Д II 8969.

М. П. С.

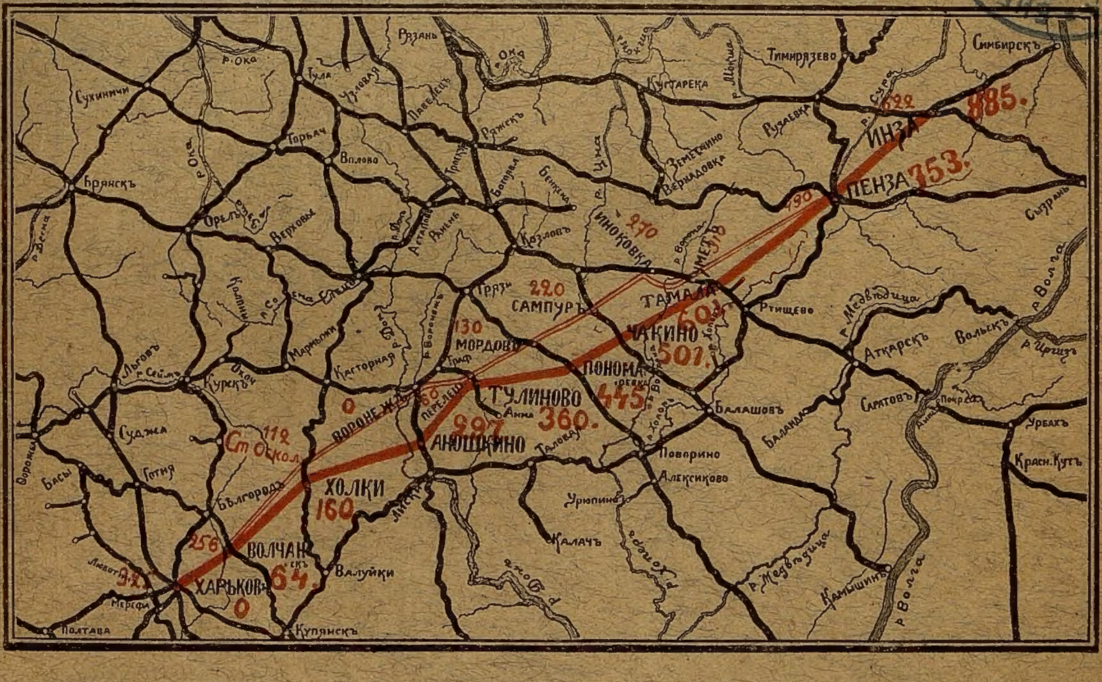
РАЙОНЪ
ЖЕЛ. ДОР. ХАРЬКОВЪ-ПЕНЗА-ИНЗА,
СЪ ВАРІАНТОМЪ НА ВОРОНЕЖЪ,
ВЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІИ

СЪ КАРТОЮ.

Составлено подъ общей редакціей П. П. ЧЕРВИНСКАГО.

Библиотека Имп. Петрогр. Университета

26 СЕН. 1914



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Фототипія и Типографія А. Ф. Дресслера, Б. Подъяческая, 22.
1914.

Д II 8969.

М. П. С.

Библиотека Имп. Петерб. Университета

ПРОВЕРКА 2007

17684

Переинв. 1950

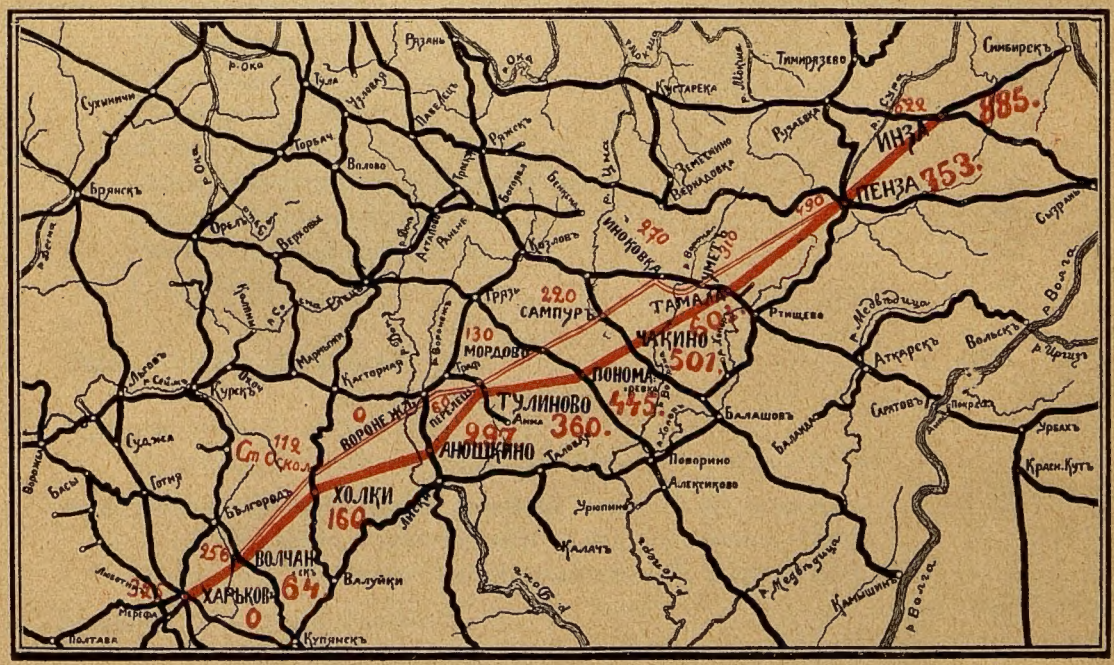
РАЙОНЪ
ЖЕЛ. ДОР. ХАРЬКОВЪ-ПЕНЗА-ИНЗА,

СЪ ВАРІАНТОМЪ НА ВОРОНЕЖЪ,

ВЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІИ,

СЪ КАРТОЮ.

Составлено подъ общей редакціей П. П. ЧЕРВИНСКАГО.



Лен. Гос. Ун-т
Научная
библиотека им.
Горького

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Фототипія и Типографія А. Ф. Дресслера, Б. Подъяческая, 22.
1914.

Содержаніе.

Стр.

Предисловіе VII

Часть первая. Экономическая записка . . . . . **1—36**

Направленіе линіи 4
Территорія 5
Населеніе 7
Сравненіе варіантовъ 9
Естественно-историческія особенности района 10
Землевладѣніе 11
Пути сообщенія 12
Производство хлѣба 13
Садоводство 16
Животноводство 18
Обрабатывающая промышленность 19
Минеральное топливо 30
Лѣсъ и лѣсные матеріалы 32
Грузооборотъ 34

Часть вторая. Матеріалы . . . . . **1—267**

Территорія, сост. *С. П. Швецовъ* 3
Направленіе линіи (3). Территорія (6). Пути сообщенія (10)

Естественно-историческія условія территоріи, сост. *С. И. Барыковъ* 16
Устройство поверхности (16). Климатъ (19). Осадки (20). Почва (21). Растительность (23). Выводы (23).

Населеніе, сост. *С. И. Барыковъ* 25
Численность населенія (25). Плотность населенія (28). Приростъ населенія (30).

Нѣкоторыя данныя о землевладѣніи, сост. *С. И. Барыковъ* 32
Земли частныя и надѣльныя (32). Сокращеніе площади надѣльныхъ земель (34). Распредѣленіе земель по угодьямъ (36).

Производство хлѣба, сост. *С. И. Барыковъ* 39

Измѣненіе посѣвной площади (39). Система полеводства (40). Пропорція полевыхъ культуръ (41). Урожайность (44). Сборъ зерна (52).

Хлѣбная торговля, сост. *С. Т. Коенъ* 58

Хлѣбная производительность территоріи (58). Воздѣлываемые на территоріи хлѣба (60). Торговые сорта и качества хлѣбовъ (64). Организація торговли (71). Хлѣбный грузооборотъ на существующихъ линіяхъ территоріи (84).

Садоводство, сост. *Е. И. Омельченко* 103

Распространеніе садовъ (103). Ихъ размѣры (105). Плодовыя культуры (105). Общій сборъ фруктовъ (106). Мѣстное потребленіе (106). Техническая переработка (107). Вывозъ (107). Важнѣйшіе сады (109). Ростъ садоводства (110). Сравненіе двухъ варіантовъ (111).

Значеніе промышленнаго животноводства, сост. *А. Е. Звенигородскій* 112

Значеніе скотоводства (112). Измѣненіе размѣровъ скотоводства во времени (114). Соотношеніе количества наличнаго и торгово-промышленнаго скота (115). Транспортъ скота (116). Продукты скотоводства (118) Яица и птица (118). Промышленное животноводство въ губерніяхъ (119). Вѣроятный отпускъ скота и продуктовъ скотоводства изъ района (138). Передвиженіе скота и продуктовъ скотоводства въ районѣ (141). Сравненіе районовъ (142).

Фабрично-заводская промышленность, сост. *Е. И. Омельченко* 143

Вступленіе (143). Общая характеристика промышленности (144). Важнѣйшія отрасли производства (145). Свеклосахарная промышленность (146). Производство рафинада (151). Конфектныя фабрики и кондитерскія заведенія (153). Обработка масличныхъ сѣмянъ (153). Винокуреніе (159). Казенные винные склады (162). Пивовареное производство (163). Табачная промышленность (164). Шерстомойни и суконныя фабрики (165). Обработка пеньки и джута (168). Обработка металовъ (168). Добыча мѣла (172). Производство извести (174). Остальныя производства (174).

Потребленіе минеральнаго топлива, сост. *Е. И. Омельченко* 176

Источники (176). Потребленіе донецкаго топлива (177). Категоріи потребителей (178). Концентрація потребленія (179). Душевые и поверстные коефиціенты (179). Ростъ потребленія (180). Потребленіе нефтяного топлива (180). Концентрація потребленія (180). Распредѣленіе между городскими центрами (181).

Душевые и поверстные коефиціенты (181). Промышленное потребленіе всѣхъ видовъ топлива (182). Потребленіе топлива фабриками и заводами въ 1910 г. (182). Измѣненія потребленія (182). Схема грузооборота (185). Построеніе грузооборота съ каменнымъ углемъ и нефтянымъ топливомъ для 1911 г. (186).

Учетъ лѣсныхъ грузовъ, сост. *А. Е. Звениородскій* 187

Лѣсная площадь въ уѣздахъ района (187). Лѣсистость (187). Распредѣленіе лѣсовъ по категоріямъ владѣнія (187). Составъ насажденій (188). Возрастъ и размѣръ дѣлового лѣса (188). Значеніе лѣсовъ въ разныхъ частяхъ района (188). Лѣса Городищенскаго уѣзда (189). Отпускъ лѣса (190). Потребленіе лѣсныхъ матеріаловъ (191). Остатокъ (192) Рынки сбыта (193). Сорта вывозимыхъ матеріаловъ (194). Лѣсопильные заводы (195).

Мѣстные грузы, сост. *С. П. Швецовъ* 196

Дѣленіе линіи на участки (196). Дѣленіе на участки сосѣднихъ линій (198). Направленіе движенія грузовъ (198). Пробѣги грузовъ (199). Количество грузовъ (199). (199). Приростъ грузовъ къ 1920 г. (199) Отправленіе (199). Прибытіе (219). Мѣстное сообщеніе (226). Итоги (231).

Транзитъ линіи Харьковъ-Пенза-Инза, сост. *В. Н. Соколовъ* 233

Общая характеристика транзитнаго значенія линіи (233). Сокращеніе разстояній (234). Размѣры транзитнаго движенія и выручка отъ него (243). Приростъ транзита въ 1919 г. (252). Отвлеченіе грузовъ отъ сосѣднихъ линій (256). Уменьшеніе валового и чистаго дохода сосѣднихъ желѣзныхъ дорогъ (261). Распредѣленіе транзитныхъ грузовъ по участкамъ и направленіямъ линій Харьковъ-Пенза-Инза (262). Сопоставленье варіантовъ (264). Измѣненіе въ кратчайшихъ направленіяхъ по второму варіанту (264). Измѣненія въ грузооборотѣ и доходности по второму варіанту (266).

Часть третья. Приложенія . . . . . **1—262**

№ 1. Таблицы основныхъ статистическихъ свѣдѣній, по уѣздахъ 1
№ 2. „ высѣва и урожайности 13
№ 3. „ основныхъ статистическихъ свѣдѣній, по районамъ. Районъ Харьковъ-Аношкино-Пенза-Инза (1-й, Южный) 17
№ 4. „ Районъ Харьковъ—Воронежъ—Пенза-Инза (2-й, Сѣверный) 23

№ 5.	Таблицы	транзитнаго передвиженія грузовъ . .	29
№ 6.	„	количества главныхъ грузовъ, обращающихся на сосѣднихъ линіяхъ; отправленіе	154
№ 7.	„	тоже, прибытіе	158
№ 8.	„	распредѣленія всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ по назначенію	162
№ 9.	„	распредѣленіе зерна по назначенію .	166
№ 10.	„	отправленія перемолочныхъ продуктовъ	170
№ 11.	„	производства мукомольныхъ мельницъ	171
№ 12.	Длина и	относительное значеніе существующихъ и намѣченной линій	172
№ 13.	Таблицы	сбора и остатковъ семи главныхъ хлѣбовъ	173
№ 14.	„	сбора хлѣба	178
№ 15.	„	площади и размѣра садовъ	179
№ 16.	„	количества корней и сбора плодовъ .	—
№ 17.	„	площади садовъ Курской губ., по волостямъ	180
№ 18.	„	площади садовъ Курской губ. и общій сборъ плодовъ	—
№ 19.	„	количества всякаго скота	181
№ 20.	„	то же, на 100 жителей	—
№ 21.	„	количество мясного скота въ губерн. территоріи	182
№ 22.	„	количество мясн. скота на рынкахъ губ.	—
№ 23.	„	количества наличнаго скота, размѣровъ торговли и вывозъ по ж. д.	183
№ 24.	„	обращающихся на мѣст. рынкахъ продуктовъ скотоводства	184
№ 25.	Фабрики и заводы.	Районъ Южнаго варіанта . .	185
№ 26.	Тоже	„ Сѣвернаго варіанта .	190
№ 27.	„	Южный вар. Сводная	195
№ 28.	„	Сѣверный вар. Сводная . . .	196
№ 29.	„	Харьковъ съ пригородами . .	197
№ 30.	„	Воронежъ	198
№ 31.	„	Пенза	199
№ 32.	Сахарные заводы		200
№ 33.	Таблица	урожая свеклы	202
№ 34.	„	маслобойныхъ заводовъ	203
№ 35.	„	производительности маслобойныхъ заводовъ	204
№ 36.	„	выкурки спирта и проч.	205

№ 37. Винокуренные, дрожжево-винокуренные и спиртоочистительные заводы 206
№ 38. Пивоваренные заводы 209
№ 39. Табачныя фабрики 210
№ 40. Таблицы обработки пеньки и джута 211
№ 41. „ прибытія чугуна и желѣза 212
№ 42. „ фабрично-заводскихъ предпріятій гор. Харькова, по обработкѣ металовъ . . . 213
№ 43. „ отправленія мѣла 215
№ 44. „ прибытія донецкаго топлива 216
№ 45. „ потребленія донецкаго топлива сахарн. заводами 217
№ 46. „ нормъ прибытія минеральнаго топлива . 218
№ 47. „ потребленія топлива фабриками и заводами въ 1900 и 1908 гг. 219
№ 48. „ тоже, въ переводѣ на донецкій уголь . 220
№ 49. „ тоже въ 1908 и 1910 гг. 221
№ 50. „ тоже, въ переводѣ на донецкій уголь . 222
№ 51. „ схемы грузооборота Харьковъ-Пенза-Инза для 1911 г. 224
№ 52. „ средняго урожая зерновыхъ хлѣбовъ 225
№ 53. „ сбора хлѣбовъ 226
№ 54. „ распредѣленія посѣвной площади по культурамъ 227
№ 55. „ биржевой классификаціи хлѣбовъ . . . 228
№ 56. Списокъ пунктовъ отправленія и прибытія хлѣба 229
№ 57. Табл. лѣсовъ, состоящихъ подъ надзоромъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ 230
№ 58. „ лѣсистости уѣздовъ района 231
№ 59. „ распредѣленія лѣсовъ по катег. владѣній 232
№ 60. „ площади насажденій 233
№ 61. „ размѣровъ спѣлыхъ деревьевъ 234
№ 62. „ площади лѣсовъ Городищенскаго у. . . . 235
№ 63. „ душевыхъ нормъ прибытія лѣсныхъ грузовъ на сосѣд. ж. д. 236
№ 64. „ тоже, отправленія лѣсныхъ грузовъ 236
№ 65. „ отправленія лѣсн. грузовъ по участкамъ . 238
№ 66. „ тоже, прибытія лѣсныхъ грузовъ 239

Таблицы вѣроятнаго грузооборота:

(Мѣстные грузы):

Южный варіантъ линіи:
№ 67. отправленіе 246
№ 68. прибытіе 242

№ 69. мѣстное сообщеніе 248
Сѣверный варіантъ линіи:
№ 70. отправленіе 250
№ 71. прибытіе 254
№ 72. мѣстное сообщеніе 256
№ 73. Таблицы: I пробѣговъ грузовъ малой скорости Хар.-Балашевъ и Пенза-Таволжанка (по отпр., приб. и транзиту) 257
№ 74. „ II тоже 288
№ 75. **Таблица главнѣйшихъ выводныхъ данныхъ по линіи—въ особомъ конвертѣ съ картою.**
№ 76. Списокъ источниковъ и матеріаловъ 259

Списокъ изданій министерства путей сообщеній по экономическому описанію районовъ жел. дорогъ, намѣченныхъ въ законодательномъ порядкѣ для производства по нимъ изысканій—въ концѣ книги.

Предисловіе.

Собираніе мѣстныхъ данныхъ по району желѣзной дороги Харьковъ-Пенза-Инза (съ варіантомъ на Воронежъ) произведено лѣтомъ 1913 года партіей изъ трехъ лицъ подъ ближайшимъ руководствомъ С. П. Швецова, какъ завѣдующаго партіей.—Книга составлена по общему плану. Для удобства справокъ, на отдѣльномъ листкѣ отпечатана таблица главнѣйшихъ выводныхъ данныхъ, со ссылками на страницы книги (вложена въ конвертъ при картѣ).

Іюнь, 1914 г.
СПБ.

Завѣдующій работами *П. Червинскій.*

Часть I.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА.

Перегруженность такъ называемой Балашевской линіи, соединяющей Харьковъ и Пензу черезъ гор. Балашевъ, поставила на очередь вопросъ о необходимости прокладки новаго пути между тѣми же пунктами, но болѣе прямого и короткаго. Поэтому Министерствомъ Путей Сообщенія была признана цѣлесообразнымъ постройка другой линіи, имѣющей общее съ Балашевской направленіе, но идущей отъ Пензы, приблизительно, на Тамалу—Чакино—Рымареву—Колодезную и Новый Осколъ, съ примыканіемъ къ Южнымъ дорогамъ въ Харьковѣ или Бѣлгородѣ. Болѣе выгодное направленіе должно было выясниться мѣстнымъ экономическимъ изслѣдованіемъ. Къ этой же линіи долженъ быть присоединенъ участокъ Пенза-Инза, какъ въ виду его мѣстнаго значенія для лѣсныхъ грузовъ Городищенскаго уѣзда, такъ и вслѣдствіе необходимости прямого пути къ Симбирскому мосту черезъ Волгу, что должно имѣть важное значеніе для грузовъ сибирскихъ и вообще зауральскихъ, идущихъ въ южную и юго-западную Россію.

Государственная Дума не встрѣтила препятствій къ отпуску средствъ на производство обслѣдованія намѣчавшейся линіи, но съ тѣмъ, однако, условіемъ, что бы было произведено вмѣстѣ обслѣдованіе и варіанта Пенза—Воронежъ.

Мѣстныя изслѣдованія были произведены въ направленіи Харьковъ—Пенза—Инза въ двухъ варіантахъ его: Южномъ: Харьковъ—Аношкино—Пенза—Инза, и въ Сѣверномъ, но въ послѣднемъ не отъ Воронежа на Пензу, а отъ Харькова на Воронежъ—Пензу—Инзу. По этимъ двумъ варіантамъ производились и всѣ расчеты, при томъ такъ, что бы, въ случаѣ надобности, могли быть изъ нихъ выдѣлены, какъ западный участокъ: Харьковъ—Воронежъ, такъ и восточный—Пенза-Инза.

Направленіе линіи. Линія, соединяющая г. Харьковъ и станцію Инзу Московско-Казанской дороги, въ обоихъ своихъ варіантахъ, имѣетъ сѣв.-восточное направленіе. Она пролегаетъ по 6 губерніямъ черноземной полосы Россіи: Харьковской, Курской, Воронежской, Тамбовской, Саратовской и Пензенской. Въ своемъ *Южномъ* варіантѣ она идетъ черезъ 15 ихъ уѣздовъ: Харьковскій и Волчанскій—Харьковской губ.; Корочанскій и Новооскольскій—Курской; Коротоякскій, Воронежскій и Бобровскій—Воронежской губ.; Усманскій, Кирсановскій и Тамбовскій—Тамбовской губ.; Балашевскій и Сердобскій—Саратовской губ., и Чембарскій, Пензенскій и Городищенскій—Пензенской губ.; въ районъ своего экономическаго тяготѣнія она привлекаетъ еще 6 уѣздовъ тѣхъ же губерній: Бѣлгородскій—Курской губ., Валуйскій, Острогожскій, Бирючскій и Нижнедѣвицкій—Воронежской губ. и Борисоглѣбскій—Тамбовской губ. Всего, слѣдовательно, къ району принадлежитъ своими частями 21 уѣздъ. По изысканіямъ инж. Брафмана, протяженіе линіи **885** вер. [1]).

Линія *Сѣвернаго* варіанта слагается изъ двухъ линій: а) Воронежъ—Пенза—Инза, и б) Воронежъ—Харьковъ. Она проходитъ по 15 уѣздамъ тѣхъ же губерній: Харьковскому и Волчанскому—Харьковской губ.; Корочанскому, Старооскольскому и Новооскольскому—Курской; Нижнедѣвицкому, Воронежскому и Бобровскому—Воронежской; Усманскому, Тамбовскому и Кирсановскому—Тамбовской; Сердобскому—Саратовской губ., и Чембарскому, Пензенскому и Городищенскому—Пензенской губ.; въ районъ своего экономическаго тяготѣнія она, кромѣ того, привлекаетъ еще Бѣлгородскій у., Курской губ. Такимъ образомъ, къ району принадлежитъ 16 уѣздовъ, входящихъ въ него различными своими частями.

Общая длина ея, по изысканіямъ 1912 и 1913 г.г. [2]), **947** верстъ.

Помимо того обстоятельства, что въ обоихъ своихъ варіантахъ она примыкаетъ въ конечныхъ точкахъ къ узловымъ желѣзнодорожнымъ станціямъ, линія на своемъ протяженіи скрещивается

[1]) Здѣсь протяженіе взято по профили. При исчисленіи транзита было принято 880 вер.

[2]) Московско-Кіево-Воронежской дороги отъ Воронежа до Пензы и Султанъ-Шаха отъ Воронежа до Харькова (Основа).

съ 8-ю пересѣкающими ее рельсовыми путями и дѣлится, такимъ образомъ, на 9 частей, а именно въ:

Южномъ варіантѣ:				**Сѣверномъ варіантѣ:**			
Отъ Харькова	до	Волчанска	64 в.	Отъ Воронежа	до	Осколика	112 в
„ Волчанска	„	Холокъ	96 „	„ Осколика	„	Волчанска	114 „
„ Холокъ	„	Аношкино	137 „	„ Волчанска	„	Харькова[1])	69 „
„ Аношкино	„	Тулиновой	63 „	„ Воронежа	„	Супруновки	60 „
„ Тулиновой	„	Токаревки	85 „	„ Супруновки	„	Ястребовки	70 „
„ Токаревки	„	Чакиной	56 „	„ Ястребовки	„	Мѣдной	90 „
„ Чакиной	„	Тамалы	100 „	„ Мѣдн.-Инок.-Умета (50+40)			90 „
„ Тамалы	„	Пензы	152 „	„ Умета	до	Пензы	180 „
„ Пензы	„	Инзы	132 „	„ Пензы	„	Инзы	132 „
Отъ Харькова до Инзы			**885 в.**	**Отъ Харькова до Инзы**			**947 в.**

Для исчисленія грузооборота приняты были не всѣ эти 9 частей, такъ какъ это сильно затруднило бы, какъ самые расчеты, такъ и пользованіе ихъ результатами, а только четыре слѣдующіе участка для каждаго варіанта:

Южный варіантъ.			**Сѣверный варіантъ.**		
I уч.	Харьковъ-Аношкино	297 в.	I уч.	Воронежъ-Харьковъ	325 в.
II „	Аношкино-Тамала	304 „	II „	Воронежъ-Уметъ	310 „
III „	Тамала-Пенза	152 „	III „	Уметъ-Пенза	180 „
IV „	Пенза-Инза	132 „	IV „	Пенза-Инза	132 „
	Итого	**885 в.**		**Итого**	**947 в.**

Территорія. Установленные графически по вѣроятнымъ грузораздѣльнымъ точкамъ между линіями существующими и намѣченной, районы послѣдней опредѣляются, вычисленіями по 40 верстной картѣ планиметромъ Амслера, для варіантовъ:

Южнаго въ **24,220.7 кв. вер. Сѣвернаго—20.654,6 кв. вер.**

Въ какой своей части отдѣльныя губ. входятъ въ районы того и другого варіанта, это видно изъ такой таблички:

	Площадь въ Губерніи.	Южномъ районѣ.	%	Сѣверномъ районѣ.	%
Харьковская. .	47.884,8	1.524,9	3,2	1.524,9	3,2
Курская	40.821,1	3.183,4	7,8	4.294,8	10,5
Воронежская .	57.902,0	6.949,3	12,0	4.151,4	7,2
Тамбовская . .	58.511,0	3.833,5	6,5	3.107,5	5,3
Саратовская .	74.244,8	2.460,5	3,3	757,1	1,0
Пензенская . .	34.129,1	6.269,1	18,4	6.818,8	20,0
Всего . . .	**313.492,8**	**24.220,7**	**7,7**	**20.654,6**	**6,6**

[1]) До ст. Основа.

Изъ этого очевидно, что далеко не всѣ 6 губерній въ равной степени заинтересованы въ разсматриваемой линіи. Еще большая разница въ этомъ отношеніи наблюдается между отдѣльными уѣздами, принадлежащими району. Распредѣляя ихъ въ порядкѣ возрастанія относительнаго размѣра площади, принадлежащей районамъ того и другого варіанта (См. Приложеніе 3 и 4), получаемъ такую, не лишенную интереса табличку:

	Южный варіантъ.		Сѣверный варіантъ.	
Площадь, въ тыс. кв. в. отъ — до	Уѣзды:	Площадь уѣзда, принадлежащая району въ тыс. кв. в.	Уѣзды:	Площадь уѣзда, принадлежащая району въ тыс. кв. в.
до 10	Острогожскій	0,6	Бобровскій	7,4
	Валуйскій	4,2	Усманскій	8,5
	Усманскій	5,7	Бѣлгородскій	8,7
	Борисоглѣбскій	6,1		
	Бѣлгородскій	8,7		
	Бирючскій	9,2		
отъ 10 до 20	Балашевскій	10,6	Кирсановскій	10,0
	Тамбовскій	17,3	Сердобскій	11,7
	Бобровскій	18,3	Харьковскій	19,2
	Харьковскій	19,2		
отъ 20 до 30	Сердобскій	20,9	Тамбовскій	25,3
	Воронежскій	25,8	Волчанскій	27,6
	Волчанскій	27,6		
	Кирсановскій	28,6		
отъ 30 до 40	Нижнедѣвицкій	39,6	Воронежскій	36,1
отъ 40 до 50	Пензенскій	40,9	Пензенскій	41,2
	Чембарскій	42,6	Старооскольскій	47,8
	Корочанскій	47,8	Новооскольскій	49,1
отъ 50 до 60	Городищенскій	55,8	Корочанскій	51,8
	Новооскольскій	59,8	Городищенскій	55,8
			Чембарскій	56,2
отъ 60 до 70	—		Нижнедѣвицкій	61,2
болѣе 70	Коротоякскій	73,0	—	

Изъ этого ясно, что многіе уѣзды Пензенской, Воронежской, Курской и др. губ. заинтересованы въ осуществленіи одного изъ двухъ намѣченныхъ варіантовъ гораздо сильнѣе, чѣмъ губерніи, къ которымъ они принадлежатъ, взятыя въ цѣломъ.

Населеніе, исчисленное къ 1912 г., равняется въ районахъ: **Южномъ**—**1.307,9** тыс. чел. и въ **Сѣверномъ**—**1.254,9** тыс. чел.

Распредѣленіе его по губерніямъ, къ которымъ оно принадлежитъ, таково:

		Населеніе въ:			
	Губерніяхъ.	Южномъ вар.	%	Сѣверномъ вар.	%
Харьковская	3329,7 т. ч.	143,8 т. ч.	4,3	143,8 т. ч.	4,3
Курская	3133,0 „ „	217,9 „ „	7,0	281,0 „ „	9,0
Воронежская	3491,2 „ „	397,5 „ „	11,4	331,4 „ „	9,5
Тамбовская	3473,0 „ „	220,0 „ „	6,3	190,9 „ „	5,5
Саратовская	3156,1 „ „	90,4 „ „	2,9	31,2 „ „	1,0
Пензенская	1853,9 „ „	238,4 „ „	12,9	276,6 „ „	14,9
Всего . . .	**18436,9** т. ч.	**1307,9** т. ч.	**7,1**	**1254,9** т. ч.	**6,8**

Распредѣленіе населенія по губерніямъ, въ общемъ, отмѣчено тѣми же основными чертами, какъ и распредѣленіе по губерніямъ площади каждаго изъ районовъ разсматриваемой линіи. Однородную картину пришлось бы встрѣтить, если бы обратиться къ разсмотрѣнію распредѣленія населенія районовъ по уѣздамъ, расположеннымъ въ порядкѣ возрастанія ихъ заинтересованности въ разсматриваемой линіи, поскольку это выражается большей или меньшей численной принадлежностью ихъ населенія къ районамъ послѣдней. Поэтому здѣсь не приводятся соотвѣтствующія поуѣздныя данныя, интересующіеся же ими найдутъ весь нужный имъ матеріалъ въ таблицахъ приложеній (См. Приложенія 3 и 4, гр. 4 и 6).

Городское населеніе составляетъ въ районахъ: въ *Южномъ* 6,3%, а въ *Сѣверномъ*—10,5% всего населенія. Различіе въ этомъ случаѣ между тѣмъ и другимъ райономъ объясняется тѣмъ, что въ первомъ изъ нихъ три губерніи: Воронежская, Саратовская и Тамбовская входятъ исключительно сельскими своими частями, въ Сѣверномъ же только двѣ изъ этихъ губерній принадлежатъ району исключительно сельскими частями, третья же—Воронежская—входитъ съ двумя городами: Нижнедѣвицкомъ и, главное, Воронежемъ. Ея городское населеніе составляетъ 37% всего городского населенія района. Другое обстоятельство, дающее въ своемъ результатѣ то же пониженіе %

городского населенія въ районѣ Южнаго варіанта, заключается въ томъ, что хотя г.г. Короча, Пенза и Городище въ оба района входятъ одинаково, но такъ какъ общее количество принадлежащаго Южному району населенія больше, то *относительное* количество населенія этихъ городовъ будетъ уже ниже, вслѣдствіе измѣненія общаго соотношенія между городскимъ и сельскимъ населеніемъ.

Плотность населенія районовъ довольно различная, разсматривать ли отношеніе къ площади всего населенія или только одного сельскаго. Характерной чертой для районовъ обоихъ варіантовъ, при томъ такъ же безразлично для всего населенія или только одного сельскаго, является постепенное возрастаніе плотности населенія съ сѣверо-востока на юго-западъ; это особенно отчетливо выступаетъ, если районы раздѣлить сообразно принятому дѣленію линіи на участки тогда различіе между плотностью населенія крайнихъ участковъ достигаетъ весьма солидныхъ размѣровъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблички:

На 1 кв. версту приходится человѣкъ въ районѣ:

Участки.	Южномъ		Сѣверномъ.	
	Всего.	Только сельскаго.	Всего.	Только сельскаго.
I	68,2	62,2	76,1	66,6
II	52,9	52,9	66,9	62,0
III	43,7	40,8	48,2	45,5
IV	31,8	26,7	31,8	26,7
Итого	**54,0**	**50,6**	**60,8**	**54,4**

Если разсматривать измѣненіе плотности населенія въ районахъ не по участкамъ, а по уѣздамъ, то, во 1-хъ, крайнія ея выраженія будутъ еще болѣе рѣзки—Харьковскій у. дастъ на 1 кв. в. 147 человѣкъ всего населенія и 83 только сельскаго, а Городищенскій 32 чел. всего населенія и 27 сельскаго; а во 2-хъ, не будетъ наблюдаться той неуклонности въ возрастаніи ея съ с.-в. къ ю.-з., которая такъ рѣзко выступаетъ въ приведенной выше табличкѣ: колебанія въ нѣкоторыхъ случаяхъ довольно значительны (См. Приложеніе 3 и 4, гр. 9 и 10), но общій характеръ измѣненія плотности въ указанномъ направленіи и здѣсь выступаетъ вполнѣ опредѣленно и ясно.

Приростъ населенія. О приростѣ населенія можно говорить не по отношенію къ районамъ, а лишь только цѣлымъ уѣздамъ, своими частями къ нимъ принадлежащимъ. Данныя за 15-тилѣтіе 1897—1912 г.г. (См. Приложеніе 1, гр. 108 и 109) позволяютъ установить, что годичный приростъ всего населенія разсматриваемыхъ уѣздовъ достигаетъ **2,2**%, или увеличилось оно за весь періодъ на 33%. По отношенію городского и сельскаго населенія, этотъ % мѣняется, именно: для сельскаго онъ равенъ 34,3%, а для городского—29,5%. Такимъ образомъ, ростъ населенія, если брать всю территорію, своими частями принадлежащую районамъ, и разсматривать ее въ цѣломъ, быстрѣе происходитъ среди сельскаго, чѣмъ городского, населенія: для послѣдняго средній годовой приростъ равенъ **1,97**%, а для сельскаго—**2,27**%. Ближайшее разсмотрѣніе этого, самого по себѣ чрезвычайно любопытнаго факта (См. гл. „Населеніе"), приводитъ къ слѣдующимъ выводамъ. Если раздѣлить всѣ уѣзды на западные и восточные, то окажется, что въ 9-ти восточныхъ уѣздахъ возрастаніе городского населенія обгоняетъ возрастаніе сельскаго, а именно: первое за 15-тилѣтіе увеличилось на 38%, тогда какъ второе только на 30%. Въ западныхъ же 13-ти уѣздахъ наблюдается какъ разъ обратное, здѣсь увеличеніе сельскаго населенія обгоняетъ городское: первое возросло за тотъ же періодъ на 37%, тогда какъ второе только на 26%. Въ итогѣ населеніе, безъ подраздѣленія его на городское и сельское, въ западныхъ уѣздахъ возросло на 36%, тогда какъ въ уѣздахъ восточныхъ только на 31%. Городское населеніе въ уѣздахъ восточныхъ растетъ быстрѣе, чѣмъ въ западныхъ, при чемъ, на востокѣ наблюдается болѣе интенсивный ростъ населенія уѣздныхъ городовъ, а на западѣ—крупныхъ губернскихъ, какъ Воронежъ и Харьковъ.

Если за средній годовой приростъ населенія районовъ принять тотъ, какой устанавливается для всей территоріи 22 уѣздовъ, т. е. равнымъ 2,2%, то къ **1920** г. населеніе районовъ опредѣлится:

Южнаго—1504,8 тыс. чел. и **Сѣвернаго—1443,1** тыс. чел.

Сравненіе варіантовъ намѣченной линіи со стороны площади и населенія районовъ даетъ слѣдующее:

	Верстъ линіи.	Площадь района, въ □ верст.	Полоса притяж. линіи, въ верстахъ.	Насел. района, въ тыс. ч.	Плотн., на □ в. чел.	Средній годовой приростъ, въ $^0/_0$.
Южный варіантъ:	885	24.221	27	1.308	54	2,2

	Верстъ линіи.	Площадь района, въ □ верст.	Полоса притяж. линіи, въ верстахъ.	Насел. района, въ тыс. ч.	Плотн., на □ в. чел.	Средній годовой приростъ, въ $^0/_0$.
Сѣверный варіантъ:	947	20.655	22	1.255	61	2,2

Въ естественно-историческомъ отношеніи говорить о каждомъ изъ районовъ разсматриваемой линіи въ отдѣльности нельзя, такъ какъ ни одинъ изъ нихъ ничѣмъ сколько нибудь существеннымъ не отличается отъ 6-ти губерній, къ которымъ принадлежитъ. Необходимо поэтому говорить не о районахъ, а о всей территоріи 22 уѣздовъ 6 черноземныхъ губерній, къ которымъ принадлежатъ районы. Они занимаютъ обширную возвышенную равнину, приподнятую въ юго-западной и сѣверо-восточной частяхъ и сильно опущенную въ центрѣ. Климатъ умѣренно континентальный; средняя годовая температура постепенно поднимается съ сѣверо-запада къ юго-востоку, въ каковомъ направленіи наблюдаются и болѣе рѣзкіе переходы отъ зимы къ лѣту. Не очень богатая осадками, особенно въ южной и юго-восточной своихъ частяхъ, вся эта мѣстность обильно орошена густою сѣтью многочисленныхъ рѣкъ и рѣчекъ, текущихъ въ различныхъ направленіяхъ. Мѣстность типично черноземная, съ обширными площадями тучнаго чернозема и съ незначительными, сравнительно, площадями почвъ иного типа. Преобладающая растительность—типично лѣсо-степная, съ отдѣльными пятнами чернолѣсья, за исключеніемъ немногихъ мѣстностей: самой южной, имѣющей характерную степную растительность и сѣверной съ хвойными лѣсами. Болѣе или менѣе рѣзкое отклоненіе составляетъ Городищенскій уѣздъ, занимающій крайнюю сѣверо-восточную часть территоріи. Здѣсь встрѣчается большое разнообразіе почвенныхъ типовъ: больше всего глинистыхъ и супесчаныхъ и подзолистыхъ почвъ, черноземы встрѣчаются только тяжелые, суглинистые и супесчаные. По растительности этотъ уѣздъ цѣликомъ относится къ лѣсной области съ хвойными породами (См. гл. „Естественно-географическія условія территоріи“).

Землевладѣніе. По отношенію землевладѣнія всю разсматриваемую мѣстность можно раздѣлить на двѣ части: юго-западную, съ преобладающимъ крестьянскимъ—отъ 64 до 91%—и юго-восточную, гдѣ крестьянское землевладѣніе занимаетъ подчиненное положеніе, а преимущественное мѣсто принадлежитъ частному землевладѣнію: казнѣ, удѣламъ и другимъ учрежденіямъ; эти категоріи земель составляютъ отъ 44 до 55%. Раздѣльной линіей въ этомъ случаѣ можетъ быть принята граница между Воронежской и Тамбовской губерніями, при чемъ Бобровскій у., Воронежской губ. отойдетъ въ сѣверо-восточную часть ея, а Борисоглѣбскій у., Тамбовской—къ юго-западной части. Подъ крестьянскими землями здѣсь разумѣются не только надѣльныя, но и крестьянскія купчія земли. Наименьшее количество крестьянской земли находимъ въ сѣверо-восточномъ углу района, гдѣ онѣ составляютъ 45—47%, вся же остальная площадь принадлежитъ владѣльцамъ другихъ категорій—53-55% при чемъ въ Городищенскомъ уѣздѣ около 20% принадлежитъ казнѣ и удѣламъ.

Распредѣленіе земель этой мѣстности по категоріямъ владѣнія имѣетъ то особое значеніе, что урожайность на тѣхъ и другихъ земляхъ весьма различна. Въ уѣздахъ, гдѣ частновладѣльческія земли составляютъ болѣе 40%, сборъ на человѣка среди сельскаго населенія опредѣляется 35—50 пудами зерна. Исключеніе въ этомъ случаѣ составляетъ одинъ Городищенскій у., въ которомъ, хотя частновладѣльческія земли составляютъ болѣе 42%, но на человѣка сборъ зерна не превышаетъ 24 п., что объясняется самымъ характеромъ этого уѣзда, главное занятіе населенія котораго составляетъ не земледѣліе, а лѣсопромышленность; въ уѣздахъ же съ наименьшимъ % частновладѣльческихъ земель,—отъ 9,1 до 28,6%—сборъ хлѣбовъ колеблется отъ 26 до 36 пуд. на человѣка. Исключеніе въ этомъ случаѣ составляютъ два уѣзда Тамбовской губ.: Усманскій и Борисоглѣбскій, въ первомъ изъ нихъ 44 пуд., а во второмъ 43 пуд. на человѣка, но это именно уѣзды, съ наивысшей въ районѣ урожайностью: 66—70 пуд. для ржи.

За послѣднее время наблюдается сокращеніе площади надѣльныхъ земель, что находится въ связи съ дѣйствіемъ закона 14-го іюня 1910 г. объ укрѣпленіи крестьянскихъ надѣльныхъ

земель въ частную собственность. Въ 6-ти разсматриваемыхъ губерніяхъ, принадлежащихъ къ району, по 1-ое января 1913 г. укрѣплено въ личную собственность 2.361 тыс. дес. и, кромѣ того, выдано удостовѣрительныхъ актовъ на 145 тыс. дес. Другими словами, на долю этихъ 6-ти губерній, укрѣпленныхъ въ личную собственность земель приходится около $^1/_5$ площади земель по всей Ев. Россіи. Укрѣпленіе производилось, какъ черезполоснымъ, такъ и въ отрубномъ порядкѣ. Въ незначительномъ, относительно, количествѣ производились выдѣленія хуторскихъ хозяйствъ (см. гл. „Землевладѣніе“).

Пути сообщенія. *Водныхъ* путей въ предѣлахъ территоріи нѣтъ вовсе. *Грунтовыя* дороги, связывавшія нѣкогда одною сѣтью губернскіе и уѣздные центры, почти утратили въ настоящее время свое былое торговопромышленное значеніе. Теперь ими обслуживаются по преимуществу желѣзнодорожныя станціи, съ которыми онѣ связываютъ стоящія въ сторонѣ отъ рельсовыхъ путей немногіе уѣздные города, а главнымъ образомъ, торговопромышленныя села и заводы. Поэтому торговое значеніе теперь онѣ имѣютъ только въ тѣхъ своихъ частяхъ, которыя носятъ характеръ грунтовыхъ подъѣздныхъ путей къ желѣзнодорожнымъ линіямъ; длина ихъ опредѣляется разстояніями, на какія въ томъ или иномъ пунктѣ рельсовой сѣти производится гужевая подвозка грузовъ. *Желѣзныя* дороги во многихъ мѣстахъ пересѣкаютъ районъ въ южномъ или юговосточномъ направленіяхъ, или проходятъ вблизи района, имѣя восточное или сѣверо-восточное направленіе. О длинѣ этихъ путей можно говорить лишь по отношенію цѣлыхъ уѣздовъ, а не частей ихъ, принадлежащихъ тому или другому району. Относительное значеніе, какъ существующихъ въ этихъ уѣздахъ желѣзныхъ дорогъ, такъ и измѣненій въ ихъ сѣти, производимыхъ разсматриваемой линіей, довольно наглядно обрисовывается нижеслѣдующими цифрами:

	Верст. существ. рельсов. сѣти въ у.у. района.	На 1000 кв. вер. площ. вер. рельсов. путей.	На 100 тыс. жителей вер. рельсов. путей.	Длина новой линіи.	% увелич. рельсовой сѣти въ у.у. района.	На 1000 в. площ. вер. рельсовыхъ путей.	На 100 тыс. жит. вер. рельсовыхъ путей.
Южнаго вар.	2.415	23,8	37,6	885	37	32,3	52,1
Сѣвернаго вар.	1.803	25,8	43,4	947	52	39,7	66,2

Производство хлѣба является главнымъ занятіемъ сельскаго населенія всей территоріи. Посѣвная площадь въ отдѣльныхъ районахъ и распредѣленіе ея между крестьянами и частными владѣльцами опредѣляется такими цифрами:

	Въ посѣвѣ тыс. десятинъ.		
	Всего.	У частно-владѣльцевъ.	У крестьянъ.
Южный районъ . . .	997	342	655
Сѣверный „ . . .	938	334	604

Такимъ образомъ, крестьянскіе посѣвы составляютъ въ районѣ Южнаго варіанта свыше 65%, въ Сѣверномъ—болѣе 64% всей посѣвной площади.

	Районы даютъ десятинъ посѣва на:		
	1 кв. в. площади.	1 жителя вообще.	1 только сельск. жит.
Южный вар.	42,0	0,7	0,8
Сѣверный „	45,4	0,7	0,8

Разница между разсматриваемыми районами въ данномъ случаѣ зависитъ исключительно отъ большей плотности населенія района Сѣвернаго варіанта. Значеніе же земледѣлія для населенія и, въ частности, для его сельской доли, одинаково тамъ и тутъ (см. Приложенія 3 и 4, гр. 4—8 и 11—13).

Преобладающимъ типомъ распространенія культуръ является ржано-овсяно-просяной. Подъ этими хлѣбами въ семи уѣздахъ занято отъ 66 до 89% посѣвной площади; въ трехъ уѣздахъ, хотя эти же три хлѣба являются преобладающими въ посѣвѣ населенія, но въ большомъ, относительно, количествѣ здѣсь сѣется такъ же пшеница и гречиха. Всѣ эти 11 уѣздовъ относятся къ восточной половинѣ территоріи, считая въ ихъ числѣ и Городищенскій уѣздъ. Если выдѣлить Балашевскій уѣздъ съ преобладающими посѣвами пшеницы и Бобровскій смѣшаннаго типа, то окажется, что вся восточная половина территоріи, начиная съ Коротоякскаго уѣзда, занята, главнымъ образомъ, тремя названными хлѣбами, гдѣ они занимаютъ отъ двухъ третей до 9/10 всей посѣвной площади уѣзда. Второе мѣсто занимаютъ уѣзды, гдѣ болѣе половины—отъ 57 до 59%—посѣвной площади занято рожью и овсомъ, остальная же часть различ-

ными хлѣбами: пшеницей, гречихой, ячменемъ. Это три самыхъ западныхъ уѣзда: Харьковскій, Бѣлгородскій и Корочанскій. Къ нимъ примыкаетъ по типамъ посѣва центральный Бобровскій уѣздъ, гдѣ рожь, овесъ и просо, хотя и достигаютъ большого процента—64—но въ тоже время высоки посѣвы пшеницы до 15% посѣвной площади. Остальные уѣзды съ преобладающей культурой яровой пшеницы—отъ 24 до 48 съ лишнимъ %% посѣвной площади. На второмъ мѣстѣ слѣдуетъ ячмень или рожь. Второй районъ можетъ быть названъ по преобладающимъ культурамъ—пшенично-ячменно-ржанымъ, а третій—ржано-овсяно-смѣшаннымъ.

Особенности распредѣленія культуръ посѣвной площади территоріи оказываютъ большое вліяніе на обращеніе хлѣбныхъ грузовъ въ краѣ и поступленіе ихъ въ будущемъ на разсматриваемую дорогу, какъ это детально изложено въ главахъ о хлѣбной торговлѣ и мѣстныхъ грузахъ (§ объ отправленіи хлѣба). Изъ восточной части зерно идетъ на Балтійскіе порты, изъ средней—на Черноморскіе; въ восточной части преобладаетъ мукомолье ржаное, а въ средней и западной — пшеничное, въ зависимости отъ чего измѣняется подвозъ того или другого хлѣба внутри района къ мукомольнымъ центрамъ.

Какъ на характерную черту разсматриваемой мѣстности, нужно указать, что посѣвная площадь въ ней за послѣднее дѣсятилѣтіе осталась почти неизмѣнной. Только въ крайнихъ ея частяхъ, именно въ юго-западной и сѣверо-восточной она потерпѣла самыя незначительныя измѣненія. Это если брать всю посѣвную площадь независимо отъ распредѣленія ея по типу владѣній, о чемъ уже упоминалось выше. Объясняется это обстоятельство большой, такъ сказать, распаханностью территоріи: все что можно распахать—уже распахано. Поэтому нѣтъ основаній ожидать, что бы въ будущемъ, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ, посѣвная площадь здѣсь могла бы сколько-нибудь замѣтно расшириться. Подробнѣе см. объ этомъ въ главѣ „Производство хлѣба“.

Урожайность подвержена извѣстнымъ вліяніямъ не только формъ землевладѣнія, но и другихъ факторовъ. Въ наиболѣе благопріятныхъ по отношенію урожайности естественныхъ усло-

віяхъ находится средняя часть территоріи, гдѣ большій % тучнаго чернозема, достаточное количество атмосферныхъ осадковъ весной и лѣтомъ, отсутствіе ливней, сильныхъ тумановъ и проч.; къ востоку естественныя условія района уже значительно хуже: въ черноземъ все чаще вклиниваются площади иныхъ почвенныхъ типовъ, падаетъ средняя t^0, сильно уменьшается количество осадковъ и т. д. Къ западу картина нѣсколько иная: въ отношеніи осадковъ, количества тепла эта часть поставлена въ наиболѣе благопріятныя условія, но почвенныя условія здѣсь нѣсколько ухудшаются, что особенно относится къ тремъ западнымъ уѣздамъ Воронежской губ., гдѣ тучный черноземъ смѣняется обыкновеннымъ среднимъ. Менѣе благопріятенъ и рельефъ мѣстности, представляющій собой всхолмленную, изрѣзанную оврагами мѣстность.

На урожайность оказываетъ свое вліяніе и относительная плотность населенія; наблюдается, между прочимъ, тотъ фактъ, что гдѣ наивысшая плотность, тамъ и наивысшая урожайность. Вліяніе этого фактора, однако, не очень велико (большія подробности см. въ гл. „Производство хлѣба“). Но наибольшее вліяніе на урожайность оказываютъ разнообразныя агрикультурныя улучшенія, которыми отмѣчено послѣднее десятилѣтіе (Подробности тамъ же).

Подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ условій урожайность, какъ на крестьянскихъ, такъ и на владѣльческихъ земляхъ, особенно на послѣднихъ, замѣтно возрастаетъ, и это явленіе стало настолько уже устойчивымъ, что можетъ разсматриваться, какъ постоянно дѣйствующій факторъ, игнорировать вліяніе котораго на повышеніе производительности зерна никоимъ образомъ нельзя.

Такимъ образомъ, на ряду съ неподвижностью посѣвной площади наблюдается повышеніе урожайности, а вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдовательно, увеличеніе общаго количества производимаго данной мѣстностью зерна. Имѣющихся указаній достаточно, впрочемъ, только для того, чтобы установить самый фактъ повышенія урожайности крестьянскихъ и владѣльческихъ земель на территоріи, но ихъ совершенно недостаточно для того, что бы опредѣлить сколько нибудь точно быстроту этого процесса, его абсолютные размѣры, а слѣдовательно, и степень

увеличенія хлѣбной производительности края. Поэтому, при расчетѣ грузооборота и исчисленіи количества хлѣба, какое можетъ поступать на линію за покрытіемъ мѣстнаго потребленія, было сдѣлано допущеніе, что весь излишекъ зерна, который будетъ получаться райономъ вслѣдствіе повышенія общей урожайности въ краѣ, будетъ поглощаться приростомъ его населенія, почему количество хлѣбныхъ грузовъ, которое можетъ поступать на дорогу, будетъ оставаться, по крайней мѣрѣ въ ближайшіе годы, безъ измѣненій.

Садоводство. Одной изъ весьма замѣтныхъ отраслей мѣстной сельско-хозяйственной промышленности является садоводство, распространенное по всей территоріи, но собственно промышленное значеніе имѣющее, главнымъ образомъ, въ Курской губ., именно въ тѣхъ ея уѣздахъ, которые принадлежатъ районамъ разматриваемой линіи. Здѣсь подъ садами 13,6 тыс. дес., или 13% всей площади удобной земли, облагаемой земскими сборами въ этихъ 4 уѣздахъ Курской губ. Болѣе 1/3 этой площади, именно — свыше 5 тыс. дес., приходится на одинъ Корочанскій у. Особеннаго развитія плодоводство достигаетъ по бассейну р. Корочи, въ южной части у. Здѣсь площадь, занятая садами, составляетъ отъ 5,5 до 11% всей удобной земли, тогда какъ вообще по уѣзду этотъ % нѣсколько болѣе 3,6. Наибольшее количество плодовыхъ насажденій въ 3 волостяхъ: въ Пригородной, Купинской и Нечаевской, а такъ же въ сосѣдней—Троицкой вол., Новооскольскаго у. Въ этихъ 4 волостяхъ плодоводствомъ занято 7,6 тыс. дес. земли. Во всѣхъ 4 у. преобладаютъ мелкіе крестьянскіе сады, которымъ принадлежитъ 3/4 площади, занятой плодоводствомъ. Мелкіе сады до 1/4 дес. составляютъ 22%, средніе сады — отъ 1/4 до 5 дес.—67% площади и, наконецъ, крупные сады—болѣе 5 дес.—11% плодовой площади. Разводятся преимущественно яблоки, составляющія 86% корней зерновыхъ плодовыхъ культуръ, и вишни—70% корней косточковыхъ. Въ отдѣльныхъ уѣздахъ эти % % отношенія еще болѣе высоки для яблонь и вишенъ. Среди яблокъ преобладаютъ осенніе и зимніе сорта: антоновка, золотой ренетъ, титовка, добрый крестьянинъ. Особенностью мѣстнаго садоводства является многосортность яблоновыхъ деревьевъ и тѣмъ не менѣе болѣе 1/3 вывозимыхъ отсюда яблоковъ принадлежитъ антоновкѣ. Изъ ви-

шенъ наиболѣе распространенной является любская, имѣющая крупный темный плодъ, съ замѣтной кислотой. Этотъ сортъ вишни даетъ урожай ежегодно. Общій сборъ всѣхъ плодовъ въ 4 уѣздахъ достигаетъ 4,3 мил. пудовъ, изъ нихъ 3,2 мил. приходится на долю яблокъ. Мѣстное потребленіе изъ этого количества поглощаетъ около 65%, техническая переработка 11%, около 3% относится на порчу, а остальное идетъ на вывозъ гужемъ и по ж. д. Фруктоваго вина вырабатывается отъ 8 до 17 тыс. ведеръ, хотя винодѣліе постепенно и распространяется среди мѣстнаго населенія, тѣмъ не менѣе оно имѣетъ пока почти исключительно мѣстное потребительное значеніе. По ж. д. вывозится изъ этихъ уѣздовъ не болѣе 5% сбора плодовъ; гужемъ вывозится въ 3 раза большее количество. Гужемъ идутъ преимущественно яблоки, развозятъ сами садоводы. Фрукты вывозятся въ Воронежскую, Харьковскую, Екатеринославскую губерніи, Изюмъ, Бахмутъ, Славянскъ и другіе центры южной горнопромышленности. Крестьяне всюду стараются попасть на мѣстныя ярмарки. Кромѣ крестьянскаго садоводства, здѣсь существуетъ и крупное частновладѣльческое. Наиболѣе крупныя хозяйства слѣдующія: хозяйство Ребиндеръ и Мансурова въ Бѣлгородскомъ у., площадью въ 50 дес. Сады, благодаря правильности ухода, отличаются крупной урожайностью. Въ среднемъ, за послѣднее 5-тилѣтіе, одна дес. давала около 840 пуд. фруктовъ, или по мѣстнымъ цѣнамъ—895 руб. валового дохода. Садоводство Перротте въ Корочанскомъ у. Плодовый садъ 120 дес. Средняя урожайность 60 тыс. пуд. Привитыхъ яблонь 30 тыс., грушъ—10 тыс., вишенъ—10 тыс. и ягодныхъ кустовъ до 15 тыс. штукъ. Плодовый питомникъ отправляетъ ежегодно дичковъ до 300 тыс. штукъ. Садоводство Тремля въ Корочанскомъ у. считается лучшимъ. Садъ 27 дес. Средняя урожайность 25 тыс. пуд. Ягодный садъ 6 дес. Средняя урожайность 5 тыс. пудовъ. Сады пользуются идеальнымъ уходомъ. Здѣсь крупнѣйшее винодѣліе въ Корочанскомъ уѣздѣ. Садоводство Алферова. Плодовый садъ 85 дес. Средняя урожайность 45 тыс. пуд. Ягодный и вишневый садъ 10 дес., средняя урожайность здѣсь 12 т. пуд. Плодовый питомникъ 12 дес., отправляетъ около 1 мил. штукъ дичковъ всѣхъ породъ. Садоводство Пыхтѣевой, 28 дес. Самое значительное въ Новооскольс-

Лен. Гос. Ун-т
Научная
библиотека им.
Горького

скомъ уѣздѣ. Вода для орошенія поднимается газо-генераторомъ на 12 саж. Въ хозяйствѣ ведется плодово-ягодное винодѣліе. Плодоводство въ этихъ уѣздахъ, насколько можно судить по имѣющимся статистическимъ даннымъ, далеко не совершеннымъ, довольно быстро развивается. Имѣющіяся данныя позволяютъ говорить, что въ теченіе послѣднихъ двухъ десятилѣтій площадь садовъ удвоилась, число яблонь возросло въ 6 разъ, вишенъ въ 4, грушъ въ 2 раза, а черносливъ осталась почти безъ измѣненія. По отношенію варіантовъ разсматриваемой линіи, плодоводство 4 у.у. Курской губ. имѣетъ нѣсколько большее значеніе для Сѣвернаго варіанта, пересѣкающаго Корочанскій у. въ лучшей его садоводческой части. Къ району этого варіанта будетъ тяготѣть въ 4 у.у. площадь садовъ въ 9,8 тыс. дес. съ общимъ сборомъ плодовъ въ 3,3 мил. пудовъ. Къ Южному варіанту будетъ тяготѣть площадь 7,5 тыс. дес. съ общимъ сборомъ фруктовъ въ 2,5 мил. пудовъ. (См. гл. „Садоводство“ а такъ же Приложенія 15—18).

Животноводство. Однимъ изъ основныхъ занятій сельскаго населенія разсматриваемой территоріи является животноводство въ разнообразныхъ его формахъ.

Общее количество скота опредѣляется такими цифрами, въ районахъ:

Южномъ—279 тыс. лош. 290 тыс. круп. рог. ск., 636 тыс. овецъ и козъ и 93 тыс. свиней
Сѣверн. —276 „ „ 268 „ „ „ „ 568 „ „ „ „ „ 91 „ „

Но промышленное значеніе скотоводства, могущее вліять на размѣры грузооборота разсматриваемой линіи, опредѣляется не этими цифрами, а количествомъ промышленнаго скота, обращающагося на мѣстныхъ рынкахъ. Какъ это установлено на основаніи мѣстнаго обслѣдованія данной отрасли народной производительности и еще болѣе на основаніи статистическихъ матеріаловъ и отчетовъ ветеринарнаго надзора, количество промышленнаго скота въ краѣ неуклонно возрастаетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ возрастаетъ и вывозъ его и различныхъ продуктовъ скотоводства. И это не смотря на то, что общее количество содержимаго населеніемъ скота постепенно уменьшается. Здѣсь происходитъ перемѣщеніе, такъ сказать, центра тяжести значенія мѣстнаго скотоводства, что находится въ связи съ общими,

измѣненіями хозяйственныхъ условій въ краѣ: распространеніе машинъ и болѣе легкихъ плуговъ, расширеніе площади запашекъ, которое повлекло за собой сокращеніе выгоновъ, развитіе ж. д. сѣти, сократившее роль гужевой перевозки грузовъ и т. д. Все это не могло не вліять на скотоводство и его формы. Промышленное скотоводство разсматриваемой территоріи обслуживаетъ, главнымъ образомъ, Москву, а затѣмъ Петербургъ, Варшаву, Одессу; отправляется такъ же отсюда извѣстное количество живого скота и заграницу. Что касается лошадей, то тяжеловозы идутъ отсюда въ Москву и отчасти въ Петербургъ, а скакуны и рысаки—заграницу,—въ Австрію и Румынію. Въ послѣдніе годы крупное значеніе въ разсматриваемой мѣстности начинаетъ играть птицеводство: откормка птицы подъ заколъ и вывозъ ея за границу, а такъ же вывозъ за границу яицъ. Развитію этой отрасли мѣстнаго животноводства въ послѣдніе годы содѣйствовало въ чрезвычайно сильной степени устройство холодильниковъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ, какъ то: въ Волчанскѣ, Есиповѣ, Грязяхъ, Ртищевѣ и др. (См. гл. „Значеніе промышленнаго животноводства"). Изъ предѣловъ территоріи въ большомъ количествѣ вывозятся и такіе продукты скотоводства, какъ кожи, сало, шерсть, волосъ, рога и проч. (См. гл. „Мѣстные грузы"). Въ с. Лѣвая Россошь, Коротоякскаго у. Воронежской губ., сосредоточенъ особый промыселъ — кишечный. Сюда въ сыромъ видѣ свозятся кишки съ огромнаго района, простирающагося къ востоку до Забайкалья; здѣсь онѣ подвергаются сортировкѣ, чисткѣ и проч. и затѣмъ вывозятся заграницу, главнымъ образомъ, въ Гамбургъ, Берлинъ и въ Галицію. Эта отрасль сельско-хозяйственной дѣятельности населенія имѣетъ значеніе только для линіи Южнаго варіанта.

Обрабатывающая промышленность. Особенности разсматриваемаго края, заключающіяся въ томъ, что онъ по основнымъ чертамъ своего хозяйственнаго строя, является земледѣльческимъ по преимуществу, наложили свой отпечатокъ и на его обрабатывающую промышленность. Въ самомъ дѣлѣ, большая часть мѣстныхъ заводовъ занята обработкой различныхъ продуктовъ сельскаго хоаяйства или же такими производствами, которыя имѣютъ къ нему самое непосредственное отношеніе, какъ выдѣлка с.-х. машинъ. По отношенію районовъ различ-

ныхъ варіантовъ разсматриваемой линіи, обрабатывающая промышленность въ настоящее время имѣетъ наибольшее значеніе для Сѣвернаго, а именно: здѣсь ея производительность выражается почти въ 75 мил. рублей, тогда какъ въ районѣ Южномъ она достигаетъ лишь 60,5 мил. руб.; тѣ же отношенія мы встрѣтили бы, если бы стали сравнивать между собой число фабрично-заводскихъ заведеній, количество рабочихъ, количество силъ двигателей въ томъ и другомъ районѣ. Сосредоточена обрабатывающая промышленность преимущественно въ городахъ, а именно: въ Харьковѣ, Воронежѣ и Пензѣ, на долю которыхъ приходится свыше 57 мил. руб. общей производительности края. Если принять во вниманіе, что Харьковъ и Пенза въ одинаковой степени входятъ въ районъ какъ того, такъ и другого варіанта, между тѣмъ какъ Воронежъ принадлежитъ только варіанту Сѣверному, то будетъ вполнѣ понятно, почему наблюдается преобладаніе развитія обрабатывающей промышленности въ Сѣверномъ районѣ. Въ районѣ Южнаго варіанта на долю Харькова и Пензы приходится 60% всѣхъ фабрично-заводскихъ рабочихъ и 68% производительности района. Въ Сѣверномъ же районѣ, кромѣ этихъ двухъ городовъ, имѣется еще Воронежъ, и здѣсь на долю всѣхъ 3 городовъ приходится 65% промышленныхъ рабочихъ и 77% производительности района. Значеніе Воронежа очевидно. Для района Южнаго варіанта особенное значеніе имѣютъ слѣдующія производства: первое мѣсто среди нихъ принадлежитъ свекло-сахарному и рафинадному производству, занимающему немногимъ менѣе $^1/_5$ всего производства района (18,5%), затѣмъ идутъ мукомольныя мельницы, просорушки и круподерки (14,7%), обработка металловъ (12,7%), спиртоочистительные заводы и казенные винные склады (12,2%), конфектное производство (5%), обработка шерсти (4,8%). На долю этихъ 6 отраслей мѣстной производительности приходится свыше $^2/_3$ — почти 69% — всей производительности района. Таже картина наблюдается и въ районѣ Сѣвернаго варіанта, съ тою разницею, что здѣсь обработка металловъ вытѣсняетъ на третье мѣсто мукомольное производство, а изъ менѣе значительныхъ отраслей выдвигается маслобойное. Въ Харьковѣ первое мѣсто принадлежитъ металообрабатывающей промышленности, на которую приходится около $^1/_4$ части всей

производительности; за нею слѣдуетъ рафинадное производство 15%, мукомольное—13%, конфектно-кондитерское—почти 10%, обработка льна, пеньки и джутовъ немногимъ менѣе 10%, шерстомойни — 7%, казенный винный складъ — 6%, табачныя фабрики почти 4%. Названныя отрасли даютъ около $^{9}/_{10}$ всей производительности города. Здѣсь есть предпріятія весьма значительныхъ размѣровъ: паровозостроительный заводъ, заводъ земледѣльческихъ машинъ, рафинадный заводъ, крупчатныя мельницы, шеколадныя фабрики, джуто-прядильныя фабрики и т. д. Многія изъ мѣстныхъ производствъ пользуются извѣстностью далеко за предѣлами г. Харькова. Въ общей совокупности на долю этихъ производствъ приходится свыше $^{2}/_{3}$ харьковской производительности и поглощается ею около $^{3}/_{5}$ количества фабрично-заводскихъ рабочихъ города. Въ Воронежѣ первенствующее положеніе принадлежитъ маслобойному производству — 19%, обработка металовъ стоитъ на 3 мѣстѣ, почти—17%, а затѣмъ идетъ мукомольное производство—свыше 15%. Эти 4 отрасли даютъ болѣе 71% всей производительности города. Въ Пензѣ на первомъ мѣстѣ стоитъ казенный винный складъ—почти $^{2}/_{5}$ производительности города приходится на его долю — 39%, 2-ое мѣсто принадлежитъ обработкѣ металовъ—12%, затѣмъ мукомольному производству столько же почти, пивоваренному производству немного менѣе того и производству бумаги несколько менѣе 10%.

Въ районахъ разсматриваемой линіи находятся 8 свеклосахарныхъ заводовъ, изъ которыхъ 5 расположены вблизи гор. Волчанска, въ 15—20 в.в. Остальные 3 завода въ Воронежской и Тамбовской губ. и такъ же расположены недалеко другъ отъ друга. Въ среднемъ, ежегодно всѣ заводы перерабатываютъ до 27 мил. свекловицы, изъ которой получается до 4 мил. сахарнаго песку. За послѣднее десятилѣтіе въ районѣ производство сахара увеличилось на 132%. Количество перерабатываемой свеклы—на 74% и размѣръ посѣвной площади свеклы на 42%. Выходъ сахара изъ свеклы за тотъ же періодъ возросъ на 33%, что объясняется, главнымъ образомъ, улучшеніемъ качествъ свеклы. Вслѣдствіе повышенія техническихъ достоинствъ свеклы и урожайности ея, чрезвычайно поднялось и количество получаемаго сахара. Въ настоящее время, въ среднемъ, деся-

тина даетъ около 150 пуд. сахара, тогда какъ 10 лѣтъ назадъ средній выходъ его былъ около 93 пудовъ. Рафинадныхъ заводовъ въ данной мѣстности три: 1 крупный въ Харьковѣ и два рафинадныхъ отдѣленія на свеклосахарныхъ заводахъ, о которыхъ упоминалось выше. Количество вырабатываемаго рафинада въ годъ достигаетъ почти 3 мил. п. Въ послѣднее 10-тилѣтіе оно возросло на 33%. Около $^3/_5$ всего производства рафинада приходится на Харьковскій рафинадный заводъ.

Конфектныхъ фабрикъ и кондитерскихъ въ районѣ обоихъ варіантовъ болѣе 20, съ общей производительностью свыше 4,0 мил. руб. Главнымъ центромъ является г. Харьковъ; здѣсь 12 предпріятій, дающихъ 3,3 мил. руб., или на ихъ долю приходится 80% общей этого рода производительности всего района.

Обработка масличныхъ сѣмянъ наибольшаго развитія достигаетъ въ Воронежской губ. Въ городахъ Воронежѣ, Бирючѣ, Коротоякѣ, Бобровѣ, Валуйкахъ первое мѣсто по производству принадлежитъ маслобойному производству. Воронежская губ., съ прилегающими къ ней уѣздами Курской, Тамбовской губ. и, отчасти, области Войска Донского, относится къ числу самыхъ крупныхъ производительныхъ районовъ маслобойной промышленности въ Россіи. Въ предѣлахъ разсматриваемой территоріи имѣются 2 главныхъ маслобойныхъ района: Воронежскій и Борисоглѣбскій; въ общемъ ими перерабатывается свыше 16,5 мил. пуд. сѣмени. Выходъ масла, въ среднемъ, составляетъ почти 24%, выходъ жмыховъ—свыше 31%. По своимъ размѣрамъ большинство заводовъ принадлежитъ къ среднимъ. Маслобойная промышленность — одна изъ развивающихся въ краѣ отраслей. Отправки масла за послѣднее десятилѣтіе возрасли: въ Воронежскомъ районѣ на 60% и въ Борисоглѣбскомъ на 54%. Переходя отъ общихъ характеристикъ къ районамъ того и другого варіанта разсматриваемой линіи, узнаемъ, что непосредственно къ району Южнаго варіанта принадлежатъ заводы въ городахъ; Харьковѣ, Волчанскѣ, Корочѣ, В.-Михайловкѣ и Репьевкѣ, съ общей производительностью въ 300 тыс. пуд., а въ районѣ Сѣвернаго варіанта — въ Харьковѣ, Волчанскѣ, Корочѣ, Ст. Осколѣ и въ Воронежѣ, съ производительностью въ 860 тыс. пуд. Съ проведеніемъ линіи того

или другого варіанта, несомнѣнно, маслобойное производство въ районѣ возрастетъ, и при осуществленіи Сѣвернаго варіанта видное мѣсто маслобойной промышленности займетъ гор. Короча, лежащій въ центрѣ значительнаго хлѣбороднаго района, а при осуществленіи Южнаго варіанта — центрами будутъ слободы В.-Михайловка-Новооскольскаго у. и Репьевка Нижнедѣвицкаго у., гдѣ и въ настоящее время имѣются уже крупные заводы съ паровыми двигателями. Кромѣ маслобойнаго производства, въ разсматриваемой мѣстности существуютъ еще производства эфирныхъ маслъ, вырабатываемыхъ изъ пахучаго аниса. Центромъ анисоваго производста является слобода Алексѣевка-Бирючскаго у., вокругъ которой верстъ на 60 воздѣлывается анисъ. По учету одной изъ крупнѣйшихъ анисовыхъ фирмъ, въ среднемъ, за годъ воздѣлывается не менѣе 175 т. п. аниса. Изъ этого количества на мѣстныхъ заводахъ перерабатывается отъ 30 до 50 тыс., остальное же сѣмя идетъ сырьемъ на Ригу, Либаву и Кенигсбергъ. Въ слободѣ Алексѣевкѣ 2 анисовыхъ завода. Выходъ масла около 1,5%, а анисовыхъ отбросовъ получается до 80%. Масло идетъ въ Германію, главнымъ образомъ, въ Лейпцигъ, а такъ же расходится по мелочамъ въ Россіи; анисовые отбросы идутъ въ Николаевъ, Одессу, Либаву и Ригу.

Въ предѣлахъ района дѣйствуетъ въ настоящее время 31 винокуренный заводъ, вырабатывающіе, въ среднемъ, ежегодно 1,9 милл. ведеръ сорокаградуснаго спирта. Заводы разбросаны на протяженіи всѣхъ 6 губерній, наибольшее же ихъ сосредоточеніе наблюдается въ Городищенскомъ у. По своимъ размѣрамъ большинство заводовъ принадлежитъ къ среднимъ и крупнымъ. Производство наиболѣе крупныхъ заводовъ колеблется отъ 100 до 270 тыс. ведеръ спирта. Преобладаетъ хлѣбно-картофельное производство, при чемъ главнымъ матеріаломъ является картофель, на долю котораго приходится $^3/_4$ всѣхъ припасовъ, употребляемыхъ при винокуреніи въ районѣ. Винокуренная промышленность быстро развивается; такъ, съ 1902 по 1911 г. выкурка спирта въ районѣ возросла на 180%. На ж. д. спиртъ поступаетъ при перевозкѣ его съ винокуренныхъ заводовъ въ казенные склады, затѣмъ междугубернскія перевозки изъ одного акцизнаго управленія въ другое и, наконецъ, для вывоза спирта на сторону, главнымъ образомъ,

на дальне-восточные, ближне-восточные и европейскіе рынки. Въ 1911 г. по всѣмъ участкамъ сосѣднихъ линій перевезено спирта свыше 1,6 мил. ведеръ, изъ этого количества около половины приходится на долю участка Инза-Пенза. Изъ двухъ разсматриваемыхъ варіантовъ винокуренное производство наибольшее значеніе будетъ имѣть для Сѣвернаго, въ районѣ котораго, въ среднемъ, за 1910 — 12 г.г. вырабатывалось 970 тыс. ведеръ спирта, въ то время какъ въ районѣ Южнаго варіанта средняя годичная выработка его за тотъ же періодъ равнялась 877 тыс. ведеръ. Изъ казенныхъ складовъ вино развозится по мѣстамъ потребленія, преимущественно, гужемъ. Производство денатурированнаго спирта особенно большіе размѣры имѣетъ въ Харьковской губ., гдѣ Харьковскимъ виннымъ складомъ въ 1911 г. было приготовлено всего свыше 5 мил. ведеръ.

Въ предѣлахъ района 14 пивоваренныхъ заводовъ, изъ которыхъ 13 находятся въ городскихъ поселеніяхъ. Средняя ежегодная производительность выражается свыше 2,3 мил. ведеръ пива, причемъ расходуется солода свыше 370 тыс. пуд. Важнѣйшимъ центромъ пивоваренія является гор. Харьковъ, въ которомъ находится 7 заводовъ съ общей производительностью въ 1,8 мил. ведеръ пива, т. е. свыше $^4/_5$ всего пива, производимаго даннымъ райономъ. Въ 1911 г. со ст. Харьковъ и Новая Баварія было вывезено пива почти 1,3 мил. ведеръ. Вывозится пиво, преимущественно, въ Донецкій горнопромышленный районъ. Пивовареніе принадлежитъ къ числу производствъ, чрезвычайно быстро развивающихся въ районѣ. Съ 1902 по 1912 г.г. производство пива поднялось на 279%. Большинство заводовъ работаетъ для мѣстнаго потребленія и пива съ нихъ на ж. д. не поступаетъ. Напротивъ, наблюдается слѣдующее явленіе: мѣстнаго пива не хватаетъ и оно подвозится въ районъ со стороны, вытѣсняя иногда, что наблюдается напр. въ Пензенской губ., пиво мѣстнаго производства.

Въ предѣлахъ разсматриваемыхъ районовъ табачныхъ фабрикъ 10, изъ нихъ 3 въ Харьковѣ, 2—въ Ст. Осколѣ, 1—въ Воронежѣ и 4 въ Усмани. Харьковскія фабрики вырабатываютъ тонкіе сорта табаку и, въ среднемъ, выпускаютъ ежегодно около 45 тыс. пуд., на остальныхъ фабрикахъ производится

исключительно махорка, въ количествѣ 100 тыс. пуд. ежегодно. Въ Харьковской губ. табачное производство падаетъ, что выражается, какъ сокращеніемъ числа фабрикъ, такъ и количествомъ табачныхъ плантацій. За послѣдніе 20 лѣтъ число фабрикъ въ губерніи съ 15-ти сократилось до 4, производство махорки, занимавшее до 1891 г. преобладающее мѣсто, въ настоящее время прекратилось совершенно. Въ Курской губ. производство табаку обнаруживаетъ большую устойчивость: старооскольскія фабрики имѣютъ даже слабую склонность къ увеличенію производства; производство табачныхъ издѣлій въ Тамбовской и Воронежской губ. за послѣднее 10-ти лѣтіе увеличилось на 85 и 78%, количество десятинъ подъ плантаціями, хотя и падаетъ и здѣсь, но общій сборъ табаку растетъ. По ж. д. изъ предѣловъ района въ 1911 году было отправлено табаку и табачныхъ издѣлій 851 тыс. пуд.; около $^3/_4$ всего вывоза падаетъ на долю 2 небольшихъ станцій Юго-Восточныхъ дорогъ: Усмань и Дрязги. Листовой табакъ отсюда отправляется въ Воронежъ, Ст. Осколъ, Елецъ, Ливны, Моршанскъ, Ярославль и другіе крупнѣйшіе центры махорочнаго производства. Въ ближайшіе годы нужно ожидать паденія табачнаго производства въ Курско-Харьковскомъ районѣ и, напротивъ, развитія въ Тамбовско-Воронежскомъ. Въ лучшемъ случаѣ въ Курско-Харьковскомъ районѣ можно ожидать неподвижнаго состоянія табачной промышленности. Съ точки зрѣнія районовъ разсматриваемыхъ варіантовъ, табачная промышленность, относительно, большее значеніе имѣетъ для Сѣвернаго варіанта.

Обработка шерсти сосредоточена на противоположныхъ окраинахъ районовъ разсматриваемой линіи: на юго-западѣ ея, въ предѣлахъ Харькова и Бѣлгорода, и на с.-востокѣ, на участкѣ Пенза-Инза. Въ первыхъ 2 пунктахъ сосредоточены терстомойки, на которыхъ производится очистка испанской шерсти, идущей на текстильныя фабрики другихъ промышленныхъ районовъ; на с.-в. же—суконныя фабрики, работающія, главнымъ образомъ, на ордынской (киргизской) и русской шерсти и изготовляющія грубыя и тяжелыя ткани, которыя расходятся по потребительнымъ пунктамъ Россіи. По количеству получаемой шерсти, Харьковъ занимаетъ третье мѣсто въ Россіи, уступая лишь Лодзи и Москвѣ; Бѣлгородъ уступаетъ, кромѣ того,

еще Ченстохову и Батуму и занимаетъ 6-ое мѣсто въ Россіи. Въ среднемъ, годичное прибытіе шерсти въ эти два пункта опредѣляется немногимъ менѣе 700 тыс. пуд., изъ которыхъ $^2/_3$ приходится на долю г. Харькова. Шерсть сюда идетъ, главнымъ образомъ, съ Сѣвернаго Кавказа: на Владикавказскую ж. д. приходится до 60% всей шерсти, поступающей въ Харьковъ и Бѣлгородъ. Остальное приходится на дороги Екатерининскую, Южныя и Ю.-Восточныя; въ послѣднее время здѣсь появилась и сибирская шерсть, но въ небольшомъ количествѣ — до 4%. Количество перерабатываемой шерсти въ данной мѣстности довольно устойчиво, безъ тенденціи къ возрастанію. Всѣхъ шерстомоенъ три: въ Бѣлгородѣ, Харьковѣ и подъ Харьковомъ—въ Новой Баваріи. Всѣ возникли болѣе или менѣе давно; три наиболѣе старыхъ шерстомойни закрылись. Это даетъ основаніе мѣстному изслѣдователю промысла сказать, что въ „шерстомойномъ дѣлѣ наблюдается прекращеніе дѣлъ старинными фирмами и отсутствіе вновь открываемыхъ предпріятій". Выходъ чистой шерсти изъ не мытой опредѣляется въ 30—33%. Положеніе Харькова на разсматриваемой линіи и отношеніе къ ней гор. Бѣлгорода дѣлаетъ почти безразличнымъ, какой изъ варіантовъ линіи получилъ бы осуществленіе, по крайней мѣрѣ для ближайшаго времени.

На 15 суконныхъ фабрикъ и нѣсколько мелкихъ шерстомоенъ въ восточной части района шерсть получается преимущественно изъ Ср. Азіи и Сибири,—главнѣйшими пунктами отправленія являются Ташкентъ, Оренбургъ, Уральскъ, Александровъ-Гай, Омскъ, Сызрань. Среднее годичное прибытіе сюда шерсти за послѣднее трехлѣтіе опредѣляется немногимъ менѣе 0,5 мил. пуд. Издѣлія фабрикъ вывозятся въ Москву, Петербургъ, въ западныя и южныя губерніи. Въ 1911 г. было вывезено шерстяныхъ тканей съ 8-ми станцій этой части района 263 тыс. пуд. Разсматриваемая линія въ этой части имѣетъ общую трассу въ обоихъ своихъ варіантахъ, а слѣдовательно, ими обоими въ одинаковой степени будетъ обслуживаться и данная отрасль промышленности.

Обработка *пеньки и джута* производится подъ гор. Харьковомъ на 3 фабрикахъ и на двухъ заводахъ вблизи Ст. Оскола; здѣсь выдѣлываются брезенты, мѣшки, канаты, шпагатъ и т. д.

Общая производительность этой отрасли мѣстной промышленности нѣсколько менѣе 1/2 мил. пудовъ въ годъ разныхъ издѣлій. Въ Старооскольскомъ у. довольно серьезное значеніе пріобрѣло кустарное изготовленіе веревокъ самаго разнообразнаго назначенія, а такъ же и канатовъ. Послѣднихъ со ст. Харьковъ и Н. Баварія въ 1911 г. было вывезено нѣсколько менѣе 300 т. п. Фабричное канатное производство медленно возрастаетъ — за послѣднее 10-тилѣтіе вывозъ этихъ издѣлій изъ гор. Харькова и Н. Баваріи возросъ на 10%, а изъ Ст. Оскола — почти на 40%. На ряду съ этимъ кустарное веревочное производство падаетъ и сокращается. Положеніе Ст. Оскола на Сѣверномъ варіантѣ линіи дастъ на нее больше грузовъ, чѣмъ на линію Южнаго варіанта.

Обработка металовъ въ разсматриваемой мѣстности представляется, по Варзару, 40 заводами съ 8,5 тыс. рабочихъ и 11 мил. руб. общей производительности. Заводы сосредоточены, гл. обр., въ 3 пунктахъ: въ Харьковѣ—25, Воронежѣ—5 и Пензѣ—6, остальные 4 въ другихъ пунктахъ. Потребленіе желѣза и стали заводами 3 названныхъ городовъ достигаетъ 3 мил. пуд. въ годъ. Чугуна привозится для мѣстныхъ чугунолитейныхъ и механическихъ заводовъ на 8 станцій района нѣсколько менѣе 800 т. п.: 78% въ Харьковъ, 19% въ Воронежъ, 2% въ Пензу и 1% на весь остальной районъ. Наиболѣе крупное предпріятіе по обрабаткѣ металовъ — заводъ паровозостроительнаго и механическаго общества въ Харьковѣ, гдѣ работаетъ свыше 2 тыс. рабочихъ. Въ послѣдній операціонный годъ имъ было изготовлено: паровозовъ, котловъ, земледѣльческихъ орудій и пр. на сумму свыше 4 мил. руб. Сельско-хозяйственныя орудія изготовляются, кромѣ этого завода, еще на нѣсколькихъ заводахъ гор. Харькова и на заводѣ Столь въ Воронежѣ. Въ послѣдній годъ изъ Харькова было отправлено по ж. д. почти 1 мил. пуд. с.-х. машинъ и другихъ орудій; изъ Воронежа болѣе 130 тыс. п. Этими заводами обслуживаются нужды сельскаго хозяйства, какъ средней части Россіи, такъ и ея с.-востока, Сибири, Туркестанскаго края. Въ предѣлахъ разсматриваемой мѣстности находится 5 желѣзнодорожныхъ ремонтныхъ мастерскихъ съ 2,7 тыс. рабочихъ и немного менѣе 2 мил. рублей производительности; изъ нихъ находятся двѣ

въ Воронежѣ, столько же въ Пензѣ и одна въ Кирсановѣ. Въ первыхъ двухъ изъ только что названныхъ пунктовъ желѣзнодорожнымъ ремонтнымъ мастерскимъ принадлежитъ первое мѣсто въ металообрабатывающей промышленности: въ Пензѣ на долю этихъ мастерскихъ приходится 45% производительности и 74% рабочихъ, а въ Воронежѣ—60% производительности и 77% рабочихъ, занятыхъ обработкой металовъ. Самое большое изъ этого рода предпріятій въ Воронежѣ — свыше 1,8 тыс. рабочихъ—и принадлежитъ Об—ву Ю.-Восточныхъ дорогъ. Въ предѣлахъ района имѣетъ извѣстное распространеніе кустарная металическая промышленность — кузнечная, слесарная и проч. Она обслуживаетъ, главнымъ образомъ, мѣстныя потребности и съ желѣзнодорожной точки зрѣнія представляетъ интересъ лишь постолько, посколько является потребителемъ невыдѣланнаго метала, привозимаго со стороны. Благодаря положенію Воронежа на линіи Сѣвернаго варіанта, металообрабатывающая промышленность для послѣдней имѣетъ, относительно, большее значеніе, чѣмъ для варіанта Южнаго.

Мѣловая промышленность. Разсматриваемая линія въ обоихъ своихъ варіантахъ идетъ по извѣстнымъ мѣловымъ мѣсторожденіямъ Воронежской и Курской губ., частью такъ же и Харьковской. Мѣсторожденія эти проходятъ черезъ Волчанскій, Бѣлгородскій, Корочанскій, Новооскольскій, Бирючскій и Коротоякскій у. у., гдѣ нерѣдко встрѣчаются цѣлыя мѣловыя горы. Въ настоящее время разработка мѣла производится, главнымъ образомъ, въ 2 мѣстностяхъ, именно: въ Бѣлгородскомъ и Коротоякскомъ у., гдѣ добыча мѣла имѣетъ крупное промышленное значеніе, въ остальныхъ мѣстахъ мѣлъ добывается крестьянами лишь для собственныхъ надобностей. Мѣловые заводы Бѣлгородскаго района находятся возлѣ ст. Бѣлгородъ, Бѣломѣстная и Ребиндерово, Южныхъ ж. дорогъ.

Въ Воронежской губ. разработка мѣла сосредоточена по Балашевской линіи, при станціяхъ: Коротоякѣ, Конопищѣ и Лискахъ. Мѣловыя мѣсторожденія принадлежатъ городамъ, крестьянскимъ обществамъ и частнымъ лицамъ. Мѣлопромышленниками являются обычно арендаторы. Самые крупные заводы по обработкѣ мѣла находятся возлѣ ст. Ребиндерово, въ Воронежской г.—около гор. Коротояка. О производительности мѣловой

промышленности въ районѣ можно судить по тому, что въ 1911 г. по станціямъ, перечисленнымъ выше, было отправлено болѣе 7-ми мил. пуд. мѣла. Мѣлъ расходится по всей сѣти Россійскихъ ж. д., при чемъ, изъ Бѣлгородскаго района онъ, преимущественно, идетъ въ Ю.-Западную и Южную и, отчасти, въ Центральную и Сѣверную Россію, а изъ Коротоякскаго района — въ Вост. Россію, Сибирь и Юго-Востокъ Россіи. Мѣловая промышленность въ разсматриваемой мѣстности принадлежитъ къ числу быстро развивающихся: за послѣднее 6-тилѣтіе вывозъ мѣла съ указанныхъ станцій удвоился и въ 1911 г. достигъ почти 15 мил. пуд., т. е. на долю 6-ти указанныхъ станцій приходится половина всего количества мѣла, отправляемаго на сѣти Россійскихъ ж. дорогъ. Съ проведеніемъ разсматриваемой линіи можно ожидать начала разработки мѣла въ окрестностяхъ Корочи, въ Холкахъ и слободѣ Рѣпьевкѣ, гдѣ въ маломъ количествѣ мѣлъ населеніемъ добывается и въ настоящее время. Возлѣ пунктовъ пересѣченія новой дороги Елецъ-Валуйской вѣткой и Ростовской линіей слѣдуетъ ожидать такъ же возникновенія цементныхъ предпріятій. На вывозъ идетъ, какъ кусковый мѣлъ, составляющій около 40% всего вывоза этого продукта, такъ и въ размолотомъ видѣ. Размолка производится на паровыхъ механическихъ заводахъ. Идетъ мѣстный мѣлъ такъ же на известь. Съ точки зрѣнія развитія мѣловой промышленности въ районѣ разсматриваемой линіи, совершенно безразлично, будетъ ли принятъ тотъ или другой варіантъ ея, такъ какъ оба они пересѣкаютъ одно и тоже мѣсторожденіе мѣла, при томъ въ одинаково богатой его части.

Производство извести распространено тамъ же, гдѣ разрабатывается и мѣлъ, но имѣетъ гораздо меньшее значеніе. Известковые заводы нерѣдко соединяются вмѣстѣ съ мѣловыми. Годичная отправка извести за послѣднее 3-лѣтіе даетъ около 2 мил. пудовъ. Известь, какъ очень дешевый продуктъ, не выдерживаетъ далекихъ перевозокъ и обращается, главнымъ образомъ, на междустанціонномъ сообщеніи. Главнымъ пунктомъ ея потребленія является гор. Харьковъ.

Остальныя производства. Въ с.-восточной части района особенно значительнаго развитія достигло писчебумажное производство. Четыре фабрики находятся въ Пензѣ и столько же

въ Городищенскомъ у. Самая крупная изъ этихъ фабрикъ-Сѣргѣева въ Пензѣ, производительностью свыше 1 мил. рублей. Она вырабатываетъ бумагу различныхъ сортовъ. Наиболѣе крупная фабрика въ Городищенскомъ у. принадлежитъ Павлову, при с. Верхнемъ Шкафтѣ. Она получаетъ свыше 25 тыс. пуд. тряпья и выпускаетъ до 100—120 тыс. пуд. бумаги разныхъ сортовъ.

Въ Городищенскомъ у. сосредоточено производство стекла и хрустальныхъ издѣлій. Здѣсь между прочимъ находится хрустальный заводъ Оболенскаго, возникшій еще во второй половинѣ XVIII ст. и обладающій производительностью около 750 тыс. руб. въ годъ. Въ настоящее время на немъ работаетъ 1,3 тыс. рабочихъ. Заводъ отправляетъ около 180 тыс. пуд. разной посуды и получаетъ свыше 250 тыс. пуд. песку, поташа, соды, мѣла, извести и проч. Значительная часть производимыхъ товаровъ готовится исключительно для персидскаго рынка. Въ с. Верхнемъ Шкафтѣ стекловаренный заводъ, вырабатывающій исключительно посуду для казенной винной монополіи. Производительность его свыше 100 тыс. пуд. Весь этотъ товаръ идетъ въ Пензу. Другой стекловаренный заводъ, приблизительно, съ такой же выработкой, находится въ селеніи Вышелей того же уѣзда. Всѣ эти три завода будутъ обслуживаться разсматриваемой линіей, независимо отъ варіанта.

Изъ химическихъ производствъ можно отмѣтить въ Харьковѣ газовый заводъ, съ производительностью около 140 тыс. руб., и фабрику масляныхъ красокъ Бѣляева—80 тыс. руб; въ Воронежѣ такую же фабрику Просвиркина, а въ Пензѣ спичечную фабрику, съ годовой производительностью около 130 тыс. руб.

Минеральное топливо. Въ разсматриваемой мѣстности съ ея развитой обрабатывающей промышленностью и желѣзно—дорожной сѣтью потребляется въ значительномъ количествѣ минеральное топливо, какъ твердое—каменный уголь, антрацитъ, коксъ, брикеты, такъ и жидкое—нефть и нефтяные остатки. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ значительномъ количествѣ минеральное топливо будетъ потребляться и райономъ разсматриваемой линіи въ томъ и другомъ ея варіантѣ. Уголь потребляется исключительно Донецкаго басейна. Правда, въ с.—восточной части разсматриваемой мѣстности встрѣчается уголь и

Московскаго басейна, именно: Сызрано-Вяземская дорога на участкѣ отъ Вязьмы до Вернадовки отапливаетъ свои паровозы московскимъ углемъ, но и только. На коммерческихъ перевозкахъ подмосковнаго угля нѣтъ совершенно, а исключительно уголь донецкій. Общее количество угля, перевезенное въ 1911 г. на участкахъ сосѣднихъ линій, достигало 40 мил. пуд., за исключеніемъ угля, поступавшаго на жел.-дорожныя линіи для ихъ собственнаго потребленія. Изъ этого количества на надобность частнаго потребленія получалось свыше $^3/_5$ количества угля, для сахарныхъ заводовъ около $^1/_5$, фабрики поглощали немногимъ болѣе 13%, остальное приходится на другіе виды обрабатывающей промышленности. Главная масса привозимаго каменнаго угля потребляется на западныхъ участкахъ разсматриваемой мѣстности, именно—лежащихъ западнѣе линіи Лиски-Воронежъ, гдѣ расположены наиболѣе крупные, какъ сахарные заводы, такъ и фабрики. Такъ, $^4/_5$ всего желѣзно—дорожнаго прибытія угля для сахарныхъ заводовъ падаетъ на 11 заводовъ, расположенныхъ къ западу отъ указанной линіи. Что касается фабрикъ, то въ этой части района ими было поглощено угля свыше $^4/_5$ всего количества, потребленнаго фабриками данной мѣстности. Участки, расположенные западнѣе указанной линіи Воронежъ-Лиски, включительно съ нею, составляютъ 35% общаго протяженія всѣхъ участковъ ж. д. сѣти района, а привлекаютъ между тѣмъ къ себѣ они 83% всего количества привозимаго по ж. д. угля. Одинъ Харьковъ потребляетъ болѣе 16 мил. пудовъ, или около $^2/_5$ всего прибывающаго количества каменнаго угля. Столь большая разница въ количествѣ потребляемаго угля на участкахъ западныхъ и восточныхъ разсматриваемой мѣстности объясняется тѣмъ, что въ послѣднихъ минеральнымъ топливомъ въ значительной степени является не уголь, а нефть и ея продукты. Потребленіе угля въ разсматриваемой мѣстности растетъ довольно значительно; такъ, по даннымъ Варзара, въ 6-ти губерніяхъ, къ которымъ принадлежатъ уѣзды, такъ или иначе захватываемые разсматриваемой линіей, за 8-милѣтіе количество угля для фабрикъ и заводовъ, потребляемаго здѣсь, возросло на 177%. По анкетѣ Совѣта съѣздовъ горнопромышленниковъ Юга Россіи, съ 1908 по 1910 г., уголь изъ района вытѣсняется нефтью и тѣмъ не менѣе

потребленіе его фабриками и заводами возросло за эти 2 года на 15%. По свѣдѣніямъ Харьковскаго горнопромышленнаго К-та, на сосѣднихъ желѣзнодорожныхъ участкахъ прибытіе угля увеличилось, за 5-тилѣтіе 1907—11 г., на 36%, хотя послѣдніе годы и замѣчалось вытѣсненіе угля нефтью. Съ 1911 г. наблюдается обратное явленіе: вытѣсненіе нефти углемъ, что продолжается и до настоящаго момента. Всѣ эти факты даютъ основаніе предполагать, что ростъ потребленія каменнаго угля и въ будущемъ будетъ весьма значителенъ, этого нельзя не принимать во вниманіе при учетѣ количества будущихъ грузовъ на разсматриваемой линіи. На Сѣверномъ ея варіантѣ, нужно предполагать, количество угля будетъ нѣсколько больше, чѣмъ на линіи Южнаго варіанта, но разница эта не столь велика (См. гл. „Мѣстные грузы“).

Нефть и нефтяные остатки расходуются, главнымъ образомъ, на восточныхъ участкахъ, ближайшихъ къ Волгѣ. Такъ, на участки между Вернадовкой-Пензой-Поворино и Грязями приходится почти семь десятыхъ—3,1 мил. пуд.—нефти и мазута, прибывшихъ въ 1911 г. на всѣ участки сосѣднихъ линій, хотя протяженіе ихъ не составляетъ и двухъ пятыхъ общей длины сѣти района (См. Прил. 44). Расходъ нефти, въ среднемъ, на 1 человѣка измѣняется отъ ю.-з. къ с.-в. Такъ, на участкахъ I группы, соотвѣтствующихъ уч. Харьковъ-Аношкино—0,25 пуда, на уч. II группы—Аношкино-Тамала—0,75 пуда, на уч. III—Тамала-Пенза—1,14 пуда и на уч. IV группы—Пенза-Инза—0,71 пуда. Какъ на I уч. жидкое топливо вытѣсняется каменнымъ углемъ, такъ на IV оно не выдерживаетъ соперничества съ дровами Городищенскаго у. (См. гл. „Потребленіе минеральнаго топлива“). Этими душевыми нормами потребленія нефти опредѣляется исчисленное количество ея, принятое на прибытіе.

Лѣсъ и лѣсные матеріалы. Несмотря на то, что лѣса имѣются во многихъ пунктахъ разсматриваемой мѣстности, промышленное значеніе съ точки зрѣнія намѣченной линіи, имѣютъ однако лишь лѣса, расположенные на с.-востокѣ района, въ предѣлахъ Пензенской губ. Только отсюда, именно изъ Городищенскаго у., лѣсъ пойдетъ на ж. дорогу. Во всѣхъ же остальныхъ частяхъ разсматриваемой мѣстности ежегодный отпускъ лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ не только не превышаетъ мѣстныхъ по-

требностей въ немъ, но и значительно ниже ихъ. Поэтому отсюда лѣсные матеріалы не только не могутъ поступать на дорогу къ отправленію, но будутъ привлекаться сюда изъ с.-восточной части района, изъ Городищенскаго у. Въ настоящее время Городищенскій лѣсъ идетъ какъ для надобностей Воронежа и Харькова—двухъ главныхъ промышленныхъ центровъ разсматриваемаго района,—такъ и по направленію къ Севастополю и Ростову. Нѣтъ никакихъ основаній думать, что при проведеніи разсматриваемой жел. дороги въ томъ или другомъ ея варіантѣ, направленіе движенія лѣсныхъ матеріаловъ изъ Городищенскаго у. можетъ измѣниться, напротивъ, есть всѣ основанія думать, что оно сохранится и тогда. Дѣло въ томъ, что разсматриваемая линія проходитъ, начиная отъ Пензы, или по мѣстности, недостаточно обезпеченной лѣсными матеріалами, или же по совершенно лишенной лѣсовъ; примыкая къ крупному промышленному центру, какимъ является Харьковъ, она вмѣстѣ съ тѣмъ упирается въ область совершенно безлѣсную и въ настоящее время въ значительной части питающуюся лѣсными матеріалами изъ Городищенскаго у. Конечно, при приведеніи болѣе короткой линіи, лѣсъ пойдетъ изъ послѣдняго уѣзда именно по ней. Въ настоящее время изъ Городищенскаго у. лѣсъ идетъ, главнымъ образомъ, въ раздѣланномъ видѣ, въ видѣ подѣлочнаго матеріала: досокъ, плахъ и проч. Раздѣлкѣ онъ подвергается на лѣсопильныхъ заводахъ Городищенскаго же уѣзда. Въ такомъ же видѣ онъ будетъ идти и по разсматриваемой линіи въ случаѣ ея осуществленія. Ожидать прироста лѣсныхъ грузовъ по отношенію даннаго момента нѣтъ никакого основанія, потому что отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ въ Городищенскомъ уѣздѣ опредѣляется даннымъ состояніемъ лѣсного хозяйства, расчитаннаго на значительное число лѣтъ впередъ. Конечно, къ 1920 г., къ которому расчитывается разсматриваемая линія, въ этомъ отношеніи ничего измѣниться не можетъ и отпускъ лѣса и другихъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ Городищенскаго у., вѣроятно, останется такимъ же, какимъ онъ является и въ настоящее время. Кромѣ лѣсныхъ матеріаловъ, по разсматриваемой линіи пойдутъ и дрова, въ количествѣ, приблизительно, $^1/_5$—$^1/_6$ части лѣсныхъ матеріаловъ. Со стороны общаго количества лѣсныхъ грузовъ, какое можно ожидать на линію, оба варіанта ея являются до-

вольно безразличными. Замѣтная разница будетъ лишь въ томъ случаѣ, если разсматривать въ отдѣльности отправленіе и междустанціонное сообщеніе, такъ какъ по отношенію перваго является благопріятнымъ Южный варіантъ, а по отношенію второго—Сѣверный. Общее же количество лѣсныхъ матеріаловъ будетъ поступать на дорогу, какъ въ томъ, такъ и другомъ случаѣ, приблизительно, одинаковое.

Грузооборотъ. По пріемамъ, подробно изложеннымъ въ главѣ о мѣстныхъ грузахъ, послѣдніе опредѣляются въ слѣдующихъ *количествахъ* для обоихъ варіантовъ линіи Харьковъ-Пенза-Инза, въ тыс. пудовъ, къ 1920 г. (См. Приложенія 67—72 и 75):

	Южный варіантъ.	Сѣверный варіантъ.
I. Отправленіе	35.608	32.906
II. Прибытіе	23.200	23.006
III. Мѣстное сообщеніе . .	15.924	16.574
Итого мѣстныхъ грузовъ .	**74.732**	**72.486**
Транзитныхъ „ .	**104.861**	[1])
Всего принято къ перевозкѣ „ .	**179.593**	[1])

Средніе **пробѣги** грузовъ по своей линіи для различныхъ ея варіантовъ намѣчаются такъ:

	Южный варіантъ.	Сѣверный варіантъ.
Для грузовъ отправленія . . .	104 версты.	106 верстъ.
„ „ прибытія	113 „	117 „
„ „ мѣстнаго сообщенія	225 „	272 „
Для всѣхъ мѣстныхъ грузовъ .	**133** „	**147** „
„ транзитныхъ „ . .	**486** „	[1])

Тысячъ **пудо-верстъ** для грузовъ:

	Южный варіантъ.	Сѣверный варіантъ.
Отправленія	3.728.198	3.461.314
Прибытія	2.632.056	2.699.083
Мѣстнаго сообщенія . .	3.583.599	4.512.117
Всѣхъ мѣстныхъ грузовъ .	**9.943.853**	**10.673.514**
Транзитныхъ „ .	**51.032.622**	[1])
Всего	**60.976.475**	[1])

[1]) Транзитъ подробно разсчитанъ только для линій Южнаго вар.

Средняя **тарифная ставка**, въ копейкахъ, для грузовъ:

	Южный варіантъ.	Сѣверный варіантъ.
Отправленія . . .	1/48	1/52
Прибытія	1/41	1/36
Мѣстнаго сообщенія	1/35	1/36
Транзита	1/60	1/60

Доходъ отъ перевозки **грузовъ большой скорости**, взятый сообразно работѣ участковъ на сосѣднихъ линіяхъ по трехлѣтней сложности, даетъ 365 руб. на версту, а слѣдовательно, на всю линію опредѣляется, въ рубляхъ, для:

Южнаго варіанта.	Сѣвернаго варіанта.
323.025	363.175

Доходъ отъ **перевозки почты**, считая по 100 руб. на версту, согласно принятымъ Комиссіей о новыхъ дорогахъ нормамъ, для всей линіи составитъ, въ рубляхъ, на:

Южномъ варіантѣ.	Сѣверномъ варіантѣ.
88.500	94.700

Пассажирское движеніе, считая по 2.461 руб. на версту, согласно средней перевозкѣ пассажировъ на Юго-Восточныхъ дорогахъ за 1911—1913 г.г., дастъ на линію рублей для:

Южнаго варіанта.	Сѣвернаго варіанта.
2.337.285	2.501.027

Пассажирскій багажъ, по тѣмъ же расчетамъ, дастъ 137 руб. на 1 версту линіи, или всего рублей для:

Южнаго варіанта.	Сѣвернаго варіанта.
111.245	136.315

Независимыхъ отъ движенія доходовъ, считая по 200 руб. на версту, для линіи:

Южнаго варіанта.	Сѣвернаго варіанта.
177.000	189.400

Валовая выручка, слѣдовательно, опредѣляется, въ рубляхъ, для:

	Южнаго варіанта.	Сѣвернаго варіанта.
Отъ грузовъ: отправленія . . .	947.505	856.215
„ „ прибытія	789.755	838.904

Отъ грузовъ мѣстнаго сообщенія	1.133.191	1.373.140
„ „ транзитныхъ . . .	8.548.139	[1])
Итого отъ товарнаго движенія . .	**11.418.590**	[1])
„ „ пассажирскаго „ . .	2.337.285	2.501.027
„ „ прочихъ сборовъ . .	699.770	783.590
Всего	**14.455.645**	[1])

Расчетъ на 1 версту даетъ:

	Южный варіантъ.	Сѣверный варіантъ.
Всѣхъ грузовъ, тысячъ пудовъ . .	**203**	[1])
„ пудо-верстъ, тысячъ . . .	**68.900**	
Выручка отъ товарнаго движенія, руб.	**12.902**	
Общая валовая выручка, руб. . .	**16.334**	

Сводя къ немногимъ общимъ положеніямъ все изложенное выше, линію Харьковъ-Пенза-Инза можно характеризовать, какъ:

Во 1, имѣющую прежде всего транзитное значеніе;

Во 2, съ относительно сильно развитымъ междустанціоннымъ движеніемъ грузовъ;

Въ 3, способную вызвать развитіе нѣкоторыхъ отраслей промышленности—добывающей и обрабатывающей—тамъ, гдѣ въ настоящее время ихъ или нѣтъ вовсе, какъ обработка мѣла и связанныя съ нею производства извести, цемента и проч. или гдѣ онѣ развиты не достаточно сильно,—мукомольное дѣло, обработка растительныхъ маслъ и проч.;

Въ 4, не вызывая новаго вида промышленности, она будетъ служить развитію вывоза продуктовъ нѣкоторыхъ уже существующихъ отраслей хозяйственной дѣятельности населенія, какъ фруктовъ изъ южныхъ уѣздовъ Курской губ., капусты изъ Коротоякскаго у. Воронежской губ. и т. д.;

Въ 5, наконецъ, линія послужитъ толчкомъ для измѣненія внутреннихъ формъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ промысловъ, служащихъ экспорту, черезъ возникновеніе въ районѣ ея холодильниковъ, элеваторовъ и проч.

Все это, вмѣстѣ взятое, должно оказать весьма замѣтное вліяніе на всю ту мѣстность, которая будетъ захвачена линіей въ сферу ея грузового протяженія.

1) Транзитъ разсчитанъ только по линіи южнаго варіанта.

Часть вторая.

МАТЕРІАЛЫ.

Территорія.

(Сост. С. П. Швецовъ).

Направленіе линіи.—Территорія.—Пути сообщенія.

Направленіе линій. Предположенное соединеніе непрерывнымъ рельсовыхъ путемъ двухъ пунктовъ—на юго-западѣ гор. Харькова и на сѣв.-вост. станціи Инза, на линіи Рузаевка-Батраки,—имѣетъ два варіанта: одинъ болѣе короткій отъ Харькова на гор. Волчанскъ, станцію Аношкино, Козловъ-Воронежъ-Ростовской линіи, гор. Пензу и ст. Инзу; общее протяженіе этой линіи исчисляется въ **885** верстъ. [1]) Этотъ варіантъ въ дальнѣйшемъ для удобства будетъ называться *Южнымъ*. Другой варіантъ—*Сѣверный*—составляется изъ двухъ линій: одна идетъ отъ гор. Воронежа, въ с.-в. направленіи, на Пензу и Инзу; другая отъ того же города, въ ю.-з. направленіи, на г. Волчанскъ и Харьковъ. Протяженіе первой изъ этихъ линій варіанта, т. е. Воронежъ-Инза, опредѣляется въ 622 в., а второй линіи—Воронежъ-Харьковъ—325 в.; такимъ образомъ, общая длина линіи Сѣвернаго варіанта Харьковъ-Инза—947 в., на 62 в. длиннѣе, чѣмъ линія варіанта Южнаго.

1. Линія Южнаго варіанта. Начинаясь въ г. Харьковѣ и имѣя общее с.-в. направленіе, линія пересѣкаетъ, захватывая большія или меньшія ихъ доли, два уѣзда[2]) Харьковской губ., два уѣзда[3]) Курской, три уу.[4]) Воронежской, три же[5]) уу. Тамбовской, два уу.[6]) Саратовской, три уу.[7]) Пензенской губ. Кромѣ того, не проходя по нимъ непосредственно, она должна будетъ втянуть въ область своего экономическаго вліянія части еще шести уѣздовъ разныхъ губерній, а именно: одинъ[8]) Курской губ., четыре[9]) Воронежской и одинъ [10]) Тамбовской губ. Такимъ образомъ, къ ея району въ той или другой своей части, принадлежитъ 21 уѣздъ 6 губерній.

---

[1]) Изысканія инж. Брафмана. Протяженіе 885 верстъ здѣсь взято по профилю, разстояніе же при исчисленіи транзитныхъ грузовъ взято по картѣ и округлено въ отрицательномъ направленіи до 880 вер.

[2]) Харьковскій и Волчанскій. [3]) Корочанскій и Новооскольскій. [4]) Коротоякскій, Воронежскій и Бобровскій. [5]) Усманскій, Тамбовскій и Кирсановскій. [6]) Балашевскій и Сердобскій. [7]) Чембарскій, Пензенскій и Городищенскій. [8]) Бѣлгородскій. [9]) Валуйскій, Бирючскій, Нижне-дѣвицкій и Острогожскій. [10]) Борисоглѣбскій.

На своемъ протяженіи она встрѣчаетъ десять болѣе значительныхъ рѣкъ и рѣчекъ [1]) и скрещивается съ существующими желѣзно-дорожными линіями, если не считать ея конечныхъ точекъ, въ восьми пунктахъ [2]) (См. прилагаемую карту), что дѣлитъ ее на девять неравныхъ частей, разбитыхъ при вычисленіи вѣроятнаго грузооборота на четыре участка. Длина послѣднихъ, какъ и ихъ частей, видна изъ нижеслѣдующей таблички:

I участокъ Харьковъ-Аношкино	297	верстъ
Отъ Харькова до Волчанска	64	вер.
,, Волчанска до Холокъ	96	,,
,, Холокъ до Аношкино	137	,,
II участокъ Аношкино-Тамала	304	версты
Отъ Аношкиной до Тулиновой . . .	63	вер.
,, Тулиновой до Токаревки . . .	85	,,
,, Токаревки до Чакиной	56	,,
,, Чакиной до Тамалы	100	,,
III участокъ Тамала-Пенза	152	версты
IV участокъ Пенза-Инза	132	,,
Итого отъ Харькова до Инзы . .	**885**	**вер.**

2. Линія Сѣвернаго варіанта. Объ линіи Сѣвернаго варіанта берутъ свое начало отъ г. Воронежа: первая изъ нихъ—Воронежъ-Пенза-Инза намѣчена по изысканіямъ общества Московско-Кіево-Воронежской дороги 1912 г., автора я—Воронежъ-Харьковъ—по изысканіямъ 1912 г., произведеннымъ Султанъ-Шахомъ.

А) Линія Воронежъ-Пенза-Инза. Общее направленіе линіи сѣверо-восточное. На своемъ протяженіи она захватываетъ восемь уѣздовъ: два [3]) Воронежской губ., три [4]) Тамбовской три [5]) Пензенской; одинъ уѣздъ [6]) Саратовской губ. линія, кромѣ того, привлекаетъ въ районъ своего будущаго экономическаго вліянія, не проходя черезъ него непосредственно. Всего, слѣдовательно, намѣченная линія имѣетъ то или иное непосредственное значеніе для девяти уѣздовъ четырехъ губерній. Ею пересѣкаются четыре рѣчки [7]), но всѣ, за исключеніемъ Суры, въ самыхъ верхнихъ частяхъ ихъ теченія, гдѣ онѣ имѣютъ характеръ небольшихъ источниковъ, скорѣе напоминающихъ ручьи, чѣмъ рѣки. Въ предѣлахъ Пенза-Инза

---

[1]) Сѣв. Донецъ на 64 вер. отъ Харькова, Осколъ—на 158, Потудань — 257. Донъ—287, Игорецъ—350, Битюгъ—390, Соволу—468, Ворону—495, Хоперъ—713, и Суру на 753 вер.

[2]) Въ **Волчанскѣ** съ Бѣлгородъ-Купянской линіей, на 64 верстѣ, въ **Холкахъ**—линіей Касторная-Валуйки, на 160 вер. **Аношкинѣ**-Козловъ-Воронежъ-Ростовской линіи Юго-Восточныхъ дорогъ, на 297 вер. **Тулиновой**-линіи Графская Анна, на 360 в. **Токаревой** Грязе-Царицынской линіей на 445 вер., въ **Чакиной**-Тамбовъ-Камышинской линіи; Ряз.-Уральской дор. на 501 вер. **Тамалѣ** Козловъ Саратовской линіи Ряз.-Уральской дороги 601 вер., **Пензѣ** — съ линіями Сызрано-Вяземской, Московско-Казанской и Ряз.-Уральской на 753 верстѣ

[3]) Воронежскій и Бобровскій. [4]) Усманскій и Тамбовскій. [5]) Чембарскій, Пензенскій и Городищенскій. [6]) Сердобскій.

[7]) Битюгъ на 110 вер., Ворону на 308, Хоперъ на 450 и Суру на 753.

она совпадаетъ съ соотвѣтствующей частью линіи Южнаго варіанта, имѣя съ послѣдней здѣсь общую трассу: правильнѣе говоря, трасса участка Пенза-Инза одинаково входитъ, какъ въ этотъ, такъ и другой варіантъ, безъ какихъ либо измѣненій. Въ остальномъ своемъ протяженіи она скрещивается съ существующими желѣзнодорожными линіями въ шести пунктахъ[6]), а съ одной изъ нихъ у ст. Иноковка[7]) только соприкасается. Это дѣлитъ всю линію, считая и крайній ея восточный участокъ Пенза-Инза, на семь частей различной величины.

Б) Линія Воронежъ-Харьковъ имѣетъ юго-западное направленіе, общая длина ея 325 верстъ [8]). Она проходитъ по двумъ у.у. [9]) Воронежской губ., тремъ у.у. [10]) Курской и двумъ [11])—Харьковской, гдѣ трассой почти совпадаетъ съ линіей Южнаго варіанта отъ Волчанска до Харькова и имѣетъ съ ней общій районъ притяженія грузовъ. Два уѣзда, кромѣ того—одинъ [12]) Воронежской и одинъ [13]) Курской губ. только входятъ нѣкоторыми своими частями въ сферу ея грузового тяготѣнія.

Перейдя почти у самаго Воронежа на правый берегъ р. Дона, она въ дальнѣйшемъ своемъ направленіи пересѣкаетъ лишь двѣ рѣчки [14]) и двѣ желѣзнодорожныхъ линіи [15]), которыми дѣлится на три неравныя части. При расчетѣ грузооборота, вся эта линія бралась, какъ отдѣльное цѣлое.

Обѣ эти линіи—Воронежъ-Харьковъ и Воронежъ-Пенза-Инза—разсматриваемыя вмѣстѣ, дѣлятся на слѣдующія части, соединенныя въ цѣляхъ расчетовъ вѣроятнаго грузооборота, въ четыре участка:

А.	I участокъ Воронежъ-Харьковъ	325 верстъ
	Отъ Воронежа до Осколика. . .	112 вер.
	„ Осколика до Волчанска . .	144 „
	„ Волчанска до Харькова [16]) . .	69 „
Б.	II участокъ Воронежъ-Уметъ	310 верстъ

6) У ст. **Супруновка** вѣтки Графская-Анна на 60 вер.. въ **Ястребовкѣ**—на 130 вер., въ **Мѣдной**—на 220 вер., въ **Уметѣ** на 310 и **Пензѣ** на 490 вер.

7) **Иноковка** Козловъ-Саратовской линіи 270 верстъ.

8) По частнымъ изысканіямъ Султанъ-Шаха, согласно которымъ трасса намѣченной линіи нанесена на прилагаемую карту, конечнымъ пунктомъ ея служитъ не самый г. Харьковъ, а ст. Сѣв. Донецкой дор. Основа. Въ настоящей же работѣ всюду принимается, какъ конечная точка линіи, Харьковъ, т. к. мѣстными земствами и другими учрежденіями и лицами намѣчается именно этотъ пунктъ, какъ конечный для линіи, хотя длина ея исчислена до Основы, т. е. на 5 вер. длиннѣе.

9) Воронежскому и Нижнедѣвицкому. 10) Старооскольскому, Новооскольскому и Корочанскому. 11) Волчанскому и Харьковскому. 12) Валуйскій. 13) Бѣлгородскій.

14) Верховья рр. Оскола на 112 вер. и Сѣв. Донца на 256 вер..

15) На ст. Осколикъ съ линіей Касторная-Валуйки Юго-Восточныхъ дорогъ на 112 вер. и въ Волчанскѣ съ линіей Бѣлгородъ-Купянскъ Южныхъ дорогъ, на 256 вер.

16) До ст. Основа Сѣв.-Бобровской Донецкой дор.

Отъ Воронежа до Сапруновки .	60	вер.
„ Сапруновки до Ястребовки .	70	„
„ Ястребовки до Мѣдной . .	90	„
Отъ Мѣдной до Иноковки . . .	50	вер.
„ Иноковки до Умета . . .	40	„
III участокъ Уметъ-Пенза	180	верстъ
IV участокъ Пенза-Инза.	132	„

Итого общее протяженіе двухъ линій
отъ Харькова (Основы) до Инзы . . . **947 верстъ.**

Территорія. Намѣченныя частными изысканіями 1912 и 1913 г.г., разсматриваемыя линіи какъ Южнаго, такъ и Сѣвернаго варіантовъ, захватываютъ, проходя ли по нимъ непосредственно, или привлекая ихъ только въ районъ своего экономическаго тяготѣнія, 22 уѣзда шести губерній: Харьковской, Курской, Воронежской, Тамбовской, Саратовской и Пензенской.

Линія *Южнаго* варіанта, т. е. Харьковъ-Аношкино-Пенза-Инза, проходитъ черезъ и захватываетъ въ сферу своего экономическаго вліянія, хотя непосредственно по ихъ территоріи и не идетъ, 21 перечисленный выше въ сноскѣ (См. стр. 3) уѣздъ, но ни одинъ изъ этихъ уѣздовъ не захватывается линіей въ районъ ея тяготѣнія цѣликомъ всей его территоріей: другія части этихъ уѣздовъ тяготѣетъ къ инымъ желѣзнодорожнымъ линіямъ и не будутъ находиться въ сферѣ непосредственнаго экономическаго вліянія разсматриваемой. Другими словами, намѣченной линіей, въ случаѣ ея осуществленія, эти уѣзды будутъ обслуживаться не въ одинаковой степени: одни изъ нихъ большей своей частью будутъ тяготѣть къ ней, другіе—меньшей. Опредѣленный на основаніи мѣстныхъ экономическихъ изслѣдованій и вычисленный по 40 верстной картѣ планиметромъ Амслера, районъ тяготѣнія этой линіи (См. прилагаемую карту) охватываетъ площадь **24.220,7** кв. в., что составитъ около 8% площади шести губерній и 25% общей площади 21 уѣзда, при колебаніяхъ отъ 0,6% Острогожскаго у.— до 73% — Коротоякной у. (См. приложеніе № 1 и 3). Въ общемъ, тоже нужно сказать и о линіяхъ *Сѣвернаго* варіанта, а именно Воронежъ-Пенза-Инза и Воронежъ-Харьковъ, хотя въ районъ грузового тяготѣнія этихъ линій, какъ это выяснено мѣстнымъ экономическимъ обслѣдованіемъ, и входитъ меньшее число уѣздовъ, чѣмъ въ районъ Южнаго варіанта, а именно 16 уѣздовъ изъ тѣхъ перечисленныхъ въ сноскѣ (См. стр.) уѣздовъ шести губерній. Общая площадь этого района, опредѣленная и исчисленная тѣмъ же способомъ, равна **20.654,7** кв. в., что составитъ около 7% общей площади шести губерній и 29% площади входящихъ въ районъ уѣздовъ, взятыхъ въ цѣломъ. (См. Прилож. 1 и 4).

Относительное значеніе линій того и другого варіантовъ. Сравненіе линій Южнаго и Сѣвернаго варіантовъ по отношенію площади и населенія обслуживаемой ими территоріи, даетъ слѣдующіе результаты:

А. Площадь.

Губерніи.	Южный варіантъ. Число уѣздовъ, входящихъ въ районъ.	Площадь *доли* уѣздовъ, принадлежащей району.	% ея къ площади цѣлыхъ губерній.	Сѣверный варіантъ. Число уѣздовъ, входящихъ въ районъ.	Площадь *доли* уѣздовъ, принадлежащей району.	% ея къ площади цѣлыхъ губерній.
Харьковская губ.	2	1.524,9 кв. в.	3,2	2	1.524,9 кв. в.	3,2
Курская „	3	3.183,4 „ „	7,8	4	4.294,8 „ „	10,4
Воронежская „	7	6.949,3 „ „	12,0	3	4.151,4 „ „	7,2
Тамбовская „	4	3.833,5 „ „	6,5	3	3.107,5 „ „	5,1
Саратовская „	2	2.460,5 „ „	3,3	1	757,2 „ „	1,1
Пензенская „	3	6.269,1 „ „	18,2	3	6.818,8 „ „	19,3
Итого . .	**21**	**24.220,7** кв. в.	—	**16**	**20.654,6** кв. в.	

Б. Населеніе.

Губерніи.	Южный варіантъ. Число уѣздовъ, входящихъ въ районъ.	Населеніе *доли* уѣздовъ, принадлежащей району.	% его къ общ. колич. населенія цѣлыхъ губ.	Сѣверный варіантъ. Число уѣздовъ, входящихъ въ районы.	Населеніе *доли* уѣздовъ, принадлежащей району.	% его къ общ. колич. цѣлыхъ губерній.
Харьковская .	2	143,8 тыс. ч.	4,3	2	143,8 тыс. ч.	4,3
Курская . . .	3	217,4 „ „	7,0	4	281,0 „ „	9,0
Воронежская .	7	397,5 „ „	11,4	3	331,4 „ „	9,4
Тамбовская . .	4	220,0 „ „	6,8	3	190,9 „ „	5,4
Саратовская .	2	90,4 „ „	3,0	1	31,2 „ „	0,9
Пензенская . .	3	238,4 „ „	12,8	3	276,5 „ „	14,0
Итого . .	**21**	**1.307,9** тыс. ч.	—	**16**	**1.254,9** тыс. ч.	—

Изъ этой таблички видно, что наиболѣе заинтересованными, насколько это можно судить по относительнымъ размѣрамъ обслуживаемой ими площади и живущаго на ней населенія, являются Курская, Воронежская и Пензенская губ., особенно послѣдняя. Сравненіе данныхъ, сведенныхъ въ погубернскіе итоги, показываетъ, что Воронежская губ. относительно полнѣе обслуживается линіей Южнаго варіанта, чѣмъ линіей Сѣвернаго, причемъ разница между

ними весьма значительна; что же касается Курской и Пензенской губ., то здѣсь наблюдается обратное: преобладающее значеніе линіи Сѣвернаго варіанта; но разница значенія линій для этихъ губерній выражена гораздо слабѣе, чѣмъ по отношенію Воронежской губ., и особенно это нужно сказать относительно Пензенской губ., гдѣ разница почти не выходитъ за предѣлы 1% площади и немного болѣе 1% населенія. Относительно же остальныхъ губерній, входящихъ въ районъ того или другого варіанта, нужно сказать, что въ этомъ случаѣ замѣчается или отсутствіе разницы—Харьковская губ.. или преобладающее значеніе линіи Южнаго варіанта—губерніи Тамбовская и Саратовская. Отсутствіе разницы между значеніемъ линіи того и другого варіанта для Харьковской губ., какъ уже упоминалось выше, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что линіи варіантовъ здѣсь трансированы настолько близко одна отъ другой, что не даютъ сколько-нибудь замѣтной разницы въ площади района, его населенія и проч., а потому здѣсь и принятъ одинъ и тотъ же районъ для обоихъ варіантовъ линіи. Двѣ остальныхъ губерніи, вообще говоря, тяготѣютъ къ намѣченнымъ линіямъ относительно очень незначительной своей частью, не достигающей и 7% площади и населенія—Тамбовской губ.—и немного болѣе 3% губ.—Саратовской.

Если обратиться отъ погубернскихъ группъ, въ которыя сведены въ табличкѣ уѣзды района, и отношеній ихъ къ цѣлымъ губерніямъ, къ самимъ уѣздамъ, входящимъ въ районы разсматриваемыхъ линій, то картина получается совершенно иная.

Уѣзды и ихъ доли, захватываемые линіей непосредственно:

Губерніи и уѣзды.	Южный варіантъ. Входящая въ раіонъ		Сѣверный варіантъ. Входящая въ раіонъ	
	Доля уѣзда.	Площадь кв. в.	Доля уѣзда.	Площадь кв. в.
Харьковская губ.				
1. Харьковскій	19,2	557,8	19,2	557,8
2. Волчанскій	27,6	967,1	27,6	967,1
Курская губ.				
3. Корочанскій	47,8	1.274,1	51,8	1.379,5
4. Новооскольскій	59,8	1.680,9	49,1	1.380,9
5. Старооскольскій	—	—	47,8	1.306,0
Воронежская губ.				
6. Коротоякскій	73,0	2.385,7	—	—
7. Нижнедѣвицкій		—	61,2	2.010,9
8. Воронежскій	25,8	1.197,8	33,1	1536,7
9. Бобровскій	18,3	1.493,2	7,4	603,8

Тамбовская губ.				
10. Усманскій	5,7	235,2	8,5	350.7
11. Тамбовскій	17,3	1.472,5	25,3	2.153,4
12. Кирсановскій	28,6	1.725,6	6,5	390,4
Саратовская губ.				
13. Балашевскій	10,6	1.106,7	—	—
14. Сердобскій	20,9	1.353.8	11,7	757,2
Пензенская губ.				
15. Чембарскій	12,6	1.694,3	56,2	2,235,2
16. Пензенскій	40,9	1.200,2	41.2	1.209,0
17. Городищенскій	55,8	3.374,6	55,8	3.374,6

(См. Прил. 3 и 4, гр. 3, 4).

Кромѣ этихъ уѣздовъ, по территоріи которыхъ проходитъ линія въ разныхъ ея варіантахъ, есть еще уѣзды, которыхъ она непосредственно не касается, но все же втягиваются въ область ея грузового притяженія, почему и они входятъ въ извѣстныхъ своихъ частяхъ въ ея районъ,—это слѣдующіе уѣзды:

Губерніи и уѣзды.	Южный варіантъ. Входящая въ раіонъ Доля уѣзда.	Площадь кв. в.	Сѣверный варіантъ. Входящая въ раіонъ Доля уѣзда.	Площадь кв. в.
Курская губ.				
Бѣлгородскій	8,7	228,4	8,7	228,4
Воронежская губ.				
Валуйскій	4,2	171,1	—	—
Бирючскій	9,2	355,7	—	
Нижнедѣвицкій	39,6	1.303,2		
Острогожскій	0,6	42,6	—	—
Тамбовская губ.				
Борисоглѣбскій	6,1	400,2	-	
Саратовская губ.				
Сердобскій	20,9	1.353,8	11,7	757,2

(См. Прил. 3 и 4, гр. 3,4).

Изъ этихъ табличекъ видна заинтересованность, такъ сказать, каждаго уѣзда, посколько это вытекаетъ изъ принадлежащаго къ району его площади въ томъ или другомъ варіантѣ линіи.

Пути сообщенія. Наибольшее значеніе для разсматриваемой мѣстности имѣютъ, несомнѣнно, *желѣзнодорожные пути*. Прежде, чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію въ отношеніи обслуженности желѣзнодорожными линіями районовъ—Южнаго и Сѣвернаго, нелишнее будетъ ознакомиться съ общимъ положеніемъ въ этомъ отношеніи губерній и уѣздовъ, принадлежащихъ къ районамъ обоихъ намѣченныхъ варіантовъ.

Приходится въ губерніяхъ верстъ рельсовыхъ путей:

	На 1000 кв. вер.	На 100.000 жит.
Харьковская . . .	25	36
Курская	28	37
Воронежская . . .	21	36
Тамбовская	22	37
Саратовская . . .	19	45
Пензенская	21	40

Въ смыслѣ степени обслуживаемости существующими желѣзнодорожными линіями данныхъ губерній, большой разницы между ними не замѣчается, въ особенности между губерніями Воронежской, Тамбовской, Саратовской и Пензенской, различія между которыми не входятъ за предѣлы 3-хъ съ небольшимъ верстъ длины рельсовыхъ путей на 1000 кв. верстъ площади; нѣсколько болѣе замѣтна разница по отношенію губерніи Харьковской, которая имѣетъ, въ общемъ, рельсовыхъ путей на 6 верстъ болѣе на 1000 кв. вер. площади, чѣмъ, напр., Саратовская губ., и особенно значительна по отношенію губ. Курской, имѣющей рельсовыхъ путей, въ среднемъ, на 9 верстъ болѣе, чѣмъ та же Саратовская. Изъ этого видно, что съ точки зрѣнія соотношенія между площадью губерніи и общей длиной имѣющейся въ ней желѣзнодорожной сѣти, Курская губ. находится въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ въ ряду всѣхъ остальныхъ. Это тѣмъ болѣе должно обращать на себя вниманіе, что въ сосѣдней губерніи—Харьковской, расположенъ одинъ изъ крупнѣйшихъ узловъ Россійской сѣти желѣзныхъ дорогъ—г. Харьковъ.

Обращаясь къ выясненію степени обслуженности тѣхъ же губерній желѣзнодорожными линіями, но уже не по отношенію къ ихъ площади, а живущаго на ней населенія, наблюдаемъ слѣдующій интересный фактъ: разница между четырьмя расположенными къ западу губерніями — Харьковской, Курской, Воронежской и Тамбовской — не выходитъ за предѣлы одной версты длины рельсовыхъ путей на 100 тыс. человѣкъ населенія. Другими словами, въ отношеніи населенія эти четыре губерніи обслуживаются желѣзнодорожными линіями почти равномѣрно. Замѣтное отклоненіе даютъ двѣ губерніи, лежащія на востокѣ разсматриваемой полосы, именно—Саратовская и Пензенская, на 100 тыс. жителей которыхъ приходится гораздо болѣе верстъ рельсовыхъ путей. Отсюда напрашивается выводъ, что эти губерніи значительно лучше обслужены существующими желѣзными дорогами, чѣмъ четыре западныя,

о которыхъ говорилось ранѣе. Но такой выводъ не будетъ справедливъ по отношенію Пензенской губ., гдѣ относительная длина сѣти равна длинѣ ея въ Воронежской губ., относительно же Саратовской губ. такое заключеніе не имѣетъ уже рѣшительно никакого основанія, такъ какъ здѣсь на единицу площади приходится рельсовыхъ путей менѣе, чѣмъ въ любой изъ остальныхъ губерній. Отмѣченный фактъ указываетъ лишь на одно обстоятельство, именно: Саратовская, какъ и Пензенская губ., имѣетъ меньшую плотность населенія, чѣмъ губерніи, лежащія къ западу отъ нея. Только этимъ и можно объяснить, что она выдѣляется изъ ряда другихъ губерній при сопоставленіи длины существующей въ ней желѣзнодорожной сѣти и ея площади, и довольно рѣзко выдѣляется при соотвѣтствующемъ сопоставленіи длины сѣти и ея населенія.

Общая длина желѣзнодорожной сѣти уѣздовъ, принадлежащихъ этимъ шести разсматриваемымъ губерніямъ, но такъ или иначе входящихъ въ районы намѣченныхъ линій, достигаетъ 2452 вер. Если средняя обслуженность цѣлыхъ губерній, къ которымъ принадлежатъ эти уѣзды, не представляетъ какихъ-нибудь значительныхъ отклоненій и является болѣе или менѣе одинаковой для всѣхъ нихъ, то по отношенію отдѣльныхъ уѣздовъ этого сказать ни въ какомъ случаѣ нельзя. Въ самомъ дѣлѣ, есть уѣзды, какъ Чембарскій Пензенской губ., совершенно лишенные желѣзнодорожныхъ линій и, въ противоположность имъ, есть уѣзды, какъ Харьковскій, гдѣ на 1000 кв. вер. площади уѣзда приходится 83 вер. длины желѣзнодорожной сѣти. Таковы крайнія различія. Что же касается остальныхъ уѣздовъ, то относительная обслуженность ихъ рельсовой сѣтью выражается въ такихъ чертахъ:

На 1000 кв. вер. имѣютъ рельсовой сѣти:

Менѣе 10 верстъ	. . . 2 уѣзда	(Корочанской и Новоскольскій).
Отъ 10 до 20 в.	. . . 8 „	(Старооскольскій, Валуйскій, Бирючскій, Усманскій, Тамбовскій, Борисоглѣбскій, Кирсановскій и Городищенскій).
„ 20 — 30 „	. . . 6 „	(Волчанскій, Острогожскій, Коротоякскій, Нижнедѣвицкій, Бобровскій и Балашевскій).
„ 30 — 40 „	. . . 2 „	(Воронежскій и Сердобскій).
„ 40 — 50 „	. . . 2 „	(Бѣлгородскій и Пензенскій).
Болѣе 50	„ . . . 1 „	(Харьковскій).

Соотвѣтствующій расчетъ на населеніе даетъ на 100 тыс. жителей рельсовой сѣти:

Отъ 10 до 20 в.	. . . 3 уѣзда	(Корочанскій, Старооскольскій и Новооскольскій).

Отъ 20 — 30	„ . . . 6	„ (Валуйскій, Бирючскій, Воронежскій, Усманскій, Тамбовскій, и Кирсановскій).
„ 30 — 40	„ . . . 5	„ (Волчанскій, Коротоякскій, Нижнедѣвицкій, Борисоглѣбскій и Городищенскій).
„ 40 — 50	„ . . . 2	„ (Харьковскій и Бобровскій).
Болѣе 50	„ . . . 5	„ (Бѣлгородскій, Острогожскій, Кирсановскій, Балашевскій и Пензенскій).

Такимъ образомъ, когда по отношенію средней длины рельсовыхъ путей въ уѣздѣ къ его площади на первомъ мѣстѣ стоялъ Харьковскій у., имѣющій 83 в. на 1000 кв. в.,—въ отношеніи длины тѣхъ же путей къ населенію онъ занимаетъ седьмое мѣсто, имѣя 47 в. длины рельсовыхъ путей на 100 т. населенія; первое же мѣсто принадлежитъ Кирсановскому у., занимавшему по отношенію площади одно изъ послѣднихъ мѣстъ. Разница между тѣми и другими относительными числами объясняется существующимъ различіемъ плотности населенія между отдѣльными уѣздами разсматриваемой полосы.

Сравнительная обезпеченность уѣздовъ Южнаго и Сѣвернаго варіантовъ рельсовыми путями и значеніе для нихъ намѣченныхъ линій характеризуется слѣдующей табличкой:

Районы.	Число уѣздовъ принадлеж. къ району.	Ихъ площадь въ 1000 к. в.	Ихъ населеніе въ тыс.	Общ. длина желѣзнодор. сѣти, въ вер.	На 1000 кв. вер., площ. уѣзд. вер. рельс. сѣти.	На 100 тыс. жит. уѣзд. вер. рельс. сѣти.	Длина намѣчен. линій, въ верст.	Намѣченныя линіи дадутъ увеличеніе сѣти въ уѣздахъ на:		
								%	1000 кв. в.	100 тыс. ч.
Южный	21	103,9	6.395,4	2.415	23	38	885	37	8,5	13,8
Сѣверный	16	69,7	4.165,4	1.803	15	43	947	52	13,9	22,9

Но это если брать уѣзды цѣликомъ. Если же обратиться къ тѣмъ ихъ *долямъ*, которыя непосредственно входятъ въ районъ грузового тяготѣнія того и другого варіанта, то окажется, что Южная линія будетъ обслуживать площадь района на 3,6 тыс. кв. в. болѣе, чѣмъ линія Сѣвернаго варіанта въ своемъ районѣ; населеніе Южнаго района на 53,0 тыс. болѣе, чѣмъ Сѣвернаго. Проведеніе линій дало бы верстъ рельсовыхъ путей при Южномъ вар.: на 1000 кв. вер. площади 36,9, а при Сѣверномъ вар.—45,1 на 100 т. населенія въ первомъ случаѣ 68,1, а во-второмъ — 72,8

Таковы различія между уѣздами, принадлежащими лишь частями своими къ тому и другому району и между самими районами, и таковы сравнительные результаты проведенія Южной или Сѣверной линій, которыя соединили бы Харьковъ-Инзу черезъ Аношкино и Пензу, въ одномъ случаѣ, и черезъ Воронежъ и Пензу,—въ другомъ.

Интересующіеся не итоговыми цифрами, касающимися районовъ и принадлежащихъ къ нимъ своими частями уѣздовъ, взятыхъ въ цѣломъ, а цифрами, относящимися къ группамъ уѣздовъ, принадлежащимъ къ той или иной губерніи, найдутъ соотвѣтствующія данныя въ приложеніяхъ См. пр. 12 № 1-й).

Грунтовыя дороги. На всемъ пространствѣ разсматриваемой территоріи, т. е. въ предѣлахъ 22 уѣздовъ, принадлежащихъ шести губерніямъ, несмотря на большое количество грунтовыхъ дорогъ, нѣтъ ни одного тракта, который имѣлъ бы особое значеніе по количеству передвигающихся по немъ грузовъ. Если такіе тракты и были въ прошломъ и нѣкоторые изъ нихъ были даже шоссированы и прокладывались Министерствомъ Путей Сообщенія, а въ настоящее время находятся въ завѣдываніи мѣстныхъ земствъ, то теперь, при наличности существующей желѣзнодорожной сѣти, они это значеніе безповоротно утратили. Въ этомъ отношеніи никакого различія между уѣздами и губерніями къ которымъ они принадлежатъ, не наблюдается: что характерно для западныхъ уѣздовъ, болѣе густо населенныхъ, то почти въ такой же степени будетъ характерно и для уѣздовъ восточныхъ разсматриваемой территоріи; уѣзды съ болѣе густой желѣзнодорожной сѣтью въ этомъ отношеніи мало чѣмъ отличаются отъ уѣздовъ съ менѣе развитой сѣтью.

Существующая сѣть грунтовыхъ дорогъ довольно густа: въ предѣлахъ отдѣльныхъ губерній всѣ уѣздные города соединены почтовыми трактами съ губернскими городами, что дѣлаетъ ихъ своего рода узловыми пунктами этой сѣти. Благодаря своему удачному положенію нѣкоторые и уѣздные города являются такими же узловыми пунктами, но лишь меньшаго значенія. Такъ, напр., Новый Оскольъ Курской губ., является узломъ для грунтовыхъ путей на Бирючъ Воронежской губ., Старый Оскольъ и Корочи Курской губ. и Волчанскъ—Харьковской; Короча, въ свою очередь, является узломъ для дорогъ, идущихъ на Новый Оскольъ, Старый Оскольъ, Обоянь—Курской губ. и Волчанскъ—Харьковской. То же можно сказать и о многихъ другихъ уѣздныхъ городахъ. Затѣмъ, почтовыми же путями соединены и нѣкоторые губернскіе города между собою. Такъ, есть непосредственный грунтовый путь между городами Харьковомъ и Воронежемъ, Воронежемъ и Тамбовомъ, Харьковомъ и Курскомъ и т. д. Въ томъ же положеніи и нѣкоторые уѣздные города: Новохоперскъ Воронежской губ. въ одну сторону соединяется раздваивающейся дорогой съ городами Павловскомъ и Бобровомъ, а въ противоположную—съ Борисоглѣбскомъ и Кирсановомъ Тамбовской губ. и Чембарами—Пензенской. То же можно сказать и относительно многихъ другихъ городовъ. Все это создаетъ довольно густую сѣть грунтовыхъ дорогъ. Но возникла она и сложилась не въ данное время и вызвана къ жизни не наличными торгово-промышленными потребностями края, а его прошлымъ, предшествовавшимъ существующей желѣзнодорожной сѣти. Почему эти дороги, связывавшія когда-то крупные и мелкіе торговые и административные центры территоріи, и не могутъ быть разсматриваемы въ настоящее время, какъ нѣчто однородное. Разныя части одной и той же, иногда сравнительно небольшой дороги, имѣютъ далеко не одинаковое, съ грузовой точки зрѣнія, значеніе, находящееся въ зависимости отъ положенія ихъ относительно

станцій существующей желѣзнодорожной сѣти въ данной мѣстности. Если какой нибудь своей частью грунтовая дорога примыкаетъ или пересѣкаетъ существующихъ въ разсматриваемой территоріи желѣзнодорожную линію и если при этомъ на ней расположено какое нибудь—одно или нѣсколько—крупное селеніе, то заранѣе можно сказать съ увѣренностью, что такая дорога въ этой своей части, т. е. между крупнымъ селеніемъ и желѣзнодорожной станціей, оживляется болѣе или менѣе значительнымъ грузовымъ движеніемъ; тогда какъ другая ея часть, лежащая въ сторонѣ отъ желѣзнодорожной линіи, будетъ представлять собою глухой путь, ничѣмъ не отличающійся отъ любого проселка. По мѣрѣ развитія на разсматриваемой территоріи желѣзнодорожной сѣти, рѣзко измѣнялось и былое значеніе существовавшей ранѣе ея сѣти грунтовыхъ дорогъ, однѣ изъ которыхъ глохли и теряли свою былую роль, другія, въ отдѣльныхъ своихъ частяхъ, напротивъ, оживали и пріобрѣтали то значеніе, какого ранѣе не имѣли. Рядомъ съ ними возникали совершенно новыя дороги, обслуживавшія, въ качествѣ подъѣздныхъ путей, ту или иную желѣзнодорожную станцію, какъ новый пунктъ грузового сосредоточенія въ данной мѣстности.

Въ настоящее время въ предѣлахъ разсматриваемой территоріи нѣтъ ни одной сколько нибудь значительной желѣзнодорожной станціи, которая не имѣла бы своихъ подъѣздныхъ грунтовыхъ путей, соединяющихъ ее съ ближайшими сельскими торговыми и промышленными центрами. Очень часто длина такихъ дорогъ не выходитъ за предѣлы нѣсколькихъ верстъ, въ другихъ случаяхъ она простирается на десятки верстъ. Ихъ фактическая грузоподъемность опредѣляется значеніемъ данной желѣзнодорожной станціи, какъ собирательнаго грузового центра.

Многіе изъ этихъ подъѣздныхъ грунтовыхъ путей находятся въ завѣдываніи мѣстныхъ земствъ, которыми они поддерживаются и исправляются. Состояніе этихъ дорогъ, какъ общее правило, можно сказать находится въ зависимости отъ времени года, во первыхъ, и отъ интенсивности грузового на нихъ движенія, во вторыхъ: въ весеннее и осеннее время, когда таютъ снѣга, выпадаютъ дожди, многія грунтовыя дороги становятся почти непроѣздными и грузовое движеніе на нихъ затруднительно до послѣдней степени: въ сухое—онѣ болѣе или менѣе удовлетворительны. Затѣмъ, чѣмъ оживленнее дорога, чѣмъ большее грузовое движеніе по ней совершается, тѣмъ, вообще говоря, состояніе ея хуже и еще хуже дѣлается оно въ сырое время года. Въ этомъ отношеніи какого нибудь рѣзкаго различія между разсматриваемыми губерніями и ихъ уѣздами, отдѣльными своими частями входящими въ районы намѣченныхъ линій, не наблюдается. Въ общемъ, состояніе грунтовыхъ путей сообщенія вездѣ находится въ одномъ и томъ же положеніи весьма слабой удовлетворительности.

Хотя очень многія изъ этихъ дорогъ находятся съ давняго времени въ вѣдѣніи мѣстныхъ земствъ, для которыхъ, съ точки зрѣнія земскаго хозяйства, далеко не безразлично, какъ ихъ общее состояніе, такъ и выясненіе ихъ грузоподъемности, тѣмъ не менѣе никакихъ обслѣдованій мѣстныхъ грунтовыхъ путей ими не производилось вовсе, или если они и производились, то настолько давно, что въ настоящее время утратили всякій практическій интересъ. Такого

рода обслѣдованія путей не производилось также и никакимъ инымъ изъ мѣстныхъ органовъ управленія. Вслѣдствіе этого рѣшительно не представляется никакой возможности характеризовать существующіе грунтовые пути въ предѣлахъ разсматриваемой территоріи со стороны ихъ общаго протяженія, величины обслуживаемой ими площади, относительно плотности населенія и проч. То же, но можетъ быть съ еще большимъ основаніемъ, приходится сказать и о грунтовыхъ путяхъ районовъ намѣченныхъ линій. Средняя стоимость перевозки гужомъ 1 п. груза по грунтовымъ дорогамъ мѣстности:

до	10	верстъ	2—3	коп.	за	пудъ
отъ	10	до	20	в.	5—6	„	„
„	20	„	30	„	7—8	„	„

Водные пути сообщенія. На всемъ пространствѣ разсматриваемой территоріи нѣтъ ни одной судоходной рѣки [1]), точно такъ же нѣтъ и рѣкъ, имѣющихъ серьезное сплавное значеніе, не исключая и р. Суры, которая протекаетъ въ предѣлахъ Пензенской губ.: ея сплавочное значеніе весьма невелико, что объясняется не столько характеромъ ея самой, а тѣмъ менѣе недостаткомъ въ верхнихъ ея частяхъ достаточнаго количества для сплава лѣсовъ, сколько совершенно особыми условіями, которыя не находятся въ непосредственной связи ни съ состояніемъ лѣсопромышленности въ краѣ, ни со степенью пригодности рѣки для сплава. Въ предѣлахъ подвергнутой мѣстному обслѣдованію части Пензенской губ., на р. Сурѣ имѣется пять плотинъ мукомольныхъ мельницъ, которыя и сводятъ сплавное значеніе рѣки почти къ нулю. Чтобы пропустить плоты, нужно на время убрать мельничныя плотины, на что и установилась почти такса, размѣры которой въ достаточной степени высоки для того, чтобы серьезно тормозить сплавное дѣло: за разборку плотины владѣльцы ихъ обыкновенно берутъ около 200 р., т. е. такую сумму, передъ которой могутъ не останавливаться только крупные плотовщики, да и то не всегда.

[1]) Рѣка Донъ судоходна отъ Лисокъ, т. е. уже внѣ предѣловъ разсматриваемой территоріи.

Естественно-историческія условія территоріи.

(Сост. С. И. Барыковъ).

Устройство поверхности.—Климатъ.—Осадки.—Почвы.—Растительность.—Выводы.

Естественно-географическія условія территоріи. Географическія условія разсматриваемой территоріи настолько общеизвѣстны, что не представляется особой надобности входить здѣсь въ подробное ихъ описаніе. Достаточно ограничиться немногими общими замѣчаніями, характеризующими естественныя условія, главнымъ образомъ, со стороны устройства поверхности, климата и почвы. Различія въ этомъ отношеніи между районами Южнаго и Сѣвернаго варіантовъ настолько незначительны сами по себѣ, что не требуютъ спеціальнаго разсмотрѣнія и какихъ либо особыхъ отмѣтокъ. Поэтому, вся территорія въ отношеніи естественно-географическихъ условій будетъ разсматриваться въ своемъ цѣломъ, безотносительно къ тому и другому изъ двухъ варіантовъ намѣченныхъ линій.

Устройство поверхности. Начинаясь у гор. Харькова, лежащаго на высотѣ 55 саж. надъ уровнемъ моря (высота Соборной площади въ городѣ), линіи того такъ и другого варіанта заканчиваются у станціи Инза, относительная высота которой болѣе 120 саж. Такимъ образомъ, на всемъ протяженіи территоріи съ ю.-з. на с.-в. замѣчается общій подъемъ почвы; но этотъ подъемъ идетъ далеко неравномѣрно. На общій и частичный рельефъ мѣстности вліяютъ здѣсь, главнымъ образомъ, два фактора.

Обѣ намѣченныя линіи пересѣкаютъ поперекъ Среднерусскую обширную впадину, установленную работами Тилло, идущую въ меридіанальномъ направленіи отъ границъ Тульской и Рязанской губ. на ю. до Донецкаго кряжа, съ весьма слабымъ къ ю. наклономъ, по которому несутъ свои воды Донъ и его многочисленные притоки. Впадина эта ограничена съ з. небольшою возвышенностью, съ слабымъ наклономъ также къ ю., образуемою водораздѣлами между системами р.р. Днѣпра и Дона, и съ в.—новымъ возвышеніемъ почвы до праваго берега рѣки Волги. Намѣченныя линіи Харьковъ-Инза начинаются и оканчиваются на упомянутыхъ возвышенностяхъ, а въ среднихъ своихъ частяхъ пересѣкаютъ впадину, благодаря чему уѣзды, прилегающіе къ ю.-з. и с.-в. окраинамъ территоріи, на 50—60 саж. выше уѣздовъ, обслуживаемыхъ средними частями линіи, которая даетъ здѣсь какъ бы глубокую и широкую сѣдловину. Это одинъ изъ вліяющихъ факторовъ.

Сѣдловина эта не представляетъ, однако, постепеннаго и однообразнаго углубленія. Здѣсь сказывается вліяніе другого фактора. Линіи того и другого варіанта до границы Пензенской губерніи идутъ въ предѣлахъ бассейна Дона и пересѣкаютъ верхнее теченіе какъ его самого, такъ и его правыхъ притоковъ: Сѣвернаго Донца, Корочи, Оскола и другихъ, и лѣвыхъ—Битюга, Воронеи и проч. Всѣ эти рѣки имѣютъ почти повсюду меридіанальное направленіе теченія и, согласно закону Бера, болѣе возвышенные и крутые правые берега и болѣе низменные и отлогіе—лѣвые. Пересѣкая долины этихъ рѣкъ, линіи опускаются къ нимъ съ высокихъ правыхъ склоновъ болѣе крутымъ спускомъ, чтобы затѣмъ болѣе постепенно и отлого подниматься на водораздѣлъ до слѣдующей рѣчки и ея долины.

Оставляя низменный лѣвый берегъ рѣки Уды (праваго притока Сѣвернаго Донца) у гор. Харькова, линія—здѣсь она почти общая для обоихъ варіантовъ—постепенно поднимается до водораздѣловъ между Удой и Сѣвернымъ Донцомъ. Въ предѣлахъ восточныхъ у. у. Харьковской губ. имѣются отмѣтки высотъ [1]): въ Харьковскомъ у. отъ 80 саж. до 97, а въ Волчанскомъ отъ 83 до 104 саж. Примыкающіе съ с. четыре юго-восточныхъ у. у. Курской губ. имѣютъ уже большія высоты: Бѣлгородскій отъ 89 до 115 с., Новооскольскій 95—96 с., Корочанскій 107—131 с. и Старооскольскій 109—137 с. Наибольшія высоты—124-134-137—наблюдаются въ послѣднихъ двухъ у.у., въ верховьяхъ р. Корочи, а наименьшія—на лѣвыхъ побережьяхъ Сѣвернаго Донца и Оскола.

Въ ю.-з. части Воронежской губ.—въ Валуйскомъ у.—наблюдается вліяніе тѣхъ же факторовъ; на правомъ побережьѣ р. Оскола отмѣчены высоты 95—103 саж. Иногда, какъ по лѣвой сторонѣ этой рѣки, рядомъ съ отмѣтками 102—109 саж. встрѣчаются высоты 71,84 и 93 с. Въ Бирючскомъ у. этой законосообразности не наблюдается; тамъ отмѣтки высотъ колеблются въ предѣлахъ до 101—114 саж., въ чемъ отражается вліяніе повышенія почвы при приближеніи къ Донецкому кряжу. Но по мѣрѣ приближенія къ Дону мѣстность понижается и у самаго Дона по правому его берегу встрѣчаются отмѣтки 90 саж. (у Воронежа), 74 саж. (у Коротояка) и даже 67 саж. (у гор. Острогожска на берегу р. Тихой Сосны).

Острогожскій уѣздъ входитъ въ предѣлы разсматриваемой территоріи только небольшимъ своимъ с.-з. угломъ, расположеннымъ на низменномъ лѣвомъ берегу р. Тихой Сосны; вся остальная часть его, лежащая къ ю. отъ этой рѣчки, входитъ уже въ районъ тяготѣнія Балашевской линіи Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ. Для общей характеристики уѣзда въ разсматриваемомъ отношеніи можно лишь упомянуть, что кромѣ прибрежныхъ мѣстностей у рѣки Дона съ высотами въ 63—84 саж., остальная часть его расположена на высотѣ 105—119 саж. Это поднятіе почвы составляетъ какъ бы сѣверное отвѣтвленіе Донецкой возвышенности, которая далѣе на ю., за Богучаромъ, измѣняетъ теченіе Дона почти на восточное.

[1]) На 10-ти верстной картѣ Генеральнаго Штаба.

При переходѣ черезъ Донъ, на лѣвый его берегъ, изслѣдуемая линія при обоихъ ея варіантахъ вступаетъ въ самую низменную часть территоріи. Въ восточныхъ, за-Донскихъ своихъ частяхъ, Воронежскій и Коротоякскій у.у. имѣютъ высоты: первый—65, 66, 67 и 68 саж., а второй—61, 63, 74 и 84 с. Расположенный къ ю. и лежащій уже всецѣло по лѣвой сторонѣ Дона, Бобровскій у. имѣетъ на картѣ отмѣтки высотъ въ предѣлахъ 55 и 78 саженей.

По мѣрѣ удаленія линій отъ береговъ р. Дона и отклоненія ихъ къ с.. мѣстность постепенно возвышается, примыкающій къ нимъ съ с. Усманскій у. Тамбовской губ.. отдаленный отъ Дона долиною рѣки Воронжы, лежитъ уже на высотѣ 74-90 саж. Входящій въ предѣлы разсматриваемой территоріи ю.-з. уголъ Тамбовскаго у. имѣетъ отмѣтки высотъ въ предѣлахъ отъ 84 до 90 с. Наконецъ, самый южный у. Тамбовской губ.—Борисоглѣбскій—только на с.-з. своей окраинѣ, въ долинѣ рѣчки Битюга, имѣетъ на картѣ отмѣтку высотъ 57 саж.. въ остальной же части этого обширнаго у. на картѣ встрѣчаются многочисленныя отмѣтки высотъ въ предѣлахъ отъ 68 до 91 саж. Далѣе, въ предѣлы разсматриваемой территоріи входятъ два западныхъ уѣзда Саратовской губ.: Балашевскій, съ отмѣтками высотъ 73-94, и Сердобскій - 99-109 с. Это повышеніе поверхности знаменуетъ переходъ линій уже на Приволжскую возвышенность.

Въ предѣлахъ Пензенской губ. линіи обоихъ варіантовъ покидаютъ систему р. Дона и вступаютъ въ рѣчную систему Волги. Здѣсь онѣ пересѣкаютъ водораздѣлъ между рѣчками, несущими свои воды, съ одной стороны, черезъ Мокшу въ Оку, а съ другой—черезъ Суру непосредственно въ Волгу. Немногочисленныя здѣсь отмѣтки на картѣ показываютъ высоты: въ Чембарскомъ у.—109 и 110 с. и въ Пензенскомъ—125 с. надъ уровнемъ моря.

Въ дополненіе къ этому можно прибавить, что вся разсматриваемая территорія довольно обильно орошается многочисленными рѣками и рѣчками, принадлежащими къ системѣ Дона и только отчасти Днѣпра и Волги. Всѣ онѣ, не исключая Дона, въ предѣлахъ разсматриваемой территоріи не судоходны, изъ нихъ, кромѣ раньше названныхъ, заслуживаютъ упоминанія слѣдующія: Сеймъ (верховье), Уда, Дѣвица, Цна (верховье), а изъ болѣе мелкихъ—Харьковъ, Ворона, Бурлукъ, Валуй, Потудань, Калитово, Икорецъ, Усмань, Байгара, Чемыкъ, Ертилъ, Савала, съ притоками Бурнакъ и Елань-Карай, Сердоба, Арчада, Чембаръ, Айва, Ипза и др.

Долины большинства этихъ рѣчекъ мѣстами, особенно въ среднихъ частяхъ ихъ теченія, глубоко врѣзываются въ поверхность, о чемъ свидѣтельствуютъ и немногія указанныя выше отмѣтки высотъ прирѣчныхъ долинъ ниже 60 саж.; края рѣчныхъ долинъ часто изрѣзаны глубокими оврагами. Усиленная распашка полей во второй половинѣ прошлаго столѣтія значительно способствовала развитію и поступательному движенію этихъ овраговъ, отнимающихъ у населенія большія площади культурныхъ земель. Угрожающее культурѣ движеніе овраговъ вызвало у многихъ мѣстныхъ земствъ принятіе мѣръ по укрѣпленію ихъ.

Климатъ описываемой территоріи носитъ всѣ признаки континентальнаго. Разница между средней самаго холоднаго (Январь) и самаго жаркаго (Іюль) мѣсяцевъ достигаетъ 28—32° Ц., какъ это можно видѣть изъ таблички:

Среднія температуры по Ц.

	Январь	Іюль	Годовая
Курскъ	— 10,1	+ 19,4	+ 5,2
Волчанскъ	— 8,3	+ 20,8	+ 6,6
Харьковъ	— 10,0	+ 21,5	+ 7,3
Воронежъ	— 10,0	+ 20,7	+ 5,4
Тамбовъ	— 11,9	+ 20,5	+ 4,8
Пенза	— 11,9	+ 20,5	+ 4,4
Сердобскъ	— 11,3	+ 20,2	+ 4,9

Температура наиболѣе жаркаго лѣтняго мѣсяца всюду достаточно высока, и отдѣльные пункты территоріи не отличаются рѣзко въ этомъ отношеніи одинъ отъ другого. Гораздо значительнѣе различіе средней январской t^0, причемъ ея пониженіе идетъ послѣдовательно по направленію отъ ю.-з. къ с. и с.-в. Средняя годовая t^0 наиболѣе высокой оказывается на ю.-з. окраинѣ разсматриваемой территоріи—въ Харьковѣ,—и по направленію къ с. и с.-в. постепенно падаетъ. Вслѣдствіе этого разность между *средними* t^0 зимы и лѣта увеличивается по направленію къ с. и с.-в. Весьма рѣзки отклоненія единичныхъ случаевъ минимальной и максимальной t^0 отъ помѣсячныхъ среднихъ. Такъ, наиболѣе низкая t^0 падаетъ до $42,6^0$ — въ Пензѣ, и до $-41,0^0$ въ Курской губ., а максимальная средняя поднимается тамъ до 40^0 и болѣе.

Наибольшій интересъ представляетъ t^0 во время сѣва, какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ. Въ періодъ осенняго сѣва она колеблется въ предѣлахъ отъ 7^0 до 17^0 (Харьковская губ.) и отъ $12,2^0$ до $17,7^0$ (Пензенская губ.) Въ періодъ сѣва овса—отъ $5,1^0$ до $8,9^0$ (Харьковская губ.) и отъ $8,3^0$ до $11,5^0$ (Пензенская губ.). Такимъ образомъ, въ Харьковской губ. были случаи самаго поздняго сѣва ржи даже при 7^0 (10 октября), въ Пензенской же низшая t^0 при посѣвѣ ржи $12,2^0$; наоборотъ, сѣвъ яровыхъ въ Харьковской губ. начинается при $5,1^0$, а въ Пензенской — не менѣе $8,3^0$. Но этому можно судить о разницѣ существующихъ климатическихъ условій отдѣльныхъ частей территоріи по отношенію земледѣлія. Надо еще упомянуть, что вообще на всей территоріи переходъ отъ лѣта къ зимѣ болѣе постоянный и медленный, чѣмъ отъ зимы къ лѣту.

Однимъ изъ неблагопріятныхъ климатическихъ условій разсматриваемой мѣстности является подверженность ея сильнымъ вѣтрамъ. Такъ, въ Харьковской губ. господствуютъ ю.-в. вѣтра, отличающіеся иногда большой силой („суховѣи“). Тѣ же вѣтры наблюдаются въ Тамбовской и Воронежской губ., гдѣ однако преобладающими вѣтрами являются болѣе влажные ю.-западные.

Осадки. Годовое количество выпадающихъ въ предѣлахъ разсматриваемой территоріи осадковъ постепенно уменьшается по направленію отъ с.-з. къ ю.-в. Такъ, годовое количество осадковъ для г. Воронежа будетъ 536 мм., для Тамбова — 512, Харькова — 496, Пензы — 476, Сердобска — 462 и Саратова—378 мм. Наибольшее число дней съ осадками даетъ Тамбовская губ.—151 и г. Харьковъ—144; въ Пензѣ дней съ осадками уже только 127, въ Сердобскѣ 113 и Воронежѣ 114.

По временамъ года больше всего выпадаетъ осадковъ лѣтомъ, затѣмъ осенью, почти поровну—весной и зимой. Такъ, сумма осадковъ пяти названныхъ выше пунктовъ, за исключеніемъ Сердобска, будетъ для лѣта 916 мм., для осени 579, весны 505 и зимы 503 мм.

Распредѣленіе осадковъ по временамъ года въ отдѣльныхъ частяхъ описываемой мѣстности довольно рѣзко разнится, какъ это показываютъ нижеслѣдующія данныя о количествѣ выпадающихъ тамъ осадковъ, въ милиметрахъ:

	Зима	Весна	Лѣто	Осень
Харьковъ	99	105	189	103
Воронежъ	118	121	173	125
Тамбовъ	101	111	172	128
Пенза	101	94	165	116
Саратовъ	84	74	117	107

Для весны и лѣта разница въ количествѣ осадковъ достигаетъ 40% между Саратовомъ и Воронежомъ (весной), Саратовомъ и Харьковомъ (лѣтомъ); для зимы этотъ процентъ понижается до 29, а для осени даже до 20. Это обстоятельство, конечно, не можетъ разсматриваться, какъ безразличное съ точки зрѣнія общихъ условій сельскаго хозяйства и его производительности.

Особенностью выпадающихъ здѣсь лѣтомъ осадковъ надо еще признать, главнымъ образомъ, въ западной части области частые ливни, причиняющіе иногда огромный вредъ сельскому хозяйству, но въ предѣлахъ Тамбовской и восточной половины Воронежской губерній, расположенныхъ къ востоку отъ р. Дона, сильныхъ ливней вовсе не наблюдается, такъ какъ они выпадаютъ преимущественно на болѣе высокихъ пунктахъ Средне-Русской и Приволжской возвышенностей.

Къ числу неблагопріятныхъ климатическихъ условій мѣстности должны быть отнесены также два явленія, наблюдаемыя на западной и восточной ея окраинахъ: туманы въ предѣлахъ Харьковской губ. и такъ называемая „мга“ [1])— въ Поволжьи. Мга особенно губительно вліяетъ на состояніе растительности, отражаясь на качествѣ зерна, которое становится отъ нея легковѣснымъ и темнымъ.

[1]) „Мга“ или „мгла“ туманъ, сопровождаемый осажденіемъ на растительности особаго грибка, появляющагося на барбарисѣ, какъ это выяснено покойнымъ М. С. Ворониным.

Почва. По картѣ „Почвенныхъ зонъ Россіи", составленной проф. К. П. Глинкой, всѣ разсматриваемые 22 уѣзда 6-ти губерній, какъ и эти послѣднія взятыя въ цѣломъ, входятъ въ „зону чернозема, деградированнаго чернозема и лѣсныхъ суглинковъ", но, конечно, это опредѣленіе слишкомъ общее, и потому самому страдаетъ неопредѣленностью. Нѣсколько детальнѣе указано мѣсто, занимаемое въ почвенномъ отношеніи интересующими насъ губерніями на „Схематической картѣ физико-географическихъ районовъ Россіи", составленной В. О. Виннеромъ, относящимъ у.у. Валуйскій, Борисоглѣбскій, Балашевскій и Сердобскій къ „черноземно-степной области", а остальные 16 у.у., кромѣ Городищинскаго, войдутъ въ „лѣсо-степную черноземную область". Какъ ни грубы вышеуказанныя дѣленія въ приведенной формѣ, но и изъ нихъ можно видѣть, что существеннымъ характернымъ признакомъ особенностей почвъ описываемой мѣстности является преобладаніе чернозема въ разныхъ его видахъ по всей разсматриваемой нами территоріи.

Виннеръ раздѣляетъ, далѣе, лѣсо-степную полосу поперекъ по западной границѣ Воронежской и Тамбовской губерній: къ в. отъ нея, по его характеристикѣ, преобладаютъ тучные черноземы съ высокимъ содержаніемъ перегноя и карбонатовъ. Такое же преобладаніе тучныхъ черноземовъ отмѣчено и въ четырехъ вышеуказанныхъ уѣздахъ, отнесенныхъ въ черноземно-степную область.

Степные черноземы, образовавшіеся при весьма скудномъ орошеніи, характеризуются „слабой выщелаченностью", обиліемъ известковыхъ и растворимыхъ солей не только въ подпочвѣ, но и въ „пахатномъ слоѣ", [1]). Почвенная карта Европейской Россіи, изданная въ 1901 г. Департаментомъ Земледѣлія, рисуетъ ту же картину распространенія почвъ. Вся наша мѣстность цѣликомъ, за исключеніемъ Городищенскаго уѣзда, входитъ въ черноземную зону и почвы иного типа разбросаны по отдѣльнымъ уѣздамъ лишь небольшими пятнами разнообразной формы и продольными полосами.

Общимъ агрикультурнымъ признакомъ степной области является преобладаніе пшеничныхъ посѣвовъ. Если отъ этой общей характеристики разсматриваемой территоріи въ почвенномъ отношеніи перейти къ описанію отдѣльныхъ ея частей, то картина получится гораздо болѣе пестрая, что особенно надо сказать о Городищенскомъ и Пензенскомъ уѣздахъ Пензенской губ., частью о Тамбовскомъ, Воронежскомъ и Харьковскомъ и всѣхъ четырехъ уѣздахъ Курской губерніи.

При взглядѣ на почвенную карту Пензенской губ., составленную, по порученію Пензенскаго Губернскаго Земства, на основаніи изслѣдованій 1909—1911 гг., прежде всего бросается въ глаза чрезмѣрная пестрота почвеннаго покрова Городищенскаго уѣзда. Въ то время, какъ въ Чембарскомъ у., составляющемъ юго-западную окраину губерніи, преобладающей почвой является глинистый черноземъ, въ который лишь мѣстами врѣзываются глинистыя, суглинистыя и супесчанныя почвы, лѣсныя земли или аллювіально-луговыя почвы рѣчныхъ

[1]) „Труды Совѣщанія по организаціи сельско-хозяйственнаго опытнаго дѣла въ Россіи", 1908 годъ.

долинъ,—въ Городищенскомъ у. встрѣчаемъ различные почвенные типы. Больше всего здѣсь суглинистыхъ и супесчаныхъ, подзолистыхъ почвъ, подзолистыхъ слабо заболоченныхъ, глинистыхъ почвъ, слабо-щебенчатыхъ, хрящевато-щебенчатыхъ и рыхлыхъ подзолистыхъ почвъ. Встрѣчаются также глинистыя, солонцеватыя почвы, глинистыя лѣсныя земли, суглинистыя супесчаныя и песчаныя лѣсныя земли, а изъ черноземовъ только деградированные, глинистые (тяжелые), и деградированные суглинистые и супесчаные (рыхлые) черноземы. Немалую пестроту можно наблюдать и въ Пензенскомъ уѣздѣ, но все же главное мѣсто тамъ занимаютъ глинистые, суглинистые и песчаные черноземы, да широкой полосой тянутся вдоль р. Суры и ея притоковъ аллювіально-луговыя почвы рѣчныхъ долинъ.

Въ сосѣдней съ Пензенской—Тамбовской губерніи, только въ одномъ изъ принадлежащихъ къ разсматриваемой территоріи у.—Тамбовскомъ—встрѣчаемъ большія пространства дерновыхъ и подзолистыхъ супесей, песчаныхъ почвъ и бугристыхъ песковъ, да въ Кирсановскомъ и Борисоглѣбскомъ у.у., по теченію р. Вороны, тянется узкая полоса пойменныхъ почвъ, остальная же огромная часть площади этихъ уѣздовъ сплошь покрыта среднимъ и тучнымъ черноземомъ.

То же самое наблюдается и въ Воронежской губ., гдѣ пойменныя почвы, супесчаный черноземъ и темно-сѣрые и сѣрые лѣсные супеси встрѣчаются лишь небольшими пятнами и продольными полосами на общемъ сплошномъ фонѣ средняго и тучнаго чернозема. При этомъ мощный черноземъ залегаетъ преимущественно въ Нижнедѣвицкомъ, Воронежскомъ и въ большей части Бобровскаго у.у., а въ остальныхъ трехъ: Валуйскомъ, Острогожскомъ, Коротоякскомъ—средній (обыкновенный) черноземъ, глинистый и суглинистый. Въ этихъ же у.у. отдѣльными пятнами вкраплены и подзолистыя почвы.

Что касается уѣздовъ Курской и Харьковской губерній, то въ нихъ преобладающій типъ—средній и частью тучный черноземъ, мѣстами пересѣченный темно-сѣрыми, лѣсо-степными и сѣрыми лѣсными суглинками, особенно распространенными въ Харьковскомъ уѣздѣ, какъ это видно изъ „Матеріаловъ для оцѣнки земель въ Саратовской губ.“ [1]).

Оба у.у. Саратовской губ.—Сердобскій и Балашевскій—относятся также къ типу черноземныхъ (глинистый черноземъ), хотя между ними и существуетъ нѣкоторое отличіе. Въ Сердобскомъ у. по правую сторону р. Хопра солонцы и подзолы встрѣчаются, какъ исключеніе; по лѣвому же его берегу, на терасѣ, покрытой боровыми и лѣсными глинистыми песками, между с. с. Бековымъ и Вертуновкой, попадается очень много пятенъ столбчатыхъ солонцовъ, расположенныхъ обычно въ котловинахъ. На югѣ Балашевскаго у., благодаря меньшему количеству осадковъ и большему количеству тепла, наблюдается уменьшеніе, какъ глубины почвеннаго слоя, такъ и содержанія въ немъ перегноя.

При этомъ, какъ и въ Сердобскомъ у., по правобережью Хопра преобладаетъ типичный глубокій глинистый черноземъ, мелко-песчаный, но не по всему пространству, а на водораздѣлѣ между р. Хопромъ и небольшимъ

[1]) Выпускъ 6, Саратовъ 1908 г.

лѣвымъ притокомъ р. Карая—рѣчкой Щербединомъ, расположены наибольшія во всей губерніи сплошныя площади столбчатыхъ солонцовъ. Чрезвычайно много пятенъ этихъ солонцовъ расположено и на всемъ пространствѣ лѣвобережной части Балашевскаго у., считая отъ Хопра.

Растительность. Общій характеръ растительности разсматриваемой территоріи ясенъ уже изъ одного того факта, что вся она входитъ въ черноземную лѣсо-степную область внутренней Россіи. Исключеніе составляютъ лишь 4 у.: южная часть Валуйскаго, Бирючскаго и весь почти Острогожскій должны быть причислены къ типу чисто степныхъ уѣздовъ (ковыльная степь), а Городищенскій у. цѣликомъ относится къ лѣсной области съ хвойными лѣсами. Всѣ остальные у.у. представляютъ собою типичныя луговыя степи (лѣсостепь) съ пятнами лиственныхъ лѣсовъ и пойменныхъ луговъ по теченію рѣки Дона. Въ этихъ у.у. площади лѣса большею частью не превышаютъ 10%, а во многихъ изъ нихъ процентъ спускается и гораздо ниже. Лѣса преимущественно занимаютъ долины рѣкъ и степныя балки. Сосновые бора составляютъ очень незначительный процентъ и болѣе или менѣе обширныя площади ихъ сохранились лишь въ немногихъ у.у.—Воронежскомъ, Бобровскомъ, Борисоглѣбскомъ,—главную же массу лѣсовъ составляетъ чернолѣсье. Господствующей породой въ немъ является дубъ; изъ другихъ породъ встрѣчаются: кленъ, вязъ, ива, ясень, липа и осина. Береза почти отсутствуетъ, лишь иногда сопутствуя соснѣ.

Съ точки зрѣнія разсматриваемой желѣзнодорожной линіи, такое распредѣленіе лѣсной растительности нужно признать весьма благопріятнымъ не только въ томъ отношеніи, что лѣса, сосредоточенные преимущественно на одномъ концѣ линіи—с.-восточномъ, когда другой ея конецъ упирается въ безлѣсную степь, а сама линія проходитъ по мѣстности или лишенной лѣсной растительности, или обезпеченной ею весьма скудно,—обезпечиваютъ будущую дорогу лѣсными грузами, которые пойдутъ на большія разстоянія. Оно благопріятно и въ томъ отношеніи, на что личность большого, относительно, количества въ районѣ такихъ лиственныхъ породъ, какъ дубъ, кленъ и проч., обезпечиваетъ линію подѣлочнымъ матеріаломъ высокаго качества.

Выводы. Резюмируя все вышесказанное о естественно-географическихъ условіяхъ территоріи, захватываемой 22 уѣздами, можно сказать слѣдующее. Обширная возвышенная равнина, приподнятая въ юго-западной и сѣверо-восточной своихъ частяхъ и сильно опущенная въ центрѣ. Умѣренно континентальный климатъ съ постоянно понижающейся средней годовой t^0 по направленію отъ юго-запада къ сѣверо-востоку и съ болѣе рѣзкимъ переходомъ отъ зимы къ лѣту по всей территоріи. Не столь богатая по количеству осадковъ, особенно на южной и юго-восточной своихъ окраинахъ, но довольно щедро орошаемая густой сѣтью многочисленныхъ рѣкъ и рѣчекъ. По характеру почвъ — типично черноземная, съ обширными площадями тучнаго чернозема въ отдѣльныхъ уѣздахъ и съ небольшими,

сравнительно, площадями, занятыми почвами иного типа; наконецъ, по растительности своей—типичная лѣсо-степь, покрытая пятнами черноль̀ся по всему пространству, за исключеніемъ немногихъ мѣстъ въ самой южной и сѣверной частяхъ, покрытыхъ хвойной растительностью.

Населеніе.

(Сост. С. И. Барыковъ).

Численность населенія.—Плотность населенія.—Его приростъ.

Населеніе. Его численность. Общее количество населенія, по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета, въ 1912 г. на разсматриваемой территоріи 22 уѣздовъ опредѣляется въ **6.589,3** тыс. чел., въ томъ числѣ **5.864,6** тыс. чел. населенія сельскаго.

Городское и сельское населеніе. Населеніе, распредѣляется между городскимъ и сельскимъ, причемъ послѣднее составляетъ почти 89%, а первое—11%. Если выдѣлить четыре уѣзда съ губернскими городами, то этотъ % будетъ еще ниже—6; въ уѣздахъ же съ губернскими городами онъ поднимется: въ Тамбовскомъ до 13%, въ Воронежскомъ немного менѣе 26%, въ Пензенскомъ 35% съ лишнимъ и въ Харьковскомъ—свыше 50%.

Отсюда видно, что по характеру населенія разсматриваемая территорія можетъ быть названа по преимуществу сельской, особенно если исключить Харьковскій, Пензенскій и Воронежскій уѣзды съ ихъ большими городами. Уже изъ этого можетъ быть сдѣланъ тотъ выводъ, что главнымъ занятіемъ жителей разсматриваемой территоріи должно являться земледѣліе, обрабатывающая же промышленность не играетъ здѣсь сколько нибудь крупной роли. Это вполнѣ подтверждается, если обратиться къ погубернскимъ даннымъ о занятіяхъ населенія по переписи 97 года. Процентъ занятаго обрабатывающей промышленностью и торговлей населенія 6-ти губерній, входящихъ частями нѣкоторыхъ своихъ уѣздовъ въ разсматриваемую территорію, въ 7-10 разъ меньше. чѣмъ занятыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, какъ въ этомъ можно убѣдиться изъ слѣдующей таблички.

На 1000 чел. приходится занятыхъ:

Губерніи.	сельскимъ хозяйствомъ.	обрабатыв. промышл.	торговлей.
Харьковская . .	786	82	24
Курская . . .	828	72	24
Воронежская . .	852	58	20
Тамбовская . .	840	57	24
Саратовская . .	773	84	31
Пензенская . .	858	49	16

По отдѣльнымъ уѣздамъ замѣчаются, конечно, большія уклоненія, но въ общемъ и по каждому изъ 22 уѣздовъ преобладающій характеръ земледѣльческаго промысла выступаетъ совершенно ясно [1]). На то же указываютъ и данныя о преобладающихъ чертахъ въ характерѣ самой обрабатывающей промышленности: общая сумма оборотовъ промышленныхъ предпріятій 22-хъ уѣздовъ составляетъ 109,300 т. руб.; изъ нихъ — 67,905 т. руб., т. е. 62% приходится на долю предпріятій по добычѣ и переработкѣ *питательныхъ продуктовъ* и вкусовыхъ веществъ (растительныхъ и животныхъ) и 38% на предпріятія остальныхъ видовъ промышленности, причемъ 21% падаетъ на добычу и обработку полезныхъ ископаемыхъ [2]). Но этотъ % приходится, главнымъ образомъ, на долю Харьковскаго уѣзда, а если исключить его, то относительное значеніе пораждаемыхъ сельскимъ хозяйствомъ производствъ, въ ряду всѣхъ промышленныхъ предпріятій, выразится рѣзче обороты ихъ составятъ уже 78%.

Отъ этихъ общихъ замѣчаній о населеніи всей разсматриваемой территоріи обратимся теперь къ районамъ обоихъ варіантовъ намѣченной линіи и попробуемъ выяснить особенности того и другого, посколько послѣднія касаются населенія.

Районъ линіи Южнаго варіанта. Населеніе района. Какъ извѣстно уже изъ предыдущаго, къ этому району принадлежатъ части 21 уѣзда въ 6 губерніяхъ; все населеніе района составляетъ **1307,9** тыс. чел. Городское населеніе составляетъ почти 7%,—82,8 т. ч. Когда рѣчь шла о всей территоріи въ цѣломъ, населеніе городовъ бралось цѣликомъ. Иначе учитывалось городское населеніе въ районахъ: городъ Харьковъ, напримѣръ, брался лишь въ 1/7 части его населенія, г. Короча, Курской губ. все населеніе, третья часть гор. Пензы и все населеніе гор. Городище, Пензенской губ. Объясняется это различіе частей, въ какихъ бралось городское населеніе въ тѣхъ или другихъ случаяхъ, пріемами самаго установленія района грузового тяготѣнія намѣченной линіи. Такъ, линія Южнаго варіанта Харьковъ-Аношкино-Пенза-Инза своей начальной отправной точкой имѣетъ гор. Харьковъ, который, въ силу этого, не можетъ не входить въ районъ будущаго грузового тяготѣнія линіи. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, тотъ же самый гор. Харьковъ не можетъ быть отнесенъ къ району цѣликомъ со всѣмъ его населеніемъ и его производительностью, такъ какъ къ нему будетъ примыкать не только намѣченная линія, но и примыкаетъ шесть другихъ существующихъ уже линій, между которыми и намѣченной линіей и будетъ распредѣляться все то количество грузовъ и пассажировъ, которые Харьковъ будетъ, съ одной стороны, отдавать отъ себя, а съ другой—принимать въ себя. Совершенно точно учесть распредѣленіе грузовъ въ томъ и

[1]) По переписи 97 г., только въ одномъ Харьковскомъ уѣздѣ процентъ лицъ, занятыхъ земледѣліемъ (самостоятельныхъ и членовъ семьи) падаетъ до 80, во всѣхъ остальныхъ онъ выше, а въ 6 уѣздахъ даже выше 90% (Корочанскій Коротоякскій, Нижнедѣвицкій, Борисоглѣбскій, Кирсановскій и Усманскій).

[2]) „Торговля и промышленность Европейской Россіи по районамъ". Изданіе Мин. Тор. и Промышленности.

другомъ случаѣ между существующими и намѣченной линіей не представляется никакой возможности, почему и дѣлается допущеніе, что на каждую изъ этихъ линій, какъ количество получаемыхъ, такъ отправляемыхъ грузовъ и пассажировъ будетъ, приблизительно, одинаковое, т. е. въ размѣрѣ $^1/_7$ части всего грузового отправленія и полученія и пассажирскаго движенія, исходной, въ одномъ, и конечной, въ другомъ случаѣ, точкой котораго является гор. Харьковъ. Дѣлаемъ другое допущеніе: количество какъ отправляемыхъ, такъ и получаемыхъ даннымъ населеннымъ пунктомъ грузовъ и пассажировъ равномѣрно распредѣляется между всѣмъ его населеніемъ. Тогда для г. Харькова количество населенія его должно быть взято въ $^4/_7$ своей части, которому будетъ служить намѣченная линія. То же и относительно гор. Волчанска, лежащаго въ настоящее время на Бѣлгородъ-Купянской линіи Южныхъ желѣзныхъ дорогъ. Намѣченная линія Южнаго варіанта пересѣчетъ эту послѣднюю въ гор. Волчанскѣ, вслѣдствіе чего грузовое его тяготѣніе будетъ распредѣляться уже между двумя линіями: существующей и намѣченной. Допуская, какъ и относительно гор. Харькова, что распредѣленіе грузового тяготѣнія между этими линіями будетъ равномѣрное, нужно и населеніе, и его производительность и проч. брать въ половинномъ размѣрѣ. То же самое и относительно гор. Пензы, въ которомъ въ настоящее время перекрещиваются двѣ линіи, а въ случаѣ проведенія намѣченной, будутъ перекрещиваться три дороги. Эти замѣчанія относятся въ равной степени къ обоимъ варіантамъ разсматриваемой линіи.

Въ совершенно иномъ положеніи находятся такіе города, какъ Короча и Городище. Ни тотъ, ни другой городъ въ настоящее время не находится ни на одной изъ существующихъ желѣзнодорожныхъ линій. Не проходитъ черезъ эти города и намѣченная линія; но оба города входятъ въ районы предполагаемаго будущаго грузового тяготѣнія обоихъ варіантовъ ея. А такъ какъ къ ней они будутъ лежать ближе, чѣмъ ко всякой другой изъ существующихъ линій, то, естественно, допустить, что все ихъ грузовое тяготѣніе будетъ направлено цѣликомъ къ намѣченной линіи. А разъ это такъ, то и населеніе этихъ городовъ нужно брать въ цѣломъ, а не въ какой либо долѣ, какъ это дѣлалось по отношенію такихъ городовъ, какъ Харьковъ, Пенза.

Изъ всего сказаннаго, поскольку это касается численной стороны населенія района, видно, что Южный вар. будетъ обслуживать, во первыхъ, преимущественно, сельское населеніе прорѣзываемой имъ мѣстности; во вторыхъ, имъ будетъ обслуживаться всего пять городовъ, изъ которыхъ —три уѣздныхъ, съ населеніемъ самаго крупнаго изъ нихъ не болѣе $17^1/_2$ тыс. чел.; въ третьихъ, имъ захватывается одинъ крупный губернскій центръ и одинъ средній, но въ незначительной части ихъ населенія: первый—въ $^1/_7$ своей доли, а второй въ $^1/_6$.

Районъ Сѣвернаго варіанта. Населеніе района **1.254, 9** тыс. чел., въ томъ числѣ городского населенія **131,7** тыс. чел., что составитъ болѣе 10%.

Численность городского населенія въ районѣ Сѣвернаго варіанта составляетъ большую величину, какъ относительную, такъ и абсолютную: на 82,8 тыс.

городского населенія Южнаго варіанта, въ Сѣверномъ приходится 131,2 тыс. чел. Кромѣ Харькова и Пензы, въ этотъ районъ входитъ г. Воронежъ, принадлежащій къ нему $^1/_4$ частью своего населенія.

Такимъ образомъ, линія Сѣвернаго варіанта, какъ и Южнаго, обслуживаетъ, главнымъ образомъ, сельское населеніе, во первыхъ; во вторыхъ, значеніе ея для городского населенія нѣсколько большее, чѣмъ Южнаго варіанта: здѣсь два линіихъ города—Воронежъ и Нижнедѣвицкъ,—изъ которыхъ одинъ весьма крупный; въ третьихъ, наконецъ, общее количество населенія района Сѣвернаго варіанта меньше, чѣмъ Южнаго.

Таковы различія, по существу весьма незначительныя, между тѣмъ и другимъ варіантомъ со стороны обслуживаемаго ими населенія, правильнѣе выражаясь, его количественной стороны.

Плотность населенія. По плотности населенія разсматриваемая территорія занимаетъ довольно высокое мѣсто: въ среднемъ, на 1 кв. версту приходится 61 чел. всего населенія, — городского и сельскаго (См. прилож. 1. гр. 106). При этомъ наблюдается довольно значительная разница, во первыхъ, между уѣздами, составляющими разсматриваемую территорію, а во вторыхъ, между всѣмъ населеніемъ и населеніемъ только сельскимъ. Плотность всего населенія въ Харьковскомъ у. достигаетъ очень высокой цифры—170 чел., плотность же одного сельскаго населенія составляетъ 84,4 чел. на кв. версту. Въ Воронежскомъ уѣздѣ первой цифрѣ будетъ соотвѣтствовать 78,3, а второй 58,4. Впрочемъ, эти два уѣзда, да еще Пензенскій и отчасти Бѣлгородскій Курской губ., только и даютъ такую большую разницу въ плотности всего населенія и населенія только сельскаго. Въ остальныхъ уѣздахъ эта разница менѣе 10%, а иногда спускается до 2-хъ и 3%. Значительное различіе, существующее между отдѣльными уѣздами, взятыми въ цѣломъ, особенно замѣтно выступаетъ если сравнивать западные уѣзды территоріи, меньшіе по площади и обладающіе большимъ населеніемъ, и восточные ея уѣзды, большіе по площади, но имѣющіе, относительно, меньшее населеніе. Плотность населенія западныхъ уѣздовъ болѣе значительна, чѣмъ уѣздовъ восточныхъ. Кромѣ Харьковскаго уѣзда, о которомъ уже упоминалось, въ западной половинѣ территоріи семь уѣздовъ, имѣющихъ плотность населенія свыше 70 чел. на кв. версту, а именно: Бѣлгородскій — 86,1, Коротоякскій — 81,3, Воронежскій — 76,4. Новооскольскій — 72,1. Нижнедѣвицкій — 71,7, Бобровскій — 71,7 и Старооскольскій — 71,3. Въ восточной половинѣ 5 уѣздовъ имѣютъ менѣе 50 чел. на кв. версту каждый: Балашевскій — 39,4, Сердобскій — 45,1, Бобровскій — 48,5, Чембарскій — 49,7 и Городищенскій — 35,5. Въ общемъ, довольно правильно къ востоку идетъ уменьшеніе плотности населенія и только въ немногихъ случаяхъ эта правильность нарушается. Такимъ образомъ, наблюдается обратная зависимость между плотностью населенія уѣздовъ и размѣрами ихъ площади.

Здѣсь умѣстно будетъ отмѣтить и другое соотношеніе, а именно—между плотностью населенія и его выселеніемъ. Всѣ шесть губерній и, въ частности, тѣ 22 уѣзда ихъ, которые принадлежатъ къ разсматриваемой территоріи, съ

довольно давняго времени принадлежатъ къ числу тѣхъ мѣстностей внутренней Россіи, изъ которыхъ наблюдается постоянное выселеніе извѣстной части крестьянъ, преимущественно въ Зауралье. Степень интенсивности этого движенія въ тѣхъ или другихъ уѣздахъ и губерніяхъ не можетъ не отражаться на плотности ихъ населенія. Мало того, можетъ быть установлено, какъ общее правило: чѣмъ выше плотность населенія въ уѣздѣ, тѣмъ большій процентъ крестьянъ изъ него выселяется. Къ сожалѣнію, въ литературѣ нѣтъ данныхъ за сколько нибудь значительное число лѣтъ о количествѣ идущихъ на переселеніе по уѣздамъ, почему для сравненія приходится брать болѣе грубыя погубернскія данныя, опубликованныя Переселенческимъ управленіемъ въ обработкѣ г. Турчанинова [1]). Сопоставленіе относительныхъ данныхъ объ окончательно выселившихся изъ соотвѣтствующихъ губерній за 15-тилѣтіе и данныхъ о плотности населенія въ тѣхъ же губерніяхъ въ 1912 г. даетъ слѣдующіе ряды:

ГУБЕРНІИ.	Плотность сельскаго населенія.	‰ окончательно выселившихся крестьянъ.
Курская	67,4	6,9
Харьковская	57,6	4,7
Воронежская	54,7	4,7
Тамбовская	53,5	3,7
Саратовская	48,0	3,2
Пензенская	35,8	2,3

Оба ряда цифръ идутъ въ убывающемъ порядкѣ, за единичнымъ исключеніемъ—Воронежской губ., давшей процентъ выселившихся одинаковый съ Харьковской губ., обладающей нѣсколько большею плотностью населенія.

Въ абсолютныхъ величинахъ общее колпчество переселенцевъ за 15 лѣтъ, по отдѣльнымъ губерніямъ, представляется такимъ: изъ Курской губ. выселилось окончательно 190 тыс. чел., изъ Воронежской—150 тыс., изъ Харьковской—130 тыс.. изъ Тамбовской—112 тыс., изъ Саратовской—60 и изъ Пензенской—52 тыс. Въ наибольшихъ размѣрахъ волна переселенческаго движенія достигла въ трехлѣтіе съ 1907 по 1909 г.г., когда на переселеніе въ Сибирь ушло болѣе половины всего количества выселившихся за послѣднее пятнадцатилѣтіе. Затѣмъ она нѣсколько упала и только въ самое послѣднее время замѣчается новый ея подъемъ.

Обратимся теперь къ районамъ того и другого варіанта и посмотримъ, представляютъ ли они какія либо особенности въ отношеніи площади населенія по сравненію съ таковой въ цѣлыхъ уѣздахъ, своими частями принадлежащихъ району, и если представляютъ, то въ чемъ именно эти особенности заключаются.

Разница между районами та, что въ **Южномъ** на 1 кв. вер. приходится всего населенія **54** и только сельскаго—почти **51** чел., а въ **Сѣверномъ**—всего населенія **61** чел., а одного сельскаго—**54** чел. Поуѣздныя различія см. въ приложеніяхъ (Приложеніе 3 и 4, гр. 9 и 10).

[1]) „Итоги переселенческаго движенія за время 1896-1909 годы". Спб. 1910 г.

Приростъ населенія. Чтобы составить себѣ нѣкоторое представленіе о приростѣ населенія, какъ въ предѣлахъ всей разсматриваемой территоріи, такъ и отдѣльныхъ районовъ намѣченныхъ линій, мы беремъ, съ одной стороны, данныя о населеніи по переписи 97 года, а съ другой-данныя Центральнаго Статистическаго Комитета, относящіяся къ 1912 году. Для сравненія, слѣдовательно, имѣется періодъ въ 15 лѣтъ.

За эти 15 лѣтъ общее количество населенія въ 22-хъ уѣздахъ, взятыхъ въ цѣломъ, увеличилось съ 4.946 тыс. чел. до 6.589 тыс. чел., т. е. на 33%, что, въ среднемъ, даетъ на годъ **2,2**%. При этомъ нужно отмѣтить одну, чрезвычайно характерную для разсматриваемой мѣстности, черту: приростъ сельскаго населенія въ предѣлахъ всей территоріи шелъ быстрѣе, чѣмъ городского населенія, а именно: первое увеличилось на 34,3%, второе-же на 29,5%. Средній годичный приростъ сельскаго населенія равняется, слѣдовательно, **22.7**, а городского—**1,97**%. Необходимо имѣть въ виду, что для опредѣленія прироста берутся не совсѣмъ однородныя по качеству данныя: цифрамъ, полученнымъ всеобщею переписью 1897 г., противопоставляются данныя, точность которыхъ значительно менѣе удовлетворительна, что относится, главнымъ образомъ, къ сельскому населенію, хотя для нѣкоторыхъ городовъ точность ихъ внушаетъ не меньшее сомнѣніе, такъ какъ данныя о численномъ составѣ населенія за 1912 годъ, взятыя при мѣстномъ обслѣдованіи изъ различныхъ источниковъ, не совпадаютъ между собой, и разница въ отдѣльныхъ случаяхъ достигаетъ весьма серьезной величины. Для опредѣленія прироста населенія за 1912 годъ взяты данныя Центральнаго Статистическаго Комитета, какъ упоминалось уже выше.

Но если разсматривать не всю территорію въ цѣломъ, а восточные ея уѣзды отдѣльно, то наблюдается какъ разъ обратное явленіе. Въ 12 уѣздахъ, лежащихъ къ западу, городское населеніе увеличилось съ 398 тыс. чел. до 489 тыс. чел., т. е. на 26%, а сельское населеніе съ 2.251 тыс. до 3.096 тыс. чел., или на 37%. Въ 9-ти же восточныхъ уѣздахъ значительно сильнѣе увеличилось городское населеніе, а именно: съ 170 тыс. чел. до 236 тыс., или на 38%; сельское же населеніе на 30%: съ 2.133 тыс. до 2.769 тыс. чел. Въ итогѣ населеніе западныхъ уѣздовъ, взятое безъ раздѣленія на городское и сельское, возросло болѣе, чѣмъ въ восточныхъ: на 36% противъ 31. Если припомнить, что 2 наиболѣе крупныхъ города разсматриваемой мѣстности-Харьковъ и Воронежъ-принадлежатъ какъ разъ къ уѣздамъ, лежащимъ въ западной части территоріи, и выдѣлить ихъ особо, то приростъ мелкихъ городовъ западной половины уѣздовъ окажется еще меньше,—всего на 13%: 148 тыс. вмѣсто 130; напротивъ того, при выдѣленіи наиболѣе крупныхъ городовъ восточной половины—Тамбова и Пензы,—оказывается, что приростъ въ уѣздныхъ городахъ выше, чѣмъ въ губернскихъ: 53% вмѣсто 36. Отсюда можно сдѣлать заключеніе, что городское населеніе восточныхъ уѣздовъ разсматриваемой территоріи растетъ, вообще говоря, быстрѣе, чѣмъ въ уѣздахъ западной; при этомъ, на востокѣ идетъ болѣе интенсивно ростъ мелкихъ уѣздныхъ городовъ, на западѣ же—крупныхъ губернскихъ.

Желающіе найдутъ въ приложеніяхъ (Приложеніе 1, гр. 108—109) данныя о приростѣ городского и сельскаго населенія за 15-ти лѣтній періодъ времени. По разности коефиціента прироста, эти данныя могутъ быть распредѣлены по 4 группамъ: въ первую изъ нихъ, съ годовымъ приростомъ отъ 2,6 до 2,8%, войдутъ пять уѣздовъ: Харьковскій, Коротоякскій, Валуйскій, Нижнедѣвицкій и Острогожскій; въ вторую группу, съ коефиціентомъ средняго годового прироста отъ 2,1 до 2,5%—9 уѣздовъ: Бирючскій, Бобровскій, Волчанскій, Корочанскій, Усманскій, Воронежскій, Тамбовскій, Кирсановскій и Балашевскій; въ третью группу, съ коефиціентомъ отъ 1,6 до 2,0%—семь уѣздовъ: Бѣлгородскій, Сердобскій, Борисоглѣбскій, Новооскольскій, Чембарскій, Пензенскій и Городищенскій; наконецъ, Старооскольскій уѣздъ даетъ средній ежегодный приростъ всего 1,5%. Въ общемъ, слѣдовательно, разница между крайними группами небольшая и ежегодный приростъ населенія въ отдѣльныхъ частяхъ разсматриваемой территоріи идетъ довольно равномѣрно, судя по даннымъ о населеніи Центральнаго Статистическаго Комитета.

Представляло бы извѣстный интересъ прослѣдить, въ какомъ отношеніи отличаются въ этомъ случаѣ отъ всей территоріи районы намѣченныхъ линій. Къ сожалѣнію, отъ этого приходится отказаться, такъ какъ, имѣя необходимыя для сужденія о приростѣ цифры по уѣздамъ, мы не располагаемъ таковыми же по отдѣльнымъ частямъ уѣздовъ, а, слѣдовательно, и по тѣмъ или другимъ долямъ ихъ, которыми эти уѣзды входятъ въ районы намѣченныхъ линій. Это исключаетъ всякую возможность, какъ сравненія двухъ районовъ между собою съ точки зрѣнія прироста населенія городского и сельскаго, такъ и по сравненію ихъ со всей территоріей. Поэтому, при дальнѣйшихъ расчетахъ, когда будетъ опредѣляться грузооборотъ къ 20-му году, на долю уѣздовъ, входящихъ въ тотъ или другой изъ разсматриваемыхъ районовъ, нужно будетъ переносить коефиціенты прироста населенія городского и сельскаго, полученные для цѣлыхъ уѣздовъ.

Нѣкоторыя данныя о землевладѣніи.

(Сост. С. И. Барыковъ).

Земли частныя и надѣльныя. Сокращеніе площади крестьянскихъ надѣльныхъ земель. – Распредѣленіе земель по угодьямъ.

Земли частныя и надѣльныя. Вопросъ о распредѣленіи земельной собственности между отдѣльными категоріями владѣльцевъ является однимъ изъ самыхъ существенныхъ при разсмотрѣніи состоянія и результатовъ земледѣльческой промышленности въ краѣ, такъ какъ то или иное распредѣленіе земельной собственности приводитъ къ двумъ, совершенно различнымъ типамъ хозяйства— крупному или мелкому. Необходимо поэтому хотя-бы вкратцѣ отмѣтить наиболѣе существенныя особенности, которыми характеризуется землевладѣніе даннаго района. Въ приложеніи приведена таблица (см. Приложеніе 1, гр. 5-9), показывающая распредѣленіе поземельной собственности между разрядами владѣльцевъ въ 1905 г.. по даннымъ Ц. Ст. Комитета въ абсолютныхъ цифрахъ. Сводя данныя ея въ погубернскіе итоги, получаемъ слѣдующій рядъ цифръ, характеризующихъ распредѣленіе земли по основнымъ категоріямъ владѣнія, въ тысячахъ десятинъ:

Губерніи.	Число уѣздовъ.	Всего земли.	Въ томъ числѣ: Казны.	Удѣловъ.	Частныхъ владѣльцевъ.	Крестьянъ (надѣльн. земли).
1. Харьковская . .	2	548,8	8,5	8,9	219,5	301,0
2. Курская	4	1.065,0	33,1	—	302,5	712,8
3. Воронежская . .	7	3.340,4	79,1	5,5	1.043,5	2.147,5
4. Тамбовская . .	4	2.462,9	145,5	7,6	950,8	1.306,7
5. Саратовская . .	2	1.670,9	23,2	45,3	880,2	709,0
6. Пензенская . . .	3	1.305,9	121,3	18,2	605,8	542,0
Итого . . .	22	10.393,9	410,7	86,5	4.002,3	5.719,0

Тѣже характерныя особенности распредѣленія земельной собственности выступаютъ, если обратиться непосредственно къ уѣздамъ, минуя ихъ погубернскую группировку.

Переводъ данныхъ на относительныя величины указываетъ, что наибольшій % составляютъ земли надѣльныя: только въ 7 уу. изъ 22-хъ онѣ даютъ менѣе 50%, а именно: въ Бобровскомъ — 49, Тамбовскомъ — 48, Кирсановскомъ — 44, Сердобскомъ — 43, Балашевскомъ — 42, Пензенскомъ — 39 и Городищенс-

комъ—38%; во всѣхъ остальныхъ % ихъ 50 и болѣе (въ Чембарскомъ — 50), а по нѣкоторымъ поднимается выше 80% (Нижнедѣвицкій — 81% и Коротоякскій — 88%). Особенно великъ % надѣльныхъ земель въ у.у. Воронежской губ. (за исключеніемъ Бобровскаго) и Курской. Въ общемъ, по шести у.у. онъ болѣе 65%, по шести — отъ 55 — 64%, по тремъ — отъ 45-54% и по пяти — менѣе 45%. Если присоединить къ надѣльнымъ землямъ еще принадлежащія крестьянамъ на правѣ частной собственности, то всю разсматриваемую мѣстность можно будетъ раздѣлить на двѣ совершенно почти одинаковыя по площади части: на ю.-западную съ преимущественнымъ крестьянскимъ землевладѣніемъ (отъ 64-91%) и с.-восточную, гдѣ земель, принадлежащихъ крестьянамъ (надѣльныхъ и купчихъ) менѣе 60%, а отъ 44-55% земель принадлежитъ частнымъ собственникамъ другихъ сословій, казнѣ, удѣлу и прочимъ учрежденіямъ. Раздѣльной линіей между этими двумя частями служитъ граница Тамбовской и Воронежской губерній, причемъ Борисоглѣбскій уѣздъ долженъ быть отнесенъ къ западной половинѣ, а Бобровскій—къ восточной. Въ самомъ сѣверо-восточномъ углу района % надѣльныхъ земель падаетъ до 38-39% и крестьянской вообще—45-47%, а % земель остальныхъ категорій владѣльцевъ поднимается до 53-55%, причемъ въ Городищенскомъ уѣздѣ 20% принадлежитъ казнѣ и удѣлу.

Важное значеніе указаннаго различія между отдѣльными частями района обнаружится съ особенной наглядностью, если представить себѣ ту тѣсную связь, какая существуетъ между формой землевладѣнія и количествомъ хлѣбныхъ остатковъ на одного жителя. A priori можно сказать, что чѣмъ выше % частновладѣльческихъ земель, тѣмъ больше остатки, и наоборотъ. И если сопоставить % частновладѣльческихъ земель въ каждомъ изъ разсматриваемыхъ уѣздовъ съ количествомъ собраннаго хлѣба на однаго сельскаго жителя, то окажется почти полное совпаденіе между разсматриваемыми признаками. Такъ, въ девяти уѣздахъ, съ % частновладѣльческихъ земель болѣе 40, сборъ на человѣка среди сельскаго населенія опредѣляется отъ 35 до 52 п., за единственнымъ исключеніемъ: въ Городищенскомъ у., при 42,2% частновладѣльческихъ земель, сборъ на человѣка всего 24 п. Но это исключеніе какъ разъ изъ тѣхъ, что подтверждаютъ общее правило, такъ какъ въ Городищенскомъ у., во-первыхъ, огромная площадь занята лѣсами, а во-вторыхъ, по урожайности хлѣбовъ, онъ стоитъ на послѣднемъ мѣстѣ (44 п. для ржи и 35 для овса). Въ уѣздахъ съ наименьшемъ % частновладѣльческихъ земель (9,1-28,6 %) сборъ хлѣба колеблется отъ 26 до 36 пуд., за исключеніемъ двухъ у.у., — Борисоглѣбскаго (43 п.) и Усманскаго (44 п.). Но именно эти два уѣзда отличаются наивысшей урожайностью — 66 и 70 п. для ржи. [1]) Ясно, что вліяніе формы землевладѣнія объясняется здѣсь большимъ размѣромъ владѣнія по сравненію съ среднимъ размѣромъ, приходящимся на дворъ надѣльной земли. Чѣмъ крупнѣй средній размѣръ владѣнія, тѣмъ

[1]) Цифры взяты изъ данныхъ Департ. Земледѣлія, помѣщенныхъ въ изданіяхъ „Земледѣльческій центръ югъ Е. Россіи“ и „Юго-востокъ Европ. Россіи“, 1911 г.

больше долженъ получаться и сборъ хлѣба на единицу населенія; и это будетъ справедливо, какъ по отношенію къ частновладѣльческой, такъ и къ надѣльной землѣ. Но отсюда-же вытекаетъ и необходимость фактическихъ поправокъ къ высказанному выше апріорному положенію. Такъ какъ юридическое землевладѣніе часто не совпадаетъ съ фактическимъ земленользованіемъ, то полнаго соотвѣтствія между двумя указанными явленіями уже по одному этому не можетъ быть. Далѣе, должна сказаться разница въ плодородіи почвъ, внѣшне обнаруживающаяся въ сильныхъ колебаніяхъ урожая, какъ это видно изъ предыдущаго. Наконецъ, не можетъ не отразиться и различіе въ плотности населенія, существующее между разными уѣздами. О плотности сказано въ другомъ мѣстѣ, урожайность будетъ разсмотрѣна въ § о производствѣ зерна, а здѣсь слѣдуетъ лишь привести данныя, показывающія, насколько фактическое земленользованіе отличается отъ юридическаго землевладѣнія. Если взять среднюю посѣвную площадь надѣльныхъ и частновладѣльческихъ земель за пятилѣтіе 1905-1907 гг., какъ болѣе близкую къ даннымъ 1905 г., и сопоставить процентное отношеніе между надѣльной и частновладѣльческой землей въ 1905 г. и посѣвной площадью тѣхъ же земель за указанное пятилѣтіе, то обнаружится, что по многимъ уѣздамъ % крестьянской посѣвной площади выше % надѣльныхъ земель 1905 г. Иначе говоря, крестьяне увеличиваютъ свою запашку посредствомъ съемки земли въ аренду — испольную или за деньги, и преимущественно въ уѣздахъ съ крупнымъ частновладѣльческимъ хозяйствомъ. Конечно, явленіе это въ дѣйствительности затушевывается разными причинами, ослабляющими его, какъ большая обезпеченность надѣльной землей въ однихъ уѣздахъ по сравненію съ другими, большая или меньшая площадь кучей крестьянской земли и пр.

Сокращеніе площади крестьянскихъ надѣльныхъ земель за послѣднее пятилѣтіе. Совершенно опредѣленно выясняется изъ цифръ одно весьма интересное явленіе — общее уменьшеніе посѣвной площади на надѣльныхъ земляхъ за пятилѣтіе 1907-1911 гг. по сравненію съ предшествующимъ. Только въ трехъ у.у.—Валуйскомъ, Чембарскомъ и Пензенскомъ — посѣвная площадь надѣльныхъ земель возросла за второе пятилѣтіе, въ пяти у.у. она осталась безъ измѣненія (Волчанскомъ, Бѣлгородскомъ, Бирюченскомъ, Кирсановскомъ и Сердобскомъ), въ остальныхъ 14—всюду уменьшилась, причемъ относительное паденіе выразилось по нѣкоторымъ уѣздамъ цифрой ниже 90 (Старооскольскій и Корочанскій). Въ тоже время посѣвная площадь частновладѣческихъ земель сократилась лишь въ семи уѣздахъ, въ трехъ осталась безъ измѣненія и въ 12 повысилась (особенно рѣзко въ Волчанскомъ уѣздѣ: со 100 до 161). Въ общемъ итогѣ, по всей территоріи посѣвная площадь осталась безъ измѣненія, но отдѣльнымъ же уѣздамъ наблюдается, конечно, большое различіе.

Такимъ образомъ, за указанный періодъ времени произошло замѣтное перераспредѣленіе земельной собственности, передвижка ея *въ сторону увеличенія частной собственности*, достигающая въ отдѣльныхъ уѣздахъ значительнаго размѣра. (См. приложеніе № 1-й). Чтобы яснѣе былъ виденъ ха-

рактеръ и размѣръ этого явленія, возьмемъ тѣ же данныя по *губерніямъ* и представимъ ихъ въ слѣдующей табличкѣ, въ относительныхъ величинахъ, принимая первое пятилѣтіе за 100 и приведя % надѣльной земли за оба пятилѣтія.

За второе пятилѣтіе 1907-911 г.г.

Губерніи.	Посѣвная площадь на: Над. зем.	Частновл. зем.	Общая	% надѣльной посѣвной площади пятилѣтія: I	II
Харьковская (2 уѣз.) .	100	119	105	72	68
Курская (4 уѣз.) . .	95	107	99	73	70
Воронежская (7 уѣз.) .	97	109	101	72	70
Тамбовская (4 уѣз.) .	99	107	102	62	59
Саратовская (2 уѣз.) .	96	95	95	46	46
Пензенская (3 уѣз.) .	101	102	101	55	54
По всему району (22 уѣз.)	98	104	100	64	62

Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе рѣзкое сокращеніе посѣвной площади, какъ надѣльной, такъ и частновладѣльческой, въ уѣздахъ Саратовской губерніи. Объясненіе этому надо искать въ тѣхъ сильныхъ неурожаяхъ, какіе посѣтили Саратовскую губернію за указанное пятилѣтіе, о чемъ болѣе подробно скажемъ ниже. Но этотъ фактъ, очевидно, стоитъ въ тѣсной зависимости съ тѣмъ обстоятельствомъ, что единственно въ этой только губерніи % надѣльной посѣвной площади остался за второе пятилѣтіе тотъ же, что и въ первомъ (46%), хотя абсолютно посѣвная площадь сократилась. Подъ вліяніемъ неурожая, частная собственность не могла отвоевать себѣ того мѣста, какое она заняла за второе пятилѣтіе въ остальныхъ губерніяхъ. И это станетъ понятно, если всмотрѣться въ причины происшедшей передвижки земельной собственности и характеръ новыхъ частныхъ владѣній. Несомнѣнно, что здѣсь больше всего сказалось дѣйствіе указа 9 ноября 1906 г., впослѣдствіи закона 14 іюня 1910 г.: подъ его вліяніемъ часть надѣльныхъ земель была укрѣплена въ личную собственность, какъ въ черезполосномъ, такъ отрубномъ и въ незначительной степени хуторскомъ владѣніи, и такимъ образомъ площадь частновладѣльческихъ земель повысилась. Что это на самомъ дѣлѣ такъ, косвенное доказательство тому находимъ въ правительственныхъ данныхъ объ укрѣпленіи земли въ личную собственность. По свѣдѣніямъ, заимствованнымъ нами изъ № 3 „Извѣстій Земскаго Отдѣла“ 1913 г., въ названныхъ шести губерніяхъ по 1 января 1913 г. укрѣплено въ личную собственность 2.361 тыс. дес., да кромѣ того, выдано удостовѣрительныхъ актовъ, на основаніи ст. 1-7 закона 14 іюня 1910 г., на 145 тыс. дес. А такъ какъ обще-россійская площадь надѣльныхъ земель, перешедшихъ въ единоличную собственность (по тѣмъ губерніямъ, о которыхъ приведены правительственныя данныя), составляетъ всего 13½ мил. дес., то, слѣдовательно, одна пятая часть общаго количества укрѣпленной надѣльной земли въ Европейской Россіи приходится на долю шести губерній входящихъ въ нашу территорію. Изъ этихъ губерній наи-

большій % ихъ, по отношенію ко всѣй надѣльной земли въ губерніи, находимъ въ Харьковской (19,4%), наименьшій въ Воронежской (11,1) и Тамбовской (11,5). Разумѣется, эти погубернскіе итоги рисуютъ лишь приблизительную картину мобилизаціи земельной собственности, по закону 14 іюня, въ губерніяхъ территоріи, что особенно слѣдуетъ сказать о Харьковской и Саратовской, изъ которыхъ къ ней принадлежитъ лишь по два уѣзда. Поуѣздныхъ же итоговъ въ правительственныхъ данныхъ не имѣется [1]).

Распредѣленіе земель по угодьямъ. Перейдемъ теперь отъ распредѣленія поземельной собственности по категоріямъ владѣній къ распредѣленію ея по *угодьямъ*. Данныя таблицы (см. Приложеніе № 1) показываютъ подробно, какъ распредѣлялась земля по угодьямъ въ каждомъ отдѣльномъ уѣздѣ (за исключеніемъ уѣздовъ Пензенской губерніи) въ 1887 году, т. е. четверть вѣка тому назадъ. Къ сожалѣнію, болѣе современныя данныя могутъ быть приведены лишь для нѣкоторыхъ уѣздовъ, и потому для сравненія отдѣльныхъ частей территоріи между собой приходится все же пользоваться устарѣвшими данными 1887 г. Детальное разсмотрѣніе ихъ приводитъ къ слѣдующимъ главнѣйшимъ выводамъ. Площадь *неудобной* земли колеблется отъ 3 до 9%, причемъ 9% даетъ лишь одинъ Коротоякскій и 8% одинъ Нижнедѣвицкій уѣздъ; наиболѣе обычный % для неудобныхъ земель 4—5%, за исключеніемъ уѣздовъ Воронежской губерніи, гдѣ онъ только въ Валуйскомъ составляетъ 4%, въ остальныхъ-же большею частью отъ 6% и до 9%. Всего меньше площадь неудобной земли въ Корочанскомъ (3%) и Кирсановскомъ (2%). Объ уѣздахъ Пензенской губ. данныхъ нѣтъ, но извѣстно, что въ Городищенскомъ уѣздѣ % неудобной земли довольно высокій. Въ общемъ можно сказать, что территорія, по относительному количеству неудобныхъ земель, поставлено въ довольно благопріятныя условія, такъ какъ средній % неудобныхъ земель по 50 губерніямъ Европейской Россіи опредѣляется въ 17,2%, на данной же территоріи онъ менѣе 7%. Что касается *удобной* земли, то отъ 2/3 до 3/4 ея и даже въ отдѣльныхъ уѣздахъ 4/5 (Нижнедѣвицкій, напр.) составляютъ пахатныя угодья, отъ 6—18% лѣсъ и отъ 11—24% тальныя угодья, главнымъ образомъ, сѣнокосы и пастбища. Наибольшій % пашни встрѣчаемъ въ уѣздахъ съ наименьшей лѣсной площадью,—въ Нижнедѣвицкомъ, Кирсановскомъ, Борисоглѣбскомъ, Усманьскомъ, Бирюченскомъ, Старооскольскомъ, Новооскольскомъ и Волчанскомъ, изъ нихъ лишь въ Новооскольскомъ площадь лѣса достигаетъ 9%, въ остальныхъ она 6—7%. Обратная зависимость между площадью лѣса и пашни нарушается въ уѣздахъ юго-восточныхъ—Сердобскомъ, Балашовскомъ и особенно Бобровскомъ; всѣ три уѣзда принадлежатъ къ малолѣсистымъ, но это уѣзды, какъ уже намъ извѣстно, преимущественно *степные*, и большой % въ нихъ составляютъ по-

[1]) Добавимъ къ сказанному, что и въ прошедшемъ 1913 г. нѣкоторыя губерніи данной территоріи стоятъ на первомъ мѣстѣ по размѣру землеустроительныхъ работъ на надѣльныхъ земляхъ: такъ, въ Воронежской губерніи предположены работы на 433,8 т. дес., въ Харьковской 391,1 т. д., т. е. ожидается еще большее сокращеніе надѣльныхъ земель и большее увеличеніе мелкой частной собственности.

косы и пастбища. По степени распаханности, такимъ образомъ, территорія занимаетъ также весьма видное мѣсто, уступая въ этомъ отношеніи лишь немногимъ губерніямъ (гл. обр. новороссійскимъ).

Большой интересъ представляетъ распредѣленіе по угодьямъ, разсматриваемое по отдѣльности на надѣльныхъ и частновладѣльческихъ земляхъ. Если взять итоги по губерніямъ, то найдемъ, что всюду % неудобныхъ земель надѣльныхъ выше, чѣмъ % частновладѣльческихъ, причемъ особенно рѣзко онъ отличается въ губерніяхъ Тамбовской (5 и 2%), Воронежской (7 и 3%) и Харьковской (7 и 4%); меньше всего разница въ уѣздахъ Саратовской губерніи, гдѣ онъ почти одинъ и тотъ же на земляхъ обѣихъ категорій (5,3 и 4,5). Далѣе, всюду по губерніямъ распаханность надѣльныхъ земель, какъ и слѣдовало ожидать, значительно превосходитъ распаханность частновладѣльческихъ, причемъ особенно большую разницу находимъ въ Воронежской губерніи, гдѣ пашни на надѣльныхъ земляхъ составляютъ 78%, а на частновладѣльческихъ всего лишь 64%, значительно меньше, чѣмъ въ какой-либо изъ остальныхъ губерній (70-74%). Пашни частновладѣльческія нигдѣ не поднимаются выше 74%, надѣльныя нигдѣ не падаютъ ниже 78%, колеблясь между 78—80% (за исключеніемъ Пензенской губерніи, о которой данныхъ не имѣется вовсе). Еще большія различія находимъ въ относительномъ распредѣленіи лѣсовъ на тѣхъ и другихъ земляхъ: на частновладѣльческихъ только въ Саратовской губ. % лѣсной площади опускается до 8%, въ остальныхъ онъ колеблется отъ 13% (Тамбовская) до 19% (Курская). На надѣльныхъ же земляхъ только въ одной Харьковской губерніи встрѣчаемъ 8% лѣсу, а въ Тамбовской и Саратовской онъ падаетъ до 4%. Изъ сказаннаго ясно, какъ тѣсно связано распредѣленіе земли по угодьямъ съ формой землевладѣнія на данной территоріи. Какъ общее правило, можно сказать, что количество *неудобной* земли тѣмъ меньше, чѣмъ больше % частновладѣльческихъ земель, и наоборотъ; % лѣсной площади находится въ прямой зависимости отъ количества частновладѣльческихъ земель, а распаханность— въ обратной. Разумѣется, по отдѣльнымъ уѣздамъ встрѣтимъ не мало отступленій отъ выраженнаго въ такой формѣ обобщенія.

Измѣненія, происшедшія за 25-лѣтній промежутокъ въ распредѣленіи земли по угодьямъ, можно прослѣдить лишь по нѣкоторымъ уѣздамъ и то б. ч. для всей площади ихъ, безъ подраздѣленія на надѣльныя и частновладѣльческой земли. Разсматривая земскія данныя по 9 уѣздамъ, найдемъ, что % неудобной земли вездѣ понизился хотя, пониженіе это въ большинствѣ случаевъ незначительное (maximum съ 7 до 4,5% въ Бирюченскомъ и minimum съ 9 до 8,8% въ Коротоякскомъ).

Помимо различной оцѣнки, примѣненной въ этомъ случаѣ земствами и Ц. Ст. Комитета, здѣсь могло имѣть мѣсто и дѣйствительное перемѣщеніе части неудобныхъ земель въ удобныя посредствомъ распашки первыхъ, подъ вліяніемъ малоземелья, или обращенія ихъ въ пастбищныя угодья. Это подтверждается, между прочимъ, и тѣмъ обстоятельствомъ, что площадь пашни почти во всѣхъ уѣздахъ возросла, а площадь лѣсовъ сократилась. Исключеніе состав-

вляютъ Бирюченскій и Острогожскій уѣзды, гдѣ почему то % пашни понизился, и тотъ же Бирюченскій и Бобровскій уу. въ отношеніи лѣсной площади, которая въ нихъ, напротивъ того, возросла. Возможно, что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ не совсѣмъ точной регистраціей или 25 лѣтъ тому назадъ, или теперь, но современнымъ земскимъ даннымъ. Однако, не нужно забывать и того факта, что за послѣднія 10—15 лѣтъ получили большое распространеніе попытки искусственнаго насажденія лѣсовъ, на что иными земствами затрачиваются крупныя средства. Площадь остальныхъ угодій то понизилась, то повысилась по отдѣльнымъ уѣздамъ, въ зависимости отъ измѣненій, происшедшихъ въ пашнѣ и лѣсѣ.

Производство хлѣба.

Сост. С. И. Барыковъ.

Измѣненіе посѣвной площади. — Системы полеводства. — Пропорціи полевыхъ культуръ. — Урожайность. — Сборъ зерна.

Измѣненіе посѣвной площади во времени. Прежде, чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію земледѣльческой производительности территоріи, необходимо остановится на вопросѣ, уже вскользь отмѣченномъ выше — на измѣненіяхъ, происшедшихъ въ посѣвной площади за послѣдніе годы. При той высокой степени распаханности, какую мы видѣли въ предыдущей главѣ, можно и заранѣе сказать что *вся* посѣвная площадь не можетъ сколько-нибудь значительно увеличиться, особенно принимая во вниманіе ничтожный % лѣса въ большой части уѣздовъ. И дѣйствительно, сравненіе между собой двухъ пятилѣтій 1902-906 гг. и 1907-911 гг. даетъ совершенно одинаковую цифру за каждое изъ пятилѣтій по всей территоріи; за первое 21.952 дес. и за второе 21.974 дес., хотя по отдѣльнымъ губерніямъ и тѣмъ болѣе уѣздамъ и встрѣчаемъ отклоненія въ ту и другую сторону. Почти тотъ же самый результатъ получимъ, если сравнивать не пятилѣтнія среднія, а два крайнихъ трехлѣтія 1902-904 гг. и 1909-911 гг.: средняя за первое трехлѣтіе даетъ 4.382 тыс. дес. и за второе 4.417 тыс. дес., т. е. ничтожное увеличеніе въ 0,8%. При этомъ изъ отдѣльныхъ губерній лишь въ двухъ находимъ разницу съ пятилѣтними средними: въ Тамбовской послѣднее трехлѣтіе дало большее относительное увеличеніе посѣвной площади (105 вмѣсто 102), а въ Пензенской, напротивъ, за трехлѣтіе 1909-911 гг. общая посѣвная площадь замѣтно понизилась (95 вмѣсто 100); въ остальныхъ находимъ тѣ-же относительныя величины: 105 въ Харьковской, 100 въ Воронежской (вмѣсто 101, впрочемъ), 99 въ Курской и 95 въ Саратовской. На основаніи этихъ двойныхъ сравненій съ увѣренностью можно сказать, что въ большей части территоріи посѣвная площадь осталась почти безъ измѣненія за 10 лѣтъ и лишь въ крайнихъ пунктахъ ея, юго-западномъ и сѣверо-восточномъ, потерпѣла небольшія измѣненія. Это если брать *всю* посѣвную площадь. По отдѣльнымъ же категоріямъ земель произошли, какъ уже извѣстно, большія перемѣны, обязанныя своимъ происхожденіемъ земельному законодательству послѣднихъ лѣтъ. То сокращеніе посѣвной площади надѣльныхъ земель, о которыхъ говорилось

въ другомъ мѣстѣ, въ полной мѣрѣ наблюдается, если разсматривать данныя и по трехлѣтіямъ, и даже болѣе рѣзко, чѣмъ по пятилѣтіямъ; относительное уменьшеніе надѣльной посѣвной площади, по губерніямъ, выражено сильнѣе, за исключеніемъ Тамбовской, гдѣ оно осталось одинаково съ раньше указаннымъ (99, а въ остальныхъ губерніяхъ съ 97 до 89—въ Пензенской). Въ то же время площадь частновладѣльческихъ земель, относительно, повысилась до 108 вмѣсто прежнихъ 104. Этого, конечно, и слѣдовало ожидать, такъ какъ нами взяты здѣсь изъ всего періода крайнія трехлѣтія, и совершающійся въ дѣйствительности процессъ долженъ обнаружиться въ болѣе рѣзкой, обостренной формѣ.

Относительная посѣвная площадь. Если абсолютная посѣвная площадь осталась за указанное десятилѣтіе одна и та же по всей территоріи, то ясно, что *относительная посѣвная площадь* (на 100) должна сократиться за вторую половину дѣлятилѣтія, такъ какъ населеніе продолжало возрастать въ нашей мѣстности. И дѣйствительно, беря среднюю посѣвную площадь по пятилѣтіямъ и сопоставляя ее съ среднимъ ежегоднымъ количествомъ *сельскаго* населенія за тѣ же періоды, видимъ по каждому изъ уѣздовъ, за исключеніемъ Волчанскаго, уменьшеніе ея, причемъ по отдѣльнымъ уѣздамъ оно достигаетъ 12 и даже 20% (въ Харьковскомъ). Болѣе высокая относительная посѣвная площадь сосредоточена, главнымъ образомъ, въ восточной половинѣ района, а меньшая въ западной, что находится въ непосредственной связи съ распредѣленіемъ поземельной собственности по категоріямъ владѣній. Второе заключеніе, какое можно сдѣлать на основаніи этой таблицы, то, что размѣръ относительной посѣвной площади очень невысокъ, особенно въ западной части, территоріи, а по отдѣльнымъ уѣздамъ онъ падаетъ всего до *полдесятины* на одного сельскаго жителя. Отсюда можно видѣть, какое большое значеніе пріобрѣтаетъ вопросъ о состояніи *земледѣлія* въ данной мѣстности:—о системѣ полеводства, урожайности и объ улучшеніяхъ въ сельскомъ хозяйствѣ. За недостаткомъ мѣста, мы, однако, принуждены ограничиться детальнымъ разсмотрѣніемъ лишь двухъ указанныхъ вопросовъ—системѣ полеводства, поскольку послѣдняя связана съ распространеніемъ различнаго рода культуръ, и особенно тщательномъ выясненіемъ вопроса объ урожайности, какъ имѣющимъ наиболѣе тѣсную связь съ поступающими на желѣзныя дороги хлѣбными остатками.

Система полеводства и % пара. Господствующей системой полеводства въ предѣлахъ территоріи является трехпольная зерновая, т. е. система съ обычнымъ сѣвооборотомъ паръ-озимь-ярь и съ рѣзкимъ преобладаніемъ зерновыхъ культуръ. Однако, въ отдѣльныхъ уѣздахъ и тѣмъ болѣе частяхъ уѣзда нерѣдко можно встрѣтить и нестрополье, какъ попытку перейти отъ традиціоннаго трехполья къ инымъ системамъ полеводства. И надо полагать, что съ теченіемъ времени, трехпольная система должна все болѣе терять свое преобладающее значеніе здѣсь. Къ этому должно вести какъ увеличивающаяся съ каждымъ годомъ агрономическая помощь населенію, такъ особенно отмѣченная въ другомъ мѣстѣ перемѣна въ формахъ землевладѣнія. Если взять показателемъ распространенія трехпольной системы % пахотной земли, находящейся подъ *посѣвами*, ко всему количеству пашни, то весь районъ можно грубо раз-

дѣлить на двѣ части—юго-западную съ % пара ниже 30% (30—20%) и центральную съ восточной, гдѣ % пара поднимается выше 30% (30—36%), особенно въ Чембарскомъ и Городищенскомъ уѣздахъ, а также въ Усманскомъ. Дѣленіе это очень грубо, такъ какъ данныя относятся лишь къ одному 1912 г., и на относительную площадь засѣянной пашни могли оказать дѣйствіе чисто случайныя явленія, какъ плохой урожай тѣхъ или иныхъ хлѣбовъ въ предшествующемъ году, что, повидимому, и не осталось безъ вліянія на % посѣва въ восточной половинѣ (а также въ Усманскомъ уѣздѣ, гдѣ находимъ исключительно высокій % незасѣянной пашни 48,5%).

Пропорція полевыхъ культуръ. Гораздо характернѣе и важнѣе для насъ различія въ пропорціи полевыхъ культуръ, наблюдаемыя между отдѣльными уѣздами и болѣе крупными частями территоріи. Чтобы придать большую устойчивость и достовѣрность нашимъ заключеніямъ, возьмемъ данныя не за одинъ 1912 годъ, а среднее за пятилѣтіе 1907—911 гг. Тогда мы сможемъ дать такую характеристику нашего района.

Преобладающимъ типомъ распространенія культуръ является типъ *ржано-овсяно-просяной*. Подъ названными хлѣбами въ восьми уѣздахъ занято отъ 66 — 89% посѣвной площади каждаго изъ нихъ. Къ этимъ восьми уѣздамъ можно прибавить еще три, гдѣ тѣ-же три хлѣба являются преобладающими, но присоединяютъ къ себѣ другіе широко распространенные въ этихъ уѣздахъ хлѣба, какъ пшеницу и гречиху. Какъ эти 11 уѣздовъ, такъ и примыкающій къ нимъ по типу культуръ Городищенскій уѣздъ (78%) всѣ расположены въ восточной половинѣ района, за единственнымъ исключеніемъ—Старооскольскаго уѣзда, который мы отнесли къ ржано-овсяно-просяному типу, такъ какъ за *второе* пятилѣтіе посѣвы проса превышаютъ въ немъ 10%, а всѣ три хлѣба даютъ 76%, т. е. болѣе $^3/_4$ посѣвной площади (но за первое пятилѣтіе просо составило въ немъ 9,1%, а всѣ три—73,3%). Отбрасывая два уѣзда, Балашовскій съ преобладающими посѣвами пшеницы и Бобровскій смѣшаннаго типа, будемъ имѣть всю восточную половину территоріи, начиная съ уѣзда Коротоякскаго, занятой тремя названными хлѣбами отъ $^2/_3$ до $^9/_{10}$ площади каждаго уѣзда (въ Коротоякскомъ 66%). На второмъ мѣстѣ нужно поставить уѣзды, гдѣ болѣе половины (57—59%) посѣвной площади заняты рожью и овсомъ, а остальная часть различными хлѣбами (ячмень, пшеница яровая и гречиха). Это три самыхъ западныхъ уѣзда—Харьковскій, Бѣлгородскій и Корочанскій. Къ нимъ примыкаетъ центральный Бобровскій уѣздъ, гдѣ посѣвы ржи, овса и проса, хотя достигаютъ и большаго %—64%, но въ то же время высоки и посѣвы пшеницы—до 15% посѣвной площади.

Третью группу составятъ уѣзды съ преобладающей культурой *яровой пшеницы* (отъ 24, 5 —48, 5%), причемъ на второмъ мѣстѣ слѣдуетъ или ячмень, или рожь. Эта группа состоитъ изъ шести уѣздовъ; пять изъ нихъ въ юго-западной части—Валуйскій, Бирюченскій, Острогожскій, Волчанскій и Новооскольскій расположены сплошнымъ пятномъ—и одинъ, Балашовскій, на востокѣ. Такимъ образомъ, весь районъ можно раздѣлить по пропорціи куль-

туръ на подрайоны трехъ типовъ: восточный *ржано-осяно-просяной*; юго-западный, съ отвѣтвленіями одного уѣзда нѣсколько къ сѣверу (Новооскольскаго) и одного далеко на востокъ (Балашовскаго) преимущественно *пшенично-ячменно-ржаной;* и западный (съ уклоненіемъ одного уѣзда, Бобровскаго, къ центру) *ржано-овсяно-смѣшанный*.

Чтобы дать исчерпывающую характеристику распространенія культуръ въ пространствѣ, укажемъ, что изъ второстепенныхъ хлѣбовъ культура ячменя распространена преимущественно въ западной части и западномъ центрѣ; проса—въ центрѣ и на востокѣ (на западѣ только одинъ Новооскольскій даетъ 12% проса, остальные менѣе 10%); гречихи—въ уѣздахъ Курской губерніи и двухъ уѣздахъ Воронежской, причемъ распространеніе ея соотвѣтствуетъ посѣвамъ проса *на западъ*, но на востокъ, далѣе границы Нижнедѣвицкаго уѣзда, она не заходитъ. Не малую роль играетъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ *подсолнухъ*, занимающій южно-центральную часть территоріи съ почти правильнымъ уменьшеніемъ его площади къ востоку и западу. Что касается посѣва *картофеля*, то болѣе значительный % его находимъ въ крайнихъ пунктахъ территоріи—на востокѣ въ 2-хъ уѣздахъ Пензенской губерніи, въ Харьковскомъ у. на юго-западѣ и въ Воронежскомъ у. въ центрѣ.

Пропорція культуръ на надѣльныхъ и частновладѣльческихъ земляхъ. Строй крестьянскаго мелкаго хозяйства на надѣльной землѣ и строй хозяйства въ частновладѣльческихъ экономіяхъ не можетъ не быть различнымъ во многихъ отношеніяхъ. Долженъ онъ различаться и по относительному распредѣленію полевыхъ культуръ, что легко прослѣдить, разсматривая пропорцію хлѣбовъ на надѣльныхъ и частновладѣльческихъ земляхъ. Сравнивая *надѣльныя* земли съ общей площадью посѣвовъ, видимъ, что только три уѣзда имѣютъ иную послѣдовательность культуръ—въ Нижнедѣвицкомъ и Воронежскомъ на надѣльныхъ земляхъ стоитъ впереди овесъ, а въ Балашовскомъ первое мѣсто занимаетъ не яровая пшеница, а рожь. Относительно же частновладѣльческихъ земель наблюдается во многихъ уѣздахъ разница, которая, въ краткихъ словахъ, сводится къ тому, что здѣсь большую роль играютъ посѣвы озимой пшеницы, а значеніе ржи и нѣкоторыхъ другихъ хлѣбовъ падаетъ, причемъ отступленія отъ намѣченныхъ выше типовъ распространенія культуръ видимъ исключительно въ западной половинѣ территоріи. Отличіе частновладѣльческихъ посѣвовъ отъ надѣльныхъ можно охарактеризовать въ такихъ краткихъ положеніяхъ: 1, преобладаніе озимой пшеницы въ западныхъ уѣздахъ, причемъ границы ея уходятъ дальше на востокъ, чѣмъ на надѣльныхъ; 2, территоріальное распространеніе яровой пшеницы также шире на частновладѣльческихъ земляхъ, дальше заходитъ на востокъ и посѣвы ея выше, чѣмъ на надѣльныхъ (за исключеніемъ Валуйскаго уѣзда); 3, посѣвы овса также больше на владѣльческихъ, притомъ особенно большая разница существуетъ въ центральныхъ уѣздахъ, затѣмъ въ восточныхъ и наименьшая въ западныхъ; 4, ячмень, напротивъ того, преобладаетъ на надѣльныхъ земляхъ, но лишь въ западной половинѣ, до границы Коротоякскаго уѣзда, гдѣ онъ почти вовсе исчезаетъ; 5, крестьянскимъ, по преиму-

ществу, хлѣбомъ является также просо, посѣвы котораго на надѣльныхъ земляхъ выше почти по всей территоріи. Такимъ образомъ, на надѣльныхъ земляхъ относительно большую роль играютъ посѣвы ржи, ячменя и проса; на владѣльческихъ—озимой и яровой пшеницы и овса.

Вообще говоря, разница между посѣвами по указаннымъ двумъ разрядамъ земель гораздо значительнѣе для *пшенично-овсяныхъ культуръ*, чѣмъ для ржано-ячменно-просяныхъ. При этомъ наиболѣе крупныя различія видимъ на западѣ и отчасти въ центрѣ (для пшеницы съ овсомъ), наименьшія отклоненія отъ величины, принятой за 100,—на востокѣ.

Измѣненія пропорціи культуръ во времени. Насколько устойчивымъ является то распредѣленіе культуръ, какое указано выше, и не происходитъ ли, съ теченіемъ времени, какихъ-либо перемѣнъ, и если происходятъ, то въ какомъ направленіи? На этотъ вопросъ можно отвѣтить, сравнивъ между собой два пятилѣтія 1902—906 и 1907—911 гг. и сопоставивъ ихъ съ послѣднимъ отчетнымъ годомъ. Приведемъ здѣсь лишь результаты такого сравненія, продѣланнаго нами для каждаго уѣзда по семи главнымъ хлѣбамъ. За второе пятилѣтіе *пропорція* культуръ измѣнилась въ сторону увеличенія, уменьшенія и осталась безъ перемѣны для каждаго изъ слѣдующихъ хлѣбовъ въ такомъ числѣ уѣздовъ:

	Изъ общаго числа уѣздовъ:			Изъ уѣздовъ съ преобладающими культурами:			
Хлѣба:	Увел.	Уменьш.	Безъ перем.	Число уѣзд.	Увел.	Уменьш.	Безъ перем.
Рожь	4	14	4	19	4	13	2
Оз. пшен.	5	15	2	6	2	3	1
Яр. пшен.	13	7	2	7	7	—	—
Овесъ	13	5	4	16	12	2	2
Ячмень	5	4	13	5	—	2	3
Просо	15	4	3	14	13	1	—
Гречиха	1	17	4	6	—	6	—

Какъ видимъ, три хлѣба—рожь, озимая пшеница и гречиха—потеряли свое прежнее значеніе за второе пятилѣтіе по сравненію съ первымъ; три другіе—пшеница яровая, овесъ и просо—выиграли, а ячмень остался безъ перемѣны. Особенно рельефно вырисовывается увеличеніе пропорціи трехъ названныхъ хлѣбовъ и больше всего яровой пшеницы, которая во всѣхъ 7 уѣздахъ съ преобладающими % ея посѣва (выше 10%) дала увеличеніе. Реакція въ сторону уменьшенія не столь наглядна, за исключеніемъ гречихи, давшей почти по всѣмъ уѣздамъ меньшій % за второе пятилѣтіе. Сравненіе съ распредѣленіемъ культуръ въ 1912 г. даетъ, однако, нѣсколько иные

результаты: рожь и озимая пшеница сократились, по сравненію со 2-мъ пятилѣтіемъ, болѣе, чѣмъ въ половинѣ уѣздовъ (11 и 12), а яровая пшеница, овесъ и просо дали преимущественно уѣзды съ неопредѣленной реакціей (16 для пшеницы, 14 для овса и 16 для проса). Но такъ какъ относительная величина посѣвовъ разныхъ хлѣбовъ за одинъ годъ представляетъ менѣе устойчивую и надежную величину, чѣмъ средняя за пять лѣтъ, то все-же слѣдуетъ признать, что за пятилѣтній промежутокъ времени въ распредѣленіи культуръ главнѣйшихъ хлѣбовъ произошла совершенно опредѣленная перемѣна —относительное уменьшеніе % озимыхъ и гречихи и увеличеніе % трехъ яровыхъ хлѣбовъ. Только четыре уѣзда изъ 19 дали большій % посѣва ржи—Харьковскій, Старооскольскій, Бобровскій и Городищенскій; % озимой пшеницы увеличился на ничтожную долю въ Харьковскомъ уѣздѣ и нѣсколько большую въ Волчанскомъ. Увеличеніе % яровой пшеницы произошло въ Волчанскомъ и Новооскольскомъ, четырехъ южныхъ уѣздахъ Воронежской губерніи и Балашовскомъ, причемъ наиболѣе рѣзко измѣнилась пропорція ея въ Новооскольскомъ уѣздѣ. Что касается овса, то хотя пропорція его и возросла за второе пятилѣтіе по 12 уѣздамъ (съ % посѣва выше 15), но увеличеніе здѣсь ничтожное. Сравненіе пропорцій культуръ на надѣльныхъ и частновладѣльческихъ земляхъ, въ общемъ. подтверждаетъ сдѣланные выводы, съ такими поправками: озимая пшеница обязана своимъ уменьшеніемъ частновладѣльческимъ землямъ, а овесъ своимъ увеличеніемъ крестьянскимъ; пропорція посѣвовъ ячменя на надѣльныхъ земляхъ или осталась безъ перемѣны, или даже уменьшилась, а на владѣльческихъ почти всюду увеличилась; пропорціи яровой пшеницы и проса увеличились на тѣхъ и другихъ земляхъ, а гречихи уменьшились, главнымъ образомъ, впрочемъ, на надѣльныхъ земляхъ.

Урожайность хлѣбовъ. Урожай, т. е. валовой сборъ зерна съ десятины посѣва, является наиболѣе существеннымъ вопросомъ земледѣлія. Наиболѣе важнымъ представляется онъ и въ цѣляхъ настоящей работы—въ концѣ концовъ, какъ количество хлѣбныхъ грузовъ, такъ и распредѣленіе ихъ по отдѣльнымъ частямъ территоріи будетъ зависѣть отъ того, каковъ былъ урожай послѣдняго сельскохозяйственнаго года, при прочихъ равныхъ условіяхъ, разумѣется. Выше были разсмотрѣны важнѣйшія изъ этихъ условій, какъ естественно-географическія и климатическія особенности мѣстности, величина занимаемой ими территоріи, плотность населенія, распредѣленіе земли по категоріямъ владѣній и по угодьямъ, наконецъ, хозяйственное ихъ использованіе, въ смыслѣ преобладанія въ разныхъ частяхъ района тѣхъ или иныхъ полевыхъ культуръ. Несомнѣнно, что урожайность, какъ наиболѣе яркій показатель производительности земледѣльческаго хозяйства, имѣетъ непосредственную связь со всѣми перечисленными условіями, болѣе тѣсную съ одними, менѣе близкую съ другими. Прослѣдить эту связь необходимо, хотя бы по одному тому, что только въ результатѣ такого разсмотрѣнія у насъ можетъ явиться увѣренность въ правильности принятыхъ нами цифръ урожайности, а слѣдовательно, и въ правильности сдѣланныхъ отсюда выводовъ. А, между тѣмъ, эта послѣдняя задача—правильное опредѣленіе урожайности разныхъ хлѣбовъ—

представляется весьма трудной и принятіе какой-либо цифры безъ критики ея могло бы повести къ большимъ ошибкамъ при исчисленіи хлѣбныхъ остатковъ.

Затрудненія при опредѣленіи урожайности зерна съ десятины и принятый способъ вычисленія ея. Трудность заключается въ томъ, что для опредѣленія средней урожайности, которая только и можетъ служить болѣе прочнымъ базисомъ для практическихъ разсчетовъ, не существуетъ вполнѣ достовѣрныхъ данныхъ однороднаго характера. Данныя Центральнаго Комитета, какъ извѣстно, вообще преуменьшены, особенно относительно урожайности частновладѣльческихъ земель. Свѣдѣнія, собираемыя Департаментомъ Земледѣлія черезъ корреспондентовъ, считаются болѣе близкими къ дѣйствительности, но они во-первыхъ, нѣсколько отклоняются въ сторону преувеличенія урожаевъ, а главное, являются для разныхъ губерній и тѣмъ болѣе уѣздовъ весьма разнороднымъ по числу показаній и потому мало сравнимымъ матеріаломъ. Наконецъ, третій источникъ, цифры по которому приведены въ таблицахъ,— земскія данныя — также далеко не равноцѣнны по своему качеству, въ чемъ легко убѣдиться, сопоставляя ихъ съ другими источниками въ разныхъ губерніяхъ.

Таковы затрудненія при *оцѣнкѣ и выборѣ матеріала*, который долженъ быть положенъ въ основу опредѣленія урожайности.

Мы считали болѣе правильнымъ пользоваться всѣми тремя источниками. но все время сопоставляя ихъ другъ съ другомъ и отдавая предпочтеніе однимъ или откидывая другія, въ соотвѣтствіи съ тѣмъ, насколько они стоятъ въ согласіи или противорѣчіи съ различными постоянными факторами урожайности или съ тѣми частными данными, какія собраны были на мѣстахъ при объѣздѣ района. При этомъ, для опредѣленія урожайности на надѣльныхъ земляхъ, мы брали большею частью среднюю по всѣмъ тремъ источникамъ или среднюю между данными Центр. Комитета и Деп. Земледѣлія, съ поправками этой послѣдней цифры въ тѣхъ случаяхъ, когда она оказывалась ниже (очень рѣдко) или одинаковой съ цифрами Центр. Комитета. Поправка заключалась въ томъ, что мы откидывали тѣ негодныя цифры, которыя были даны на основаніи только одного показанія, а также цифры, рѣзко отличающіяся пониженнымъ урожаемъ. Въ виду того, что Деп. Земледѣлія, ставитъ въ тѣхъ случаяхъ, когда у него нѣтъ данныхъ, цифры Центр. Статистическаго Комитета, такая поправка является вполнѣ допустимой. Въ результатѣ мы получили цифры болѣе близкія къ даннымъ Деп. Земледѣлія, но имѣющія то преимущество, что во многихъ случаяхъ онѣ являлись болѣе однородными и, слѣдовательно, сравнимыми, какъ во времени, такъ и въ пространствѣ.

Для вычисленія урожайности на частновладѣльческихъ земляхъ мы пользовались, преимущественно, данными Деп. Земледѣлія, сопоставляя ихъ съ земскими данными (гл. образомъ по Воронежской губ.) и беря большею частью среднюю изъ нихъ. Данныя же Центральнаго Комитета принимались во вниманіе лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они были выше (очень рѣдко) данныхъ Деп. Земледѣлія.

Вторая трудность въ опредѣленіи урожайности заключается въ томъ, что считать *среднимъ урожаемъ* для разныхъ хлѣбовъ, иначе говоря, какое число лѣтъ принять за наиболѣе подходящее для этой цѣли? Мы всюду брали *десятилѣтнюю среднюю*, такъ какъ предварительное разсмотрѣніе *губернскихъ* итоговъ за 30 лѣтъ привело насъ къ выводу, что даже средняя за 7 лѣтъ, не говоря уже о 5-тилѣтней средней, даетъ большій % измѣнчивости, чѣмъ за 10, особенно для такихъ менѣе устойчивыхъ хлѣбовъ, какъ пшеница и отчасти овесъ. По отношенію ко ржи можно было бы ограничиться и 7-милѣтней средней, но для однородности данныхъ мы остановились на 10-ти годахъ.

Такъ какъ одна средняя даетъ представленіе лишь о высотѣ урожая, но ничего не говоритъ объ устойчивости и отклоненіяхъ въ ту и другую сторону отъ средней, то мы вычисляли также амплитуду колебаній и % измѣнчивости (для ржи, какъ главнаго хлѣба, по всѣмъ уѣздамъ, для пшеницы и овса по нѣкоторымъ) и сопоставляли полученныя цифры съ высотой урожая.

Теперь намъ и предстоитъ разсмотрѣть вкратцѣ тѣ выводы, какіе могутъ быть сдѣланы на основаніи всего полученнаго матеріала.

Различіе между хлѣбами по сбору зерна съ десятины. По количеству собираемаго съ десятины зерна между главнѣйшими хлѣбами существуетъ значительное различіе. Наибольшій валовой сборъ даетъ рожь и, затѣмъ, озимая пшеница. Послѣдняя въ четырехъ западныхъ уѣздахъ, гдѣ она имѣетъ наибольшее распространеніе, даже стоитъ впереди ржи. За озимой пшеницей, по валовому сбору зерна, по порядку слѣдуютъ овесъ, ячмень и яровая пшеница. На послѣднемъ мѣстѣ стоитъ гречиха и на предпослѣднемъ — просо. Если, однако, принять во вниманіе высѣвъ зерна на десятину, то порядокъ расположенія хлѣбовъ по урожайности будетъ иной. Впереди всѣхъ встанетъ просо, урожай котораго, въ среднемъ, по территоріи можно опредѣлить самъ 20; второе мѣсто займетъ озимая пшеница, посѣвъ которой требуетъ меньшаго количества зерна (около 8 п. ржи около $8^1/_2$ п. и пшеницы яровой около $9^1/_2$ п., въ среднемъ, для всего района). Далѣе хлѣба идутъ въ такомъ порядкѣ: рожь, ячмень, овесъ, пшеница яровая и гречиха.

Какъ въ высѣвѣ зерна на десятину, такъ и въ валовомъ сборѣ его по каждому хлѣбу существуетъ, конечно, большое различіе между отдѣльными уѣздами и частями района, какъ то видно изъ приложенныхъ къ книгѣ таблицъ. Въ общемъ различіе въ высѣвѣ сводится къ тому, *что густота посѣва уменьшается съ запада къ востоку*. Различіе между уѣздами и болѣе крупными территоріальными единицами *въ валовомъ сборѣ зерна съ десятины* — что мы въ дальнѣйшемъ и подразумѣваемъ подъ урожайностью, значительно сложнѣе и должно быть разсмотрѣно по отдѣльности для крестьянскихъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ земель.

Районы урожайности на крестьянскихъ и частновладѣльческихъ земеляхъ. Существенно различіе между урожайностью тѣхъ и другихъ земель сводится къ тому, что частновладѣльческіе урожаи всюду выше, какъ

по отдѣльнымъ хлѣбамъ, такъ и по отдѣльнымъ уѣздамъ. Разница эта объясняется болѣе высокимъ уровнемъ частновладѣльческаго хозяйства и лучшимъ качествомъ частновладѣльческихъ земель. Но помимо этого общаго для всего района различія, есть разница и между отдѣльными частями территоріи. Такъ, разница въ сборѣ ржи на владѣльческихъ земляхъ по сравненію съ крестьянскими, въ западныхъ уѣздахъ, относительно, выше, чѣмъ въ остальной части территоріи; для овса тоже самое надо сказать про западъ и востокъ по сравненію съ центромъ. Опредѣливъ указаннымъ выше способомъ мѣсто, занимаемое каждымъ уѣздомъ по валовому сбору семи главныхъ хлѣбовъ, для каждаго разряда земель можно намѣтить слѣдующіе 5 районовъ съ различной, — урожайностью, за послѣднее десятилѣтіе. Три западныхъ уѣзда, Харьковскій, Волчанскій и Бѣлгородскій, и два центральныхъ — Усманскій и Тамбовскій на частновладѣльческихъ земляхъ займутъ первое мѣсто. На надѣльныхъ Волчанскій отойдетъ во 2-ой разрядъ, а къ двумъ центральнымъ присоединится еще Воронежскій. Вторымъ по урожайности райономъ будутъ южные уѣзды центральной части, Бобровскій и Борисоглѣбскій, къ которымъ съ востока примыкаетъ Кирсановскій для земель обѣихъ категорій и съ запада—Коротоякскій для надѣльныхъ земель. Эту наиболѣе урожайную (кромѣ крайняго запада) часть района съ обѣихъ сторонъ охватываютъ уѣзды съ пониженной урожайностью, причемъ между западной и восточной половиной наблюдается значительная разница: на надѣльныхъ земляхъ, къ западу отъ Воронежскаго уѣзда, имѣемъ районъ средней урожайности, который лишь въ трехъ южныхъ уѣздахъ переходитъ въ IV по урожайности районъ; на востокѣ же непосредственно къ лучшему центральному уѣзду примыкаютъ четыре уѣзда съ пониженной урожайностью (Чембарскій, Пензенскій, Сердобскій и Балашовскій), замыкающіеся въ крайнемъ сѣверо-восточномъ углу Городищенскимъ уѣздомъ, съ самой низкой урожайностью. На частновладѣльческихъ земляхъ эта картина нѣсколько измѣняется: прилежащій къ Воронежскому Нижедѣвицкій уѣздъ, здѣсь отнесенъ къ 4-му разряду, Коротоякскій—къ третьему изъ второго, а Чембарскій—изъ четвертаго. Въ общемъ можно сказать, что по степени урожайности уѣзды располагаются довольно однообразно на тѣхъ и другихъ земляхъ и общую карту урожайности территоріи можно представить себѣ въ видѣ длинной полосы, протянувшейся съ запада на востокъ, въ центрѣ которой и на крайнемъ ея западѣ районъ высокой урожайности, по обѣ стороны центра — средній, переходящій въ низкій въ южныхъ частяхъ этихъ полосъ, и на крайнемъ востокѣ—самый низкій. Разница же между крестьянскими и частновладѣльческими землями въ значительной мѣрѣ объясняется различіемъ въ пропорціи культуръ на тѣхъ и другихъ земляхъ, о чемъ уже говорено выше.

Сопоставленіе районовъ урожайности съ нѣкоторыми изъ разсмотрѣнныхъ выше факторовъ. А. *Естественно-географическія условія.* Находится-ли, однако, въ соотвѣтствіи устанавливаемыя нами градаціи районовъ по урожайности съ очерченными выше условіями естественно-географическими и общественно-экономическаго характера? Припоминая сказанное въ

параграфѣ объ естественно-географическихъ условіяхъ территоріи, не трудно видѣть, что въ наиболѣе благопріятныя условія поставлена центральная часть ея въ отношеніи почвъ и количества влаги (большой % тучнаго чернозема, низменная равнина, достаточное количество осадковъ весной и лѣтомъ, отсутствіе ливней, сильныхъ тумановъ и „мглы"). Къ востоку отъ центральной полосы природныя условія рѣзко понижаются: падаетъ средняя t^0, сильно уменьшается количество осадковъ, въ черноземныя пространства врѣзывается все большая площадь менѣе плодородныхъ почвъ, почти совершенно вытѣсняющая его въ кранемъ сѣверо-восточномъ углу Пензенской губерніи. Не совсѣмъ ту-же картину наблюдаемъ на западѣ. Почвенныя условія ухудшаются и здѣсь, но особенно значительно лишь въ трехъ юго-западныхъ уѣздахъ Воронежской губерніи, гдѣ тучный черноземъ смѣняется обыкновеннымъ среднимъ; менѣе благопріятнымъ рисуется и рельефъ территоріи, представляющій болѣе изрѣзанную оврагами, всхолмленную мѣстность.

Въ отношеніи же тепла и количества осадковъ эта часть территоріи — особенно наиболѣе западная ея половина — поставлена въ лучшія условія. Все-же высокая урожайность этой именно послѣдней части, отнесенной нами въ первый разрядъ, не можетъ быть объяснена безъ допущенія какихъ-то иныхъ факторовъ, дѣйствующихъ въ этомъ направленіи. Такими факторами, на нашъ взглядъ, являются большая плотность населенія и болѣе высокій уровень сельскаго хозяйства.

Б. **Вліяніе плотности населенія на урожайность.** Если мы сопоставимъ *плотность населенія* въ различныхъ съ нашими районами урожайности, то получимъ, что уѣздамъ съ наибольшей плотностью соотвѣтствуютъ и наиболѣе урожайные районы. Такъ, изъ 13 уѣздовъ, составляющихъ первыя три группы, въ 12 встрѣтимъ болѣе высокій % плотности и въ одномъ болѣе низкій, а въ 9 уѣздахъ послѣднихъ трехъ группъ четыре будутъ съ высшей плотностью и пять съ низшей. Въ частности, Харьковскій, Бѣлгородскій, Корочанскій и Новооскольскій уѣзды стоятъ въ первыхъ рядахъ по плотности населенія (1, 3, 2 и 5) и лишь Волчанскій уѣздъ значительно уступаетъ имъ (11-е мѣсто). Вообще, плотность населенія постепенно падаетъ по направленію отъ запада къ востоку, и лишь немногіе уѣзды, какъ Острогожскій, Бобровскій, нарушаютъ правильность этого пониженія. (Острогожскій стоитъ на 16-мъ, Бобровскій на 18-мъ мѣстѣ по плотности, а Усманскій, напротивъ, на 7-мъ. Но, конечно, значеніе этого фактора не настолько сильно, чтобы онъ перевѣшивалъ вліяніе природныхъ и иныхъ условій, и только въ крайнихъ предѣлахъ вліяніе его сказывается рѣзче.

В. **Вліяніе агрикультурныхъ улучшеній.** Среди этихъ иныхъ условій значительное мѣсто должно быть отведено общему подъему сельско-хозяйственной культуры. Не имѣя возможности останавливаться на этомъ вопросѣ подробно, приведемъ лишь данныя, характеризующія развитіе агрономическихъ улучшеній, поскольку оно обнаруживается въ расходахъ земства на этотъ предметъ. Въ 1910 г. расходы земствъ на агрономическую помощь населенію составляли въ Пензенской губерніи 109 т. р. или 7,2 коп. на 1 дес. земли; въ Сара-

товской—389 т. р. (12,1 коп.), въ Тамбовской 143 т. р. (5,9 коп.), въ Воронежской 300 т. р. (10 коп.), въ Курской 196 т. р. (9,4 к.) и въ Харьковской 545 т. р., т. е. *21,4 коп. на десятину*. При этомъ, какъ въ Харьковской, такъ и Курской губерніи расходы земствъ на сельскохозяйственную часть пріобрѣли уже нѣкоторую устойчивость, какъ о томъ можно судить по тому, что еще въ 1899 году эти двѣ губерніи стояли въ числѣ первыхъ девяти въ Россіи по ассигнованіямъ на сельско-хозяйственную часть. Но особенно слѣдуетъ подчеркнуть сильное развитіе агрономической помощи населенію въ Волчанскомъ уѣздѣ, число агрономическихъ участковъ въ которомъ соотвѣтствуетъ числу 14 волостей уѣзда. Такимъ образомъ, здѣсь агрономическая помощь приближена къ населенію не только въ большей степени, чѣмъ въ какомъ либо изъ остальныхъ уѣздовъ, но и вообще земледѣльческое населеніе обезпечено ею лучше, чѣмъ гдѣ либо въ Россіи. То высокое мѣсто, которое занимаетъ Волчанскій уѣздъ по урожайности, въ значительной степени должно быть отнесено именно на счетъ успѣшнаго развитія агрономической дѣятельности въ различныхъ ея формахъ. Пятнадцать-двадцать лѣтъ тому назадъ, судя по официальнымъ даннымъ, урожайность уѣзда стояла значительно ниже (на 20-30% для крестьянскихъ и 30-40% для владѣльческихъ земель).

Не останавливаясь дольше на выясненіи соотношенія различныхъ условій со степенью урожайности нашихъ районовъ, дадимъ лишь краткую характеристику послѣднихъ въ отношеніи преобладающихъ въ нихъ *формы и размѣра* землевладѣнія.

Г) **Вліяніе размѣра и формы землевладѣнія на урожайность.** Примѣняя опять указанный выше способъ сопоставленія, найдемъ, что та и другая группа уѣздовъ включаетъ въ себя почти одинаковое число уѣздовъ съ высокой относительной посѣвной площадью (8 и 7), но въ первой, лучшей по урожайности, группѣ видимъ 5 уѣздовъ съ низкой относительной посѣвной площадью (на 100 чел.), а во второй всего два, или—въ первой 71%, въ послѣдней 29%, иначе говоря, видимъ ту-же пропорцію, что и по отношенію плотности населенія. Отсюда, конечно, не слѣдуетъ, что низкая относительная посѣвная площадь, т. е. меньшее количество земли, приходящейся на одного жителя, является благопріятнымъ условіемъ для развитія земледѣлія. Она только *заставляетъ* увеличить производительность земли въ большей степени, чѣмъ при относительно высшемъ обезпеченіи землей. Но, въ конечномъ итогѣ, *количество зерна, собираемаго на одного жителя, уменьшается*, такъ какъ повышеніе урожайности идетъ въ болѣе слабой степени, чѣмъ соотвѣтствующій приростъ населенія. Такъ, если взять для примѣра Харьковскій уѣздъ, въ которомъ относительная посѣвная площадь сократилась за второе пятилѣтіе съ 61 д. до 48 д., то получимъ, при среднемъ урожаѣ въ 50 пуд., за первое десятилѣтіе 30,5 п. хлѣба на 1 человѣка, а во второмъ, при 60 пуд., уже менѣе — 28,8 п. Слѣдовательно, въ результатѣ населеніе теряетъ, не смотря на повышеніе производительности земли, и хлѣбные *остатки*, при томъ же количествѣ потребляемаго даннымъ населеніемъ

хлѣба, *сокращаются*. Разсматривая соотношеніе между районами урожайности и *размѣромъ частновладѣльческихъ земель*, найдемъ, что въ низшей группѣ число болѣе крупныхъ владѣній выше, чѣмъ владѣній меньшаго размѣра, а именно, изъ 9 уѣздовъ этой группы, въ 8-ми средній размѣръ владѣній превышаетъ 100 дес. (100-540 д.) и только въ одномъ менѣе 100 д.; въ высшей же по урожайности группѣ уѣзды по размѣрамъ владѣній располагаются почти по-ровну (7 и 6). Такимъ образомъ, уѣзды съ *меньшимъ* размѣромъ *частновладѣльческихъ* земель (до 100 д.) войдутъ 85%-ми въ первую группу и 15%-ми во вторую. Относительно *надѣльныхъ* земель скорѣе замѣчается обратная пропорціональность, хотя и не въ столь рѣзкой формѣ, какъ для частновладѣльческихъ: въ лучшей группѣ находимъ 11 уѣздовъ съ большимъ земельнымъ надѣломъ на дворъ (болѣе 7 дес.) и 2 уѣзда съ меньшимъ (менѣе 7 дес.); въ худшей—8 и 1; т. е. уѣзды съ большимъ надѣломъ 56%-ми войдутъ въ первую группу и 44%-ми во вторую. Однако, получающійся отсюда выводъ стоялъ бы въ прямомъ противорѣчіи съ установленнымъ фактомъ большей урожайности *частновладѣльческихъ* земель, и надо думать, что въ данномъ случаѣ отразилось вліяніе низкой урожайности въ *восточной* полосѣ территоріи за послѣднее десятилѣтіе. Это потверждается болѣе детальнымъ разсмотрѣніемъ данныхъ, относящихся къ этой полосѣ, въ которой, не смотря на ея низкую урожайность, находимъ наибольшій % *частновладѣльческой* посѣвной площади (отъ 48,8% до 57,1% въ четырехъ уѣздахъ и 31% въ Городищенскомъ, гдѣ, какъ извѣстно, большой % земель даютъ владѣнія казны). А съ другой стороны, разсматривая урожайность частновладѣльческихъ земель особо, наглядно видимъ, что въ уѣздахъ съ наименьшимъ размѣромъ частновладѣльческихъ земель, расположенныхъ исключительно въ западной половинѣ территоріи, урожайность значительно выше, чѣмъ въ уѣздахъ съ наибольшимъ размѣромъ, но находящихся въ восточной половинѣ [1]). Вообще надо сказать, что сдѣланная характеристика районовъ урожайности можетъ считаться вѣрной лишь въ границахъ разсмотрѣннаго нами десятилѣтія.

Д) **Устойчивость урожаевъ и амплитуда колебаній.** Какъ показываетъ сравненіе урожайности за разные періоды времени, нерѣдко она сильно измѣняется. И этотъ % измѣнчивости урожаевъ былъ бы еще значительнѣе, если бы урожайность подчинялась вліянію только естественно-климатическихъ условій. Но улучшеніе соціально-экономическихъ условій широкихъ массъ крестьянскаго земледѣльческаго населенія и сопровождающій такое улучшеніе подъемъ сельско-хозяйственной культуры является лучшимъ способомъ „страхованія посѣвовъ" отъ неурожаевъ, такъ какъ указанные факторы неизмѣнно ведутъ къ повышенію урожайности. А повышеніе урожайности, въ свою очередь, сопро-

[1]) Не надо еще забывать, что регистрація урожаевъ на частновладѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ страдаетъ большой неопредѣленностью, и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ урожаи на надѣльныхъ земляхъ и крестьянскихъ купчихъ сосчитывались вмѣстѣ, въ другихъ — купчія и, особенно, арендованныя земли относились къ категоріи частновладѣльческихъ. При сводкѣ же матеріала Ц. Статистическаго Комитета эти различія, конечно, не могли быть учтены и вездѣ принималось дѣленіе на частновладѣльческія и крестьянскія (надѣльныя) земли.

вождается болѣе высокой устойчивостью ихъ во времени. Эту прямую зависимость между устойчивостью—или обратную между измѣнчивостью урожаевъ и высотою ихъ—можно наглядно прослѣдить и на нашихъ данныхъ, помимо того, что она является обобщеніемъ, уже принятымъ въ литературѣ объ урожайности. Такъ, если мы расположимъ уѣзды въ порядкѣ возрастающей устойчивости (для ржи) и сопоставимъ ихъ съ группами уѣздовъ по урожайности, то получимъ въ первой, высшей группѣ—69% съ высшей устойчивостью и 31% съ низшей, а во 2-ой—33% и 67%. Но, помимо устойчивости урожаевъ, опредѣляемой путемъ вычисленія % измѣнчивости [1]), имѣетъ значеніе и *амплитуда* колебаній, т. е. разница между высшимъ и низшимъ за данный періодъ урожаемъ. И вотъ, сопоставленіе этой разницы, выраженной въ %% къ среднему урожаю, съ районами урожайности, даетъ ту-же картину существованія обратной зависимости между амплитудой колебаній и высотой урожая: въ первой группѣ на 100 случаевъ 64 имѣемъ низшей амплитуды и 36 высшей, во второй—22 и 78. Иначе говоря, высота урожаевъ стоитъ въ обратномъ отношеніи не только съ % измѣнчивости ихъ, но и со степенью отклоненій урожаевъ въ сторону повышенія и пониженія отъ средняго за взятый періодъ времени.

Повышеніе производительности земли за послѣднія два десятилѣтія. Такимъ образомъ, измѣненіе урожаевъ въ сторону повышенія будетъ сопровождаться и большей ихъ устойчивостью, слѣдовательно, даетъ возможность болѣе правильно вычислять вѣроятную урожайность на ближайшій періодъ времени. Даже въ современныхъ условіяхъ, при недостаточной обезпеченности трудовыхъ массъ и низкой степени сельско-хозяйственной культуры, сравненіе данныхъ объ урожайности за нѣсколько десятилѣтій позволяетъ сдѣлать выводъ о постепенномъ повышеніи урожайности, по крайней мѣрѣ по нѣкоторымъ губерніямъ. Такъ, если мы возьмемъ данныя Департ. Земледѣлія объ урожайности ржи по нашимъ *губерніямъ* за тридцатилѣтіе 1881—1910 г., то получимъ такую табличку:

Губерніи:	Урожай, въ пудахъ. 1881—890.	1891—900.	1901—910.	Тоже, въ %%. 1881—890.	1891—900.	1901—910.
Харьковская: надѣльн. .	40	45	55	100	112	137
частно-влад. над. .	50	60	74	100	120	148
Курская: надѣльн. . .	47	50	59	100	106	125
частно-влад. . .	56	63	78	100	113	140
Воронежская: надѣльн. .	46	46	50	100	100	108
частно-влад. . . .	55	56	66	100	102	120
Тамбовская: надѣльн. .	49	55	57	100	109	116
частно-влад. . . .	57	67	74	100	118	130

[1]) Опредѣляется % измѣнчивости обычно такимъ путемъ: берется сумма всѣхъ отклоненій отъ средней, безъ различія въ знакахъ, и опредѣляется % ея къ суммѣ годовыхъ величинъ урожаевъ за данный періодъ времени.

Губерніи:	Урожай, въ пудахъ. 1881—890.	1891—900.	1901—910.	Тоже, въ %%. 1881—890.	1891—900.	1901—910.
Саратовская: надѣльн. .	44	46	40	100	106	91
частно-влад. . .	50	58	54	100	116	108
Пензенская: надѣльн. .	48	51	51	100	106	106
частно-влад. . .	52	60	64	100	115	123

Только одна Саратовская губернія дала *пониженіе* за послѣднее десятилѣтіе, во всѣхъ остальныхъ видимъ болѣе высокіе урожаи за 2-ое и особенно за 3-е десятилѣтіе [1]). На Саратовской же губерніи отразились четыре неурожайныхъ года послѣдняго десятилѣтія—1905, 1906, 1908 и 1911. Это послѣднее обстоятельство объясняетъ намъ, между прочимъ, почему уѣзды Саратовской губерніи вездѣ почти стоятъ у насъ въ послѣднемъ районѣ по урожайности. Даже 90-ые годы дали высшій средній урожай по сравненію съ послѣднимъ десятилѣтіемъ, несмотря на три неурожайныхъ года подрядъ (1891—93 г.). А это позволяетъ думать, что десятилѣтіе 1901—910 г. было *исключительнымъ* для Саратовской губерніи, и урожайность ея вновь можетъ подняться, особенно принимая во вниманіе все растущее увеличеніе затратъ на сельско-хозяйственныя улучшенія. Какъ этотъ, уже подмѣчаемый въ дѣйствительности ростъ урожайности, такъ и возрастающая плотность населенія и прогрессъ сельско-хозяйственной культуры позволяютъ намъ считать принятую выше урожайность разныхъ хлѣбовъ—въ общемъ, довольно высокую по сравненію съ оффиціальными источниками—не преувеличенной, однако, а по уѣздамъ Саратовской губ. и, частью Пензенской—даже уменьшенной, такъ какъ расчеты наши должны относиться не къ настоящему моменту, а будущему [2]). На основаніи принятыхъ цифръ урожайности теперь слѣдуетъ опредѣлить чистый сборъ зерновыхъ хлѣбовъ по уѣздамъ, чтобы дать матеріалъ для вычисленія чистаго сбора хлѣба и въ той части каждаго уѣзда, какая входитъ въ районы помѣченныхъ линій.

Чистый сборъ зерновыхъ хлѣбовъ. Въ основу мы положимъ то-же дѣленіе всей территоріи на вышеочерченные районы различной урожайности; вычислимъ въ абсолютныхъ цифрахъ общій сборъ зерновыхъ хлѣбовъ, за вычетомъ сѣмянъ, по каждому району урожайности и приведемъ данныя о посѣвной площади, населеніи общемъ и сельскомъ въ отдѣльности, о среднемъ

[1]) Необходимо, однако, принять во вниманіе и то обстоятельство, что здѣсь могло сказаться вліяніе болѣе сознательнаго отношенія населенія къ показаніямъ объ урожаяхъ и вообще болѣе соотвѣтствующая дѣйствительности статистика урожаевъ за послѣднее время, по сравненію съ прежними годами. На самомъ дѣлѣ повышеніе урожайности м. б. и не столь велико.

[2]) Считаемъ нужнымъ подчеркнуть, что все сказанное выше относится лишь къ поднятію уровня благосостоянія сельскаго населенія; послѣднее *можетъ* идти параллельно съ первымъ, но можетъ и значительно отставать отъ него и даже понижаться наряду съ повышеніемъ производительности земли. Это—явленіе соціальнаго характера, зависящее отъ весьма многихъ причинъ, которыхъ мы здѣсь и не можемъ касаться.

чистомъ сборѣ всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ съ одной казенной десятины, наконецъ, о количествѣ посѣвной площади, приходящейся на 1 сельскаго жителя и о количествѣ собираемаго хлѣба на 1 человѣка всего населенія и сельскаго особо. Такимъ образомъ, эта табличка представитъ намъ въ сжатомъ цифровомъ видѣ главнѣйшіе выводы, вытекающіе изъ всего предыдущаго изложенія и укажетъ мѣсто, занимаемое каждымъ райономъ урожайности по сбору зерновыхъ хлѣбовъ; въ то же время при этомъ выяснятся и наиболѣе существенныя причины, повліявшія на распредѣленіе этихъ районовъ въ такомъ именно порядкѣ.

Въ основу всѣхъ этихъ вычисленій нами положена посѣвная площадь 1912 года, какъ позднѣйшая по времени. Какъ мы уже знаемъ, посѣвная площадь въ предѣлахъ разсматриваемой территоріи въ нашемъ районѣ измѣняется мало и ожидать дальнѣйшаго ея увеличенія можно лишь въ очень незначительной степени. Поэтому расчеты, сдѣланные для посѣвной площади 1912 года, могутъ, съ большой вѣроятностью, быть отнесены и на ближайшія 5—10 лѣтъ. Нельзя того-же сказать относительно распредѣленія этой площади по разнымъ хлѣбамъ. Выше было показано, что пропорція культуръ за послѣднее пятилѣтіе нѣсколько измѣнилась, и возможно ожидать и дальнѣйшихъ измѣненій въ указанномъ въ текстѣ направленіи. И это необходимо принять во вниманіе при болѣе детальныхъ вычисленіяхъ по разнымъ хлѣбамъ, дѣлая эти расчеты на нѣсколько лѣтъ впередъ. Само собой разумѣется, что вычисленный указаннымъ способомъ чистый сборъ зерновыхъ хлѣбовъ вовсе не означаетъ дѣйствительнаго урожая этихъ хлѣбовъ въ 1912 году, а даетъ лишь *наиболѣе вѣроятный* на будущее время средній сборъ хлѣбовъ, взятый на основаніи средняго за 10 лѣтъ урожая по каждому изъ этихъ хлѣбовъ въ отдѣльности. Сборъ разныхъ хлѣбовъ по каждому изъ уѣздовъ указанъ въ помѣщенной въ приложеніи таблицѣ (см. № 13). Здѣсь же мы даемъ сводную табличку по шести нашимъ районамъ урожайности (см. таблицу на стр. 54).

Общее количество чистаго сбора зерновыхъ хлѣбовъ достигаетъ на всей территоріи огромной цифры въ 200 мил. пуд. слишкомъ, а если взять общій сборъ всѣхъ хлѣбовъ, то онъ опредѣлится въ 220-230 мил. пудовъ. Распредѣленіе его по районамъ урожайности явится результатомъ разнообразнаго сочетанія двухъ изъ главнѣйшихъ, указанныхъ въ таблицѣ (№ 13) факторовъ: абсолютной величины посѣвной площади и высоты урожая съ 1 десятины. Благодаря низкому урожаю наиболѣе обширнаго 5-го района, онъ стоитъ лишь на третьемъ мѣстѣ по сбору хлѣбовъ, уступая въ этомъ отношеніи второму, съ значительно меньшей посѣвной площадью. Какъ общій фактъ можно отмѣтить, что лишь первые три района, и то не по всѣмъ признакамъ, мѣняютъ свое мѣсто; послѣдніе же три располагаются, по величинѣ посѣвной площади и количеству собираемаго хлѣба, въ томъ же порядкѣ, какъ и по урожайности. Количество хлѣба, приходящееся на одного жителя, какъ всего населенія, такъ и сельскаго въ отдѣльности, по разнымъ районамъ колеблется очень сильно, такъ какъ оно является результатомъ совокупности нѣсколькихъ факторовъ и, главнымъ образомъ, размѣра относительной (на 10 ч.) посѣвной площади, что легко прослѣдить, сопоставивъ вмѣстѣ размѣръ относительной посѣвной площади, высоту

урожая съ десятины и количество приходящагося на 1 жителя хлѣба. Что касается различія въ сборѣ хлѣба на 1 жителя вообще и сельскаго въ отдѣльности, то въ этомъ отношеніи рѣзко выдѣляется первый районъ съ полумилліоннымъ городскимъ населеніемъ (Харьковъ, Воронежъ и другіе города).

Сводная таблица сбора хлѣбовъ по районамъ урожайности.

Районы урожайности[1]).	Число уѣздовъ.	Населеніе (Тысячъ): Все.	Населеніе (Тысячъ): Сельское.	Посѣвная площадь: Вся (тыс. десятинъ).	Посѣвная площадь: Подъ 7 зерн. хлѣб.	Чистый сборъ по 7 зерн. хлѣбамъ (тысячъ пудовъ).	На 1 дес. посѣва пудовъ хлѣба.	На 1 чел. пуд. хл.: Всего насел.	На 1 чел. пуд. хл.: Сельскаго.	На 10 ч. с. насел.: Дес. посѣва всей. площ.	На 10 ч. с. насел.: Дес. посѣва подъ 7 хлѣб.	На 1 чел. сельск. насел. всѣхъ остатковъ. хлѣба.
Районъ 1-й . .	6	2.146	1.680	1.169	1.079	61.829	57,3	29,0	37,0	7,0	6,4	40,5
„ 2-й . .	3	1.133	1.088	910	805	43.075	53,5	38,0	39,6	8,4	7,4	44,9
„ 3-й . .	4	817	773	545	468	22.058	47,1	27,0	27,9	7,1	6,1	32,5
„ 4-й . .	4	1.002	935	837	754	33.666	44,6	33,5	36,0	9,0	8,1	40,0
„ 5-й . .	4	1.234	1.089	1.187	955	42.062	42,4	34,3	38,1	10,9	8,8	47,0
„ 6-й . .	1	215	209	160	141	4.296	30,4	20,0	20,5	7,7	7,0	22,5
Итого . . .	22	6.547	5.774	4.808	4.202	206.986	49,0	31,6	35,8	8,3	7,3	40,8

Кромѣ величины общаго сбора хлѣбовъ, для цѣлей настоящей работы представляется существеннымъ различіе между отдѣльными, главнѣйшими зерновыми хлѣбами: рожью, пшеницей и овсомъ. Понятно, что различіе это будетъ обусловлено, главнымъ образомъ, размѣромъ посѣвной площади подъ каждымъ изъ перечисленныхъ хлѣбовъ, т. е. пропорціей культуръ.

Различіе въ урожайности будетъ имѣть значеніе лишь при болѣе детальномъ разсмотрѣніи по уѣздамъ и по группамъ ихъ, такъ какъ средняя

[1]) Къ 1 району отнесены уѣзды: Харьковскій, Волчанскій, Бѣлгородскій, Воронежскій, Усманскій и Тамбовскій.
„ 2 „ „ „ Бобровскій, Борисоглѣбскій и Кирсановскій.
„ 3 „ „ „ Корочанскій, Новооскольскій, Старооскольскій и Коротоякскій.
„ 4 „ „ „ Бирючинскій, Нижнедѣвицкій, Сердобскій и Чембарскій.
„ 5 „ „ „ Валуйскій, Острогожскій, Балашевскій и Пензенскій.
„ 6 „ „ „ Городищенскій.
Уѣзды 4 и 5 района подраздѣлены вслѣдствіе значительной разницы между ними въ размѣрахъ относительной посѣвной площади.

урожайность для каждаго изъ главнѣйшихъ зерновыхъ хлѣбовъ колеблется лишь въ незначительной степени, между тѣмъ какъ различіе въ пропорціи полевыхъ культуръ очень большое, какъ по всей территоріи, такъ и по отдѣльнымъ ея частямъ. Абсолютныя данныя о сборѣ по разнымъ хлѣбамъ помѣщены въ таблицахъ приложеній (см. № 13), и на нихъ останавливаться мы не будемъ.

Почти половина сбора приходится на рожь и немного менѣе четверти на овесъ; просо и пшеница даютъ почти одинаковый % сбора, но 10—12% „ ячмень всего 4% и гречиха менѣе 2%.

Эти отношенія между различными хлѣбами значительно измѣнятся, если разсматривать сборъ зерна по тѣмъ районамъ преобладающихъ культуръ, которые намѣчены были выше въ текстѣ при характеристикѣ пропорціи культуръ. Разбивая всѣ 22 уѣзда на три района по культурамъ—ржано-овсяно-просяной, пшенично-ячменный и смѣшанный, видимъ (См. Приложеніе № 14) между ними совершенно ясное и опредѣленное различіе. Въ первомъ на долю ржи, овса и проса приходится почти 96% и около 4% на четыре остальные хлѣба; во второмъ, пшенично-ячменномъ,—рожь, овесъ, просо занимаютъ лишь немногимъ больше половины общаго сбора (52%) семи перечисленныхъ хлѣбовъ, а остальные менѣе половины, причемъ, наибольшій % падаетъ на яровую пшеницу (31,2%); и, наконецъ, третій районъ занимаетъ промежуточное мѣсто между двумя названными, давая около 73,6% для ржи, овса и проса и около 26,4% для остальныхъ хлѣбовъ. И не только между группами хлѣбовъ, но и между отдѣльными хлѣбами сохраняется то-же соотношеніе, какъ это можно видѣть изъ помѣщенной въ приложеніи таблички (Табл. № 14) чистаго сбора хлѣбовъ по районамъ преобладающихъ культуръ. Изъ этой-же таблички можно видѣть и относительное распредѣленіе каждаго хлѣба по районамъ. Такъ, въ ржано-овсяно-просяномъ районѣ, охватывающемъ 12 уѣздовъ, пропорція названныхъ хлѣбовъ составляетъ 67,2% (овесъ)—72,5% (просо); въ пшенично-ячменномъ, состоящемъ изъ шести уѣздовъ, видимъ еще болѣе рѣзкое преобладаніе для пшеницы и ячменя (77,8 и 73,4%) и, наконецъ, въ смѣшанномъ районѣ ни одинъ изъ хлѣбовъ не даетъ болѣе трети общаго сбора по этимъ хлѣбамъ (33,3%—озимая пшеница). Такимъ образомъ, изъ этой таблички можно наглядно видѣть, какой хлѣбъ будетъ преимущественно поступать на желѣзную дорогу въ каждомъ изъ перечисленныхъ районовъ, конечно, послѣ того, какъ извѣстное количество хлѣба будетъ удержано населеніемъ на мѣстѣ для собственнаго потребленія.

Заключеніе. Подводя итоги всему вышесказанному объ условіяхъ земледѣльческой производительности въ предѣлахъ разсматриваемой территоріи, можно выразить ихъ въ слѣдующихъ немногихъ положеніяхъ.

1) Наиболѣе благопріятнымъ условіемъ для состоянія и развитія земледѣлія на территоріи является его прекрасная *почва*, особенно въ центральной ея части. Единственное исключеніе составляетъ крайній сѣверовосточный уѣздъ, Городищенскій. Въ каждомъ изъ остальныхъ уѣздовъ % чернозема—въ различныхъ его видахъ и различной степени мощности—весьма высокій.

2) Къ числу благопріятныхъ факторовъ нужно отнести и *климатъ* данной мѣстности, позволяющій воздѣлывать разнообразные сорта хлѣбовъ, отъ широко распространенной озимой ржи до проса и подсолнуха.

3) Но къ благопріятнымъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ присоединяется неравномѣрное распредѣленіе *осадковъ*, часто совершенно не достаточное въ восточной половинѣ территоріи, страдающей засухами и вслѣдствіе того посѣщаемой неурожаями, особенно рѣзко проявившимися за послѣднее десятилѣтіе въ уѣздахъ Саратовской губерніи.

4) Изъ условій *соціально-экономическаго* характера прежде всего необходимо отмѣтить малый размѣръ *относительной посѣвной площади*, не достигающій, въ среднемъ, и одной десятины на сельскаго жителя.

5) Это само по себѣ неблагопріятное обстоятельство для развитія сельскохозяйственной дѣятельности сопровождается весьма *неравномѣрнымъ распредѣленіемъ земельной собственности* въ предѣлахъ территоріи, причемъ, западная ея половина поставлена въ худшія условія по сравненію съ восточной.

6) Невыгодныя стороны такого количественнаго распредѣленія удобныхъ для полеводства земель нѣсколько сглаживаются на западѣ не только большей *плотностью* населенія, но и преобладаніемъ здѣсь *мелкой крестьянской собственности*, что позволяетъ на единицу площади приложить больше живого человѣческаго труда и, слѣдовательно, повысить производительность почвы.

7) Но все-же наличность *крупныхъ частновладѣльческихъ земель* въ восточной половинѣ территоріи, является настолько существеннымъ фактомъ, что, несмотря на менѣе благопріятныя естественно-географическія условія и на меньшую культурность населенія въ смыслѣ развитія сельско-хозяйственныхъ улучшеній), количество зерна, собираемаго на одного сельскаго жителя, въ восточныхъ уѣздахъ ея выше, чѣмъ въ западныхъ.

8) Отсюда можно видѣть, какъ сильно отразилось-бы на успѣхахъ земледѣльческой производительности *расширеніе землепользованія сельскаго населенія* въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ оно въ настоящее время упало до весьма низкой величины: въ 0,5—0,7 дес. на человѣка.

9) Такъ какъ фондъ земель казенныхъ и удѣльныхъ въ предѣлахъ территоріи вообще незначителенъ, а въ западной половинѣ и вовсе ничтоженъ, это *расширеніе крестьянскаго землепользованія* происходило до сихъ поръ и происходитъ теперь преимущественно путемъ *покупки и аренды частновладѣльческихъ земель*, какъ говоритъ о томъ постепенно увеличивающійся % крестьянской посѣвной площади.

10) Но за послѣднія пять лѣтъ увеличеніе мелкой крестьянской *частной собственности* происходитъ еще и путемъ обращенія нѣкоторой, весьма неравномѣрной въ различныхъ уѣздахъ, доли *надѣльныхъ* земель въ земли частнаго владѣнія.

11) Такимъ образомъ, то *повышеніе* урожайности съ десятины посѣва, которое допущено въ текстѣ, какъ наиболѣе вѣроятное въ ближайшемъ будущемъ, врядъ-ли будетъ въ состояніи увеличить количество зерна, собираемаго на одного сельскаго жителя.

12) Въ конечномъ счетѣ, количество хлѣбныхъ остатковъ будетъ опредѣляться совокупностью нѣсколькихъ факторовъ, изъ которыхъ, помимо естественныхъ условій плодородія земли, наиболѣе важными являются: быстрота прироста населенія, расширеніе площади культивируемыхъ земель, перемѣна формы землевладѣнія (преобладаніе мелкой или крупной земельной собственности) и подъемъ сельскохозяйственной культуры. Въ результатѣ того или иного сочетанія этихъ условій опредѣляется и количество хлѣбныхъ остатковъ въ предѣлахъ разсматриваемой территоріи, причемъ по отдѣльнымъ уѣздамъ будутъ наблюдаться большія различія, характеръ которыхъ достаточно выясненъ всѣмъ предшествующимъ изложеніемъ.

13) Такъ какъ въ *районы тяготѣнія* проектируемыхъ желѣзнодорожныхъ линій различные наши уѣзды входятъ не цѣликомъ, а весьма неравномѣрными частями, отъ 1% своей площади (Острогожскій, напр.) и до 73% (Коротоякскій), то само собой разумѣется, что картины состоянія и *результатовъ* земледѣльческой производительности въ различныхъ районахъ тяготѣнія получатся въ значительной мѣрѣ иныя, чѣмъ обрисованныя выше. И все предшествующее даетъ лишь болѣе или менѣе обоснованный матеріалъ опредѣленія хлѣбной производительности каждаго изъ районовъ намѣченныхъ желѣзнодорожныхъ линій.

Хлѣбная торговля.

(Составилъ С. Когенъ.)

Хлѣбная производительность территоріи.—Разводимые на территоріи хлѣба.—Торговые сорта и качества хлѣбовъ.—Организація торговли.—Хлѣбный грузооборотъ на существующихъ линіяхъ территоріи.

Хлѣбная производительность территоріи. Общій сборъ хлѣбовъ и масличныхъ сѣмянъ, за исключеніемъ расходовъ на обсѣмененіе, въ 22 уѣздахъ, по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета, въ среднемъ, за пятилѣтіе 1907 -11 гг., составляетъ 197.868 тыс. пуд., въ томъ числѣ зерновыхъ хлѣбовъ и картофеля 191.528 тыс. пуд. и масличныхъ сѣмянъ 6.340 тыс. пуд., что даетъ около 6,3% общаго сбора хлѣбовъ по Европейской Россіи.

Въ отношеніи производительности отдѣльныя части описываемой территоріи отличаются значительнымъ разнообразіемъ.

Если выразить количество производимаго хлѣба и сѣмянъ въ расчетѣ на одного сельскаго жителя (См. Приложеніе № 53), то получатся цифры, колеблющіяся по уѣздамъ отъ 24,4 пуд. (Городищенскій) до 50,1 пуд. (Чембарскій у.). Если расположить уѣзды по количеству приходящагося на одного человѣка зерна въ убывающемъ порядкѣ, то окажется, что болѣе повышенной производительностью отличаются уѣзды сѣверо-восточные, а затѣмъ сборъ на человѣка почти правильно убываетъ по мѣрѣ движенія къ юго-западу. Какъ на рѣзкое отклоненіе отъ этой схемы слѣдуетъ указать, съ одной стороны, на с.-востокѣ на Городищенскій у., отличающійся низкой производительностью, а на ю.-западѣ—Волчанскій, съ высокой производительностью. Въ первомъ случаѣ низкая производительность объясняется тѣмъ, что на с.-в. отъ г. Пензы начинается лѣсной районъ и здѣсь лѣсные промыслы сокращаютъ значеніе земледѣлія; во второмъ случаѣ высокая производительность стоитъ въ связи съ относительно большой ролью въ Волчанскомъ у. частновладѣльческихъ хозяйствъ, а также съ наличностью здѣсь свекло-сахарныхъ заводовъ.

Если расчетъ производительности сдѣлать не на одно сельское населеніе, а на все населеніе уѣзда,—сельское и городское,—то относительное значеніе уѣздовъ между собою останется, приблизительно, то же самое, только количество чистаго сбора на человѣка нѣсколько понизится. Особое положеніе при такомъ расчетѣ займутъ уѣзды, въ составъ которыхъ входятъ большіе города:

Харьковскій, Воронежскій, Пензенскій, Тамбовскій. Въ этихъ уѣздахъ цифра сбора, въ расчетѣ на все населеніе, сильно понижается (См. Приложеніе № 53), что, конечно, объясняется тѣмъ, что города здѣсь являются крупными потребительными центрами, поглощающими иногда значительную долю зерна, которое поставляется на рынокъ сельскимъ населеніемъ.

Большое колебаніе сбора зерна наблюдается при расчетѣ на населеніе по отдѣльнымъ уѣздамъ разсматриваемой территоріи, но не смотря на это, все же, въ общемъ, во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ 4-хъ, чистый сборъ [1]) на человѣка превосходитъ среднюю норму по Европейской Россіи, которая въ 1903—1912 г.г. въ 63 губерніяхъ составляла 26,1 пуд. на человѣка. Если же взять *всю* разсматриваемую территорію въ 22 уѣздахъ въ цѣломъ, то средній чистый сборъ составитъ 32 пуд.

Въ дальнѣйшемъ представляется необходимымъ опредѣлить избыточный хлѣбъ въ районахъ намѣченныхъ линій, т. е. зерно, остающееся за удовлетвореніемъ потребленія внутри района или то, что называется *чистымъ остаткомъ*. Величина эта играетъ большую роль въ жел.-дорожныхъ расчетахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ является и наиболѣе спорной. Для того, чтобы выяснить дѣйствительное ея значеніе, необходимо, чтобы правильно были учтены: во 1-хъ, посѣвная площадь, во 2-хъ, урожайность и, въ 3-хъ, размѣры внутренняго потребленія.

Экономическая критика уже въ достаточной мѣрѣ отмѣтила неудовлетворительность существующаго учета посѣвныхъ площадей и урожайности [2]). Что касается потребительной нормы, то ее можно было бы получить, учитывая различныя потребности населенія въ зернѣ. Работы въ этомъ направленіи имѣются. Такъ, напр., на основаніи данныхъ изслѣдованія д-ра Попова [3]), устанавливается норма для продовольствія людей въ 18,1 пуд. въ годъ. Л. Н. Марессъ, въ работѣ „Производство и потребленіе хлѣба въ крестьянскомъ хозяйствѣ“, опредѣляетъ среднее годовое потребленіе въ 19,2 пуд. зерна и, кромѣ того, расходъ на кормъ скота и птицы въ размѣрѣ 7,5 пуд., всего, слѣдовательно, 26,7 пуд.

Примѣненіе установленной такимъ путемъ нормы для выясненія чистаго остатка обладаетъ однимъ неудобствомъ. Даже въ томъ случаѣ, если бы приведенныя нормы самымъ точнымъ образомъ соотвѣтствовали дѣйствительности, мы получимъ результатъ неправильный, разъ данныя объ урожайности и посѣвныхъ площадяхъ понижены.

Къ вопросу о потребительной нормѣ можно подойти и съ другой сто-

[1]) Картофель присоединенъ къ зерновымъ хлѣбамъ, причемъ, 5 пуд. картофеля приравнены 1-му пуду зерна.

[2]) Основнымъ матеріаломъ, особенно тамъ, гдѣ приходится имѣть дѣло съ большой территоріей и съ данными за рядъ лѣтъ, служатъ сборники Центр. Статистическаго Комитета, въ которыхъ посѣвная площадь, а также урожайность нѣсколько преуменьшены противъ дѣйствительности. Для урожайности, кромѣ того, имѣются за рядъ лѣтъ данныя, собираемыя Гл. Управ. Зем. и Землеустройства (см. 19-ый годъ въ сел.-хоз. отношеніи), а также для ряда губерній данныя земской текущей статистики. Данныя Гл. Упр. Зем. и Землеустройства объ урожайности обычно нѣсколько выше данныхъ Центр. Статистическаго Комитета.

[3]) «Матеріалы по вопр. объ усвояемости различн. сортовъ хлѣба».

роны: путемъ сопоставленія сбора хлѣбовъ и ихъ жел.-дорожной перевозки. Намъ извѣстно, что чистый сборъ зерна въ 22-хъ уѣздахъ, по даннымъ Центр. Ст. Комитета, въ среднемъ за 5 лѣтъ, равенъ 197.868 тыс. пуд. Далѣе, мы взяли отправленіе и прибытіе [1]) хлѣбныхъ грузовъ, въ среднемъ, за 1907—11 гг. со всѣхъ станцій, которыя обслуживаютъ разсматриваемую территорію. Разница между этими 2-мя величинами и опредѣляетъ, приблизительно, размѣры избыточнаго хлѣба и равна 59.695 т. пуд. Но т. к. нѣкоторыя изъ взятыхъ станцій территоріи обслуживаютъ, отчасти, и сосѣдніе уѣзды, то приходится учесть чистый сборъ и въ этихъ частяхъ уѣздовъ, благодаря чему къ суммѣ сбора прибавляется еще 6.175 т. п. Такимъ образомъ, чистый сборъ хлѣба съ опредѣленной территоріи равенъ 204.043 т. п., а разность между отправленіемъ и прибытіемъ по ж. д. для той же территоріи равна 59.695 т. п., слѣдовательно, въ районѣ остается, приблизительно, 144.348 т. п. Если эту сумму мы приведемъ въ расчетѣ на одного человѣка [2]), то это даетъ 22,6 п. Норма эта, вѣроятно, немного ниже дѣйствительнаго потребленія, на нее слѣдуетъ смотрѣть, какъ на расчетную величину, примѣнимую къ той территоріи, для какой она вычислена [3]).

И такъ, чистый остатокъ зерна въ 22 у.у. равняется, приблизительно, 53,000 т. пуд. Цифра эта отнюдь не исчерпываетъ собою хлѣбнаго обращенія, къ которому мы еще вернемся. Мы видѣли, что отправленіе хлѣбныхъ грузовъ отсюда превышаетъ 99 мил. пуд. Наиболѣе выдѣляющимися по размѣрамъ чистаго остатка являются уѣзды: Тамбовскій, Кирсановскій, Балашевскій и Борисоглѣбскій. Эти 4 уѣзда даютъ около 26 мил. пуд. зерна. Къ уѣздамъ, испытывающимъ недостатокъ, относится Харьковскій, благодаря гор. Харькову; недостатокъ получается при нашихъ расчетахъ также въ Корочанскомъ и Бирючскомъ уѣздахъ, но размѣры его не велики и объясняется онъ, вѣроятно, неточностью статистическаго матеріала.

Воздѣлываемые хлѣба. Въ § о производствѣ хлѣба было уже болѣе или менѣе подробно говорено о характерѣ хлѣбныхъ культуръ въ разсматриваемой мѣстности, и возвращаться вновь по тому же предмету здѣсь было бы совершенно лишне. Интересующіеся взаимоотношеніемъ различныхъ культуръ въ посѣвной площади на занятой территоріи, найдутъ соотвѣтствующій матеріалъ въ таблицахъ приложенія (См. Приложеніе № 54). Здѣсь мы ограничимся лишь самыми необходимыми замѣчаніями.

---

[1]) Отправленіе равно 99,915 т. п., прибытіе 40.220 т. п.

[2]) Принято въ расчетъ какъ сельское, такъ и городское населеніе.

[3]) Къ такимъ, приблизительно, нормамъ пришли и нѣкоторые Порайонные Комитеты. Такъ, Харьковскій Порайонный Комитетъ, на основаніи спеціальной анкеты и нѣкоторыхъ допущеній, опредѣлилъ потребительную норму для Воронежской губерніи 24,7 п. на одного жителя (городского и сельскаго), для Харьковской 24,7 п., для Курской 24,5 п. Съ другой стороны, Воронежскій Комитетъ для спеціально имъ установленныхъ ж.-д. районовъ опредѣляетъ нормы потребленія для Воронежскаго района 22,3 п., Грязскаго—18 п., Елецкаго—23,2 п. Если бы мы при вычисленіи чистаго сбора взяли данныя объ урожайности „Отдѣла Экономіи и сельско-хозяйственной статистики“, то тогда средняя потребительная норма равнялась бы для нашей территоріи, приблизительно, 23,5 пуд. на человѣка.

Въ общемъ, въ смѣнѣ главныхъ культуръ территоріи наблюдается такая послѣдовательность. На с.-в. господствуетъ *рожь*, посѣвы ея здѣсь доходятъ до 50%; по мѣрѣ движенія на ю.-з., доля ея постепенно падаетъ; во второй группѣ уѣздовъ—западныхъ уже замѣтную роль играетъ *пшеница*, и, наконецъ, въ третьей группѣ занимающихъ среднее положеніе въ южной части территоріи послѣдняя культура становится преобладающей. Вмѣстѣ съ тѣмъ *овесъ* здѣсь замѣняется ячменемъ.

Рожь играетъ большую роль въ крестьянскомъ хозяйствѣ, какъ продуктъ потребленія. Въ одномъ и томъ же уѣздѣ посѣвы ея, сравнительно, болѣе распространены на крестьянскихъ земляхъ, чѣмъ на частновладѣльческихъ. Есть уѣзды — Харьковскій, Волчанскій, Корочанскій, Новооскольскій, Бирючскій — гдѣ въ крестьянскомъ хозяйствѣ преобладающей культурой является рожь, въ то время, какъ въ частновладѣльческомъ—пшеница. Крестьяне разводятъ, главнымъ образомъ, рожь *простую, обыкновенную.*"

Въ юго-западной части территоріи, въ уѣздахъ Харьковской и Курской губерніи, подъ вліяніемъ частновладѣльческихъ хозяйствъ, а также и дѣятельности земства, начинаютъ распространяться и культурные сорта ржи, но пока и здѣсь преобладающими сортами является рожь простая.

Въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ Харьковской, Курской, отчасти Воронежской губерній широко распространены культурные сорта ржи: пробштейская шландштедская, петкусская, ивановская и другіе; сорта эти болѣе урожайны, даютъ болѣе натурное, лучшее по качеству зерно. Распространенность культурныхъ сортовъ въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ падаетъ по мѣрѣ движенія къ с.-востоку, и здѣсь помѣщики сѣютъ нерѣдко такіе же сорта, какъ и крестьяне.

Въ противоположность ржи, пшеница, сравнительно, больше распространена на частновладѣльческихъ земляхъ, чѣмъ на крестьянскихъ, и есть уѣзды, гдѣ на крестьянскихъ земляхъ на первомъ мѣстѣ идетъ рожь въ то время, какъ на помѣщичьихъ пшеница. Разводится пшеница *яровая и озимая*. Въ Харьковскомъ, Бѣлгородскомъ, Корочанскомъ и Старооскольскомъ уу. преобладаетъ *озимая* пшеница, особенно въ помѣщичьемъ хозяйствѣ; наоборотъ, въ остальныхъ (южныхъ и степныхъ)—*яровая* пшеница. Изъ озимыхъ пшеницъ наибольшее распространеніе имѣетъ *красная остистая гирка*. Зерно у нея мелкое, частью стекловидное, частью мучнистое. Пшеница эта стойка противъ морозовъ, полеганія и выраженія; урожаи даетъ средніе, но ровные. На малокультурныхъ и малоудобряемыхъ земляхъ удается лучше другихъ. Кромѣ красной остистой, распространена также *красная безостая гирка*. По качеству приближается къ остистой; благодаря безостости даетъ хорошую полову; но сортъ этотъ не устойчивъ. Помимо этихъ сортовъ, особенно въ помѣщичьихъ хозяйствахъ, встрѣчаются и культурные сорта: бонатка, тейская, крымка, даттель-реутъ, сандомирка и высоколитовская. Изъ культурныхъ сортовъ, повидимому, сравнительно чаще встрѣчается *сандомирка*. По показаніямъ агрономовъ, она преобладаетъ среди культурныхъ пшеницъ въ Корочанскомъ, Новооскольскомъ, Курскомъ, Бирючскомъ и Волчанскомъ уѣздахъ.

Культурные сорта изъ помѣщичьихъ хозяйствъ проникаютъ и въ

крестьянскія, однако, надо сказать, что хотя сорта эти и болѣе урожайны и имѣютъ зерно лучшаго качества, но хорошіе результаты даютъ обычно лишь при наличности благопріятныхъ условій и надлежащей обработкѣ. Между тѣмъ, мѣстныя гирки являются болѣе устойчивыми, даютъ ровные урожаи и въ этомъ причина ихъ большаго распространенія среди крестьянскаго населенія.

Яровыя пшеницы распространены въ южныхъ уѣздахъ.

Прежде, при наличности залежного хозяйства, сѣялись, главнымъ образомъ, твердыя пшеницы, но, по мѣрѣ уничтоженія залежей, эти посѣвы стали вытѣсняться мягкими сортами, а твердыя пшеницы отодвинулись на югъ.

Въ настоящее время преобладающее мѣсто занимаютъ *мягкія* пшеницы; изъ нихъ въ западной половинѣ района преимущественное распространеніе имѣетъ *бѣлоколоска* изъ группы безостыхъ. Она устойчива противъ засухъ, мало осыпается, приспособлена къ мягкимъ почвамъ; мѣстами она слыветъ подъ именами: *полтавки, бѣлокорки, ульки* —это различныя мѣстныя расы одной и той же разновидности.

Въ восточной части пшеничной полосы преобладаетъ *гирка* безостая, красноколосая. Прежде она пользовалась большимъ распространеніемъ и въ западной половинѣ, но теперь вытѣсняется тамъ бѣлоколоской.

Твердыя пшеницы извѣстны здѣсь подъ именемъ: *арновки, гарновки, турки, кубанки*; сѣются онѣ преимущественно по залежамъ; даютъ крупное, тяжелое, стекловидное зерно высокаго качества. Твердыя пшеницы подмѣшиваются мукомолами при помолѣ къ мягкимъ сортамъ для приданія мукѣ желтизны и разсыпчатости. Цѣнятся выше другихъ сортовъ пшеницы.

На мягкихъ земляхъ твердые сорта обычно выраждаются и извѣстны на рынкѣ подъ именемъ *переродовъ*. Твердыя пшеницы фигурируютъ въ районѣ, главнымъ образомъ, какъ привозной съ юга товаръ.

Овесъ, разводимый въ крестьянскомъ хозяйствѣ, носитъ названіе *мѣстнаго, обыкновеннаго, простого*. Подъ этими названіями здѣсь разумѣютъ различные сорта овса. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ качествѣ мѣстнаго овса слывутъ выродившіеся культурные сорта.

Изъ культурныхъ сортовъ встрѣчаются: *шведскій, шатиловскій, гигантскій* овесъ и ихъ перероды. Сорта эти, по преимуществу, разводятъ въ помѣщичьемъ хозяйствѣ, хотя нерѣдко попадаются и въ крестьянскомъ, особенно въ юго-западныхъ уѣздахъ, гдѣ крестьянское хозяйство стоитъ, сравнительно, на болѣе высокомъ уровнѣ.

Ячмень сѣется, главнымъ образомъ, *кормовый, шестирядный* и *четырехрядный*.

Въ помѣщичьемъ хозяйствѣ и притомъ, главнымъ образомъ, въ районѣ Харьковской биржи, встрѣчаются пивоваренные сорта (двухрядный): *шевалье, ганна, принцесса*.

Разводимые сорта проса—*красное, бѣлое, желтое* и *бланжевое*. Въ Курской губерніи и въ части Харьковской указываютъ, какъ на преобладающіе сорта, на желтое и бланжевое; восточнѣе—наибольшимъ распространеніемъ пользуются красные сорта; мѣстами сѣется оренбургское и ташкентское просо.

Просо идетъ какъ на переработку на мѣстѣ, такъ и на вывозъ за предѣлы разсматриваемой мѣстности. Причемъ, на переработку поступаютъ, главнымъ образомъ, красные сорта.

Посѣвы гречихи на разсматриваемой территоріи замѣтно сокращаются. Сѣется она, сравнительно, больше въ крестьянскомъ хозяйствѣ, чѣмъ въ помѣщичьемъ; идетъ на мѣстныя крупорушки. Разводимые сорта—*обыкновенная* гречиха и *серебристая* (безкрылая),—это улучшенный сортъ и имѣетъ болѣе высокую натуру.

Чечевица разводится, по преимуществу, *тарелочная* (крупный сортъ); *кормовая* встрѣчается мало.

Въ виду высокихъ цѣнъ, чечевица выдерживаетъ далекій транспортъ и идетъ, главнымъ образомъ, за-границу.

Кукуруза пока мало распространена и встрѣчается лишь въ Харьковской губерніи и на югѣ Воронежской. Тѣмъ не менѣе агрономы усиленно пропагандируютъ эту культуру и предвѣщаютъ ей будущее.

Мѣстныя опытныя учрежденія заняты выработкой наиболѣе подходящихъ къ здѣшнимъ климатическимъ условіямъ сортовъ.

Картофель всюду разводится въ районѣ, какъ продуктъ, потребляемый въ собственномъ хозяйствѣ, но мѣстами встрѣчаются посѣвы картофеля для промышленныхъ цѣлей, главнымъ образомъ, для винокуренія. Кромѣ того, повышенные посѣвы картофеля встрѣчаются въ уѣздахъ съ большими городами—Харьковскомъ, Воронежскомъ, Пензенскомъ, а также въ отдѣльныхъ уѣздахъ Харьковской и Курской губерній, откуда картофель идетъ для нуждъ рабочихъ южно-горнозаводскаго района (линіи Бѣлгородъ-Купянскъ).

Изъ столовыхъ сортовъ разводится на территоріи *американка* и изъ винокуренныхъ—*императоръ-рихтера*; *бѣлый слонъ* и друг., главнымъ образомъ, у помѣщиковъ.

Изъ масличныхъ растеній большое распространеніе имѣетъ подсолнечникъ. Въ Россіи имѣется три района культуры подсолнечника: Сѣверо-Кавказскій, Воронежскій и Саратовскій. Описываемая территорія нѣкоторыми своими уѣздами пересѣкаетъ послѣдніе два района.

Подсолнечникъ считается выгодной культурой; посѣвы его возрастаютъ и мѣстами даже за счетъ пшеницы. Подсолнечникъ сѣется *грызовой*, *масличный* и *межеумокъ*.

Грызовой имѣетъ крупное зерно. Встрѣчающіеся сорта его: *черный* (цыганокъ), *сѣрый* и *бѣлый*—идутъ на сѣмячки.

Масличный имѣетъ мелкое зерно; наиболѣе распространенный сортъ его носитъ названіе „*зеленчука*".

Промежуточнымъ сортомъ между масличнымъ и грызовымъ является *межеумокъ*. Зерно у него по размѣрамъ среднее, идетъ также на маслобойные заводы.

Грызовой подсолнухъ встрѣчается по всей территоріи. Въ Харьковской и Курской губерніяхъ онъ занимаетъ исключительное мѣсто, такъ какъ здѣсь

масличный подсолнухъ сѣется мало. Въ районѣ Воронежской биржи, наоборотъ, по преимуществу сѣется масличный подсолнухъ. Въ районѣ Борисоглѣбской и отчасти Тамбовской биржъ преобладаетъ межеумокъ, хотя дѣлаются попытки распространить посѣвы зеленчука.

Торговые сорта, качества и торговая классификація хлѣбовъ. Торговое значеніе различныхъ хлѣбовъ не совпадаетъ съ той ролью, какую они играютъ въ посѣвахъ и вообще въ сельскомъ хозяйствѣ. Такъ, напр., рожь, по посѣвамъ, стоитъ на первомъ мѣстѣ среди другихъ хлѣбовъ въ значительной части описываемой территоріи. Между тѣмъ въ торговлѣ она такой роли не играетъ, такъ какъ идетъ въ большомъ количествѣ на потребленіе самого сельскаго населенія.

Наоборотъ, пшеница разводится, въ очень, относительно, незначительномъ количествѣ, между тѣмъ играетъ важную роль на рынкѣ и фигурируетъ въ рядѣ пунктовъ въ качествѣ привознаго продукта. Преобладающее значеніе, по крайней мѣрѣ, по количеству и если брать всю территорію въ цѣломъ, имѣетъ овесъ, который вывозится, какъ на внутренніе рынки, такъ и въ порты.

Классификація хлѣбовъ, принятая въ торговлѣ, также не совпадаетъ съ классификаціей въ сельскомъ хозяйствѣ и ботаникѣ, такъ какъ въ основу дѣленія, въ первомъ случаѣ, кладутъ тѣ особенности хлѣбовъ, которыя имѣютъ торговое значеніе, благодаря чему различные ботаническіе сорта нерѣдко сливаются въ одинъ торговый [1]).

---

[1]) Чтобы показать, какіе сорта фигурируютъ въ торговлѣ, мы приводимъ ту классификацію, какая принята на биржахъ, районы которыхъ пересѣкаетъ проектируемая дорога, а именно, на биржахъ: Харьковской, Курской, Воронежской, Тамбовской, Борисоглѣбской и Кирсановской (См. Прилож. № 55).

Къ особенностямъ этой классификаціи слѣдуетъ отнести, во первыхъ, дѣленіе хлѣбовъ по ихъ происхожденію на *экономическіе и крестьянскіе* (иначе *россевые, базарные, обыкновенные).* Экономическій или помѣщичій хлѣбъ, въ противоположность крестьянскому, бываетъ обыкновенно лучше по качеству, менѣе засоренъ и предлагается болѣе или менѣе значительными партіями. Въ не явной формѣ это дѣленіе распространяется и на ботаническіе сорта хлѣбовъ, т. к. помѣщичій хлѣбъ, въ частности, потому лучше, что здѣсь въ большемъ распространеніи сѣмена культурныхъ сортовъ.

Помимо дѣленія хлѣба на крестьянскій и экономическій, встрѣчается еще дѣленіе на хлѣба *„партіонные“*, или хлѣба *съ линіи.* Подъ этимъ разумѣютъ хлѣба, предлагаемые скупщиками, въ отличіе отъ крестьянскаго и экономическаго. Въ противоположность крестьянскому, хлѣбъ этотъ поступаетъ на рынокъ болѣе или менѣе крупными партіями; но, въ отличіе отъ помѣщичьяго, онъ является не столь однороднымъ, какъ послѣдній: скупщикъ образуетъ такія партіи обыкновенно путемъ закупки хлѣба у крестьянъ возами, и затѣмъ смѣшиваніемъ хлѣбовъ различнаго качества, сортировкой, провѣйкой и другими операціями составляетъ партію съ той натурой и сорностью, которыя требуются рынкомъ или заранѣе установленными условіями. Хлѣбъ отъ скупщиковъ отличается помимо сказаннаго еще и особыми условіями продажи (дубликатный, вагонный хлѣбъ).

Классификація хлѣбовъ производится иногда также и по районамъ производства зерна. Такъ, можно встрѣтить въ продажѣ и котировкѣ, напр., *гарновку съ ростовской линіи, русскую съ царицынской* или *камышинской* линіи и т. п. Торговцы заранѣе узнаютъ качество урожая даннаго года для различныхъ районовъ и, употребляя приведенныя названія, говорятъ, какъ о совершенно опредѣленномъ рыночномъ сортѣ.

Относительно отдѣльныхъ хлѣбовъ можно указать, что *озимая пшеница* котируется по сортамъ только на Харьковской биржѣ, а на остальныхъ фигурируетъ одинъ сортъ безъ раздѣленія, что объясняется тѣмъ, что озимая пшеница

Основныя качества, учитываемыя въ торговлѣ,—это натура, влажность и сорность.

Натура. Агрономы выставляютъ рядъ возраженій противъ оцѣнки хлѣбовъ по натурѣ [1]). Тѣмъ не менѣе оцѣнка качества по натурѣ очень прочно укоренилась въ торговлѣ. Опредѣленіе натуры довольно просто, а вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря тому, что на ней отражается сортъ хлѣба, его сорность и

мало встрѣчается на этихъ биржахъ, между тѣмъ играетъ замѣтную роль на Харьковской.

Изъ яровыхъ пшеницъ мягкіе сорта носятъ названіе на Харьковской и Курской биржѣ—*бѣлоколоски*, на Воронежской—*гирки*, Борисоглѣбской, Тамбовской и Кирсановской—*русской*. Твердыя пшеницы называются на Харьковской биржѣ—*арновкой*, Курской и Воронежской—*гарновкой*, Борисоглѣбской и Тамбовской—*кубанкой*, а также *перородомъ*. На Кирсановской биржѣ твердые сорта не котируются, очевидно, потому, что мало распространены.

Приведенныя названія отнюдь не слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что имъ въ точности отвѣчаетъ соотвѣтствующій ботаническій сортъ. Если, скажемъ, въ Харьковѣ для мягкихъ сортовъ существуетъ названіе „бѣлоколоска", то это скорѣе слѣдуетъ понимать такъ, что этотъ сортъ имѣетъ преобладающее распространеніе. Но разъ это названіе укоренилось, то этимъ именемъ называютъ и другіе сходные сорта мягкихъ пшеницъ, которые оказываются на рынкѣ.

Сорта ржи устанавливаютъ, преимущественно, по ея происхожденію; различаютъ рожь экономическую и крестьянскую (подъ различными названіями).

Овесъ также раздѣляется, главнымъ образомъ, на экономическій и крестьянскій (базарный, сборный и т. п.). Иногда устанавливаютъ промежуточный сортъ, носящій названіе *отборнаго* (Воронежская, Курская, Кирсановская, Борисоглѣбская биржи) или *перерода* (Борисоглѣбская и др.).

Въ заключеніе приведемъ ту классификацію сортовъ, какая принята Государственнымъ Банковъ для зернохранилищъ Тамбовско-Воронежскаго района, и которая, исходя изъ существующихъ классификацій, сообщаетъ ихъ и усовершенствуетъ. Классификація эта слѣдующая:

А. Пшеница.

Яровая { твердая (гарновка, кубанка, турка, арнаутка)
мягкая (гирка, русская, полтавка, улька, бѣлоколоска)

Озимая { красная
бѣлая

Перородъ { яровая твердая, съ примѣсью гирки отъ 5 до 15%
смѣсь яровой твердой и гирки (яровая твердая съ примѣсью гирки свыше 15%)

В. Рожь { экономическая
сборная

Б. Овесъ.

Шведскій { свѣтлый
темный

Перородъ { свѣтлый
темный

Русскій { свѣтлый
темный

Г. Ячмень.

Кормовый { свѣтлый
темный

Д. Просо { красное
бѣлое
пестрое

Е. Сѣмя подсолнечное.

Межеумокъ { черное
Масличное { сѣрое
Грызовое { бѣлое

[1]) Имѣется рядъ спеціальныхъ изслѣдованій, указывающихъ на непригодность „натуры" зерна для сужденія объ его качествахъ. Вмѣсто этого предлагается опредѣленіе абсолютнаго вѣса 1000 зеренъ.

влажность, натура, въ связи съ внѣшнимъ видомъ зерна, хотя и приближенно, но тѣмъ не менѣе даетъ возможность торговцу судить о рядѣ качествъ товара одновременно.

Натуры хлѣбовъ замѣтно колеблются въ зависимости отъ качества урожая. Такъ, напр., средняя годовая натура овса въ Воронежской губерніи колебалась, за время съ 1906—10 г.г., отъ 73 до 83 зол., ржи—отъ 118 до 120 зол., озимой пшеницы—отъ 123 до 130 зол., яровой пшеницы—отъ 119 до 131 зол., ячмень—отъ 93 до 108 зол. Подобныя колебанія имѣютъ мѣсто и въ другихъ губерніяхъ. Особенно низкія натуры даютъ сырые годы. Влажность хлѣба въ 1911 году и, отчасти, 1912 г. была одной изъ причинъ, сравнительно, болѣе низкихъ натуръ почти всѣхъ хлѣбовъ этихъ лѣтъ.

Натуры помѣщичьихъ хлѣбовъ почти во всѣхъ уѣздахъ выше, чѣмъ крестьянскихъ. Наглядно это видно изъ слѣдующей таблицы [1]).

Натура хлѣбовъ въ 22-хъ уѣздахъ, въ среднемъ, за 1908—12 г.г.

		Минимальная.	Максимальная.	Средняя.
Рожь	помѣщичья	115 зол.	126 зол.	118 зол.
„	крестьянская	115	124	121
Овесъ	помѣщичій	77	86	82
„	крестьянскій	72	84	78
Просо	помѣщичье	125	135	129
„	крестьянское	120	132	126

Чтобы дать представленіе о натурахъ [2]) торговыхъ сортовъ хлѣбовъ, нами сдѣланы выборки изъ биржевыхъ бюллетеней, гдѣ на ряду съ цѣной указываются и натуры котировавшагося зерна. На основаніи этихъ данныхъ можно установить наиболѣе часто встрѣчающуюся въ данномъ году натуру для каждаго сорта.

Данныя бюллетеней показываютъ, что преобладающія натуры по отдѣльнымъ годамъ значительно колеблются и иногда бываетъ, что въ неблагопріятные годы преобладающая натура высшихъ сортовъ зерна падаетъ до уровня натуры низшихъ сортовъ за благопріятные годы.

На основаніи этихъ данныхъ можно, приблизительно, указать обычныя среднія или „нормальныя“ натуры различныхъ сортовъ.

Твердыя пшеницы { бѣлотурка, гарновка 126—138 зол., турка }

[1]) Натуры выведены на основаніи даваемаго Центр. Статист. Комитетомъ вѣса четверти хлѣба за 5-тилѣтіе.

[2]) Т. к. натуры указываютъ „отъ“ и „до“ и иногда въ большихъ предѣлахъ, то это обстоятельство дѣлаетъ затруднительнымъ выведеніе на основаніи этихъ данныхъ наиболѣе часто встрѣчающейся натуры для опредѣленнаго хлѣба.

Перерод̀ъ 126—136 зол.

Мягкія { бѣлоколоска; гирка 123—134 зол.; русская

Рожь { экономическая 118—127.; крестьянская 114—122.

Овесъ { экономическій 80—95.; крестьянскій 70—80.

Просо { экономическое 126—135.; крестьянское 125—130.

Ячмень { пивоваренный 108—115.; кормовый 98—108.

Гречиха 93—105.

Подсолнухъ { масличный 165—180.; межеумокъ 50—70.

Влажность. Хлѣба описываемой мѣстности, въ виду соотвѣтствующихъ климатическихъ условій, обычно удовлетворяютъ интендантскимъ условіямъ. Но послѣдніе два года, 1911—1912, благодаря осадкамъ въ періодъ уборки, хлѣбъ былъ съ повышенной влажностью, которая поднималась въ отдѣльныхъ случаяхъ до 17—18%. Сушка его здѣсь производится рѣдко.

Влажность хлѣбовъ обычно въ торговлѣ не измѣряется, а опредѣляется приблизительно, на ощупь. Точное измѣреніе ея производится только при поставкахъ въ интендантство.

Элеваторы Государственнаго Банка пытаются ввести въ торговлю точное опредѣленіе влажности, т. к. она входитъ, какъ одинъ изъ признаковъ, на которыхъ построена классификація хлѣбовъ.

Распредѣливъ хлѣба по сортамъ, цвѣту и сорности, классификація Банка дальнѣйшее дѣленіе производитъ по влажности, причемъ для Тамбовско-Воронежскаго района Государственный Банкъ устанавливаетъ слѣдующія нормы:

Пшеница	а) до	13%	Ячмень	а) до	13%
„	б) „	15 „	„	б) „	15 „
Рожь	а) „	13 „	Просо	а) „	11 „
„	б) „	15 „	„	б) „	133 „
Овесъ	а) до	14.5%	Сѣмя подсолн. грыз.	а) до	14%
„	б) „	16 „	„ „ „	б) „	16 „
			„ масличное	а) „	10 „
			межеумокъ	б) „	12 „

Зерно съ влажностью выше приведенныхъ максимальныхъ нормъ на отвѣтственное храненіе не принимается. Въ торговлѣ встрѣчается, конечно, хлѣбъ и болѣе влажный, чѣмъ это устанавливаетъ классификація, тѣмъ не

менѣе, при нормальныхъ условіяхъ, влажность хлѣба на территоріи по большей части находится въ предѣлахъ установленныхъ нормъ.

Сорность. Сорность хлѣбовъ обусловливается рядомъ причинъ. Она вызывается плохой обработкой поля, ненадлежащимъ сѣвооборотомъ, посѣвомъ не чистыми сѣменами, плохой уборкой хлѣба, недостаточной очисткой поступающаго въ продажу зерна и проч. Все это относится къ такъ называемой *естественной* засоренности зерна. Но, кромѣ того, бываетъ *искусственная*, вызываемая намѣренной примѣсью сора къ хлѣбу съ корыстной цѣлью.

Изъ сорныхъ растеній, встрѣчающихся въ хлѣбахъ района, слѣдуетъ отмѣтить: овсюгъ, горошекъ, куколь, березку, дикую гречиху, сурѣпку, рыжикъ, пырей и др.

Но, помимо сорныхъ растеній, хлѣба засорены обычно зерномъ другого хлѣбнаго растенія. Такъ, рожь засорена пшеницей; пшеница—рожью, ячменемъ; ячмень—овсомъ, рожью, пшеницей; овесъ—ячменемъ, рожью. Наиболѣе чистымъ хлѣбомъ считается рожь, болѣе засорена пшеница и, въ особенности, овесъ. Какъ правило—помѣщичьи хлѣба, въ силу лучшей обработки и уборки, а также и лучшаго качества сѣмянъ, чище, чѣмъ хлѣба крестьянскіе, засоренность которыхъ, въ отдѣльныхъ случаяхъ, довольно высока. Засоренность хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ частяхъ описываемой мѣстности подвергалась детальному изученію. Такъ, по даннымъ Контрольной Станціи Харьковскаго Общества Сельскаго Хозяйства, засоренность изслѣдованныхъ ею крестьянскихъ хлѣбовъ составляла, въ среднемъ, по губерніи:

рожь	1,89%	овесъ	9,69%
пшеница	4,96 „	просо	3,90 „
ячмень	8,41 „	гречиха	2,17 „

По даннымъ Воронежской Контрольной Станціи [1]), изслѣдовавшей образцы посѣвнаго зерна Валуйскаго уѣзда, въ 1911 году посторонняя примѣсь составляла:

въ пшеницѣ	1,75%,	въ томъ числѣ	хлѣбная	примѣсь	0,48, —	0,97%
„ ржи	3,75 „	„	„	„	1,09	„
„ ячменѣ	5,11 „	„	„	„	1,48	„
„ овсѣ	12,96 „	„	„	„	4,49	„
„ просѣ	3,13 „	„	„	„	0,32	„
„ гречихѣ	2,94 „	„	„	„	0,65	„

По другимъ районамъ аналогичныхъ свѣдѣній не имѣется, но изъ опроса агрономовъ выяснилось, что крестьянскіе хлѣба бываютъ нерѣдко съ довольно значительной сорностью.

При мѣстномъ изслѣдованіи былъ произведенъ опросъ биржевыхъ комитетовъ объ обычной сорности торговыхъ хлѣбовъ ихъ районовъ.

[1]) Станція изслѣдовала по всѣмъ уѣздамъ въ 1906—7 г.г. 333 образца.

Полученные при этомъ результаты таковы: бываютъ съ сорностью:

Харьковскій Биржевой Комитетъ.

	сорность отъ—до
помѣщичьи хлѣба	1—3%
крестьянскіе „	5—7%

Курскій Биржевой Комитетъ.

	сорность отъ—до
озим. пшеница	2%
гарновка	4—5%
бѣлоколоска	3—4
рожь	2—3
овесъ	1—7
просо	3—5
гречиха	3%
ячмень экон.	1%
крестьянскій	3—4%

Воронежскій Биржевой Комитетъ.

	сорность отъ—до
рожь	2-3%
пшеница	2-4
овесъ	2-8

Борисоглѣбскій Биржевой Комитетъ.

	сорность отъ—до		
рожь	помѣщ. 1%	крест.	3%
пшеница	— 2	—	6
ячмень	— 2	—	5
овесъ	— 2-3	—	5-6

Тамбовскій Биржевой Комитетъ.

рожь эк.	— 1-2	—	3-5
овесъ	— 1-2	—	3-6
пшеница	— —	2-5	

Приведенныя данныя, какъ уже сказано, относятся къ преобладающей сорности. Въ торговлѣ встрѣчается хлѣбъ болѣе засоренный. Особенно это относится къ хлѣбамъ, идущимъ на экспортъ. Есть указанія на искусственное засореніе хлѣбовъ этого назначенія, причемъ спекулянты для данной цѣли закупаютъ иногда на мельницахъ отходы цѣлыми вагонами. На внутренніе рынки идутъ хлѣба, сравнительно, болѣе чистыми и въ особенности это относится къ зерну, предназначенному для помола.

Сорность хлѣбовъ является существеннымъ зломъ въ хлѣбной торговлѣ и въ настоящее время для борьбы съ нимъ, какъ правительственныя, такъ и общественныя учрежденія принимаютъ рядъ мѣръ. Въ этомъ отношеніи въ Харьковской и Воронежской губерніяхъ сдѣлано, сравнительно, больше, чѣмъ въ другихъ. Борьба ведется въ различныхъ направленіяхъ. Земство и правительственные агрономы, путемъ распространенія с. х. знаній, машинъ и улучшенныхъ сѣмянъ стремятся поднять с. х. технику въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Ведется пропаганда пропашныхъ культуръ, способствующихъ очищенію полей отъ сорныхъ травъ. Въ Харьковской и Воронежской губ. имѣются спеціальныя контрольныя сѣменныя станціи [1]), производящія провѣрку сѣменного матеріала. Земствомъ и землеустроительными комиссіями устроена цѣлая сѣть зерноочистительныхъ пунктовъ, на которыхъ за небольшую плату очищается привозимое зерно [2]). Наконецъ, чрезвычайно важное вліяніе на качество торговаго хлѣба

[1]) Эти станціи между прочимъ приступили къ массовому изученію качествъ посѣвного матеріала въ ихъ районахъ.

[2]) На зерноочистительныхъ пунктахъ очищается *посѣвное* зерно. Очистка на хлѣбъ, *предназначенный на продажу*, не распространена.

и. въ частности, на засоренность должна оказать сооружаемая Гос. Банкомъ сѣть элеваторовъ. Элеваторы не принимаютъ на отвѣтственное храненіе хлѣба съ засоренностью, превышающею установленную особо для каждаго района, максимальную [1]) норму. Установленіемъ ихъ Гос. Банкъ имѣлъ въ виду оказать вліяніе на улучшеніе качества обращающагося въ хлѣбной торговлѣ зерна. „Возможность установленія принятыхъ Гос. Банкомъ нормъ подтверждается тѣмъ, что со стороны биржевыхъ комитетовъ, къ которымъ обращался Банкъ, возраженій не встрѣчено. Ограничивъ доступъ засореннаго хлѣба въ элеваторы, Банкъ вмѣстѣ съ тѣмъ предоставляетъ возможность удобно и дешево очистить его на машинахъ элеватора" [2]).

Для Воронежъ-Тамбовскаго района Гос. Банкъ устанавливаетъ слѣдующія максимальныя нормы посторонней примѣси [3]):

пшеница яровая до	3%	овесъ до	4%
„ „ озимая „	4 „	ячмень „	4 „
рожь „ „	3 „	просо „	4 „

Причемъ, мертваго сора должно быть не больше 2%.

Какъ рисующія практику элеваторовъ, представляютъ интересъ данныя о засоренности хлѣбовъ, поступившихъ на Грязскій и Валуйскій элеваторы въ 1912—13 году. Такъ, средняя засоренность хлѣбовъ, по досмотру хлѣбной инспекціи, оказалась для хлѣбовъ, подвезенныхъ:

	жел. дор.	гужомъ.
пшеница	1.3%	3.1%
рожь	1.1 „	2,3 „
овесъ	2,7 „	2,4 „

При этомъ оказалось, что изъ общаго количества подвезенныхъ хлѣбовъ, въ предѣлахъ засоренности, установленной Банкомъ, заключалось: въ хлѣбахъ, доставленномъ по

	ж. д.	гужомъ.
пшеницы	100%	60,1%
ржи	97.0 „	65,8 „
овса	90,8 „	100 „

[1]) Зерно, имѣющее постороннюю или вредную примѣсь выше предѣльной нормы, при согласіи владѣльца, можетъ быть подвергнуто при пріемѣ очисткѣ на машинахъ зернохранилища, и въ такомъ случаѣ допускается также и на отвѣтственное храненіе.

[2]) См. „Классификація хлѣбовъ въ зернохранилищахъ Государств. Банка", составлено Отдѣломъ Зернохранилищъ Госуд. Банка. СПБ. 1913 г.

[3]) Къ посторонней примѣси Гос. Банкъ причисляетъ: неорганическій соръ, сорныя растенія и зерновую примѣсь. Къ зерновой примѣси относится: а) примѣсь зеренъ другихъ хлѣбныхъ растеній, б) битыя зерна менѣе половины. Засоренность на ряду съ сортомъ, цвѣтомъ и влажностью положена въ основу классификаціи хлѣбовъ, установленной Банкомъ.

Хлѣбъ, подвезенный гужомъ, какъ по преимуществу не партіонный, менѣе чистъ. Приведенныя цифры средней засоренности несомнѣнно являются ниже обычныхъ для района этихъ элеваторовъ. Результатъ объясняется тѣмъ, что торговцы, зная нормы элеваторовъ, направляютъ сюда, сравнительно, болѣе чистый хлѣбъ.

Организація торговли. Составъ продавцевъ. Продавцами хлѣба первой руки являются на рынкѣ крестьяне и частные владѣльцы. Выше было уже указано, что хлѣбъ, поступающій на рынокъ отъ той и другой категоріи продавцовъ, отличается по роду, сорту и по качеству, такъ что помѣщичьи или экономическіе хлѣба рынокъ котируетъ, какъ особые сорта. Разница идетъ и дальше: отличны также и условія, при которыхъ сбывается хлѣбъ одними и другими производителями [1]). Въ силу этого представляется необходимымъ разсмотрѣть отдѣльно сбытъ хлѣба крестьянами и частными владѣльцами. Представлялось бы интереснымъ выяснить: какую роль играютъ на рынкѣ хлѣба того или другого рода. Грубое представленіе объ этомъ могутъ дать цифры [2]) о соотношеніи посѣвной площади крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ (См. Прилож. № 2-й). При трактованіи этихъ цифръ не слѣдуетъ забывать, что урожайность у частныхъ владѣльцевъ выше, а потребленіе, по сравненію со сборомъ, играетъ меньшую роль.

Сбытъ хлѣба крестьянами. *Мѣста сбыта.* Сбытъ хлѣба крестьянами совершается въ различныхъ торговыхъ пунктахъ, гдѣ имѣются спеціальные хлѣбные покупатели: на *сельскихъ базарахъ* (внѣстанціонные пункты), на *станціяхъ*, въ *городахъ*, а также въ такихъ пунктахъ, гдѣ находятся мельницы, крупорушки, маслобойные, винокуренные заводы и др. Кромѣ сбыта этого рода, слѣдуетъ отмѣтить и другой—сбытъ на мѣстахъ мелкимъ сельскимъ лавочникамъ. Такой торговецъ, продавая крестьянамъ различные товары, оказываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ товарный, а иногда и денежный кредитъ, уплата по которому съ большими процентами совершается очень часто продуктами сельскаго хозяйства и въ томъ числѣ хлѣбомъ. Такой торговецъ не является спеціально хлѣбнымъ скупщикомъ. Собранное зерно онъ отправляетъ въ небольшихъ партіяхъ дальше, но нерѣдко продаетъ его, при нуждѣ, на мѣстѣ, обратно крестьянамъ. Сбытъ хлѣба этого рода имѣетъ въ настоящее время подчиненное значеніе, особенно съ развитіемъ въ деревнѣ учрежденій мелкаго кредита, которыя начинаютъ замѣнять деревенскаго кулака въ его кредитной роли.

Основной сбытъ теперь происходитъ въ мѣстахъ, гдѣ имѣются спеціальныя хлѣбныя ссыпки. Изъ этихъ ссыпокъ преобладающую, а мѣстами почти исключительную роль играютъ тѣ, которыя *расположены* на *линіи* жел. дор.

[1]) Такъ, напр., есть уѣзды, гдѣ помѣщики, по преимуществу, продаютъ пшеницу, а крестьяне рожь, и первые разводятъ улучшенные сорта хлѣбовъ, вторые же—простые. Далѣе, у однихъ хлѣбъ чище и съ лучшей натурой, чѣмъ у другихъ.

[2]) Данныя о посѣвахъ той и другой группы извлечены изъ сырыхъ матеріаловъ Ц. С. Комитета, т. к. въ издаваемыхъ имъ сборникахъ проведено раздѣленіе на посѣвы на крестьянской землѣ и на частновладѣльческой. Нами же посѣвы крестьянъ на землѣ, арендованной у помѣщиковъ, относились къ крестьянскимъ посѣвамъ.

Въ прежнее время, пока еще сѣть ж. д. была рѣдка, скупка хлѣба концентрировалась въ немногихъ городскихъ и сельскихъ пунктахъ, къ которымъ зерно подвозилось съ большихъ районовъ. Но постройка линій раздробила хлѣбную торговлю по ряду станцій. Возникло много новыхъ пунктовъ скупки зерна и вмѣстѣ съ тѣмъ произошелъ сдвигъ старыхъ. Торговля хлѣбомъ изъ селеній и городовъ, лежащихъ внѣ линіи, перешла на сосѣднія станціи.

Любопытно отмѣтить самый процессъ этого перемѣщенія.

Въ началѣ проведенія линіи скупка хлѣба совершается на старомъ мѣстѣ, и только отправка идетъ черезъ близлежащій ж. д.-ный пунктъ (причемъ, если станція не далеко, то торговцы нерѣдко самую покупку связываютъ съ условіемъ отвезти хлѣбъ на линію). Но неудобства, проистекающія отсюда, приводятъ къ тому, что постепенно хлѣбная торговля перемѣщается на станцію. Здѣсь, иногда среди голой степи, появляются амбары скупщиковъ, открывающихъ на станціи закупку зерна. Если первое время другіе виды торговли остаются на старомъ мѣстѣ, то постепенно и они перекочевываютъ въ новое. Тутъ появляются жилыя постройки, ремесленныя заведенія, различныя учрежденія и, такимъ образомъ, иногда въ короткій срокъ возникаетъ новый торговый центръ, который отодвигаетъ на второй планъ прежній.

Въ описываемой мѣстности ссыпки во *внѣ-станціонныхъ* пунктахъ уже встрѣчаются, сравнительно, рѣдко.

Время сбыта. Сбытъ хлѣба крестьянами начинается съ августа мѣсяца и продолжается до бездорожья, т. е. до октября — ноября мѣсяца. Максимумъ приходится на августъ—сентябрь. За эти 3—4 мѣсяца продается большая часть крестьянскаго хлѣба. Съ установленіемъ пути, подвозы вновь увеличиваются, особенно передъ праздниками, и въ различныхъ колебаніяхъ въ ту или въ другую сторону, постепенно сокращаясь, тянутся до марта—апрѣля. Въ апрѣлѣ подвозы сокращаются до минимума, т. к. въ это время стоитъ распутица, производятся весеннія полевыя работы. По окончаніи работъ поступленіе хлѣба вновь нѣсколько возрастаетъ. Въ это время подвозъ стоитъ въ большой зависимости отъ видовъ на новый урожай. Для характеристики мѣсячныхъ колебаній подвоза можно привести данныя Тамбовскаго Биржевого Комитета, который одинъ изъ всѣхъ комитетовъ территоріи публикуетъ свѣдѣнія о гужевомъ подвозѣ хлѣба въ городъ.

Такъ, подвозъ хлѣбовъ распредѣляется, въ %%:

	въ 1909—10 г.	1910—11 г.	1911—12 г.
августъ	23,8	23,9	15,9
сентябрь	18,5	18,4	16,0
октябрь	13,0	13,0	8,5
ноябрь	9,2	10,1	7,6
декабрь	7,0	7,4	13,7
январь	6,1	6,8	13,2
февраль	2,8	6,3	8,6
мартъ	4,3	2,8	5,0

апрѣль . . .	1,4	1,4	1,9
май	3,9	2,7	3,9
іюнь	3.8	2,4	1,6
іюль	6,2	4,8	4,1

Въ общемъ, съ августа до января мѣсяца въ 1909—10 году поступило 71,5% годового подвоза. Въ поступленіи зерна на рынокъ наблюдается такая послѣдовательность. Вначалѣ крестьяне вывозятъ такіе товары, какъ чечевицу, подсолнухъ и др. масличныя сѣмена. Товары эти называются сезонными. Затѣмъ идетъ пшеница и позднѣе рожь, которую крестьяне берегутъ на конецъ.

Недостатки сбыта. Сводя все сказанное выше о сбытѣ хлѣба крестьянами, приходится отмѣтить рядъ отрицательныхъ явленій въ существующей формѣ сбыта хлѣба крестьянами. Сюда относятся:

во 1-хъ, быстрая реализація урожая: нуждаясь въ деньгахъ для различныхъ платежей, крестьяне не ждутъ надлежащихъ цѣнъ, а сейчасъ же послѣ уборки массами выбрасываютъ хлѣбъ на рынокъ, что, несомнѣнно, способствуетъ паденію цѣнъ, по крайней мѣрѣ базарныхъ;

во 2-хъ, мелкопартіонность сбыта: продавая хлѣбъ мелкими партіями, крестьянинъ естественно долженъ удѣлить часть стоимости, иногда солидную, хлѣба различнымъ посредникамъ, собирающимъ хлѣбъ въ болѣе крупныя партіи и отправляющимъ его далѣе;

въ 3-хъ, въ связи съ сказаннымъ стоитъ то обстоятельство, что основнымъ покупателемъ крестьянъ является скупщикъ станціонный, сельскій;

Между тѣмъ, правильная организація базарнаго торга, даже при желаніи соотвѣтствующихъ учрежденій, чрезвычайно затруднительна, такъ какъ хлѣбная торговля, разбросанная по ряду мелкихъ пунктовъ, плохо поддается надзору и контролю.

Тѣмъ не менѣе, вопросомъ объ упорядоченіи сбыта крестьянскаго хлѣба въ настоящее время серьезно заняты, какъ правительственныя, такъ и земскія учрежденія.

Сбытъ хлѣба крупными производителями. Сбытъ хлѣба крупными производителями совершается или черезъ биржу, или непосредственно различнымъ крупнымъ покупателямъ, мукомоламъ, заводчикамъ, хлѣботорговцамъ, интендантству и т. п. Въ нѣкоторыхъ городахъ начинаетъ организоваться сбытъ черезъ сельско-хозяйственныя общества. Сбытъ хлѣба совершается въ мѣстѣ нахожденія покупателя, но, кромѣ того, продажа производится и у себя дома. Вслѣдъ за уборкой хлѣба, а иногда и раньше, по имѣніямъ разъѣзжаютъ скупщики, агенты мукомоловъ, хлѣботорговцевъ, закупаютъ помѣщичьи хлѣба, оставляютъ за купленный хлѣбъ задатко и затѣмъ, въ условленное время, зерно грузится на станцію. При продажѣ экономическаго хлѣба часто имѣютъ мѣсто сдѣлки на срокъ, практикуется продажа хлѣба на корнѣ, выдача авансовъ. Разъѣздная закупка, а также выдача авансовъ, сравнительно, чаще встрѣчаются въ Харьковскомъ рай-

онѣ, особенно въ районѣ свеклосахарныхъ заводовъ. Здѣсь приходилось слышать о случаяхъ продажи будущаго хлѣба даже весною. Хлѣбъ продается при этомъ зачастую не по твердой цѣнѣ, а по такой, какая будетъ въ такой то срокъ. Встрѣчается и такая сдѣлка на срочный хлѣбъ, о которой здѣсь говорятъ: продать хлѣбъ съ „комбинаціей“ и при которой, въ случаѣ поднятія цѣны выше опредѣленной, избытокъ дѣлится пополамъ между продавцомъ и покупателемъ. Выдача авансовъ, конечно, сопровождается учетомъ по извѣстнымъ процентамъ. Въ общемъ, экономическій хлѣбъ сбывается на лучшихъ условіяхъ и не только потому, что онъ лучше по качеству, но и въ силу самой обстановки сбыта. Но недостатокъ коммерческаго навыка иногда и здѣсь приводитъ къ довольно невыгоднымъ условіямъ продажи. Сдѣлки на будущій хлѣбъ съ выдачей аванса бываютъ обычно невыгодны для земледѣльца.

Подвозъ хлѣба къ станціямъ. Выше указано, что хлѣбная торговля въ районѣ сосредоточивается около ж. д. пунктовъ, подвозъ къ каковымъ совершается гужемъ. Водный транспортъ въ районѣ отсутствуетъ. Съ точки зрѣнія ж. д. хозяйства, представляетъ большой интересъ вопросъ о томъ, изъ какихъ районовъ и въ какіе пункты поступаетъ хлѣбъ на отправку, т. е. другими словами, вопросъ о районахъ тяготѣнія хлѣбныхъ грузовъ. Къ этому вопросу вплотную подошли въ своихъ расчетахъ и работахъ мѣстные порайонные комитеты. Путемъ спеціальныхъ анкетъ, ими были выяснены и нанесены на карты данныя о тяготѣніи хлѣбныхъ грузовъ къ станціямъ.

Кромѣ того, для изслѣдуемой территоріи, по спеціальному порученію, были собраны свѣдѣнія Воронежскимъ Порайоннымъ Комитетомъ. Изъ этихъ источниковъ нами извлечены данныя о тяготѣніи хлѣба къ ж. д. станціямъ линій, обслуживающихъ описываемую территорію.

„Относительно районовъ тяготѣнія, крестьянскій и экономическій хлѣбъ обнаруживаетъ свои особенности“, —говоритъ Харьковскій Порайонный Комитетъ. „Экономическій хлѣбъ всегда движется по кратчайшему разстоянію, къ ближайшей ж. д. станціи,—если этому не препятствуютъ какія-либо особенности подъѣзднаго пути“. Крестьянскій же хлѣбъ не всегда движется къ ближайшей станціи. Возможность продать хлѣбъ дороже, необходимость устройства различныхъ дѣлъ и пр., бываютъ причиной того, что крестьянинъ везетъ хлѣбъ и въ болѣе отдаленный, напр., городской пунктъ.

Въ описываемой мѣстности, которая пересѣкается рядомъ ж. д. линій и гдѣ ж. д. транспортъ играетъ рѣшающую роль, нельзя, конечно, ожидать гужевыхъ подвозокъ на большихъ разстояніяхъ. Среднее разстояніе подвоза хлѣба къ линіямъ здѣсь равняется 25—30 верст.

Представленіе о районахъ тяготѣнія могутъ дать также свѣдѣнія о количествѣ десятинъ посѣвной площади въ селеніяхъ, тяготѣющихъ къ тѣмъ или инымъ пунктамъ. Для главнѣйшихъ торговыхъ центровъ цифры эти будутъ такія:

Воронежъ	83,3 т. дес.	Кирсановъ	68,3 т. дес.
Харьковъ	35,5 „ „	Пенза	25,3 „ „
Борисоглѣбскъ	63,1 „ „	Балашевъ	44,8 „ „
Тамбовъ	31,9 „ „		

Но на ряду съ этими пунктами можно привести рядъ другихъ городовъ и ж. д. станцій, которые, въ указанномъ отношеніи, конкурируютъ, а иногда и обгоняютъ перечисленные раньше.

Тяготѣніе посѣвной площади къ станціямъ: Прохоровкѣ—68,2 тыс. д., Аннѣ—65 тыс. дес., Колодезной—50,1 тыс. дес., Боброву—40 тыс. дес., Сердобску—65,8 тыс. дес., Н.-Дѣвицку—53,6 т. дес., Терновкѣ—41,4, Туркамъ—47,7, Воейкову—60,5, Платоновкѣ—45,5 т. д., Уразову—60,2, Чернянкѣ—67,3 т. д., Добринкѣ—61,2 т. д., Алексѣевкѣ—84,3 т. д., Валуйкамъ—109,3 т. д.

Приведенный списокъ станцій, расположенныхъ въ различныхъ частяхъ описываемой территоріи, указываетъ на раздробленность подвоза хлѣба; мы здѣсь не встрѣчаемся съ той концентраціей подвоза къ небольшому числу центровъ, какъ это бываетъ, напр., прирѣчной хлѣбной торговлѣ. Послѣ этого вполнѣ понятно, что такія разстоянія гужевого подвоза, какъ 50 верстъ, здѣсь уже считаются значительными [1]).

Если разгруппировать станціи, обслуживающія 21 изъ взятыхъ нами уѣздовъ (не включенъ, лишенныхъ желѣзныхъ дорогъ, Чембарскій уѣздъ) по размѣрамъ крестьянской посѣвной площади, тяготѣющей къ желѣзно-дорожнымъ станціямъ, то получимъ такія данныя:

Посѣвная площадь тяготѣнія.	Число станцій.
до 10 тыс. дес.	48
отъ 10,1 — 25 „	42
„ 25,1 — 50 „	40
„ 50,1 — 75 „	15
„ 75 — 100 „	5
свыше 100 „	1
Итого . . .	151

Средняя площадь тяготѣнія составляетъ, приблизительно, около 25 т. д.

Закупка и сбытъ хлѣба скупщиками. Выше было уже отмѣчено, что значительная доля крестьянскаго хлѣба попадаетъ въ руки скупщиковъ. Къ нимъ же поступаетъ и часть помѣщичьяго хлѣба. Станціонные скупщики имѣются почти на каждой станціи. Скупаемый ими хлѣбъ ссыпается въ амбары,

[1]) Для сравненія можно привести данныя по Сибири (См. Районъ Южно-Сибир. ж. д. въ экономическомъ отношеніи). Такъ, къ Барнаулу тяготѣетъ 267,9 т. д., Камню 208,9 т. д., Бійску 192,0 т. д., Семипалатинску 308,9 т. д., Усть-Чарышской пристани 169,5 т. д.

подвергается различнымъ операціямъ, имѣющимъ своей главной задачей составленіе однородной рыночной партіи. Иногда погрузка происходитъ прямо въ вагонъ. Составивши небольшую партію въ 1 или нѣсколько вагоновъ, скупщикъ везетъ образцы въ ближайшій крупный городъ, на мельницу, а чаще на сосѣднюю биржу. Найдя покупателя, самъ или черезъ посредниковъ, скупщикъ, согласно указанію, грузитъ хлѣбъ и съ дубликатомъ является къ покупателю, который обычно закладываетъ дубликатъ въ банкъ и, т. обр., со скупщикомъ учиняетъ расчетъ. Иногда вся сдѣлка совершается черезъ посредниковъ и путемъ письменныхъ сношеній.

Кромѣ станціонныхъ скупщиковъ, на нѣкоторыхъ большихъ станціяхъ совершаютъ покупки и крупныя городскія хлѣбныя фирмы, мукомолы и маслобойщики.

Покупателями хлѣба у скупщиковъ являются различныя категоріи торговцевъ: экспортеры, хлѣботорговцы внутреннихъ рынковъ, мукомолы и пр., но главными кліентами скупщиковъ являются, т. н., комиссіонеры, т. е. торговцы, посредничающіе между даннымъ и болѣе отдаленнымъ, преимущественно, портовымъ рынкомъ. Надо замѣтить, что къ открытію самостоятельныхъ ссыпокъ по станціямъ прибѣгаютъ лишь крупные торговцы и притомъ лишь въ крупныхъ пунктахъ. Ссыпщикъ же выкачиваетъ хлѣбъ и изъ мелкихъ центровъ. Предлагая рынку хлѣбъ партіями и вагонно, онъ беретъ на себя задачу составленія этихъ партій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, продавая хлѣбъ или, вѣрнѣе, бумагу на него, скупщикъ даетъ возможность различнымъ торговцамъ удобно и при отсутствіи почти всякаго капитала, благодаря закладу накладныхъ, производить крупныя операціи съ хлѣбомъ.

Для характеристики размѣровъ станціонныхъ закупокъ могутъ служить данныя о желѣзнодорожныхъ отправкахъ. Въ приложеніи (См. № 56) приведенъ списокъ станцій съ отправкой выше $^1/_2$ мил. пуд.; таковыхъ оказались 71, причемъ, изъ этого числа отправки отъ $^1/_2$ до 1 м. имѣли 30 станцій, отъ 1 до 2 мил. 29 станцій и отъ 2 до 3 мил.—8 станцій. Болѣе значительныя отправленія приходятся на крупные торговые и въ то же время мукомольные пункты.

Такъ какъ сбытъ хлѣба ссыпщиками со станцій происходитъ черезъ посредство крупныхъ, гл. обр., биржевыхъ центровъ, то представляется интереснымъ выяснить, какія станціи въ этомъ отношеніи тяготѣютъ къ какимъ биржамъ. Мѣстное изслѣдованіе выяснило слѣдующее.

Къ Харьковской биржѣ тяготѣютъ участки:

„ *Харьковъ-Бѣлгородъ*, Харьковъ-Лозовая, Харьковъ-Сумы, Сумы-Бѣлгородъ, Бѣлгородъ-Купянскъ Южн. дор.; Ракитное—Харьковъ, Харьковъ Изюмъ С.-Донец. ж. д.; Харьковъ—Валуйки Ю.-Вост. ж. д.; Купянскъ-Кабанье Екатер. ж. д.

Къ Воронежской — Кшень, — Воронежъ, Кіево-Воронежск. ж. д.; Валуйки — Касторная, Валуйки — Лиски — Колѣно, Лиски — Воронежъ Грязи, Лиски — Миллерово, Грязи-Липецкъ, Грязи — Мордово Юго-Восточныхъ ж. д.

„ *Курской* — Курскъ-Мало-Архангельскъ М. Кур. ж. д.; Ворожба — Курскъ — Нижнедѣвицкъ Моск.-Кіево-Ворон. ж. д.; Бѣлгородъ-Купянскъ Юж. ж. д.; Купянскъ — Валуйки, Юго-Вост. ж. д.

„ *Борисоглѣбской* — Борисоглѣбскъ — Таловая — Калачъ, Арчеда — Борисоглѣбскъ — Добринка, Поворино-Байчурово Юго-Вост. ж. д.

„ *Тамбовской* — Слезки — Тамбовъ — Обловка, Тамбовъ — Ломовисъ Ряз. Уральской ж. д.

Биржевая торговля. Переходя теперь къ слѣдующей инстанціи въ хлѣбномъ обращеніи, мы остановимся на биржевой торговлѣ, т. к. хлѣбная торговля небиржевыхъ городовъ въ описываемомъ районѣ не представляетъ чего либо отличнаго отъ торговли на станціяхъ (во внѣгородскихъ пунктахъ) и нерѣдко уступаетъ послѣдней по оживленности и размѣрамъ оборотовъ.

Главное свое значеніе биржевые пункты имѣютъ не столько благодаря непосредственно гужевому подвозу, который въ нашемъ районѣ рѣдко превышаетъ 2—3 мил. пуд., и даже не благодаря подвозу по желѣзной дорогѣ, сколько тому, что въ этихъ пунктахъ заключаются и ликвидируются сдѣлки на хлѣбъ района, тяготѣющаго къ биржѣ, въ то время, какъ самый хлѣбъ въ этотъ пунктъ и не попадаетъ.

Кромѣ станціонныхъ ссыпщиковъ, на биржахъ продаютъ свой хлѣбъ помѣщичьи экономіи, а иногда и крупныя крестьянскія хозяйства. Въ Харьковскомъ районѣ видную роль, какъ продавцы, играютъ свеклосахарные заводы.

Покупателями хлѣба на биржѣ являются, во первыхъ, *мукомолы и маслобойщики*. Описываемый районъ отличается по развитію въ немъ мукомольной, маслобойной, просообдирной и крупорушной промышленности.

Эти виды производствъ не только обслуживаютъ нужды собственнаго района и, въ особенности, такихъ крупныхъ городовъ, какъ Харьковъ, Воронежъ и др., но отправляютъ продукты и далѣе. Описываемый районъ находится на пути между пшеничнымъ югомъ и центральнымъ промышленнымъ райономъ. Это способствовало развитію мукомольнаго производства особенно въ восточной части изслѣдуемой территоріи: въ Балашевскомъ, Борисоглѣбскомъ, Тамбовскомъ районахъ и какъ въ городахъ, такъ и по станціямъ.

Хотя мукомолы обычно имѣютъ и собственныя ссыпки зерна, но тѣмъ не менѣе въ разсматриваемомъ районѣ они широко прибѣгаютъ къ закупкѣ хлѣба у ссыпщиковъ. Непосредственно закупка у производителей большею ча-

стью производится въ мѣстѣ нахожденія мельницъ или завода; ссыпки въ другихъ мѣстахъ имѣютъ лишь крупныя предпріятія.

Раздробленность хлѣбной торговли дѣлаетъ невыгодной организацію собственныхъ ссыпокъ. То обстоятельство, что рядъ мельницъ района работаетъ не на мѣстномъ, а на привозномъ зернѣ, также способствуетъ развитію партіонной посреднической закупкѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ приводитъ къ оживленію биржевой торговли.

Другой важной категоріей покупателей являются *комиссіонеры*. Подъ этимъ именемъ извѣстны лица, ведущія закупки для болѣе или менѣе отдаленныхъ районовъ. Нѣкоторые изъ комиссіонеровъ живутъ постоянно, иные наѣзжаютъ временно. Къ непосредственнымъ закупкамъ, по крайней мѣрѣ у мелкихъ производителей, комиссіонеры прибѣгаютъ рѣдко. Оперируютъ они, главнымъ образомъ, съ хлѣбомъ, пріобрѣтаемымъ у ссыпщиковъ.

Главное значеніе и роль комиссіонеровъ заключается въ знакомствѣ съ отдаленнымъ рынкомъ и въ наличности у нихъ болѣе или менѣе постоянныхъ связей съ хлѣботорговцами, комиссіонерами и др. лицами въ портахъ и на внутреннихъ рынкахъ.

Отношенія комиссіонера и его кліентовъ имѣютъ различную форму. Иногда онъ просто закупаетъ, по порученію опредѣленной фирмы, подъ ея аккредитивъ [1]).

Чаще сбытъ совершается такимъ путемъ, что комиссіонеръ благодаря постояннымъ сношеніямъ съ портами и крупными внутренними рынками, или оттуда получаетъ предложеніе продать извѣстное количество хлѣба по извѣстной цѣнѣ, или самъ выступаетъ съ подобнымъ предложеніемъ, въ качествѣ самостоятельнаго продавца. Закупка на мѣстѣ производится по большей части тогда, когда съ своимъ покупателемъ комиссіонеръ сдѣлку уже заключилъ. Пріобрѣтенный хлѣбъ направляется по назначенію. Дубликатъ накладной закладывается въ банкъ и полученными деньгами производится разсчетъ съ продавцомъ.

Иногда мѣстные спекулянты посылаютъ въ порты и не проданный еще хлѣбъ, конечно, заложивъ его, предварительно, въ банкѣ; но этотъ родъ продажи встрѣчается рѣже.

Кромѣ перечисленныхъ категорій покупателей, въ крупныхъ пунктахъ имѣются конторы и комиссіонеры экспортеровъ и торговцевъ внутренняго рынка. Помимо основныхъ группъ покупателей, закупку зерна производятъ также пивоваренные, винокуренные заводы, интенданство и др., но на нихъ мы останавливаться не будемъ.

Главное значеніе на рынкахъ описываемаго района имѣетъ внутренній спросъ. Изъ общаго количества отправленнаго изъ района хлѣба, въ среднемъ,

[1]) Фирма поручаетъ банку выдавать за каждый сданный комиссіонеромъ пудъ хлѣба, или документъ на него, опредѣленную сумму денегъ.

за 1907—11 г.г., въ экспортные пункты поступило всего около 23%, а остальное—на внутренніе рынки; такой результатъ стоитъ въ связи, какъ съ развитіемъ въ районѣ производствъ по обработкѣ зерна, такъ и съ близостью къ потребительнымъ центрамъ Россіи.

Что касается экспорта, то хотя въ урожайные годы роль его значительно возрастаетъ, тѣмъ не менѣе и въ такіе рекордные годы, какъ 1909 и 1910 г.. отправка въ этомъ направленіи замѣтно уступала поступленію на внутренніе рынки. На экспортъ изъ описываемаго района хлѣбъ отправляется исключительно по жел. дорогѣ. Въ этомъ отношеніи юго-западная часть района тяготѣетъ къ Черному морю, а сѣверо-восточная—къ Балтійскимъ портамъ и западной сухопутной границѣ. Раздѣленіе можно сдѣлать и иначе: пшеница по большей части тяготѣетъ къ Черноморскимъ портамъ, овесъ—къ Балтійскимъ и западной сухопутной границѣ; кромѣ того, сюда же преимущественно отправляются: отруби, льняное сѣмя, чечевица. Проведеніе изслѣдуемой дороги, въ связи съ линіей Харьковъ-Херсонъ, должно нѣсколько расширить сферу вліянія въ районѣ Черноморскихъ портовъ.

Отправка хлѣба на экспортъ изъ описываемой территоріи производится, по преимуществу, черезъ комиссіонеровъ. Конторы экспортеровъ, или ихъ представители, какъ уже указано, встрѣчаются лишь въ крупныхъ пунктахъ.

Элеваторы. Разсматриваемая территорія является одной изъ первыхъ, гдѣ предположена и уже осуществляется постройка ряда элеваторовъ Государственнаго Банка. По даннымъ Отдѣла зернохранилищъ, здѣсь намѣчены къ постройкѣ, а отчасти уже построены, элеваторы въ слѣдующихъ пунктахъ:

	Вмѣстимость въ тыс. пуд.
Въ Воронежской губ. на ст. Валуйки . .	500
„ „ „ „ „ Лиски . .	500
„ „ „ „ „ Таловая . .	500
Въ Тамбовской губ. на ст. Кирсановъ . .	500
„ „ „ „ „ Тамбовъ . .	750
„ „ „ „ „ Ржакса . . .	400
„ „ „ „ „ Самшуръ . .	500
„ „ „ „ „ Грязи . . .	1700
„ „ „ „ „ Добринка . .	600
„ „ „ „ „ Мордово . .	600
„ „ „ „ „ Токаревка . .	600
„ „ „ „ „ Жердевка . .	600
„ „ „ „ „ Борисоглѣбскъ	1500
Въ Саратовской „ „ „ Тамала . . .	400
„ „ „ „ „ Бековo . . .	300
„ „ „ „ „ Колышлей . .	300

	Вмѣстимость въ тыс. пуд.
Въ Саратовской губ. на ст. Сердобскъ . .	500
„ „ „ „ „ Аркадакъ . .	500
„ „ „ „ „ Балашевъ . .	1000
Въ Пензенской „ „ „ Пенза . . .	1000

Общая емкость всѣхъ этихъ зернохранилищъ составитъ 13.250 тыс. пуд. Если допустить тройной оборотъ зерна въ элеваторахъ, то черезъ нихъ въ годъ можетъ пройти свыше 40 мил. пуд. зерна. Постройка сѣти элеваторовъ, по предположеніямъ Отдѣла зернохранилищъ, имѣетъ быть законченной въ 1916 году; она должна оказать большое вліяніе на хлѣбную торговлю района, какъ въ смыслѣ упорядоченія ея организаціи, такъ и улучшенія качества зерна, поступающаго въ продажу.

Въ дальнѣйшемъ мы остановимся на краткомъ описаніи хлѣбной торговли въ отдѣльныхъ, наиболѣе важныхъ пунктахъ района.

Харьковъ. Значеніе Харькова опредѣляется не только тѣмъ, что къ нему тяготѣетъ, какъ видно было раньше, значительный районъ [1]), но также и потому, что самъ Харьковъ является крупнымъ потребителемъ хлѣба.

Въ среднемъ, за пятилѣтіе 1907—11 г.г.

	въ Харьковъ прибыло:	изъ Харькова отправлено:
всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ .	**7304** тыс. пуд.	**2331** тыс. пуд.
Въ томъ числѣ:		
зерновыхъ хлѣбовъ . . .	5304 „ „	110 „ „
муки, крупы и проч. . .	1701 „ „	1570 „ „
масличныхъ сѣмянъ . . .	189 „ „	23 „ „

Балансъ отправленія и прибытія по ж. дорогѣ даетъ превышеніе послѣдняго почти на 5 м. и падаетъ, главнымъ образомъ, на зерно; но, кромѣ того, надо принять во вниманіе еще гужевое поступленіе. Подвозъ зерна въ Харьковъ производится, преимущественно, для надобностей мукомолья.

Въ Харьковѣ развита мукомольная промышленность; здѣсь имѣется 6 мукомольныхъ мельницъ съ производительностью въ 6, 5 мил. пуд. зерна. Изъ другихъ предпріятій, перерабатывающихъ зерно и сѣмя, насчитывается 6 пивоваренныхъ, 1 винокуренный и 1 маслобойный заводъ.

[1]) См. Районы тяготѣнія станцій къ биржамъ.

Не смотря на такую большую переработку зерна, вывозъ муки изъ Харькова не высокъ и даже уступаетъ прибытію. Это показываетъ, что Харьковское мукомолье обслуживаетъ, преимущественно, нужды Харькова и ближайшаго къ нему района.

Руководящую роль на Харьковскомъ рынкѣ играютъ мукомолы. Кромѣ мѣстныхъ, здѣсь производятъ закупки также мукомолы сосѣднихъ районовъ (напр., ахтырскіе). Какъ продавцы хлѣба, важную роль въ Харьковскомъ районѣ играютъ крупныя экономіи и, въ особенности, свеклосахарные заводы. Сдѣлки съ этого рода продавцами задаютъ тонъ сезону.

Отправка на экспортъ изъ Харьковскаго района имѣетъ подчиненное значеніе. Большой мѣстный спросъ и соотвѣтствующія цѣны дѣлаютъ не благопріятнымъ сбытъ въ этомъ направленіи.

Воронежъ. Воронежъ является центромъ торговли для большого района. По даннымъ Воронежскаго Порайоннаго Комитета, къ Воронежу тяготѣетъ 109 селеній Воронежскаго, Задонскаго и Землянскаго уѣздовъ съ 162 тыс. населеніемъ и 81 т. дес. посѣвной площади.

Отъ Воронежа на Задонскъ и Елецъ, вдоль теченія Дона, идетъ шоссе, и расположенныя по нему и Дону крупныя селенія, несмотря на близость значительной части этой мѣстности къ ст. Рамонь, тяготѣютъ къ Воронежу, какъ крупному рынку. Гужевой подвозъ хлѣба въ Воронежъ, по даннымъ Биржевого Комитета, былъ въ 1912 году равенъ:

для	пшеницы	300	тыс. пуд.
„	ржи	500	„ „
„	овса	700	„ „
„	гречихи	400	„ „
„	просы	400	„ „
„	подсолнуха	700	„ „
„	прочихъ	200	„ „
	Итого . . .	3.200	тыс. пуд.

Въ Воронежѣ развиты мукомольное, маслобойное, крупо и просорушное производства. По развитію маслобойнаго производства, онъ является однимъ изъ важныхъ центровъ въ Россіи. По даннымъ Биржевого Комитета, въ Воронежѣ число зернообрабатывающихъ предпріятій и ихъ размѣры таковъ:

		Число пред.	Оборудованы для переработки:	Годовая выработка:
крупчатныя	мельницы . .	3	5.700 тыс. пуд.	4.600 тыс. пуд.
ржаныя	„ . .	2	1.000 „ „	550 „ „
крупорушки	„ . .	5	700 „ „	430 „ „
просорушки	„ . .	4	710 „ „	560 „ „
маслобойные	заводы . .	4	3.300 „ „	2.000 „ „

Оборотъ хлѣбныхъ грузовъ на ст. Воронежъ всѣхъ дорогъ, въ среднемъ, за 1907—11 г.г., былъ слѣдующій:

	Отправленіе.	Прибытіе.
Всѣ хлѣбные грузы	3376 тыс. пуд.	5190 тыс. пуд.
Въ томъ числѣ: зерно	442 „ „	3619 „ „
„ „ „ мука, крупа и проч.	1908 „ „	179 „ „
„ „ „ маслич. сѣмянъ . .	331 „ „	1357 „ „

Прибытіе хлѣбныхъ грузовъ въ Воронежъ превышаетъ отправленіе.

Главную роль въ прибытіи въ Воронежъ играетъ зерно, а также масличное сѣмя (преимущественно подсолнухъ, для надобностей маслобойныхъ заводовъ). Въ вывозѣ первое мѣсто занимаетъ мука. Воронежское мукомолье въ большей мѣрѣ, чѣмъ харьковское, работаетъ на вывозъ. Слѣдуетъ также отмѣтить, что экспортный спросъ въ Воронежскомъ районѣ, относительно, болѣе развитъ, чѣмъ въ Харьковскомъ.

Борисоглѣбскъ. Борисоглѣбскъ издавна игралъ крупную роль въ хлѣбной торговлѣ. Хлѣбъ доходилъ отсюда сплавомъ вплоть до Чернаго моря. „Проведеніе желѣзныхъ дорогъ сузило тяготѣющій къ нему (Борисоглѣбску) земледѣльческій районъ, такъ какъ часть хлѣбовъ отошла на второстепенныя станціи, но зато дало широкій просторъ мукомольному и маслобойному производству [1])".

Въ настоящее время къ Борисоглѣбску непосредственно подвозятъ хлѣбъ изъ 29 сел., имѣющихъ 89,6 тыс. жителей и 63 тыс. дес. посѣвной площади. Но въ торговомъ отношеніи къ нему тяготѣетъ помимо того цѣлый рядъ ж. д. станцій Грязи-Царицынской и Балашевской линій.

Главную роль на Борисоглѣбскомъ рынкѣ играютъ мукомолы, маслобойщики, владѣльцы крупорушныхъ заведеній.

По даннымъ Биржевого Комитета, въ Борисоглѣбскѣ имѣлись: 3 крупчатныя мельницы, которыя оборудованы для суточнаго производства въ 20 тыс. пуд.

3 ржаныя производительностью въ	6.500	пуд.
2 крупорушки „	3.000	„
2 просообдирки „	4.500	„
13 маслобойныхъ заводовъ „	10.000	„

Общая переработка зерна въ Борисоглѣбскѣ, за исключеніемъ маслобойныхъ заводовъ, достигаетъ 7 мил. пуд.

Хлѣбный грузооборотъ станціи Борисоглѣбскъ, въ среднемъ за 1907—11 гг., выражался въ слѣдующихъ цифрахъ:

---

[1]) См. „Экономическое обслѣдованіе районовъ, тяготѣющихъ къ желѣзнымъ дорогамъ, находящимся въ вѣдѣніи Воронежскаго Порайоннаго Комитета".

	Отправленіе.	Прибытіе.
Всѣ хлѣбные грузы	5.020 тыс. пуд.	4.313 тыс. пуд.
Въ томъ числѣ: зерно	319 „ „	3.371 „ „
„ „ „ мука, крупа и проч.	3.106 „ „	79 „ „
„ „ „ маслич. сѣмяна . .	685 „ „	786 „ „

Причемъ, въ 1911 г. отправленіе равнялось 6.357 тыс. пуд., а прибытіе 5.553 тыс. пуд.

Изъ приводимыхъ цифръ видно, что Борисоглѣбскъ имѣетъ и крупное прибытіе и крупное отправленіе. Въ первомъ играетъ главное мѣсто зерно, во второмъ—мука. Это указываетъ на то, что Борисоглѣбская промышленность работаетъ, по преимуществу, на вывозъ и при томъ на привозномъ зернѣ.

Тамбовъ, хотя и является биржевымъ пунктомъ, но не играетъ крупной роли въ хлѣбной торговлѣ. Сильную конкуренцію ему составляютъ ближайшіе уѣздные города: Козловъ, Моршанскъ и Кирсановъ. Къ Тамбову тяготѣютъ селенія съ общей посѣвной площадью въ 31,9 тыс. дес.

Главный спросъ на Тамбовскомъ рынкѣ — мукомольный. Мукомольныя предпріятія Тамбова перерабатываютъ около 2.500 тыс. пуд. зерна.

Хлѣбный грузооборотъ станціи Тамбовъ, въ среднемъ, за 1907—11 г.г., равнялся:

	По отправленію.	По прибытію.
Всѣ хлѣбные грузы	1.909 тыс. пуд.	2.595 тыс. пуд.
въ т. числѣ зерно	529 „ „	1.856 „ „
„ „ „ мука, крупа и пр. . .	1.075 „ „	422 „ „
„ „ „ масличныя сѣмена. .	54 „ „	241 „ „

Прибытіе хлѣбныхъ грузовъ въ Тамбовъ превышаетъ отправленіе, причемъ, въ первомъ главную роль играетъ зерно, которое поступаетъ съ юга, а во второмъ—мука.

Кирсановъ играетъ болѣе крупную роль въ хлѣбной торговлѣ, чѣмъ Тамбовъ. Кирсановъ имѣетъ большой районъ гужевого подвоза, который захватываетъ не только Кирсановскій, но и части Чембарскаго и Балашевскаго уѣздовъ. Посѣвная площадь тяготѣющихъ къ Кирсанову селеній равняется 68,2 тыс. пуд. Въ урожайные годы въ Кирсановъ свозится до 5 мил. пуд. зерна.

Кирсановская хлѣбная биржа ведетъ оживленные обороты; здѣсь почти постоянно пребываютъ представители заграничныхъ фирмъ, производящихъ закупки, главнымъ образомъ, чечевицы, льняного и горчичнаго сѣмени и отрубей. Товары эти идутъ не только къ русскимъ Балтійскимъ портамъ, но и прямо по желѣзной дорогѣ заграницу.

Кирсановъ является однимъ изъ крупныхъ центровъ ржаного мукомолья и торговли ржаной мукой. Въ Кирсановѣ имѣется 5 мукомольныхъ мельницъ, перерабатывающихъ около 3,1 мил. пуд. зерна. Но, кромѣ того, въ районѣ Кирсанова, по станціямъ Рязано-Уральской ж. д. дороги, расположенъ рядъ

мельницъ, въ общемъ крупной переработкой зерна. Въ торговомъ отношеніи эти пункты тяготѣютъ къ Кирсанову, и онъ является для нихъ руководящимъ центромъ. Мука отсюда идетъ, по преимуществу, для надобностей столицъ и прилегающихъ къ нимъ промышленныхъ районовъ.

Хлѣбный грузооборотъ станціи Кирсановъ, въ среднемъ, за 1907—11 гг. выражался въ такихъ цифрахъ:

	Отправленіе.	Прибытіе.
Всѣ хлѣбные грузы	4.271 тыс. пуд.	805 тыс. пуд.
въ т. числѣ зерновой хлѣбъ . .	1.744 „ „	551 „ „
„ „ „ мука, крупа и пр. .	1.897 „ „	232 „ „
„ „ „ масличныя сѣмяна .	368 „ „	17 „ „

Малые размѣры прибытія по сравненію съ отправленіемъ показываютъ, что въ Кирсановѣ большое значеніе имѣетъ гужевой подвозъ хлѣба.

Въ отправленіи изъ Кирсанова главное мѣсто занимаютъ мука ржаная и зерно; въ прибытіи—зерно и мука пшеничная.

Пенза. Пенза—не биржевой городъ и въ отношеніи хлѣбной торговли уступаетъ разсмотрѣннымъ раньше пунктамъ. Районъ гужевого подвоза къ нему не великъ. Селенія, сбывающія сюда хлѣбъ, имѣютъ посѣвную площадь въ 25,3 тыс. дес. Главное значеніе въ мѣстной торговлѣ имѣетъ мукомольный спросъ. Въ городѣ насчитываются 3 мукомольныя мельницы съ производительностью въ 1.175 тыс. пуд. зерна и 2 солодовенныхъ завода. Мука вырабатывается на всѣхъ трехъ мельницахъ ржаная, а на одной изъ нихъ, кромѣ того, и пшеничная. Хлѣбный грузооборотъ ст. Пенза, въ среднемъ, за 1907—11 гг., равнялся:

	Оправленіе.	Прибытіе.
Всѣ хлѣбные грузы	1.489 тыс. пуд.	1.913 тыс. пуд.
въ томъ числѣ зерно	597 „ „	1.012 „ „
„ „ мука, крупа и пр.	820 „ „	715 „ „
„ „ масличныя сѣмена	20 „ „	57 „ „

Прибытіе въ Пензу нѣсколько превышаетъ отправленіе. Въ первомъ главную роль играетъ зерно, во второмъ—мука. Пенза отправляетъ, главнымъ образомъ, ржаную муку, а получаетъ пшеничную.

Существующій грузооборотъ хлѣба.

Общая характеристика. Для характеристики передвиженія хлѣбныхъ грузовъ, нами взятъ рядъ желѣзнодорожныхъ междуузловыхъ участковъ, обслуживающихъ описываемую территорію. Участки дорогъ брались, какъ идущіе паралельно разсматриваемымъ линіямъ, такъ и ихъ пересѣкающіе. Въ общемъ, взятые участки существующихъ дорогъ, будучи нанесены на карту, образуютъ

по большей части рядъ замкнутыхъ фигуръ, которыя пересѣкаются новой ж. д. линіей. Всего отъ Харькова до Инзы взято 20 участковъ. Въ дальнѣйшемъ отдѣльные участки соединены [1]) въ 5 районовъ.

Къ 1-му району отнесены: участки, тяготѣющіе къ Курску и Харькову.
„ 2 „ „ „ „ „ „ Воронежу и Борисоглѣбску.
„ 3 „ „ „ „ „ „ Тамбову, Кирсанову и Балашеву.
„ 4 „ два участка, расположенныхъ до ст. Пензы.
„ 5 „ три участка за Пензой.

Общіе итоги хлѣбныхъ перевозокъ по всѣмъ взятымъ участкамъ представляются въ такомъ видѣ:

	въ среднемъ, за 1907—11 гг. въ районѣ			
	отправлено		прибыло	
	тыс. пуд.	въ ‰	тыс. пуд.	въ ‰
Всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ	120.219	100,0	44.134	100,0
въ томъ числѣ зерновыхъ хлѣбовъ	64.493	53,5	28.141	69,8
„ „ „ перемолотыхъ продуктовъ	36.162	30,1	8.755	19,8
„ „ „ масличныхъ сѣмянъ	8.494	7,0	6.092	13,8

Въ приведенныхъ цифрахъ обращаетъ на себя вниманіе большая роль въ грузооборотѣ прибытія, которое составляетъ для всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ около 38%, а для зерна около 44% отправленія. Указанное обстоятельство тѣмъ болѣе характерно, что описываемый районъ располагаетъ значительнымъ избыткомъ хлѣба. Представлялось бы важнымъ выяснить: въ какой мѣрѣ цифра прибытія слагается изъ перевозокъ между взятыми станціями (мѣстное сообщеніе), и въ какой относятся за счетъ подвоза со стороны.

Для этого вычислена для 1911 года, приближающагося по отправкамъ къ среднему, взаимная отправка всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ между пятью взятыми нами районами; для сопоставленія опредѣлена также разница между отправленіемъ и прибытіемъ, что, *приблизительно*, должно равняться хлѣбному избытку.

Районы.	Общее отправленіе.	Общее прибытіе.	Превышеніе отправленія надъ прибытіемъ.	Отправленіе въ предѣлы I-V районовъ, въ скобкахъ — въ одноименный.	Отправленіе на сторону.	Прибытіе со стороны.
I	20.946	11.318	9.628	6.743 (5.915)	14.203	4.575
II	43.142	15.760	27.382	8.399 (7.447)	34.743	7.361
III	36.524	10.840	25.684	5.792 (5.359)	30.732	5.048
IV	16.127	3.961	12.166	1.541 (1.381)	14.586	2.420
V	3.480	2.255	1.225	66 (1.591)	2.819	1.594
Всего	120.219	44.134	76.085	23.136	97.083	20.998

[1]) При группировкѣ принималось во вниманіе сходство въ грузовомъ отношеніи участковъ.

На основаніи этихъ расчетовъ, общая картина грузового движенія представляется въ такомъ видѣ.

Всѣ взятые нами районы отправляютъ 120,2 мил. пуд. хлѣбныхъ грузовъ, въ томъ числѣ — 23,1 мил. въ собственные предѣлы и 97,1 мил. на сторону. Съ другой стороны, въ тѣ же районы поступаетъ 44,1 мил. пуд. хлѣбныхъ грузовъ, въ числѣ которыхъ 23,1 мил. со взятыхъ станцій и 21 м. пуд. со стороны.

Приведенныя цифры показываютъ, во 1-хъ, наличность въ описываемомъ районѣ оживленнаго *междустанціоннаго движенія*, на долю котораго приходится около 19% всего отправленія и 52% прибытія, что стоитъ въ связи съ подвозомъ зерна къ крупнымъ городамъ и развитіемъ въ районѣ переработки зерна въ муку и другіе продукты; во 2-хъ, мы имѣемъ здѣсь довольно значительный подвозъ хлѣбныхъ грузовъ *со стороны*, который слагается, главнымъ образомъ, изъ подвоза пшеничной муки и пшеницы (для перемола) въ тѣ части района, гдѣ пшеница мало разводится, и изъ подвоза съ юга подсолнечника, въ виду значительнаго развитія на описываемой территоріи маслобойнаго производства.

Чистый остатокъ и отправленіе на сторону. Любопытно отмѣтить также, въ какомъ отношеніи стоитъ такъ называемый *чистый остатокъ* къ отправленію на сторону, за предѣлы взятыхъ линій. Теоретически остатокъ долженъ быть равенъ, приблизительно, разности между отправленіемъ и прибытіемъ, т. е. для разсматриваемаго случая—76,1 мил. пуд. Между тѣмъ фактически на сторону отправляется 97,1 м. пуд.

Для того, чтобы сдѣлать болѣе яснымъ сказанное, допустимъ, что общее отправленіе хлѣбныхъ грузовъ съ какой-нибудь территоріи равно А, а прибытіе=Б. Отправленіе А слагается изъ отправленія за предѣлы района, которое обозначимъ $а_1$ и изъ отправленія на станціи самого района, которое обозначимъ $а_2$. Равнымъ образомъ и общее прибытіе Б состоитъ изъ прибытія со стороны $= б_1$ и прибытія изъ самаго района $= б_2$. Тогда получаемъ, что

$$А = а_1 + а_2 \text{ и } Б = б_1 + б_2$$

Чистый остатокъ района въ цѣломъ долженъ, приблизительно, быть равенъ разницѣ между отправленіемъ и прибытіемъ, т. е.

$$А — Б = а_1 + а_2 — (б_1 + б_2).$$

Но такъ какъ отправленіе и прибытіе съ данной территоріи на нее же равны, т. е. $а_2 = б_2$, то

$$А — Б = а_1 — б_1$$

т. е. чистый остатокъ равенъ разницѣ между отправленіемъ на сторону и прибытіемъ со стороны.

Если насъ интересуетъ только *отправленіе на сторону*, то оно, на основаніи предыдущаго, равно

$$а_1 = А — Б + б_1$$

т. е., равно *чистому остатку, плюсъ прибытіе со стороны.* Эта формула ясно показываетъ, что чистый остатокъ отнюдь не можетъ быть смѣшиваемъ не только съ общимъ отправленіемъ, но даже и съ отправленіемъ на сторону, какъ это обычно дѣлается.

Правда, въ тѣхъ случаяхъ, когда подвозъ хлѣба со стороны незначителенъ и когда величиной $б_1$ практически можно пренебречь, тогда, дѣйствительно, вывозъ на сторону равенъ чистому остатку. Но это частный случай, имѣющій мѣсто только въ районахъ съ несложнымъ хлѣбнымъ обращеніемъ; между тѣмъ подобный расчетъ распространяется обычно и на другіе случаи. Это, несомнѣнно, должно привести къ большимъ ошибкамъ тамъ, гдѣ наблюдается значительный подвозъ зерна въ районъ для тѣхъ или иныхъ надобностей со стороны.

Какъ разъ съ такимъ явленіемъ мы имѣемъ дѣло въ описываемомъ районѣ. Здѣсь мы встрѣчаемся съ подвозомъ зерна съ юга (пшеница). Часть его поступаетъ на потребленіе внутри района, т. е. вступаетъ въ потребительный фондъ и, слѣдовательно, даетъ возможность соотвѣтственно вывезти извѣстное количество хлѣба (обычно другого) на сторону. Часть подвозимаго зерна перерабатывается на многочисленныхъ мельницахъ района и движется далѣе къ потребительнымъ центрамъ (Москва, Петербургъ и друг.).

Зерно это транзитное—хотя и фигурируетъ въ отправленіи, но отнюдь не берется изъ чистаго остатка.

Далѣе надо замѣтить, что и зерно, отчисляемое на мѣстное потребленіе, также не является для ж. дорогъ нейтральнымъ, оно стягивается внутри района къ городскимъ центрамъ, къ мукомольнымъ пунктамъ и затѣмъ въ томъ или иномъ видѣ идетъ на потребленіе [1]).

Разсматривая результаты грузооборота по отдѣльнымъ районамъ (См. Прилож. 8 и 9) получаемъ, что изъ общаго отправленія приходится на Курско-Харьковскій районъ 17,4%, на Воронежско-Борисоглѣбскій 35,8%, Тамбовско-Балашевскій 30,4%, Пензенскій 13,5, Иненскій 2,9%, и изъ общаго прибытія соотвѣтственно на I районъ 25,6%, II — 35,7%, III—24,6%, IV—9,0%, V—5,1%.

Въ расчетѣ на 1 версту ж. д. сѣти, приходится:

	отправленія	прибытія	разность между ними.
I районъ	29,3 тыс. п.	15,8 т. п.	13,5 т. п.
II „	41,1 „ „	15,0 „ „	26,4 „ „
III „	69,0 „ „	20,5 „ „	48,5 „ „
IV „	45,7 „ „	11,2 „ „	34,5 „ „
V „	9,9 „ „	6,4 „ „	3,5 „ „
Итого . .	40,0 тыс. п.	14,8 т. п.	25,2 т. п.

[1]) Общее отправленіе (на сторону и внутрь района) на основаніи сказаннаго можно выразить такъ:

$$А—Б+б_1+а_2,$$

т. е. оно равно чистому остатку + прибытіе со стороны + отправленіе внутрь района.

По размѣрамъ отправленія на версту выдѣляются Тамбовско-Балашевскій районъ, Пензенскій и Воронежско-Борисоглѣбскій; по размѣрамъ прибытія: Тамбовско-Балашевскій, Курско-Харьковскій и Воронежъ-Борисоглѣбскій.

По сравненію съ отправленіемъ прибытіе составляло:

въ	I-мъ	районѣ	54,0%
„	II	„	36,6%
„	III	„	29,8 „
„	IV	„	24,3 „
„	V	„	64,6 „
	Итого		36,7

Прибытіе хлѣбныхъ грузовъ въ относительныхъ цыфрахъ крупную роль играетъ въ I-мъ и V-мъ районѣ. Въ первомъ случаѣ притягательнымъ центромъ является такой городъ, какъ Харьковъ. Что же касается Инзенскаго района, то эта территорія носитъ лѣсной характеръ, мало отправляетъ хлѣба, и потому прибытіе здѣсь, само по себѣ небольшое, относительно, измѣряется высокимъ процентомъ.

Родъ перевозимыхъ хлѣбныхъ грузовъ. Среднее отправленіе хлѣбныхъ грузовъ за 1907—11 г.г. по отдѣльнымъ категоріямъ было слѣдующее:

	Всего хлѣбныхъ грузовъ.	Въ томъ числѣ зерна.	Перемолочныхъ продуктовъ.	Масличныхъ сѣмянъ.
Курско-Харьковскій районъ	20946 т. п. 100%	12409 т. п. 59,2%	4999 т. п. 23,9%	1310 т. п. 6,2%
Воронежско-Борисоглѣбскій	43142 „ „ 100 „	24543 „ „ 59,3 „	9619 „ „ 22,3 „	4515 „ „ 10,5 „
Тамбовско-Балашевскій	36524 „ „ 100 „	14958 „ „ 41,0 „	15632 „ „ 42,8 „	2207 „ „ 6,0 „
Пензенскій	16127 „ „ 100 „	9693 „ „ 60,1 „	5489 „ „ 34,0 „	332 „ „ 2,0 „
Инзенскій	3480 „ „ 100 „	2890 „ „ 83,0 „	423 „ „ 12,1 „	130 „ „ 3,7 „
Всего	120219 т. п. 100%	64493 т. п. 53,5%	36162 т. п. 30,1%	8494 т. п. 7,0%

По всѣмъ участкамъ въ хлѣбномъ вывозѣ главное мѣсто занимаетъ *зерновой хлѣбъ*—53,5% всего хлѣбнаго отправленія; въ переработанномъ видѣ (мука, крупа, солодъ и проч.) вывозится 30,1%.

Прибытіе хлѣбныхъ грузовъ, въ среднемъ, за 1907—11 г.г. по отдѣльнымъ категоріямъ было:

	Всѣ хлѣбные грузы.	Въ томъ числѣ зерна.	Перемолочныхъ продуктовъ.	Масличныхъ сѣмянъ.
Курско-Харьковскій районъ	11318 т. п. 100%	7495 т. п. 65,7%	2584 т. п. 22,7%	1004 т. п. 8,8%
Воронежъ Борисоглѣбскій	15760 „ „ 100 „	9482 „ „ 60,2 „	2049 „ „ 13,0 „	3862 „ „ 24,6 „
Тамбовъ Балашевскій	10840 „ „ 100 „	7632 „ „ 70,9 „	1988 „ „ 18,3 „	975 „ „ 9,0 „
Пензенскій „	3961 „ „ 100 „	2408 „ „ 60,8 „	1262 „ „ 31,8 „	67 „ „ 1,6 „
Инзенскій „	2255 „ „ 100 „	1124 „ „ 49,8 „	872 „ „ 38,6 „	184 „ „ 8,1 „
Итого	44134 т. п. 100%	28141 т. п. 63,8%	8755 т. п. 19,8%	6092 т. п. 13,8%

Въ прибытіи также преобладающую роль играетъ зерновой хлѣбъ и притомъ на его долю приходится, какъ это и вполнѣ понятно, большій % какъ разъ въ томъ районѣ, откуда больше вывозится муки: въ Тамбовско-Балашевскомъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что зерно и масличныя сѣмена, т. е. *непереработанные продукты, играютъ, сравнительно, бо́льшую роль въ прибытіи, чѣмъ въ отправленіи* [1]) *и, наоборотъ, перемолочные продукты составляютъ, относительно, бо́льшую долю въ отправленіи.* Такой результатъ вполнѣ понятенъ въ виду распространенности въ районѣ мукомольной и маслобойной промышленности.

По прибытію, подвозъ масличныхъ сѣмянъ, гл. образомъ, подсолнуха, особенно выдѣляется Воронежско-Борисоглѣбскій районъ; это объясняется тѣмъ, что именно здѣсь расположенъ рядъ маслобойныхъ заводовъ, вырабатывающихъ подсолнечное масло.

Прибытіе. Въ дальнѣйшемъ мы подробно остановимся на разсмотрѣніи отправленія, что же касается прибытія, то укажемъ лишь на слѣдующія его особенности. Прибытіе перемолочныхъ продуктовъ въ районъ составляетъ всего 8.755 т. п., приходится, главнымъ образомъ, на долю пшеничной муки и распредѣляется по цѣлому ряду мелкихъ и крупныхъ пунктовъ. Прибытіе зерна, а также масличнаго сѣмени, наоборотъ, концентрируется, преимущественно въ крупныхъ перемолочныхъ центрахъ.

Такъ, напр., въ I-мъ районѣ прибытіе даетъ 7.495 т. зерна и изъ этого числа въ Харьковъ поступило 5.304 т. пуд., Бѣлгородъ 634 т. пуд. Во II-мъ районѣ прибытіе составляетъ 9.482 т. пуд. зерна, въ томъ числѣ въ Воронежъ—3.619 т. пуд., Борисоглѣбскъ—3.371 т. пуд. Въ III районѣ 7.632 т. пуд., въ томъ числѣ въ Тамбовъ—1.856 т. пуд., Балашевъ—2.872 т. пуд., Кирсановъ—551 т. п., Кандауровку—639 т. пуд. Въ IV районѣ 2.408 т. п., въ томъ числѣ въ Пензу 1012 т. пуд. Подробный списокъ пунктовъ района, поступленіе хлѣбныхъ грузовъ въ который превышаетъ 500 тыс. пуд., приведенъ въ приложеніи (См. Прил. 56).

Прибытіе, помимо внутреннихъ перевозокъ, складывается, по преимуществу, за счетъ подвоза хлѣба съ южныхъ линій—Камышинской, Царицынской, Ростовской и др.

Отправленіе зерна. Какъ уже указывалось, среднее отправленіе, за пятилѣтіе 1907—11 гг., по всѣмъ 5-ти районамъ составляетъ 64.493,8 т. п.

	тыс. пуд.	Отклоненіе въ %% отъ средней.
въ 1907 г.	49.504 п. . . .	— 28,3
„ 1908 „	54.584 „ . . .	— 15,4
„ 1909 „	76.456 „ . . .	+ 18,5
„ 1910 „	77.336 „ . . .	+ 20,0
„ 1911 „	64.589 „ . . .	+ 0,2
	Въ среднемъ 64.493 пуд.	

[1]) Въ первомъ—77,6%, во второмъ—60,5%.

зерна. По отдѣльнымъ годамъ отправленіе зерна подвергалось значительнымъ отклоненіямъ и выражалось въ такихъ цифрахъ (См. таблицу на предыдущей стр.):

Такія колебанія въ отправленіи зерна характерны не только для описываемаго, но свойственны и многимъ другимъ земледѣльческимъ районамъ Россіи. Въ колебаніи годовыхъ отправокъ наблюдается даже извѣстная періодичность. Главной причиной ихъ конечно, слѣдуетъ считать смѣну урожаевъ и неурожаевъ. Изъ взятаго нами пятилѣтія, въ 1907 году былъ плохой урожай, въ 1908—ниже средняго, въ 1909 и 1910 гг.—высокіе урожаи и въ 1911—средній [1]).

Распредѣленіе по районамъ. По отдѣльнымъ взятымъ нами районамъ отправки зерна, въ среднемъ, за 1907—11 гг. были слѣдующія:

	всего зерна	въ томъ числѣ овса:
I районъ	12.409 т. п.	1993,6 т. п.
II „	24.543 „	10.947 „
III „	14.958 „	6.675 „
IV „	9.693 „	5934,6 „
V „	2.890 „	1454 „

Крупныхъ пунктовъ по отправкѣ зерна въ районѣ немного. Общее отправленіе зерна раздроблено между 181 станціей, что дастъ на станцію, приблизительно, 46 т. пуд. Изъ всѣхъ взятыхъ станцій въ 1911 г. имѣли отправку:

до 500 т. пуд.	130	станцій
отъ 500 т. пуд. до 1 мил.	35	„
„ 1—2 „	14	„
„ 2—3 „	2	„

Станцій съ большими отправками не было. Списокъ станцій съ отправкой свыше 500 т. п. приведенъ въ приложеніи (См. № 56). Изъ списка видно, что станціи съ крупными отправками большею частью не городскія; изъ городовъ свыше 1 м. пудовъ имѣютъ отправку лишь Балашевъ и Кирсановъ.

Главные отправляемые хлѣба изъ I района: пшеница, рожь, овесъ; изъ остальныхъ: рожь и овесъ; причемъ обращаетъ на себя вниманіе крупная роль въ отправкахъ послѣдняго. На долю его приходится около $^1/_2$ зернового вывоза. Благодаря этой особенности, нѣкоторые изслѣдователи называютъ нашъ районъ *овсяно-экспортнымъ*.

Назначеніе отправляемаго зерна. Назначеніе отправляемаго зерна, какъ и самое количество отправленія, далеко не одинаковы отъ года къ году. Тѣмъ не менѣе здѣсь наблюдаются нѣкоторыя интересныя правильности. Такъ,

[1]) Эту оговорку мы дѣлаемъ потому, что объ устойчивости внутреннихъ отправокъ можно говорить лишь въ отношеніи извѣстныхъ районовъ, связанныхъ съ даннымъ, что же касается отдаленныхъ районовъ, то они также то выпадаютъ, то вновь появляются въ зависимости отъ многихъ условій. По своимъ размѣрамъ эти отправки замѣтно уступаютъ отправкамъ 1-го рода.

если мы обратимся къ распредѣленію общей отправки изъ всѣхъ 5 районовъ на вывозъ: для экспорта и на внутренній рынокъ, то получимъ такія цыфры:

Отправлено зерна:

	въ экспортные пункты:		на внутренній рынокъ:	
	Тыс. пуд.	Отклоненіе, въ %%, отъ средней.	Тыс. пуд.	Отклоненіе, въ %%, отъ средней.
1907 г.	6.762	—65,2	42.742	—5,0
1908 „	6.959	—64,2	47.625	+6,0
1909 „	32.086	+64.7	44.370	—1,5
1910 „	32.719	+67,9	44.617	—0,8
1911 „	18.877	— 3,2	45.702	+1,3
Въ среднемъ	19.503		44.990	

Отсюда видно, что вывозъ для экспорта подверженъ рѣзкимъ скачкамъ: онъ сильно возрастаетъ въ урожайные годы и столь же сильно падаетъ въ неурожайные. Между тѣмъ отправка на внутренній рынокъ довольно устойчива. Въ то время, какъ сумма отклоненій годовыхъ отправокъ отъ средней, выраженная въ процентахъ, для общаго зернового отправленія равна 77,4%, для вывоза на экспортъ она даетъ 265,2%. Эта же сумма отклоненій въ отправкахъ на внутренній рынокъ составляетъ всего 14,6%. Такимъ образомъ, схема распредѣленія отправляемаго зерна въ общемъ такова. Въ первую голову удовлетворяются потребности внутренняго рынка или, вѣрнѣе, тѣхъ внутреннихъ рынковъ, съ которыми связанъ тотъ или иной районъ, и затѣмъ уже избытокъ, если онъ есть, уходитъ на внѣшній рынокъ, емкость котораго, конечно, значительна.

По отдѣльнымъ районамъ отправки въ экспортные пункты составляютъ:

	Тыс. пуд.	Въ % ко всему зерновому вывозу.
I районъ	1.674,6	13,5
II „	6.537,2	26.6
III „	6.618,4	44,2
IV „	3.727,4	38,4
V „	946,2	32,7

Наименьшую долю экспорту отдаетъ, какъ оказывается, Курско-Харьковскій районъ. Здѣсь находится рядъ мукомольныхъ центровъ—Харьковъ, Курскъ, Бѣлгородъ,—стягивающихъ къ себѣ зерно. Такое же значеніе имѣетъ наличность большихъ городовъ и промышленнаго населенія, какъ въ самомъ районѣ, такъ и въ смежныхъ съ нимъ.

Наиболѣе экспортнымъ оказывается Тамбовско-Балашевскій районъ, откуда вывозится много овса. Въ общемъ, сѣверо-восточные уѣзды территоріи

хотя, отстоятъ далѣе отъ вывозныхъ пунктовъ, тѣмъ не менѣе даютъ болѣе на экспортъ, чѣмъ юго-западные.

Вывозъ на экспортъ изъ района совершается черезъ Балтійскіе порты, сухопутную границу и южные порты.

Распредѣляя вывозъ на два основныя направленія, съ одной стороны—на югъ, а съ другой—на западъ и сѣверо-западъ, мы увидимъ (См. Прилож. 9), что только Курско-Харьковскій районъ, по преимуществу, тяготѣетъ къ Черноморскимъ портамъ. Всѣ остальные значительную часть экспортныхъ отправокъ производятъ черезъ Балтійскіе порты и Западную границу.

Распредѣленіе въ $^0/_0{}^0/_0$ экспорта къ портамъ Черноморскимъ и Балтійскимъ и къ Западной сухопутной границѣ:

	Къ Черноморскимъ портамъ.	Къ Балтійскимъ и Зап. сухоп. границѣ.
I	районъ 59,7	40,3
II	„ 21,2	78,8
III	„ 7,9	92,1
IV	„ 1,3	98,1
V	„ 0,5	99,5

Тяготѣніе къ тѣмъ или инымъ портамъ опредѣляется не только разстояніями и тарифными ставками, а также и особенностями спроса.

Пшеница не только изъ перваго, но и изъ другихъ районовъ тяготѣетъ больше къ Черному морю. Наоборотъ, *овесъ*, по преимуществу, идетъ въ Балтійскіе порты, и именно: Либаву, Ревель, Кенигсбергъ и др. Экспортное тяготѣніе къ Балтійскимъ портамъ остальныхъ хлѣбовъ, кромѣ 1-го района, стоитъ между прочимъ въ связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что здѣсь основнымъ экспортнымъ хлѣбомъ является овесъ.

Въ дальнѣйшемъ разсмотримъ детально зерновые отправки каждаго изъ 5 районовъ.

Курско-Харьковскій районъ. Изъ общаго отправленія зерна въ 12.409 т. п., на экспортъ идетъ 1,674,6 т. п., т. е. всего $13,5^0/_0$, въ этомъ числѣ отправлено въ Балтійскіе порты русскіе $0,9^0/_0$, иностранные $4,4^0/_0$, на сухопутную границу $0,1^0/_0$, Черноморскіе $8,1^0/_0$. Изъ русскихъ портовъ первое мѣсто занимаетъ Либава, изъ иностранныхъ портовъ Кенигсбергъ. На югъ зерно идетъ преимущественно въ Николаевъ. Кромѣ того, для участковъ Харьково-Балашевской линіи замѣтную роль играютъ порты Азовскаго моря, особенно Маріуполь.

На внутренній рынокъ Харьково-Курскій районъ даетъ 10.725 т. п.

Основная внутренняя отправка зерна изъ района идетъ въ предѣлы самого района, куда поступаютъ $53,4^0/_0$, въ томъ числѣ въ Харьковъ $22,7^0/_0$, въ Курскъ $5,7^0/_0$. Отправка въ этотъ районъ наименѣе подвержена годовымъ колебаніямъ, что указываетъ на извѣстную связанность между собой станцій района. Изъ другихъ районовъ назначенія слѣдуетъ отмѣтить отправку на югъ отъ района ($7,7^0/_0$), въ прилегающую съ сѣв.-запада къ описываемому I-ю часть

(См. Прилож. 9, гр. 15-ю) Центральнаго района (7,8%). Всего въ Центральный районъ идетъ 65% вывоза, 4,4% поступаетъ въ Московскій районъ; общая отправка изъ района на Югъ составляетъ около 17%. Къ пунктамъ съ крупной отправкой въ районѣ относятся: Булацеловка, Уразово, Валуйки, Горшечное, Н. Осколъ, Волконовка, Прохоровка, К. Лопань, Приколотное, Гусинка.

Воронежъ-Борисоглѣбскій районъ. Значительная часть этого района относится по посѣвамъ къ ржано-овсяно-просяной грушѣ и только на югѣ захватываетъ пшеничную полосу. Важную роль въ посѣвахъ и перевозкѣ играетъ также подсолнечникъ. Въ общемъ, отправленіе зерновыхъ хлѣбовъ 24,5 мил.; на экспортъ идетъ 6,5 [1]) мил., или 26,1%. Районъ, въ цѣломъ, тяготѣетъ къ сѣвернымъ портамъ и западной границѣ. Такъ, поступало къ русскимъ Балтійскимъ портамъ 16,7% средней пятилѣтней отправки, иностраннымъ—3,9%, къ сухопутной границѣ 0,4%. Между тѣмъ къ южнымъ дор. подвезено всего 5,6%. Надо замѣтить, что участки Харьково-Балашевской линіи и въ этомъ районѣ больше тяготѣютъ къ южнымъ портамъ. Изъ сѣверныхъ портовъ доминирующее мѣсто по назначенію изъ района занимаетъ Либава, какъ центръ вывоза овса, далѣе идутъ: Новый Портъ, Ревель, Рига; изъ иностранныхъ—Кенигсбергъ, Данцигъ. Изъ южныхъ портовъ главное мѣсто занимаетъ Николаевъ, въ меньшей мѣрѣ Маріуполь, Азовская гавань и Ростовъ (съ линіи Балашовъ-Харьковъ). На внутренній рынокъ районъ, въ среднемъ, отправляетъ 18,0 мил. пуд. Въ виду развитія въ самомъ районѣ мукомольной, а также маслобойной промышленности, отправки въ предѣлы самого района наиболѣе устойчивы.

Крупными пунктами назначенія являются Воронежъ и Борисоглѣбскъ. Всего въ третью часть [2]) выдѣленнаго нами Центральнаго района отправляется 19,4% средней пятилѣтней отправки, а въ весь Центральный районъ—29,2%. Изъ другихъ районовъ назначенія слѣдуетъ отмѣтить: С.-Петербургскій (9,2%), Московскій (6,8%), Сѣверо-западный (7,2%), Привислинскій (3,8%), Волжскія пристани (3,4%). Отправленіе хлѣба въ сѣверномъ и западномъ направленіи изъ района значительно превосходитъ отправки на югъ и востокъ.

Тамбово-Балашевскій районъ. Всего отправляется изъ района, въ среднемъ за 5 лѣтъ, зерна 14,9 мил., въ томъ числѣ въ экспортные пункты 6,6 мил., т. е. около 44,2%.

Крупная роль экспорта въ зерновыхъ отправкахъ этого района объясняется тѣмъ, что изъ двухъ основныхъ хлѣбныхъ продуктовъ района—ржи и овса, первая, въ виду развитія мукомольной промышленности, которая сосредочена не только въ такихъ крупныхъ центрахъ, какъ Балашевъ, Кирсановъ, Тамбовъ и въ цѣломъ рядѣ станцій на Тамбово-Царицынской и Тамбово-Балашевской линіяхъ, размалывается въ большихъ количествахъ на мѣстѣ и вывозится

---

[1]) Особенно много на экспортъ даетъ участокъ Грязи-Поворино, откуда вывозятъ въ этомъ направленіи преимущественно овесъ.

[2]) Она и составляетъ, приблизительно, Воронежъ-Борисоглѣбскій районъ.

изъ района въ видѣ муки. Овесъ, а также чечевица, посѣвы которой распространены въ этомъ районѣ, поднимаютъ долю экспорта въ зерновомъ отправленіи. [1])

Въ экспортномъ отношеніи районъ тяготѣетъ къ Балтійскимъ портамъ, причемъ развиты непосредственныя отправки по ж. д. въ иностранные порты. Изъ общаго зернового вывоза района поступило въ русскіе Балтійскіе порты 19,1%, иностранные 19,9%, на Западную сухопутную границу 1,2%. Въ Черноморскіе порты отправлено всего 3,5%. Изъ Балтійскихъ портовъ зерно поступаетъ въ Кенигсбергъ и Либаву (гл. обр.), далѣе идутъ Ревель, Виндава, Новый портъ. Изъ южныхъ: Николаевъ, Маріуполь, Ростовъ.

Для внутреннихъ рынковъ наиболѣе крупной и устойчивой является отправка въ предѣлы самого района и прилегающихъ къ нему территорій (См. IV центр. районъ). Крупными центрами назначенія здѣсь считаются Тамбовъ и Балашевъ. Въ эту часть центральнаго района поступаетъ 22,4% средняго пятилѣтняго отправленія, а во всю центральную земледѣльческую полосу Россіи 22,9%. Изъ другихъ районовъ назначенія слѣдуетъ отмѣтить Московскій (7,1%), С.-Петербургскій (5,6%), Сѣверо-западный (1,8), Прибалтійскій (2,4%) и Волжскія пристани (6,1%). Главная масса зерна идетъ въ сѣверо-западномъ направленіи; отправленіе на югъ, за предѣлы района, не велико (11,1%).

Пензенскій районъ. Общее отправленіе зерна, въ среднемъ, за пятилѣтіе только 9,7 мил., въ томъ числѣ въ экспортные пункты 3.7 мил., т. е. (38,4%). Экспортный вывозъ совершается, главнымъ образомъ, черезъ Балтійскіе порты и Западную границу. Къ Черному морю поступаетъ всего 0.5% средней пятилѣтней отправки. Изъ Балтійскихъ портовъ въ русскіе направляется 25,7%, въ иностранные 11,1%, кромѣ того, 1,1% идетъ на иностранныя ж. д. Главные пункты экспортнаго назначенія: Либава, Кенигсбергъ, Ревель, Данцигъ, Виндава; изъ южныхъ портовъ—Николаевъ, Ростовъ.

Изъ внутреннихъ рынковъ отправка идетъ, во первыхъ, на мельницы ближайшихъ районовъ (См. IV и V части центральной полосы, Прилож. 9-е, гр. 17 и 18), куда уходитъ 19,5% средней пятилѣтней отправки (Прилож. 9-е). Отправка эта, какъ обычно, предназначенная въ ближайшій районъ, болѣе устойчива, чѣмъ другія.

Всего въ Центральную полосу поступаетъ 19,7%. Изъ другихъ назначеній выдѣляются Петербургскій районъ 17,6% [2]), Московскій 6,3%. Волжскія

[1]) Правильность этого объясненія подтверждается тѣмъ, что если мы возьмемъ долю экспорта въ отправленіи всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ, а не одного зерна, то увидимъ, что она съ 44,2% падаетъ до 24,0% и данный районъ не будетъ рѣзко отличаться отъ сосѣдняго. Такъ, отправка въ экспортные пункты по отношенію къ общей отправкѣ за пятилѣтіе *всѣхъ хлѣбныхъ* грузовъ составляла:

въ Харьково-Курскомъ районѣ . .	15,3%
„ Воронежъ-Борисоглѣбскомъ .	23.6
„ Тамбовско-Балашевскомъ . . .	24,0
„ Пензенскомъ	25,8
„ Инзенскомъ	27,9

[2]) Главнымъ образомъ Петербургъ (16,9%).

пристани 4,1%, Сѣверо-Западный и Привислинскій край 2,3% и Сибирь 1,3%. Основная отправка зерна изъ района идетъ въ западномъ и сѣверо-западномъ направленіи.

Инзенскій районъ. Районъ этотъ отличается лѣснымъ характеромъ. Отправленіе зернового хлѣба не велико—2,9 мил. Переработка также мало развита. Прибытіе хлѣбныхъ грузовъ здѣсь достигаетъ 65% отправленія. Назначеніе отправляемаго зерна таково: экспортъ даетъ 32,7% средней пятилѣтней отправки, въ томъ числѣ на русскіе Балтійскіе порты 30,6%, иностранные 1,9%, сухопутную границу 0,1%, Черноморскіе порты 0,1%.

Изъ внутреннихъ рынковъ на первомъ мѣстѣ стоитъ районъ, прилегающій къ Пензѣ—25,8% (См. Прилож. 9-е, гр. 17 и 18, IV и V ч. центральнаго района) въ томъ числѣ Пенза—9,9%. Изъ другихъ выдѣляются: С.-Петербургскій 13,9% [1]), Московскій 2,8%, Среднее Поволжье 3,9%, Волжскія Пристани 3,4%, Сибирь 2,9%. Отправка на югъ незначительна.

Приведенное выше распредѣленіе отправокъ зерна по назначенію, какъ уже указано, сдѣлано на основаніи среднихъ данныхъ за пятилѣтіе. Погодныя данныя даютъ результаты иногда значительно разнящіеся другъ отъ друга. Наиболѣе устойчивой является обыкновенно отправка въ близлежащій районъ. Отправленіе въ болѣе отдаленные районы, а также и на экспортъ, подвержены значительнымъ колебаніямъ, обусловленнымъ, въ извѣстной мѣрѣ, соотношеніемъ урожая въ различныхъ районахъ, причемъ въ урожайные годы, обычно. хлѣбъ уходитъ дальше.

Отправленіе муки. Отправленіе муки изъ всѣхъ пяти районовъ составляло (въ тыс. пуд.):

въ 1906 г.	— 26.855	въ 1909 г.	— 35.221
„ 1907 „	— 30.814	„ 1910 „	— 39.073
„ 1908 „	— 33.878	„ 1911 „	— 43.247

Отправка муки, такимъ образомъ, за взятый періодъ неуклонно возрастала. Если сравнить между собою среднія изъ двухъ трехлѣтій, то получимъ приростъ въ 27%. Но въ этомъ сравненіи слѣдуетъ принять во вниманіе, что 1906—8 годы были не благопріятными для мукомолья. Отправка муки въ эти годы замѣтно сократилась по сравненію съ предыдущими годами. Послѣднее трехлѣтіе вновь даетъ увеличеніе и размѣры отправокъ муки догоняютъ, а иногда и превосходятъ цифры предыдущихъ лѣтъ.

Если сравнивать между собой только два сосѣднихъ трехлѣтія, то по отдѣльнымъ участкамъ получаемъ такія данныя:

[1]) Въ томъ числѣ С.-Петербургъ 13,4%.

Районы	I-й		II-й		III-й		IV-й		V-й	
1906-8 гг.	т. п.	%	т. п.	%	т. п.	%	т. п.	%	т. п.	%
	4.609	100	7.417	100	13.188	100	4.466	100	336	100
1909-11 „	5.509	120	11.043	149	16.824	127	5.354	108	450	137

Воронежъ-Борисоглѣбскій даетъ наибольшій приростъ; затѣмъ идетъ Тамбовско-Балашевскій и Харьково-Курскій. Приростъ въ Пензенскомъ районѣ незначителенъ и при разсмотрѣніи погодныхъ данныхъ обнаруживаетъ сокращеніе отправокъ за послѣдніе годы [1]). Въ V-мъ районѣ, хотя приростъ въ процентахъ и великъ, но въ абсолютныхъ цифрахъ незначителенъ. Надо добавить, что этотъ районъ нуждается въ привозной мукѣ. Среднее за 5 лѣтъ отправленіе муки составляетъ здѣсь 426 т. п., а прибытіе 1.000 т. п.

До проведенія ж. д., описываемый районъ, главнымъ образомъ, сѣверо-восточная его часть, игралъ большую роль въ снабженіи мукой [2]) промышленнаго Московскаго района. Хлѣбъ съ юга подвозился сюда гужомъ и въ перемолотомъ видѣ гужомъ же отправлялся къ Москвѣ. Благодаря постройкѣ ж. дорогѣ возникло мукомолье южнѣе—въ пшеничныхъ районахъ, благодаря чему значеніе описываемаго нѣсколько сократилось. Хотя, по качеству муки, центральный районъ уступаетъ мукѣ волжскихъ мельницъ, тѣмъ не менѣе, благодаря дешевизнѣ, онъ конкурируетъ съ волжской мукой на центральныхъ рынкахъ. Разсмотримъ отправку муки по отдѣльнымъ районамъ.

Харьково-Курскій районъ. Курско-Харьковскій районъ отправляетъ, въ среднемъ за пятилѣтіе 1907—1911 г.г.,—5.282 т. пуд. Общій перемолъ въ районѣ, тяготѣющемъ къ станціямъ относящихся сюда участковъ, составляетъ около 15 мил. пуд. Изъ крупныхъ мукомольныхъ центровъ надо указать на Харьковъ, въ которомъ перемалывается 6,5 м. пуд., Новый Осколъ 1,0 м. пуд., Бѣлгородъ 750 т. пуд., Волчанскъ 500 т. п. Харьковъ, не смотря на крупный размолъ, вывозитъ муки, сравнительно съ производствомъ, мало, такъ какъ она здѣсь расходится въ значительномъ количествѣ на мѣстѣ. Крупными пунктами отправки въ этомъ районѣ являются перечисленные уже города: Харьковъ—1.570 т. п. (въ среднемъ за 5 лѣтъ), Старый Осколъ—991 т. п., Н. Осколъ—395 т. п., Чернянка—477 т. п., Бѣлгородъ—283 т. п.

Для выясненія назначенія отправляемой муки разсмотримъ отправки изъ Харькова.

Харьковъ отправляетъ, главнымъ образомъ, пшеничную муку. На ея долю приходится 1.064 т. п. изъ 2.227 т. п. общей отправки перемолотыхъ продуктовъ въ 1911 г. Распредѣленіе отправокъ по *дорогамъ* назначенія дано въ таблицѣ, приложенной особо (См. Прилож. 10-е), здѣсь же мы приводимъ данныя объ отправкѣ, сгруппированныя лишь въ различные *районы* [3]).

[1]) Рѣчь идетъ о всемъ районѣ.

[2]) Отсюда отправилось въ 1906 г. 3,5 м., 1907—5,0 м. п., 1908 г.—6,4 м., 1909 г.—6,6 м., 1910 г. —4,9 м., 1911 г.—4,6 м. пудовъ.

[3]) Районы составлены путемъ соединенія нѣсколькихъ дорогъ цѣликомъ или частями.

Харьковъ отправилъ въ 1911 г.—всего 2.227 т. п.

Въ томъ числѣ:

въ Зап. край	32 т. п.	1,4%
„ Сѣверо-западный край . .	153 „ „	6,7
„ Петербургскій районъ . . .	297 „ „	13,3
„ Московскій	495 „ „	22,2
„ Центральный	453 „ „	20,3
„ Южный	481 „ „	21,6
„ Кавказъ	220 „ „	9,7
„ Уралъ и Заволжье . . .	331 „ „	1,4
„ Сибирь	29 „ „	1,3

Мука изъ Харькова идетъ, гл. обр., въ Московскій, Южный, Центральный и С.-Петербургскій районы Россіи. Въ первомъ районѣ крупнымъ пунктомъ полученія является городъ Москва—159 т. п., а въ послѣднемъ С.-Петербургъ—229 т. п. Изъ другихъ районовъ нужно отмѣтить Сѣверо-Западный край и Кавказъ (Тифлисъ 87 т. п.).

Муку въ Харьковѣ дѣлаютъ изъ смѣси мягкой и твердой пшеницы (бѣлоколоски и „арновки"); иногда подмѣшиваются твердые сорта озимой. Харьковская мука уступаетъ по качеству волжской, но конкурируетъ съ ней, благодаря болѣе низкой цѣнѣ.

Воронежъ-Борисоглѣбскій районъ. Общій перемолъ мельницъ этого района достигаетъ 17 м. п. Главные перемолочные пункты: Воронежъ — 5,3 м. п. зерна и Борисоглѣбскъ—7,1 мил. п. И въ томъ, и въ другомъ производится, преимущественно, размолъ пшеницы. Кромѣ этихъ пунктовъ, по станціямъ ж. д. раскинутъ также рядъ мельницъ. Въ этомъ отношеніи особенно выдается линія Грязи—Поворино; здѣсь можно указать такіе пункты, какъ: Хворостянку, Волконскую, Звягинцево, Токаревку, Жердевку, Терновку, Добринку, Грязи. На другихъ участкахъ мукомольными пунктами являются: Острогожскъ, Кардаилъ, Бобровъ, Усмань. Въ большинствѣ указанныхъ пунктовъ производится выработка ржаной муки, а въ нѣкоторыхъ также и пшена. Пшеничный размолъ встрѣчается рѣже. Въ то время, какъ размолъ пшеничной муки сосредоточенъ въ нѣсколькихъ центрахъ, выработка ржаной муки децентрализовалась. Слѣдуетъ также отмѣтить, что пшеничная мука во многихъ пунктахъ вырабатывается изъ подвознаго зерна, а ржаная изъ мѣстнаго.

Среднее отправленіе муки изъ всего района за 1907—11 гг. составляетъ 9.616 т. п. За послѣднее трехлѣтіе отправка муки увеличилась по сравненію съ предыдущимъ почти въ 1,5 раза. Это увеличеніе объясняется не только сокращеніемъ выработки въ 1906—8 гг., благодаря неурожаямъ, но также и ростомъ производства, притомъ въ особенности за счетъ станціонныхъ мельницъ.

Изъ отдѣльныхъ пунктовъ района по отправкѣ муки выдаются слѣдующіе: Борисоглѣбскъ—3.196 т. п., Воронежъ 1.908 т. п., Кардаилъ 792 т. п., Терновка 586 т. п., Грязи 474 т. п., Добринка 310 т. п., Волконская

284 т. п., Звегинцево 280 т. п., Жердевка 175 т. п., Хворостянка 171 т. п., Токаревка 164 т. п., Острогожскъ 117 т. п.

Воронежъ. Назначеніе отправляемой муки выяснимъ для двухъ главныхъ центровъ. Въ числѣ 2.697 т. п. муки, отправленной въ 1911 году изъ Воронежа, пшеничная составляла 1.751 т. п. и ржаная 182 т. п.

По пунктамъ назначенія мука распредѣлялась такъ:

Всего въ томъ числѣ:	Воронежъ. 2.697 т. п. т. п.	%	Борисоглѣбскъ. 4.810 т. п. т. п.	%
въ Зап. край	11	0,4	87	1,8
„ Сѣв.-зап. край . .	55	2,0	392	8,1
„ Петербургскій районъ.	170	6,3	778	16,2
„ Московскій	1.211	45,0	1.467	30,6
„ Центральный . . .	663	224,6	983	20,4
„ Южный	349	12,9	317	6,6
„ Кавказъ	—	—	176	3,7
„ Уралъ	32	1,2	214	4,4
„ Заволжье			52	1,1
„ Сибирь			128	2,7
„ Среднюю Азію . . .	161	6,0	200	4,2

Главное назначеніе воронежской муки это, во первыхъ, Московскій промышленный районъ и Центральный земледѣльческій, преимущественно части, прилегающія къ Воронежу (мѣстный рынокъ). Эти 2 района поглощаютъ около 70% отправокъ. Изъ другихъ районовъ выдѣляются: Петербургскій, Южный и Средняя Азія. Изъ отдѣльныхъ городовъ преобладаютъ С.-Петербургъ, получающій 70 т. п., Москва 177 т. п. и Рязань 228 т. п. Преобладающее движеніе муки происходитъ въ сѣверо-западномъ направленіи. Отправка муки на югъ незначительна. Мука воронежская считается средней по качеству [1]) и уступаетъ волжской, хотя конкурируетъ съ ней болѣе низкой цѣной; мелется изъ смѣси мягкой пшеницы (гирки) около 80% и перереду 20%. Встрѣчается, впрочемъ, помолъ и съ большой примѣсью твердыхъ сортовъ.

Борисоглѣбскъ отправилъ въ 1911 г. 4.810 т. п., въ томъ числѣ, пшеничной муки 3.189 т. п., ржаной 790 т. п. Преобладающее назначеніе муки и пшена, отправляемаго изъ Борисоглѣбска, это также Петербургскій, Московскій и Центральный районы. Отправки на Югъ и Кавказъ составляли 10,3%, Заволжье и Уралъ—8,2, Среднюю Азію—4%. Хотя изъ Борисоглѣбска основное движеніе муки также въ сѣверо-западномъ направленіи, тѣмъ не менѣе здѣсь болѣе замѣтную роль играетъ отправка восточнаго направленія (сѣверо-восточная и юго-восточная).

---

[1]) Слѣдуетъ отмѣтить, что въ 1911 г. городское производство замѣтно повысилось и стало догонять станціонное.

Изъ отдѣльныхъ городовъ отмѣтимъ С.-Петербургъ, получающій 383 т. п., Ревель—50 т. п., Москву—233 т. п., Варшаву—72 т. п., Уфу—54 т. п., Ташкентъ—54 т. п. и Царицынъ—70 т. п. Борисоглѣбская мука считается средней по качеству; помолъ дѣлается изъ смѣси 80% гирки и 20% перерода; впрочемъ, бываетъ помолъ и изъ одной гирки.

Тамбовско-Балашевскій районъ. Этотъ районъ играетъ крупную роль по перемолу ржи и пшеницы; послѣдняя больше на югѣ. Общая производительность мельницъ района достигаетъ 30 м. пуд. зерна. Главными мукомольными центрами являются: Балашевъ съ помоломъ 7,5 м. пуд., Тамбовъ 2,5 мил. п., Кирсановъ—3,1 м. пуд. Но кромѣ того, мельницы раскинуты по станціямъ всѣхъ трехъ линій и встрѣчаются почти на каждой изъ нихъ. Изъ болѣе крупныхъ пунктовъ можно отмѣтить: ст. Кандауровку (помолъ 1.140 т. п.), Обловку (1.500 т. п.), Инжавино (1.600 т. п.), Тамалу (1.140 т. п.), Турки (1.700 т. п.), Мучканъ (972 т. п.). По развитію внѣгородской мукомольной промышленности, районъ этотъ выдѣляется по сравненію съ другими и размолъ внѣгородскихъ пунктовъ здѣсь превосходитъ размолъ городскихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ важно отмѣтить, что отправленіе муки изъ внѣгородскихъ пунктовъ растетъ быстрѣе, чѣмъ изъ городскихъ. Такъ, отправляли муки, крупы и пшена, въ среднемъ за годы:

	1906-8	1909-11
Тамбовъ, Балашевъ, Кирсановъ .	6.662 т. п.	7.597
Остальныя внѣгородскія станціи района	6.526 т. п.	9.227

Приростъ отправокъ въ первомъ случаѣ равенъ 14%, во второмъ—42% [1]).

Подобный результатъ получается, въ 1-хъ, за счетъ увеличенія производства въ старыхъ пунктахъ и, во 2-хъ, за счетъ возникновенія новыхъ мельницъ по станціямъ. Послѣднее обстоятельство важно отмѣтить въ отношеніи изслѣдуемой жел. дороги. Съ проведеніемъ ея надо ожидать возникновенія въ этомъ районѣ ряда мельницъ.

Общая отправка перемолотыхъ продуктовъ составляетъ, какъ уже указано, въ среднемъ, за 1907-11 г.г. 15.633 т. п. Изъ отдѣльныхъ пунктовъ выдѣляются: Балашевъ 4.203 т. п., Кирсановъ 1.897 т. п., Тамбовъ 1.077 т. п., Кандауровка 744 т. п., Обловка 930 т. п., Мучканъ 714 т. п., Романовка 503 т. п., Платоновка 842 т. п., Инжавино 842 т. п., Тамала 719 т. п., Бековo 418 т. п., Турки 600 т. п.

Въ отношеніи назначенія муки разсмотримъ Балашевъ, Кирсановъ и Тамбовъ.

Балашевъ въ 1911 г. оправлялъ перемолотыхъ продуктовъ 5.184 тыс. п., въ томъ числѣ пшеничной муки 5.067 т. п.

[1]) Слѣдуетъ отмѣтить, что въ 1911 г. городское производство замѣтно повысилось и стало догонять станціонное.

По отдѣльнымъ районамъ вся отправка въ 5.184 т. п. распредѣлялась такъ:

въ Западный край	10 т. п.	0,2%
„ Сѣверо-западный край	103 „ „	2,0 „
„ Петербургскій „	337 „ „	6,5 „
„ Московскій „	2.434 „ „	46,9 „
„ Центральный „	1.166 „ „	22,5 „
„ Южный „	623 „ „	12,0 „
„ Кавказъ	265 „ „	5,1 „
„ Пріуралье и Сибирь	47 „ „	0,9 „
„ Среднюю Азію	187 „ „	3,6 „

Основное движеніе муки изъ Балашева — также въ сѣверо-западномъ направленіи, и главную роль при этомъ играетъ Московскій районъ, куда вмѣстѣ съ Центральнымъ и С.-Петербургскимъ поступаетъ 76% отправленія. На Югъ и Кавказъ отправлено всего 17%.

Изъ отдѣльныхъ городовъ выдѣляется С.-Петербургъ, съ полученіемъ 94 т. п., Москва 709 т. п., Рязань 131 т. п., Кавказъ 146 т. п., Эривань 118 т. п., Камышинъ 245 т. п., Кирсановъ 99 т. п., Пенза 335 т. п.,

Тамбовъ отправлялъ въ 1911 г.—1.154 т. п. перемолотыхъ продуктовъ, въ томъ числѣ: 597 т. п. пшеничной муки и 495 т. п. ржаной. По отдѣльнымъ районамъ отправка распредѣлялась такъ въ:

Сѣверо-западный край	26 т. п.	2,2%
Петербургскій р-нъ . .	14 „ „	1,2 „
Московскій	884 „ „	76,5 „
Центральный . . .	141 „ „	12,2 „
Южный	67 „ „	5,8 „
Пріуралье и Сибирь .	17 „ „	1,5 „
Среднюю Азію . . .	3 „ „	0,3 „

Московскій районъ поглощаетъ болѣе 3/4 всей отправки; если же присоединить сюда Петербургскій и Центральный, то на долю остальныхъ останется всего около 10%.

Изъ отдѣльныхъ городовъ отмѣтимъ Москву, получающую 76 т. п., Егорьевскъ 237 т. п., Козловъ—236 т. п.

Кирсановъ перемалываетъ, главнымъ образомъ, ржаную муку. Онъ считается однимъ изъ важныхъ центровъ ржаного мукомолья и оказываетъ вліяніе на большой районъ. Изъ 2.242 т. п. перемолотыхъ продуктовъ, отправленныхъ изъ Кирсанова въ 1911 г., ржаная мука составляла 1.699 т. п. Назначеніе отправокъ изъ Кирсанова слѣдующее:

въ Западный край	1 т. п.	0,5%
„ Сѣверо-западный „	218 „ „	9,7

въ Петербургскій	р-онъ	404 т. п.	18,0 %
„ Московскій	„	1152 „ „	51,5 %
„ Центральный	„	150 „ „	6,7
„ Южный	„	176 „ „	7,9
„ Пріуралье и Сибирь	„	37 „ „	1,6 %
„ Среднюю Азію	„	54 „ „	2,4 „

Главный районъ назначенія Московскій; преобладающее движеніе—въ сѣверо-западномъ направленіи, куда вмѣстѣ съ Центральнымъ райономъ уходитъ почти 94% общей отправки. Городами съ крупными полученіями изъ Кирсанова являются: Москва—632 т. п., С.-Петербургъ—260 т. п., Саратовъ—76 т. п., Уральскъ 56 т. п.

Пензенскій районъ. Въ отношеніи мукомолья этотъ районъ не является самостоятельнымъ, а служитъ продолженіемъ Тамбовско-Балашевскаго. Мельницы расположены вдоль 2-хъ линій: Тамбовъ-Пенза и Балашевъ-Пенза. Размолъ производится почти исключительно ржаной муки. Общая производительность мельницъ около 8-ми мил. пуд. зерна. Наиболѣе крупными пунктами являются: Пенза съ помоломъ 1.175 т. п., Студенецъ 750 т. п., Башмаково 910 т. п., Сердобскъ 750 т. п., Саманщина 400 т. п., Колышлей 1.175 т. п., Воейково 1.500 т. п. Общее отправленіе муки района, въ среднемъ за 1907—11 гг., составляетъ 5.449 т. п. Сравненіе отправокъ за 2 трехлѣтія даетъ небольшой приростъ—всего 8%.

Пунктами съ крупными отправками въ 1907—11 г.г. были: Пенза 820 т. п., Колышлей 714 т. п., Сердобскъ 363 т. п., Башмаково 783 т. п., Воейково 1001 т. п., Студенецъ 547 т. п. Главное назначеніе муки также Московскій районъ и за нимъ Центральный.

Инзенскій районъ. Районъ этотъ вообще не хлѣбный. Мукомолье здѣсь не развито. Муки получается больше, чѣмъ отправляется [1]). Болѣе или менѣе замѣтными мукомольными пунктами являются Кузнецкъ и Рузаевка. Первый отправлялъ, въ среднемъ за 1907—11 г.г., 241 т. п., а второй—72 т. п.

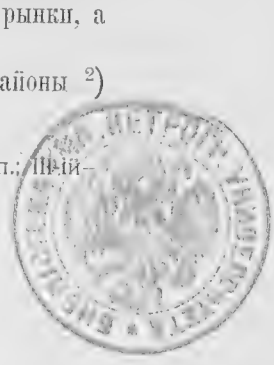
Масличныя сѣмена. Общее отправленіе масличныхъ сѣмянъ 5-ти районовъ, въ среднемъ за 1907—11 г.г., составляетъ 8.494 т. п., а прибытіе 6.092 т. п. Изъ масличныхъ сѣмянъ, какъ въ отправленіи, такъ и прибытіи фигурируетъ, главнымъ образомъ, подсолнечникъ.

Описываемый районъ играетъ важную роль, какъ въ производствѣ подсолнечнаго сѣмени, такъ и въ его переработкѣ. Этимъ объясняется, что цифра прибытія приближается къ цифрѣ отправленія. Картина движенія такая: зерно по мелочи собирается по станціямъ и стягивается къ маслобойнымъ центрамъ; часть сѣмени вывозится за предѣлы района на внутренніе рынки, а также и за границу.

По отправленію масличныхъ сѣмянъ выдѣляются II и III районы [2])

[1]) Отправленіе равно 423 т. п., а прибытіе 872. т. п.

[2]) II-ой районъ отправляетъ, въ среднемъ за 1907—11 г.г., 4515 т. п.; III-ій—2207 т. п.



и притомъ особенно Балашевская линія (отъ Валуекъ до Балашева), линіи Грязи-Поворино, Грязи-Воронежъ, Тамбовъ-Балашевъ.

Основные пункты полученія масличныхъ сѣмянъ въ районѣ: Воронежъ 1.357 т. п., Борисоглѣбскъ 786 т. п. и Грязи 745 т. п. На нихъ приходится около $^1/_2$ общаго прибытія масличныхъ сѣмянъ; изъ другихъ отмѣтимъ Балашевъ, получающій 310 т. п., Тамбовъ 241 т. п., Коротоякъ, 222 т. п., Ст. Осколъ 192 т. п., Харьковъ 189 т. п., Острогожскъ 182 т. п., Чернянка 165 т. п., Валуйки 154 т. п., Волчанскъ 121 т. п. Все это пункты, въ которыхъ находятся маслобойные заводы.

Садоводство.

(Составилъ Е. И. Омельченко).

Распространеніе садовъ. — Ихъ размѣры. — Плодовыя культуры. — Общій сборъ фруктовъ. — Мѣстное потребленіе. — Техническая переработка. — Вывозъ. — Важнѣйшіе сады. — Ростъ садоводства. — Сравненіе двухъ варіантовъ.

Распространеніе садовъ. Садоводство существуетъ, въ большихъ или меньшихъ размѣрахъ, повсемѣстно въ полосѣ разсматриваемой территоріи, но вполнѣ опредѣленный промышленный характеръ оно пріобрѣтаетъ только въ *Юго-Западной части ея*, именно въ *Курской губерніи*. По свѣдѣніямъ Курскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества плодоводства [1]) въ четырехъ уѣздахъ—Бѣлгородскомъ, Корочанскомъ, Ново и Старо-Оскольскомъ занято подъ садами 13.632 дес. или 1,32% всей удобной земли облагаемой земскимъ сборомъ (см. Приложеніе № 15). Изъ этого количества 9.084 дес., или больше $^2/_3$, находятся въ Корочанскомъ уѣздѣ, издавна славящимся развитіемъ садоводства. Даже въ гербѣ г. Корочи, утвержденномъ 8 января 1780 г., изображены большія яблоки на серебряномъ полѣ „для того, что сей городъ оными производитъ торгъ довольно знатной". Но и въ Корочанскомъ уѣздѣ садоводство распространено не повсюду равномѣрно. Особеннаго развитія оно достигаетъ по бассейну рѣки Корочи, въ южной части уѣзда. Площадь подъ садами составляетъ здѣсь отъ 5,65% до 11,06% всей удобной земли, тогда какъ по всему уѣзду сады занимаютъ, въ среднемъ, 3,67% облагаемой земскимъ сборомъ площади. На протяженіи 40 верстъ къ югу отъ г. Корочи дорога по долинѣ рѣки все время идетъ почти сплошными садами.

Наибольшее количество плодовыхъ насажденій этой мѣстности сосредоточено въ трехъ волостяхъ—Пригородней, Купинской и Нечаевской. Въ сосѣдней Троицкой волости Ново-Оскольскаго уѣзда также очень распространено

[1]) См. П. Ч. „Статистическое изслѣдованіе садоводства и огородничества въ Курской губ." въ журналѣ „Курское садоводство, плодоводство и огородничество" за 1912 и 1913 гг., а также „Краткій очеркъ современнаго положенія плодоводства въ Курской губ.", изд. Курск. Отд. И. Р. О. П. Курскъ 1913. — Обѣ работы основаны на данныхъ спеціальной анкеты 1911 года и отчетахъ уѣздныхъ инструкторовъ садоводства.

садоводство. Названныя четыре волости образуютъ районъ наивысшаго развитія фруктовой промышленности. Слѣдующія цифры показываютъ число десятинъ, занятыхъ здѣсь садами:

Пригородняя вол.	3.107 дес.
Купинская	2.512 „
Нечаевская	1.540 „
Троицкая [1])	554 „
Итого	7.650 дес.

На долю перечисленныхъ волостей приходится, слѣдовательно, больше половины всей площади садовъ въ четырехъ уѣздахъ Курской губерніи. Чтобы яснѣе представить себѣ значеніе этихъ цифръ, нужно вспомнить, что, напримѣръ, всѣ крымскіе сады занимаютъ въ настоящее время приблизительно 10.000 дес. [2]). Первыя три изъ отмѣченныхъ волостей выдерживаютъ сравненіе по пространству садовыхъ культуръ съ самыми замѣчательными въ этомъ отношеніи долинами Таврическаго полуострова, и въ частности Пригородняя и Купинская волости, каждая въ отдѣльности, превосходятъ площадью садовыхъ насажденій все плодоводство такъ называемаго Южнаго берега.

Въ разсматриваемыхъ волостяхъ находятся и образцовые крестьянскіе сады, и огромные сады — имѣнія частныхъ владѣльцевъ (въ 30, 35, 85 и даже 120 десятинъ), и самые извѣстные профессіональные питомники Курской губерніи; здѣсь же сосредоточено и крупное промышленное винодѣліе Курскаго района.

Въ Пригородней волости садоводство развито особенно сильно въ селахъ Погорѣловкѣ, Пушкарной, Подкопаевкѣ, Бехтѣевкѣ, Іонинѣ, Проходномъ. Населеніе большинства перечисленныхъ селъ занимается преимущественно садоводствомъ, а хлѣбопашество является второстепеннымъ дѣломъ. Въ виду малоземелья, жители используютъ иногда подъ насажденія даже овраги и обрывы. Въ сл. Пушкарной, напримѣръ, не рѣдкость встрѣтить сады, прилѣпившіеся къ глинистымъ и мѣловымъ скаламъ. Уходъ за садами въ Пригородней волости поставленъ лучше, чѣмъ въ остальныхъ волостяхъ, такъ что по культурному состоянію крестьянскихъ садовъ эта волость занимаетъ первое мѣсто въ уѣздѣ.

[1]) Въ „Статистич. изслѣдов. садоводства“ („Курск. садоводство и огородничество“ за 1913 г., № 8) указана площадь садовъ для Троицкой волости—970 дес., а для всего Ново-Оскольскаго у. — 2.070 дес. Но въ позднѣйшемъ „Краткомъ очеркѣ современнаго положенія плодоводства въ Курской губ.“, стр. 18, поуѣздная площадь сокращена до 448+710=1158 дес. Пропорціонально такому сокращенію нами уменьшены и поволостныя цифры, какъ въ текстѣ, такъ и въ приложеніи № 23.

[2]) „Очеркъ современнаго состоянія плодоводства въ Крыму“. Изд. Крымскаго Выставочнаго Комитета. Симферополь, 1913, стр. 5—6 и 20. Площадь подъ садами въ районѣ р. Бельбека составляетъ 1250 дес., въ районѣ р. Качи—1.600 дес., въ районѣ р. Алмы—1400 дес., въ районѣ р. Салгира—700 дес., въ районѣ рр. Большой и Малой Карасовокъ и др.—2.640 дес., во всѣхъ районахъ южнаго берега — 2.400 дес.

Въ Купинской волости находится знаменитое своимъ плодоводствомъ село *Лихая Поляна*. Въ настоящее время садоводство въ Лихой Полянѣ составляетъ почти главное занятіе населенія, а площадь подъ насажденіями достигаетъ свыше 1.000 десятинъ.

Размѣры. Во всѣхъ четырехъ уѣздахъ преобладаютъ крестьянскіе сады, занимающіе около $^3/_4$ ($74^0/_0$) всей площади подъ плодовыми насажденіями. По размѣрамъ чаще встрѣчаются средніе сады отъ $^1/_4$ до 5 дес., какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ (См. Приложеніе № 15).

Мелкіе сады (до $^1/_4$ дес.) . . .	2.998 дес.	или $22^0/_0$
Средніе сады ($^1/_4$ дес.—5 дес.).	9.129 „	„ $67^0/_0$
Крупные сады (выше 5 дес.) . .	1.505 „	„ $11^0/_0$
Всего	13.632 дес.	или $100^0/_0$

На долю среднихъ садовъ приходится свыше двухъ третей всей площади. Крупные сады достигаютъ значительнаго распространенія ($13^0/_0$ площади) въ уѣздѣ съ наиболѣе развитымъ садоводствомъ — Корочанскомъ, а въ самомъ отсталомъ Старо-Оскольскомъ уѣздѣ большую роль играютъ мелкіе сады ($35^0/_0$ площади).

Плодовыя культуры (См. Приложенія №№ 21 и 16), распространенныя въ районѣ, относятся лишь къ двумъ породамъ — косточковымъ, куда принадлежатъ вишня и слива, и зерновымъ или сѣмячковымъ, представителями которыхъ является яблоня и груша. Въ общемъ по четыремъ уѣздамъ воздѣлываются преимущественно зерновыя породы, на долю которыхъ приходится свыше $^2/_3$ ($68^0/_0$) всѣхъ корней, тогда какъ косточковыхъ воздѣлывается около одной трети. Изъ зерновыхъ породъ преобладающее значеніе имѣетъ яблоня, составляя $86^0/_0$ корней. Среди косточковыхъ около $70^0/_0$ занимаютъ вишни. Въ Корочанскомъ уѣздѣ еще сильнѣе преобладаніе зерновыхъ породъ ($75^0/_0$), особенно яблони, а среди косточковыхъ породъ еще болѣе выдвигается вишня ($82^0/_0$). Дѣйствительно, съ промышленной цѣлью повсюду культивируется яблоня, а въ Корочанскомъ районѣ второе мѣсто занимаетъ вишня. Груша и особенно слива воздѣлываются, за немногими исключеніями, для своихъ надобностей и для продажи на мѣстныхъ рынкахъ; на вывозъ онѣ идутъ въ маломъ количествѣ.

Среди яблокъ преобладаютъ осенне-зимніе сорта: антоновка, золотой ренетъ, титовка, добрый крестьянинъ. Особенностью мѣстныхъ садовъ является многосортность яблоневыхъ деревьевъ. Но все же можно думать, что больше трети всѣхъ вывозимыхъ яблокъ приходится на антоновку. Мѣстная плодоторговля основывается прежде всего на яблокѣ съ болѣе или менѣе кислой мягкостью, идущемъ на потребленіе малоимущихъ классовъ населенія.

Изъ вишенъ самой распространенной является такъ называемая „любка“ или „любская“. Плодъ крупный, темный съ замѣтной кислотой. Эта вишня даетъ урожай каждый годъ безъ исключеній.

Урожаи остальныхъ плодовъ рѣдко повторяются нѣсколько лѣтъ сряду, а бываютъ обыкновенно черезъ годъ, два или три. Только въ садахъ, поставленныхъ болѣе раціонально, получаются ежегодные урожаи.

Общій сборъ фруктовъ, по свѣдѣніямъ Курскаго Отдѣла И. Р. О. П., представляется въ слѣдующемъ видѣ (См. Приложеніе № 16).

	Собрано всѣхъ плодовъ.	Въ томъ числѣ яблокъ.	Средній урожай съ десят., въ пудахъ.
	тысячи пудовъ.		
Бѣлгородскій уѣздъ	632,7	445.1	277
Корочанскій „	3.084,4	2.281,8	340
Ново-Оскольскій уѣздъ	338,9	228,4	293
Старо-Оскольскій „	237,4	209,1	213
Итого.	4.293,4	3.164,4	315

Какъ видно отсюда, въ четырехъ уѣздахъ собирается свыше 4 мил. пудовъ фруктовъ, въ томъ числѣ яблокъ 74%. Около $^3/_4$ общаго сбора падаетъ на Корочанскій уѣздъ, который отличается и самой высокой урожайностью, давая, въ среднемъ, 340 пуд. съ десятины.

Какъ же расходуется этотъ огромный сборъ фруктовъ? Если распространить на 4 уѣзда отношенія, установленныя для всей Курской губерніи [1]), то получается такія приблизительныя цифры:

	тысячи пудовъ.	
Мѣстное потребленіе	2.800	или 65%
Техническая переработка	450	„ 11%
Теряется и гніетъ	140	„ 3%
Вывозится за предѣлы уѣздовъ гужемъ и по жел. дорогѣ	900	„ 21%
Всего	4.290	или 100%

Мѣстное потребленіе. Около двухъ третей (65%) всего урожая потребляется на мѣстѣ и продается мѣстному населенію на городскихъ и сельскихъ рынкахъ. Цѣна ходовыхъ сортовъ яблокъ колеблется отъ 80 коп. до 2 р. 50 коп. пудъ, грушъ отъ 1 р. до 1 р. 50 коп., любской вишни отъ 60 коп. до 1 р. 20 коп., сливъ отъ 25 коп. до 80 коп. пудъ.

Въ четырехъ уѣздахъ насчитывается до 820 тыс. жителей, такъ что потребленіе свѣжихъ фруктовъ на душу населенія опредѣляется, приблизительно,

[1]) Кратк. оч. совр. пол. плодоводства, стр. 42.

въ 3 1/2 пуда. Эта цифра значительно выше общегуберпской нормы, исчисляемой въ 2 пуда. Но нужно имѣть въ виду, что въ Корочанскомъ уѣздѣ душевое потребленіе оказывается не менѣе 4 пуд. Вообще отрѣзанность этого важнѣйшаго садоводческаго района отъ желѣзныхъ дорогъ весьма благопріятствуетъ тому, что столь значительная часть урожая остается на мѣстѣ. Напримѣръ, самая богатая садами Пригородняя волость, расположенная рядомъ съ г. Корочей, отстоитъ отъ ближайшихъ станцій Прохоровки, Нежеголя, Бѣлгорода въ 45 — 50 верстахъ. Средняя стоимость гужевой перевозки на это разстояніе, по даннымъ собраннымъ при мѣстномъ изслѣдованіи, достигаетъ 12 коп. съ пуда, колебясь въ предѣлахъ отъ 6 до 18 коп. Для дешевыхъ сортовъ фруктовъ, какіе преимущественно производитъ районъ, такой фрахтъ падаетъ тяжелымъ накладнымъ расходомъ, тѣмъ болѣе, что волнистый рельефъ мѣстности и неудобства колесныхъ путей увеличиваютъ порчу плодовъ при перевозкѣ.

Техническая переработка. При такихъ условіяхъ съ каждымъ годомъ все болѣе развивается техническая переработка плодовъ въ видѣ сушки, мочки, консервированія, производства винъ. Наибольшее промышленное значеніе имѣетъ винодѣліе. Приготовленіемъ вина изъ плодовъ занимаются, сравнительно, мало, а изъ ягодъ гораздо больше.

Винодѣліе постепенно распространяется среди крестьянъ, но только для своихъ нуждъ. Крупныхъ промышленныхъ винодѣльныхъ заводовъ имѣется три въ Корочанскомъ уѣздѣ и одинъ въ Ново-Оскольскомъ. Производительность ихъ, по даннымъ собраннымъ при мѣстномъ изслѣдованіи, выражается такими цифрами:

	Приготовляется вина, въ ведрахъ.
Корочанскій у. зав. Тремля	4.000—10.000
„ „ „ Мюльгаупта	800— 2.000
„ „ „ Левданскаго	1.500— 2.000
Ново-Оскольскій у. зав. Пыхтѣевой . . .	2.000— 3.000
Итого . . .	8.300—17.000

Фруктовое вино продается въ своемъ и въ сосѣднемъ уѣздахъ, для чего владѣльцы винодѣленъ открыли рядъ мелкихъ винныхъ лавочекъ, преимущественно, въ сельскихъ мѣстностяхъ.

Вывозъ. Плоды вывозятся за предѣлы разсматриваемыхъ уѣздовъ, какъ по желѣзной дорогѣ, такъ и гужемъ. Предназначенные для желѣзнодорожной отправки плоды сначала сортируются: яблоки дѣлятся на 4 сорта, изъ коихъ два верхнихъ вывозятся; вишни—на 3 сорта, причемъ два высшихъ вывозятся, а низшій остается для мѣстнаго потребленія. Для яблокъ упаковкой служатъ обыкновенно 3-хъ пудовые ящики, для вишенъ 15-фунтовыя рѣшета. Общая стоимость упаковки опредѣляется въ 45 коп. съ пуда фруктовъ.

Желѣзнодорожное отправленіе изъ разсматриваемаго района яблокъ выражается такими цифрами, въ тыс. пуд.

СТАНЦІИ.	Въ среднемъ ежегодно за 1907—1911 г.	Въ 1908 г.
Прохоровка Южныхъ ж. д.	43,3	63,8
Бѣлгородъ „ „ „	52,0	97,2
Ребиндерово „ „ „	49,2	118,0
Волчанскъ „ „ „	24,2	76,8
Ст. Осколъ Ю.-Восточныхъ ж. д.	11,0	8,9
Нов. Осколъ „ „ „	4,3	12,5
Остальныя станціи [1])	28,2	61,3
Всего	212,2	438,5

Отсюда видно, что со станцій, обслуживающихъ четыре данныхъ уѣзда, отправляется яблокъ, въ среднемъ, ежегодно 212,2 тыс. пуд., или 5% установленнаго общаго сбора плодовъ. При хорошемъ урожаѣ (1908 г.) вывозъ увеличивается слишкомъ въ два раза и достигаетъ 438,5 тыс. пуд., или 10% общаго сбора.

Хотя образцовыя частновладѣльческія хозяйства посылаютъ свои фрукты и на столичные рынки, но главная масса плодовъ, отъ 70 до 80%, двигается въ южномъ и юго-восточномъ направленіи, на Екатерининскую, Южныя и Юго-Восточныя дороги. Крупными пунктами назначенія являются Харьковъ, Ростовъ, Бахмутъ, Екатеринославъ, Таганрогъ, Маріуполь и станціи Донецкаго угольнаго бассейна.

Въ предыдущемъ изложеніи проводилась извѣстная паралель между разсматриваемымъ райономъ и Крымомъ. Здѣсь умѣстно будетъ начатое сравненіе закончить. Отправленіе по желѣзной дорогѣ яблокъ изъ Крыма составляетъ, въ среднемъ, 985 тыс. пуд. ежегодно [2]), а изъ 4 уѣздовъ Курской губерніи — 212 тыс. пуд.; всѣхъ вообще фруктовъ Крымъ вывозитъ ежегодно 1.546 тыс. пуд., а 4 нашихъ уѣзда приблизительно 240 тыс. пуд. Приведенныя данныя показываютъ, какъ далеко еще Курскому юго-востоку до Крыма: превосходя Крымъ площадью своихъ садовъ Курскій районъ вывозитъ въ пять-шесть разъ меньшее количество фруктовъ.

Разсмотрѣніе причинъ такого глубокаго различія завело бы слишкомъ далеко отъ разбираемаго предмета; здѣсь важно отмѣтить лишь два обстоятельства.

Прежде всего нужно взять подъ сомнѣніе статистическія свѣдѣнія о

[1]) Сюда входятъ по Южнымъ дор.: Сажное, Бѣломѣстная, Топлинка, Нежеголь; по Юго-Восточнымъ: Роговое, Голофѣевка, Черняева, Холки, Бибиково и Волоконовка.

[2]) Очеркъ совр. состоян. плодоводства въ Крыму. Стр. 44.

курскомъ плодоводствѣ. Описаніе садоводства, выполненное Курскимъ Отдѣломъ И. Р. О. П., основано не на мѣстномъ обслѣдованіи, а на анкетныхъ отвѣтахъ и сообщеніяхъ инструкторовъ. По признанію самихъ авторовъ, эта работа является „до нѣкоторой степени теоретической", а по нашему мнѣнію, даетъ нѣсколько преувеличенное представленіе о дѣйствительности. Во всякомъ случаѣ, данныя о площади садовъ по Бѣлгородскому и Корочанскому уѣздамъ, сообщенныя при мѣстномъ обслѣдованіи земскими инструкторами, оказались ниже свѣдѣній Курскаго Отдѣла. Въ позднѣйшемъ изданіи Отдѣла („Краткій Очеркъ") первоначально опубликованныя цифры уменьшены для Ново-Оскольскаго уѣзда почти въ два раза. Повидимому, и общій сборъ плодовъ исчисленъ не какъ среднее изъ урожайныхъ и *неурожайныхъ* лѣтъ, а какъ среднее лишь для однихъ *урожайныхъ* годовъ. Но даже если допустить, что приводимыя цифры вдвое преувеличены, то все же оказывается, что желѣзнодорожныя отправки яблокъ изъ сравниваемыхъ районовъ—4 уѣздовъ Курской губерніи и Крыма—(1 : 4,5) вовсе не соотвѣтствуютъ отношенію площадей подъ садами (6,5 : 10). Объясненіе чисто статистическими недочетами является, слѣдовательно, далеко не полнымъ.

Нужно далѣе имѣть въ виду, что отпускъ плодовъ изъ разсматриваемаго района не исчерпывается однимъ желѣзнодорожнымъ отправленіемъ. Значительныя количества фруктовъ вывозятся *гужемъ*, при томъ на далекія разстоянія, до 250—300 верстъ.

На лошадяхъ развозятъ, преимущественно яблоки, сами крестьяне садоводы. Гужевая отправка, такъ же, какъ и желѣзнодорожная, направляется, преимущественно, на югъ—въ Воронежскую, Харьковкую и Екатеринославскую губерніи, въ Изюмъ, Бахмутъ, Славянскъ и другіе центры южной горной промышленности. Повсюду стараются попасть на ярмарки.

При мѣстной цѣнѣ 1 р.—1 р. 20 коп. за пудъ яблокъ, крестьянинъ продаетъ въ Бахмутѣ за 2 руб., проѣздитъ въ оба конца 15—20 дней, и выручитъ за это время до 25 руб., считая на возъ 25 пуд.

Размѣры гужевого вывоза очень велики. Въ г. Новомъ-Осколѣ, при обслѣдованіи территоріи намѣченныхъ линій, мѣстные садоводы приводили такое распредѣленіе полумилліоннаго сбора фруктовъ въ уѣздѣ: 1) остается на мѣстѣ около 150 тыс. пуд.; 2) до 50 тыс. пуд. поступаетъ въ Нежеголь и Волчанскъ; 3) 50 тыс. пуд. въ Новый Осколъ и 4) около 250 тыс. пудовъ отправляется крестьянами на югъ.

Въ общемъ, можно думать, что гужевой вывозъ превосходитъ своими размѣрами желѣзнодорожное отправленіе, достигая 400—600 тыс. пуд.

Важнѣйшіе сады. Плодоводство разсматриваемаго района насчитываетъ рядъ замѣчательныхъ во многихъ отношеніяхъ садовъ. Ниже называются только важнѣйшіе.

1. Садовое хозяйство *А. А. Ребиндеръ* и *М. А. Мансуровой* въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ, площадью около 50 десятинъ, расположено въ пяти дачахъ: Чумичевской, Полянѣ, Безлюдовкѣ, Дальнемъ лѣсѣ и Марьиномъ Хуторѣ. Сады, благодаря правильному уходу, отличаются высокою урожай-

ностью. Чумичева дача, площадью въ 22 десятины, давала такое количество плодовъ, въ пудахъ:

Въ 1907 г.	18.862 пуд.,	съ 1 дес.	852 пуд.
1908 „ . . .	5.183 „	„	265 „
1909 „	22.649 „	„	1.260 „
1910 „	10.877 „	„	493 „
1911 „	29.295 „	„	1.326 „

Въ среднемъ, за пятилѣтіе 1907—1911 г., одна десятина приносила 839 пуд. фруктовъ, или 895 руб. 20 коп. валового дохода.

2. Садоводство *Перротте*, Корочанск. у., поражаетъ своими размѣрами. *Плодовой садъ 120 дес.*, средняя урожайность 60 тыс. пуд. Привитыхъ яблонь 30.000 шт.. грушъ 10.000 шт., вишенъ 10.000 шт., сливъ и ягодныхъ кустовъ 15.000 шт. Плодовый питомникъ отправляетъ дичковъ всѣхъ породъ ежегодно 300.000 шт.

3. Садоводство *Д. П. Алферова*, Корочанск. у. Плодовый садъ 85 дес., средняя урожайность 45.000 пуд.; ягодный вишневый садъ 10 дес., средняя урожайность 12.000 пуд. Плодовый питомникъ, въ 12 дес., выпускаетъ 1.000.000 шт. дичковъ всѣхъ породъ.

4. Садоводство *А. А. Тремля* считается лучшимъ во всѣмъ Корочанскомъ уѣздѣ. Плодовый садъ 27 дес., средняя урожайность 25.000 пуд.; ягодный садъ 6 дес., средняя урожайность 5.000 пуд. Сады пользуются идеальнымъ уходомъ. Крупнѣйшее виноградіе въ Корочанскомъ уѣздѣ.

5. Садоводство *А. С. Пыхтѣевой*, площадью въ 28 дес., самое значительное въ Ново-Оскольскомъ уѣздѣ. Вода для орошенія поднимается газогенераторомъ на 12 саженъ. Въ хозяйствѣ ведется плодово-ягодное виноградіе.

Ростъ садоводства. Садоводство въ четырехъ разсматриваемыхъ уѣздахъ, повидимому, *растетъ и развивается*. Но представить этотъ процессъ статистически можно только по Корочанскому уѣзду, гдѣ въ 1892 г. плодоводство было подробно описано Н. И. Кичуновымъ [1]). Слѣдующія цифры указываютъ измѣненія, произошедшія за двадцатилѣтній періодъ.

	1892 г.	1911 г.	Возрастаніе, въ %%.
Площадь садовъ, въ десятинахъ . .	4.520	9.084	101
Число яблонь. штукъ	232.135	1.426.105	514
„ грушъ „	97.905	210.681	115
„ вишенъ „	103.645	457.226	315
„ сливъ „	90.760	103.066	14

[1]) Н. И. Кичуновъ. „Настоящее положеніе плодоводства и плодоторговли Корочанск. у., Курской губ.“. Курскъ, 1892 г. Приводимыя цифры помѣщены на стр. 40.

Въ теченіе двухъ десятковъ лѣтъ площадь садовъ удвоилась, число яблонь возросло, грубо говоря, въ шесть разъ, вишенъ въ четыре раза, грушъ въ два раза, а число сливъ осталось почти безъ измѣненій. Значитъ, наиболѣе расширилась культура тѣхъ породъ, на какіе предъявляетъ усиленный спросъ рынокъ.

Сравненіе районовъ варіантовъ намѣченныхъ линій. Изъ двухъ направленій разсматриваемой линіи садоводство имѣетъ нѣсколько большее значеніе для *Сѣвернаго ея варіанта—Харьковъ-Воронежъ-Пенза-Инза*, пересѣкающаго Корочанскій садоводческій районъ въ лучшей его части. Къ этому направленію будетъ тяготѣть въ четырехъ уѣздахъ Курской губ. площадь садовъ въ 9.860 дес., съ общимъ сборомъ плодовъ въ 3.258 тыс. пуд.). (См. Приложенія 17—18). Тяготѣющая къ *Южному варіанту Харьковъ-Аношкино-Пенза-Инза* площадь садовъ опредѣляется въ 7.554 дес., съ общимъ сборомъ фруктовъ въ 2.521 тыс. пуд. (См. Приложенія 17—18).

Если допустить, что установленныя нормы желѣзнодорожнаго вывоза (средняя 5% и высшая 10% сбора) сохранятся и въ будущемъ, то на сѣверное направленіе можно ожидать, въ среднемъ, яблокъ 165 тыс. пуд., а на южное—125 тыс. пуд.; максимальный вывозъ для Сѣвернаго варіанта опредѣлится въ 325 тыс. пуд., а для Южнаго—въ 250 тыс. пуд.

Въ разсматриваемой полосѣ Курской губерніи удаленность садовъ отъ желѣзныхъ дорогъ поощряетъ гужевой вывозъ фруктовъ въ значительномъ количествѣ и на далекія разстоянія. Съ проведеніемъ намѣченной линіи гужевой отпускъ, несомнѣнно, сократится. а, слѣдовательно, можно ожидать повышенія существующихъ нормъ желѣзнодорожной отправки.

Въ полосѣ намѣченной дороги крупнѣйшими плодовыми рынками являются: Харьковъ, Воронежъ и Пенза. За пятилѣтіе 1907—1911 г.г., прибытіе сюда яблокъ составляло, въ среднемъ, ежегодно: въ Харьковъ 280 тыс. пуд., въ Воронежъ—30 тыс. пуд. и въ Пензу—55 тыс. пуд. Фрукты Курскаго плодоваго района пойдутъ въ Харькомъ, Воронежъ и, вѣроятно, далѣе на востокъ, въ Сибирь.

Значеніе промышленнаго животноводства.

(Сост. А. Е. Звенигородскій).

Значеніе скотоводства.—Измѣненіе размѣровъ скотоводства во времени.—Соотношеніе между количествомъ наличнаго и торгово-промышленнаго скота.—Транспортъ скота.—Продукты скотоводства.—Яйца и птица.—Промышленное животноводство въ отдѣльныхъ губерніяхъ.—Вѣроятный отпускъ скота и продуктовъ скотоводства изъ района.—Передвиженіе скота и продуктовъ скотоводствахъ въ предѣлахъ района.—Сравненіе районовъ.

Значеніе скотоводства.—Губерніи, входящія въ сферу вліянія намѣченной дороги, въ обоихъ ея варіантахъ, расположены на границѣ соприкасающихся съ ними Южно-Степного, Сѣверо-Кавказскаго, Заволожскаго и Киргизскаго скотоводческихъ районовъ [1]); по размѣрамъ въ нихъ скотоводства, представляютъ переходъ къ губерніямъ и областямъ юга и востока Россіи, гдѣ разведеніе скота, благодаря земельному простору, имѣетъ большое значеніе не только въ мѣстномъ хозяйственномъ отношеніи, но и въ торгово-промышленномъ, что позволяетъ населенію производить крупныя отчужденія мясного скота на внутренніе рынки Россіи.

Исторія мѣстнаго скотоводства тѣсно связана съ общими измѣненіями крестьянскаго и частновладѣльческаго хозяйствъ, которыя наблюдаются въ теченіи нѣсколькихъ десятилѣтій. Особенно послѣднее десятилѣтіе дало рѣзкія пониженія численности сельско-хозяйственныхъ животныхъ въ предѣлахъ разсматриваемой территоріи, что находится въ прямой зависимости отъ сокращенія пастбищныхъ угодій, мѣстъ выпаса и выкорма скота. Еще не такъ давно губерніи: Воронежская, Тамбовская и Саратовская служили мѣстомъ нагула промышленнаго скота, который въ большемъ количествѣ пригонялся сюда скотопромышленниками, какъ изъ ближайшихъ мѣстъ, такъ и изъ другихъ болѣе удаленныхъ губерній. Наиболѣе рѣзкимъ примѣромъ въ этомъ случаѣ могутъ служить обширныя степи Балашевскаго уѣзда, гдѣ 10—15 лѣтъ тому назадъ паслось до 100 тыс. головъ промышленнаго скота, теперь же численность его сократилась до 20 тыс. головъ [2]). Это сокращеніе пастбищъ вызвало постепенное перемѣщеніе центровъ промышленнаго скотоводства на востокъ, и въ

[1]) Районы эти приняты центральной ветеринарной статистикой.
[2]) „Отчетъ Саратовскаго ветеринарнаго инспектора". Сар. 1911 г.

настоящее время ими служатъ для юго-востока различные пункты Уральской, Донской области, Астраханской и Ставропольской губерній, для сѣв.-востока— Оренбургской губерніи, Тургайской области и Сибири. Помимо указанной причины, сокращеніе скота зависитъ въ значительной степени отъ запасовъ кормовъ. Въ неурожайные годы, при недоборѣ хлѣбовъ и травъ, наблюдается довольно сильное сокращеніе скота, особенно, если недоборъ сопровождается короткимъ пастбищнымъ періодомъ. Но эта убыль скота имѣетъ временный характеръ и до извѣстной степени пополняется въ слѣдующіе за тѣмъ урожайные годы; причина же общаго неуклоннаго сокращенія количества скота, какъ было сказано выше, находится въ сокращеніи пастбищъ.

Количество скота у населенія опредѣляетъ до извѣстной степени и самый характеръ скотоводства данной мѣстности. Такъ, напримѣръ, въ губерніяхъ разсматриваемой территоріи, оно колеблется отъ 38 до 52 единицъ всякаго скота, въ переводѣ на лошадь, на 100 жителей; при чемъ губерніи, лежащія на сѣверо-востокъ, даютъ болѣе высокую степень обезпеченности, чѣмъ расположенныя къ юго-западу. Сопоставляя эти данныя съ цифрами обезпеченности скотомъ въ мѣстностяхъ, расположенныхъ въ центрахъ крупнаго разведенія скота на югѣ и востокѣ Россіи и Сибири, не трудно установить относительную роль скотоводства въ промысловой жизни населенія разсматриваемой территоріи.

Обезпеченность населенія скотомъ въ Астраханской, Донской, Кубанской и Ставропольской губерніяхъ колеблется отъ 96 до 146 головъ скота, въ переводѣ на лошадь, на 100 чел. населенія; при этомъ наименьшее обезпеченіе наблюдается въ Кубанской области, а наивысшее—въ Астраханской губерніи. Изъ ближайшихъ къ границамъ Западной Сибири—Уральская область даетъ 220 единицъ на 100 жителей, Оренбургская губернія — 103 и Тургайская область—262 [1]).

Такимъ образомъ, размѣры обезпеченія населенія скотомъ въ мѣстностяхъ, расположенныхъ къ югу, въ два съ половиною раза, а къ востоку—въ пять разъ больше, чѣмъ въ губерніяхъ разсматриваемой территоріи. Что же касается обезпеченности населенія въ погубернскихъ группахъ уѣздовъ территоріи, то размѣръ ея виденъ изъ слѣдующаго.

Въ 1912 г. [2]) въ группѣ уѣздовъ Харьковской губ. на 100 жителей приходилось—42 единицы скота, въ переводѣ на крупный, въ Курской—47, въ Воронежской—50, Тамбовской—47, Саратовской—58 и Пензенской—53.

Въ цѣлыхъ губерніяхъ за тотъ же годъ и по тѣмъ же источникамъ, обезпеченіе скотомъ выражалось въ такихъ цифрахъ: въ Харьковской—49 единицъ всякаго скота, въ переводѣ на крупный, въ Курской—47, въ Воронежской—49, Тамбовской—47, Саратовской—48 и Пензенской—53.

---

[1]) „Отчетъ по ветеринарной части въ Россіи за 1909 годъ". Изданіе Ветеринарнаго Управленія. СПБ. 1913 годъ.

[2]) „Ежегодникъ Россіи за 1912 г." Изд. Центральнаго Статист. Комитета, СПБ., 1913 г.

Такимъ образомъ, среднее обезпеченіе скотомъ населенія въ уѣздахъ территоріи, по сравненію съ обезпеченіемъ въ цѣлыхъ губерніяхъ, не одинаково: такъ, напримѣръ, въ Саратовской и Воронежской губерніяхъ оно выше, въ Курской, Пензенской и Тамбовской—одно и то же и въ одной только Харьковской—ниже.

Притомъ, разница въ размѣрахъ обезпеченія скотомъ въ уѣздахъ территоріи и въ соотвѣтствующей губерніи, въ цѣломъ, какъ въ ту, такъ и въ другую сторону незначительна, если не считать Харьковской и Саратовской губерній, гдѣ обезпеченіе въ уѣздахъ территоріи выше, чѣмъ во всей губерніи, приблизительно, на одну пятую. Это позволяетъ сдѣлать общее заключеніе, что значеніе скотоводства, какъ въ цѣлыхъ губерніяхъ, такъ и въ уѣздахъ территоріи не столько имѣетъ крупное торгово-промышленное значеніе, сколько подчинено мѣстному земледѣльческому хозяйству, обслуживая его рабочей силой, молочными продуктами и проч.

Но и при всемъ томъ, существующій отпускъ скота изъ предѣловъ территоріи настолько значителенъ, что учесть его при опредѣленіяхъ общаго грузооборота линіи является необходимымъ. Тѣмъ болѣе, что положеніе ея, по отношенію мясныхъ рынковъ, какъ мѣстныхъ (Харьковъ, Воронежъ), такъ и, главнымъ образомъ, отдаленныхъ—Москва и Петербургъ,—очень выгодно въ силу наибольшей его близости къ нимъ.

Измѣненіе размѣровъ скотоводства во времени. Количественныя измѣненія скотоводства въ губерніяхъ территоріи за послѣднее шестилѣтіе (1904—1909 гг.), о которомъ имѣются сводныя данныя ветеринарной статистики (См. приложеніе № 19), указываютъ на общее пониженіе количества содержимаго населеніемъ мѣстности скота, совершающееся при извѣстныхъ колебаніяхъ. Такъ, въ 1910 и 1911 годахъ, какъ это видно изъ не опубликованныхъ еще данныхъ Ветеринарнаго Управленія, наблюдается увеличеніе абсолютнаго количества скота, особенно въ губерніяхъ Курской и Харьковской. Сокращеніе размѣровъ скотоводства особенно рѣзко выразится, если разсматривать это явленіе не въ абсолютныхъ и относительныхъ цифрахъ количественной стороны самого скотоводства, а по отношенію его къ наличному населенію. Для всѣхъ губерній территоріи наблюдается слѣдующее характерное обстоятельство: въ Курской губерніи въ теченіе всего шестилѣтія, кромѣ 1907 года, относительное количество скота убываетъ; въ Воронежской же губерніи убыль наблюдается во всѣ года; въ остальныхъ четырехъ губерніяхъ: въ Саратовской до 1906 года, а въ другихъ—до 1907 года происходитъ постепенное пониженіе относительнаго количества скота, и съ этихъ лѣтъ нѣкоторыя повышенія, хотя ни въ одной изъ нихъ не достигаетъ размѣровъ даже второго года шестилѣтія. Если же разсматривать данныя для всѣхъ губерній разомъ, то тутъ наблюдается общее пониженіе для всего шестилѣтія, по трехлѣтіямъ же—для перваго изъ нихъ—1904—1906 года,—въ среднемъ, на сто жителей было всякаго скота, въ переводѣ на лошадь, 50,7, а во второмъ—1907—1909 гг.—43,3 (См. приложеніе № 20) головы.

Отмѣчаемое сокращеніе общаго количества содержимаго населеніемъ скота

не является характернымъ только для разсматриваемаго промежутка времени, для котораго имѣются болѣе разработанныя данныя; то же явленіе наблюдается и въ предшествующіе годы, правильнѣе говоря, десятилѣтія, что и не разъ констатировалось Ветеринарнымъ Управленіемъ въ его отчетахъ. Оно даетъ и объясненіе ему, видя его въ постепенномъ сокращеніи пастбищъ для скота, являющееся, какъ необходимый результатъ расширенія посѣвной площади, наблюдаемое въ такой же неуклонности, какъ и общее уменьшеніе количества скота. Особенно рѣзкая убыль послѣдняго повсюду была въ трехлѣтіе 1905—1907 гг.

Соотношеніе между количествомъ наличнаго и торгово-промышленнаго скота. Этого рода измѣненія въ размѣрахъ мѣстнаго скотоводства, имѣющія, несомнѣнно, весьма серьезное значеніе въ общей экономикѣ края, будутъ вліять въ, относительно, меньшей степени на размѣры грузооборота, какъ существующихъ, такъ и намѣченной желѣзнодорожныхъ линій. Дѣло въ томъ, что въ грузооборотъ втягиваются не только излишки мѣстнаго скота, но и пригоняемый со стороны скотъ. Нельзя тоже не имѣть въ виду, что при наличности общаго сокращенія количества содержимаго населеніемъ скота, въ самомъ мѣстномъ скотоводствѣ наблюдаются внутреннія измѣненія,—съ одной стороны, въ направленіи увеличенія количества промышленнаго скота на разсматриваемой территоріи, а съ другой — въ уменьшеніи мѣстнаго потребительнаго скотоводства [1]). Это уже находится въ зависимости отъ общихъ экономическихъ условій района и ихъ измѣненій.

Размѣры отчужденія мясного скота на рынкахъ губерній района въ 1911 году достигли высокихъ цифръ и по нѣкоторымъ изъ губерній (Пензенская) пригонъ скота на рынки былъ въ пять разъ больше предыдущаго (1909 г.), что находитъ себѣ объясненіе въ быстро растущихъ цѣнахъ на мясной скотъ на рынкахъ потребленія, съ одной стороны, а съ другой, въ растущемъ параллельно этому сокращенію мясного питанія населенія, какъ не разъ отмѣчалось отчетами мѣстнаго ветеринарнаго надзора *). За восьмилѣтіе 1904—1911 гг. (См. приложеніе № 22) соотношеніе между количествомъ отчуждаемаго мясного скота на мѣстныхъ базарахъ и его приростомъ выражалось въ такихъ погодныхъ процентахъ: отчужденіе скота увеличилось на 8,4%, приростъ же его уменьшился на 1% (См. приложеніе № 21).

Въ дѣйствительности, размѣры отчужденія скота на рынки даже нѣсколько выше, такъ какъ благодаря развивающемуся убойному дѣлу въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, часть скота поступаетъ на рынки уже въ видѣ готоваго мяса, напримѣръ, въ Тамбовской губерніи производится массовая забойка свиней и только 1/3 ихъ сбывается живьемъ [2]).

Тоже можно сказать относительно Харьковской и Воронежской губерній. Кромѣ того, при холодильникахъ въ Козловѣ, Грязяхъ, на станціи Есиповo, въ Бѣлгородѣ, Волчанскѣ и на станціи Ртищево устроены бойни, на кото-

[1]) Отчеты ветеринарныхъ губернскихъ инспекторовъ за 1910 и 1911 гг. по Саратовской и Воронежской губерніямъ.

[2]) Отчетъ ветеринарнаго инспектора Тамбовской губерніи за 1911 годъ.

рыхъ забивается скотъ и уже въ видѣ мяса поступаетъ на рынки. Сопоставленіе численности скота у населенія и размѣровъ предложенія его на рынкахъ съ данными о вывозѣ скота по желѣзнымъ дорогамъ—даетъ возможность, хотя бы приблизительно, установить существующее числовое соотношеніе между количествами наличнаго, отчуждаемаго въ губерніяхъ района и вывозимаго изъ нихъ скота по существующимъ желѣзнодорожнымъ линіямъ и положить это соотношеніе въ основаніе расчетовъ возможныхъ размѣровъ вывоза скота, по его наличному количеству въ районѣ. Такъ какъ отдѣльныя губерніи разсматриваемаго района значительно между собою разнятся по указаннымъ соотношеніямъ, то всѣ соотвѣтствующіе расчеты по опредѣленію возможнаго отпуска скота произведены по каждой губерніи отдѣльно и отнесены въ слѣдующія ниже по-губернскія описанія.

Не все количество скота, пригоняемаго на продажу, продается и покупается съ промышленной цѣлью; нѣкоторая его часть поступаетъ на рынокъ для сельско-хозяйственныхъ нуждъ самого населенія. Она по своимъ размѣрамъ довольно значительна и, въ среднемъ, можетъ быть принята для крупнаго рогатаго скота отъ 40% до 60% [1]). Лошади почти цѣликомъ идутъ на удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ, и только въ губерніяхъ, гдѣ коневодство имѣетъ крупное торгово-промышленное значеніе, покупка ихъ съ промышленною цѣлью достигаетъ 35% [2]). Овцы и свиньи, въ противоположность лошадямъ, почти совершенно не покупаются населеніемъ для хозяйства и цѣликомъ идутъ на мясные рынки.

Транспортъ скота. На мѣстные сельскіе, а иногда и городскіе рынки скотъ прибываетъ гономъ изъ ближайшихъ и болѣе или менѣе удаленныхъ мѣстностей, групшируется въ партіи и въ дальнѣйшемъ его передвиженіе совершается, за нѣкоторыми исключеніями, по желѣзнымъ дорогамъ.

Поэтому, значеніе скотопрогонныхъ трактовъ въ стягиваніи скота въ первоначальныхъ рынкахъ велико, но крайняя ихъ необезпеченность подножными кормами, являющаяся общимъ условіемъ всѣхъ губерній территоріи, создаетъ большія затрудненія для скотопромышленности, увеличивая расходы по прогону. Кромѣ того, серьезное вліяніе на замѣтное сокращеніе прогона скота по трактамъ имѣли и имѣютъ разныя притѣсненія со стороны частныхъ землевладѣльцевъ и крестьянскихъ обществъ, участки которыхъ прилегаютъ къ скотопрогоннымъ трактамъ. Это объясняется тѣмъ, что скотопрогонные тракты въ свое время, при отводѣ, подлежали утвержденію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и земли занятые ими,—ширина поиаса отъ 50 до 100 саженъ,—подлежали изъятію изъ личнаго пользованія кого бы то ни было. Нѣкоторые изъ этихъ трактовъ были нанесены на карты генеральнаго межеванія, другіе—нѣтъ, но въ концѣ концовъ это мало мѣняло дѣло: границъ, отведенныхъ подъ трактъ земель, никто не знаетъ, и каждый владѣлецъ, земли котораго прилегаютъ къ тракту,

[1]) Отчетъ ветеринарныхъ инспекторовъ по Саратовской и Воронежской губерніямъ за 1911 г.

[2]) Воронежская 1%, Харьковская 7%, Тамбовская 17%, Саратовская 6%, Пензенская 16%, Курская 35%.

считаетъ ихъ своими. Отсюда проистекаютъ всевозможныя требованія, предъявляемыя землевладѣльцами къ скотопромышленникамъ, и нерѣдки даже фактическіе захваты нѣкоторыми изъ нихъ самихъ трактовъ подъ пастьбу на нихъ своего скота, благодаря чему уничтожается кормъ, необходимый для прогоняемаго скота, а распашки скотопрогонныхъ трактовъ въ настоящее время стали довольно обычнымъ явленіемъ. Такимъ образомъ, постепенно исчезаютъ благопріятныя условія для передвиженія скота гономъ, что не можетъ не отразиться въ отрицательномъ направленіи на мѣстной скотопромышленности, въ частности, на повышеніи цѣнъ на мясо на мѣстныхъ рынкахъ.

Передвиженіе торгово-промышленнаго скота по желѣзнымъ дорогамъ производится, главнымъ образомъ, въ направленіи крупныхъ отдаленныхъ рынковъ (Москва и Петербургъ) и мѣстныхъ городскихъ (Харьковъ, Воронежъ, Тамбовъ и др.), но бываютъ случаи перевозки животныхъ и на ближайшее разстояніе [1]).

Значеніе желѣзныхъ дорогъ въ вывозѣ живого скота изъ губерній разсматриваемой территоріи—неодинаково по отношенію отдѣльныхъ видовъ его. Наибольшій процентъ (къ общему количеству торгово-промышленнаго скота) по вывозу составляютъ свиньи—62% и крупный рогатый скотъ—22%, затѣмъ идутъ лошади—7% и послѣднее мѣсто занимаютъ овцы—2%, которыя почти не перевозятся по желѣзнымъ дорогамъ. Также не въ равной мѣрѣ и губерніи района обслуживаются существующими желѣзными дорогами [2]).

Въ Воронежской губерніи наиболѣе широко пользуются желѣзными дорогами при вывозѣ живого скота — 90 т. головъ поступающихъ на нихъ, въ Тамбовской и Саратовской губерніяхъ—по 66 т. головъ, въ Харьковской — 62 т. головъ, въ Курской—47 т. головъ и въ Пензенской—21 т. головъ. Размѣры вывоза по желѣзнымъ дорогамъ, по отношенію къ общимъ размѣрамъ отчужденія, въ значительной степени зависятъ отъ удаленности губерній, во-

[1]) Пунктовой ветеринарный врачъ Тамбовской губерніи указываетъ, что въ виду невѣроятныхъ стѣсненій, испытываемыхъ скотопромышленниками при перегонѣ скота по Саратовскому тракту (Балашевъ-Молчанова-Кирсановъ) съ ярмарокъ Саратовской губерніи и Донской области приходится скотъ ввозить по желѣзнымъ дорогамъ даже для мѣстныхъ нуждъ.

[2]) Изъ общаго количества торгово-промышленнаго скота было отправлено по ж. д. д. въ 1911 г.

Губерніи:	Лош.	Кр. рог. ск.	Овецъ.	Свиней.	Всего [3]).
Харьковская	3%	15%	1%	25%	13%
Курская	19%	41%	0.4%	57%	30%
Воронежская	1%	34%	4%	83%	21%
Тамбовская	12%	15%	4%	65%	19%
Саратовская	5%	26%	2%	37%	14%
Пензенская	11%	6%	0.2%	88%	12%

[3]) Скотъ переведенъ на лошадь.

шедшихъ въ районъ, отъ главныхъ мясныхъ рынковъ, изъ которыхъ Москва является наиболѣе значительной (80% всѣхъ грузовъ этого рода приходится на ея долю), то есть, чѣмъ ближе губернія находится къ рынку, тѣмъ, относительно, больше изъ нея вывозится скота, — такъ, напримѣръ, Курская губернія, какъ ближайшая къ Москвѣ, вывозитъ около 30% всего промышленнаго скота, а Пензенская лишь 12%.

Продукты скотоводства (кожи и шкуры, мясо, кости и пр.). Изъ губерній территоріи, кромѣ вывоза живого скота, существуетъ довольно разнообразный отпускъ различныхъ продуктовъ животноводства.

Изъ нихъ представляютъ интересъ въ грузовомъ отношеніи, во первыхъ, кожи, которыхъ подвозятся на мѣстные базары, по даннымъ мѣстныхъ органовъ ветеринарнаго надзора, 2.300 т. пудовъ, затѣмъ мясо, отправляемое, главнымъ образомъ, въ мороженомъ видѣ, а отчасти соленымъ на мѣстные и столичные рынки, въ количествѣ—1.458 т. пудовъ.

Изъ имѣющихъ второстепенное значеніе этого рода грузовъ, обращаютъ на себя вниманіе кости, которыхъ вывозится до полумилліона пудовъ (431.8 т. пудовъ), и шкуры — 369.3 т. пуд., сало — 68.3 т. пудовъ и кишекъ 68 т. пудовъ. Эти цифры характеризуютъ въ извѣстной степени размѣры мѣстной торговли на базарахъ, но не даютъ представленія о размѣрахъ вывоза нѣкоторыхъ предметовъ мѣстнаго торга, такъ, напримѣръ, кишекъ. Какъ это показано ниже, кишки свозятся предварительно сюда изъ Сибири, Заволжья и проч., здѣсь подвергаются счисткѣ, сортировкѣ и затѣмъ уже вывозятся на заграничные рынки. Изъ Воронежской губерніи ихъ вывозится до 250 тыс. пудовъ.

Подъ вліяніемъ роста цѣнъ на мясо, вывозъ послѣдняго могъ бы принять значительные размѣры, но, благодаря отсутствію вагоновъ-холодильниковъ и малому числу складовъ-холодильниковъ на мѣстахъ забоекъ, онъ имѣетъ, относительно, малые размѣры, чѣмъ это было бы при другихъ условіяхъ, мясо становится, благодаря этому, сезоннымъ грузомъ, отправляемымъ въ зимніе мѣсяцы въ замороженномъ видѣ. Существующіе склады-холодильники (въ Козловѣ, Грязяхъ, на станціи Есиново и въ Бѣлгородѣ), находясь въ частныхъ рукахъ, оперируютъ свининой и работаютъ, главнымъ образомъ, на англійскій рынокъ, для котораго приготовляютъ такъ называемый „бэконъ“. Что же касается вывоза мяса на внутренніе рынки, то онъ ограничивается по большей части мѣстными городскими и Московскими рынками. Изъ губерній района по вывозу мяса первое мѣсто занимаетъ Тамбовская, отправившая въ 1911 году около 50% общаго количества вывезеннаго мяса, а послѣднее мѣсто Курская—3%.

Птицы и яйца. Совершенно особое положеніе занимаютъ губерніи разсматриваемой территоріи въ области птичной и яичной торговли.

Птицепромышленность во всѣхъ губерніяхъ территоріи, по размѣрамъ своихъ оборотовъ, является настолько крупной, что занимаетъ въ отпускной торговлѣ ихъ чуть ли не первое мѣсто послѣ хлѣба. Въ 1911 году изъ всѣхъ губерній, принадлежащихъ району своими частями вывезено было яицъ и птицы на сумму—22.2 милліона рублей.

По данным губернских ветеринарных инспекторов, въ 1911 году вывезено:

ИЗЪ ГУБЕРНІЙ:	Птицы		Яицъ		Всего
	тыс. пуд.	милл. руб.	тыс. пуд.	милл. руб.	на сумму милл. руб.
Харьковской	75	0.4	842	4.2	4.6
Курской	500	2.4	600	3.0	5.4
Воронежской	530	2.5	500	2.5	5.0
Тамбовской	150	0.7	650	3.3	4.0
Саратовской	40	0.2	125	0.7	0.9
Пензенской	—	—	450	2.3	2.3
Итого . . .	1.295	6.2	3.267	16.0	22.2

По стоимости общаго количества вывезенныхъ этого рода продуктовъ, яйца составляютъ 72%, остальное приходится на птицу.

Воронежская и Курская губерніи въ птичномъ дѣлѣ стоятъ впереди другихъ и даютъ около 88% общаго изъ всѣхъ губерній вывоза. Исключеніе составляетъ Пензенская губернія, гдѣ откормки птицы съ промышленной цѣлью почти нѣтъ.

Яичное дѣло распространяется болѣе ровно по губерніямъ района, но наиболѣе оно развито въ Харьковской и Тамбовской губерніяхъ, дающихъ около 46% общаго вывоза яицъ. Къ особенностямъ яичной торговли нужно отнести быстро увеличивающійся ростъ экспорта этихъ товаровъ за границу, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Въ 1892 г. вывезено за границу			739	мил.	яицъ	на сумму	13.9	мил. руб.
„ 1902 „	„	„	2.229	„	„	„	38.6	„ „
„ 1911 „	„	„	3.682	„	„	„	84.7	„ „

Между прочимъ, вывозъ яицъ составляетъ около 47% стоимости всего вывоза изъ Россіи, кромѣ хлѣба.

За границей рынками сбыта яицъ являются, главнымъ образомъ, Англія—25.8%, Германія—16.5% и Австро-Венгрія—12.8%; за ними слѣдуютъ: Бельгія, Голландія, Данія, Швеція и Франція, поглощающія 44,9%.

Болѣе подробныя данныя о торговлѣ скотомъ, продуктами скотоводства, птицей и яйцами сосредоточены въ отдѣльныхъ описаніяхъ по каждой губерніи.

ХАРЬКОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ. Наличный и торгово-промышленный скотъ въ уѣздахъ территоріи. Количество всего скота у населенія, въ двухъ уѣздахъ территоріи—Харьковскомъ и Волчанскомъ—по отношенію общаго его количества въ губерніи, составляетъ, для лошадей—21%, для крупнаго рогатаго скота—22%, для овецъ—8%, и для свиней—20%. Отсутствіе паст-

бищъ, о которомъ говорилось раньше, даетъ здѣсь, сравнительно, малое количество овецъ.

Количество же торгово-промышленнаго скота въ тѣхъ же уѣздахъ выражается въ такихъ цифрахъ: лошадей—16%, крупнаго рогатаго скота—26%, овецъ—33% и свиней 55%. Такимъ образомъ, торгово-промышленный скотъ занимаетъ въ разсматриваемыхъ уѣздахъ, относительно, гораздо болѣе видное мѣсто, чѣмъ скотъ, содержимый съ обще-хозяйственными цѣлями, что съ точки зрѣнія вывоза далеко не одинаково. Особенно это относится къ мелкому скоту и свиньямъ; лошади составляютъ обратное исключеніе (См. приложеніе № 23).

Ярмарки и базары. Изъ наличнаго скота въ губерніи на ярмарки и базары пригоняется лошадей—42%, крупнаго рогатаго скота—44%, овецъ—23%, свиней—14%. Харьковскій и Волчанскій уѣзды въ этомъ отношеніи представляютъ замѣтное отклоненіе для различнаго скота, притомъ въ разныхъ направленіяхъ, а именно: лошадей и крупнаго скота здѣсь по рынкамъ, относительно, меньше, чѣмъ во всей губерніи: первыхъ—27% противъ 42%, второго—19% вмѣсто 44%; овецъ же и свиней значительно больше: овецъ—93% вмѣсто 23% въ губерніи, свиней—31% вмѣсто 14%. Такая значительная разница въ относительныхъ размѣрахъ, отчужденіе различныхъ видовъ скота въ цѣлой губерніи и въ двухъ ея уѣздахъ разсматриваемой территоріи, зависитъ, конечно, прежде всего, поскольку это касается овецъ и свиней, отъ положенія самихъ уѣздовъ вблизи такого, относительно, крупнаго рынка потребленія бараньяго, какъ болѣе дешеваго мяса, какъ Харьковъ, являющійся вмѣстѣ съ тѣмъ и пунктомъ одной изъ крупныхъ ярмарокъ губерніи. Другой причиной, тоже такъ сказать географическаго характера, служитъ положеніе Волчанскаго уѣзда, относительно болѣе отдаленныхъ рынковъ потребленія свинины и баранины, какъ Москва. Занимая восточную часть губерніи, Волчанскій уѣздъ такъ расположенъ, что именно черезъ него мѣстный скотъ долженъ передвигаться по дорогамъ, которыми онъ, въ живомъ ли видѣ или въ видѣ мяса, могъ бы въ концѣ концовъ попасть на Московскій рынокъ. Такое положеніе уѣздовъ относительно рынковъ вызвало развитіе убойнаго дѣла въ нихъ, для чего сюда пригоняются овцы изъ Донской области и изъ Екатеринославской губерніи, а также—устройство въ Волчанскѣ холодильника.

Въ зависимости отъ тѣхъ же причинъ находится и расположеніе, и самый характеръ скотскихъ ярмарокъ въ данныхъ уѣздахъ, что ихъ выдѣляетъ изъ всей губерніи и въ изложенныхъ отношеніяхъ ставитъ въ первый рядъ. Имѣетъ также извѣстное значеніе и условія выпаса промышленнаго скота по пути къ ярмаркамъ, что относится, главнымъ образомъ, къ крупному рогатому скоту и лошадямъ.

Харьковскій и Волчанскій уѣзды находятся въ мѣстности, гдѣ нѣтъ выпасовъ и это отражается на численности промышленнаго крупнаго рогатого скота и лошадей, пригоняемыхъ на ярмарки. Промышленный крупный рогатый скотъ и лошади сосредоточиваются, преимущественно (около 80%), въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ губерніи, гдѣ имѣются достаточные выпасы и куда пере-

гоняются излишки его и изъ двухъ названныхъ уѣздовъ района. Дальнѣйшія назначенія этого скота, какъ и мелкаго изъ Волчанскаго уѣзда, будетъ Москва, Петербургъ, а также Варшава и другіе рынки.

Число ярмарокъ въ двухъ уѣздахъ района составляетъ 22% общаго ихъ числа въ губерніи, при этомъ ярмарочная торговля является, какъ въ губерніи, такъ и въ уѣздахъ территоріи почти исключительной формой торговыхъ сношеній при продажахъ скота (См. приложеніе № 23). Болѣе крупныя скотскія ярмарки, кромѣ Харькова и Волчанска, имѣются еще въ селеніяхъ Харьковскаго уѣзда: Липцахъ и Ольшанѣ, а также въ селеніи—Ольхаватка, Волчанскаго уѣзда.

Вывозъ скота по желѣзнымъ дорогамъ. Желѣзно-дорожный вывозъ изъ губерніи различнаго скота выражается въ такихъ цифрахъ: въ 1911 г. было отправленно—50.8 тыс. крупнаго рогатаго скота, 6.9 тыс. лошадей, 15.7 тыс. свиней и 2.7 тыс. овецъ, что по отношенію *торгово-промышленнаго скота* различныхъ категорій составитъ лошадей—3%, крупнаго рогатаго скота—15%, овецъ—1% и свиней—25% (См. приложеніе № 23). Если допустить, что размѣръ вывоза скота изъ различныхъ частей губерніи по отношенію къ торгово-промышленному скоту тотъ-же, что и для всей губерніи, то на два уѣзда, принадлежащихъ территоріи, придется вывоза: лошадей — 1 тыс. гол., что составитъ 0,8% наличнаго ихъ количества въ уѣздахъ, 13 тыс. — крупнаго рогатаго скота, или 7,9%, овецъ — 1 тыс. гол., или 1,3% и свиней—7 тыс. гол., или 8,3%.

Станціями отправленія съ крупной погрузкой скота и продуктовъ скотоводства въ двухъ разсматриваемыхъ уѣздахъ служатъ г.г. Харьковъ и Волчанскъ, а въ прочихъ уѣздахъ губерніи—Ахтырка, Бѣлополье, Сумы, Славянскъ и Чугуевъ.

Рынки сбыта. Главные рынки сбыта крупнаго рогатаго скота изъ губерніи, не считая Харькова, куда ежегодный пригонъ доходитъ до 70 тысячъ крупнаго рогатаго скота, 56 тысячъ овецъ и 25 тысячъ свиней,—Москва и Петербургъ. За послѣдніе три года на бойняхъ этихъ городовъ было убито изъ Харьковской губерніи тысячъ головъ: крупнаго рогатаго скота въ 1910 г.—25, въ 1911 г.—26 тысячъ и въ 1912 г.—33 тысячи. Изъ этого количества приходится около 80% на Московскій рынокъ, остальное на Петербургъ. Харьковская губернія, по количеству доставленнаго скота на Московскій рынокъ занимаетъ второе мѣсто (1-ое принадлежитъ Донской области) въ ряду другихъ губерній, производящихъ доставку скота на этотъ рынокъ и первое—среди губерній, входящихъ въ районъ намѣченной линіи.

Съ 1912 года для Харьковской губерніи открылся новый рынокъ сбыта: берлинскіе гуртовщики, скупавшіе раньше мелкій скотъ въ Полѣсьѣ, мало удовлетворявшій по своимъ качествамъ германскіе рынки, начали производить скупку сѣраго украинскаго скота въ Варшавѣ, куда онъ пригонялся изъ Подольской, Кіевской, Черниговской и Волынской губерній. Но и этотъ скотъ переставалъ ихъ удовлетворять, и они продвинули своихъ агентовъ въ Харьковскую и Воронежскую губерніи и Донскую область для закупки тамъ краснаго

калмыцкаго скота, который ими транспортировался по желѣзнымъ дорогамъ въ Варшаву, гдѣ на бойняхъ забивался на мясо и уже послѣднее, въ пломбированныхъ вагонахъ, отправлялось въ германскіе города. Главнымъ мѣстомъ скупки скота въ Харьковской губерніи для нихъ были уѣзды Сумской и Ахтырскій, куда скотъ идетъ изъ уѣздовъ района. Какъ разовьется для разсматриваемой губерніи этотъ рынокъ въ дальнѣйшемъ и въ какой степени будетъ обслуживаться ею, пока трудно сказать, но въ настоящее время отпускъ скота въ этомъ направленіи весьма не великъ—2—5 тысячъ головъ.

Для лошадей рынками служатъ отчасти тѣ же Москва и Петербургъ, мѣста расположенія войскъ и проч., а также и заграница, куда (въ Австро-Венгрію, Турцію и Румынію) отправляется около 37% всѣхъ вывезенныхъ изъ губерніи лошадей. Что же касается Москвы и Петербурга, то трудно сказать, какое количество лошадей поглощается ими, такъ какъ скотопромышленныя биржи не регистрируютъ лошадей и мелкій скотъ по мѣстамъ ихъ выхода. Овцы и свиньи вывозятся преимущественно въ Москву.

Торговля продуктами скотоводства. Изъ продуктовъ скотоводства на рынкахъ губерніи составляются довольно крупныя партіи сырыхъ кожъ и шкуръ, затѣмъ костей, мяса и шерсти. Въ 1911 году, по даннымъ ветеринарнаго надзора (См. приложеніе № 24), сырыя кожи и шкуры вмѣстѣ составляли 268 тысячъ пудовъ, мясо—119 тысячъ пудовъ, шерсть—10 тысячъ пудовъ, кости—60 тысячъ пудовъ и сало—6 тыс. пудовъ. Изъ этого количества на уѣзды района приходится кожъ и шкуръ—210 тысячъ пудовъ, или 74% общаго ихъ количества въ губерніи, мяса—101 тыс. пуд., или 83%, шерсти—10 тыс. пуд., т. е. 6% и сала—2,6 тыс. пуд. или 43% и костей—40 тыс. пуд. или 69%. Почти вся торговля сырьемъ сосредоточивалась въ самомъ городѣ Харьковѣ, въ уѣздахъ же района торговля велась въ очень ограниченныхъ размѣрахъ и партіи товара, собранныя въ сельскихъ пунктахъ, немедленно отправлялись въ Харьковъ.

Въ 1911 году изъ губерніи было отправлено по желѣзнымъ дорогамъ: кожъ и шкуръ—350 тысячъ пудовъ, мяса—200 тыс. пуд., шерсти—100 тыс. пуд. и сала—15 тыс. пуд. Такимъ образомъ, размѣры вывоза сырья далеко превосходятъ размѣры его поступленія съ мѣстныхъ рынковъ губерніи, что указываетъ на сильный притокъ грузовъ этой категоріи изъ другихъ губерній къ торговопромышленнымъ центрамъ Харьковской губерніи. Наиболѣе крупными рынками сбыта сырья изъ Харьковской губерніи будутъ для мяса—Москва, Тула и Петербургъ; для кожъ и шкуръ—Одесса, Рига, Таганрогъ и Петербургъ; для шерсти—Москва и царство Польское.

Яичная торговля. Большое значеніе въ сельской экономикѣ губерніи имѣетъ яичное дѣло. Наиболѣе крупными центрами скупки яицъ здѣсь считаются селенія: Сватова-Лучка, Купянскаго уѣзда, въ которомъ, кромѣ яичныхъ складовъ, имѣются и откормочныя заведенія для птицы, сел. Боровенково—Изюмскаго уѣзда и г. Валки, т. е. пункты, находящіеся внѣ района намѣченной линіи, что же касается непосредственно района послѣдней, то здѣсь въ г. Волчанскѣ находится довольно крупный яичный заводъ Бр. Зейфертъ,

выпускающій на рынки, главнымъ образомъ, заграничные, до 15 милліоновъ штукъ яицъ въ годъ и заводъ Прилуцкаго, производительность котораго опредѣляется, приблизительно, въ 5 милл. шт. яицъ въ годъ.

Въ 1912 году изъ губерніи было вывезено около 250 мил. шт. яицъ, на сумму 5 милл. рублей. Отправка лучшихъ сортовъ яичнаго товара производится заграницу, въ Гамбургъ, дважды въ годъ, въ октябрѣ—декабрѣ и съ февраля по апрѣль. Главными станціями погрузокъ яицъ будутъ: Харьковъ —10 тысячъ пудовъ, Волчанскъ—72 тыс. пуд., Сумы—93 тыс. пуд., Боровенково—86 тыс. пуд., Купянскъ—51 тыс. пуд., Ахтырка—50 тыс. пуд. и Лебединская—16 тыс. пуд. Принимая во вниманіе, что яичный товаръ не выноситъ почти вовсе гужевой перевозки и что сама яичная торговля развивается сколько нибудь въ крупныхъ размѣрахъ только тамъ, гдѣ существуетъ паровой транспортъ,—нужно полагать, что осуществленіе одной изъ намѣченныхъ между Инзой и Харьковомъ желѣзнодорожныхъ линій, послужитъ толчкомъ къ возникновенію въ значительныхъ размѣрахъ яичнаго экспорта оттуда, откуда въ настоящее время этого рода грузы не идутъ вовсе, или идутъ въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ.

Птичная торговля. Харьковская губернія по отпускной торговлѣ птицей занимаетъ довольно крупное мѣсто среди другихъ губерній района, чему въ значительной степени способствовали холодильники, какъ въ гор. Волчанскѣ, такъ и расположенные вблизи границъ губерніи: въ г. Бѣлгородѣ и селѣ Тамаровкѣ, Курской губерніи. Въ 1912 году вывезено битой птицы полтора милліона штукъ, на сумму 850 тысячъ руб. Около 80% общаго вывоза птицы изъ губерніи приходится на заграничный экспортъ, именно, въ Англію и Германію, остальное количество идетъ на внутренніе рынки—Москву и Петербургъ. О возможномъ развитіи птичной торговли, при условіи проложенія новыхъ рельсовыхъ путей, можно сказать почти тоже, что выше было сказано о яичномъ экспортѣ.

КУРСКАЯ ГУБЕРНІЯ. Наличный и торгово-промышленный скотъ въ уѣздахъ района. На уѣзды, вошедшіе въ районъ—Бѣлгородскій, Корочанскій и Старо—и Ново-Оскольскіе—приходится около одной четверти всего скота въ губерніи. Тоже приходится сказать и относительно каждаго изъ видовъ содержимаго населеніемъ скота, кромѣ свиней, количество которыхъ въ разсматриваемыхъ уѣздахъ составляетъ лишь одну пятую (20%) общаго числа ихъ въ губерніи; лошади составляютъ четвертую часть (25%) всѣхъ лошадей въ губерніи; остальные виды скота нѣсколько болѣе четверти— крупный рогатый—28% и овцы—27%.

Отношеніе торгово-промышленнаго скота въ разсматриваемыхъ уѣздахъ таково: лошади составляютъ 9%, крупный рогатый скотъ—11%, овцы 4% и свиньи—8% соотвѣтствующей группы торговопромышленнаго скота въ губерніи. Торгово-промышленный скотъ въ уѣздахъ района, по своимъ относительнымъ размѣрамъ, даетъ основаніе предполагать, что промышленное скотоводство во всѣхъ своихъ отрасляхъ развито значительно слабѣе, чѣмъ вообще скотоводство, преслѣдующее обще-хозяйственныя цѣли.

Ярмарки и базары. Относительное количество торгово-промышленнаго скота въ губерніи, которое цѣликомъ сосредоточивается на мѣстныхъ ярмаркахъ и базарахъ ко всему количеству скота въ ней же опредѣляется такими цифрами: лошади, имѣющія торгово-промышленное назначеніе, составляютъ 13% всѣхъ лошадей губерніи, крупный рогатый скотъ—16%, овцы—5% и свиньи—8%.

Сопоставленіе относительныхъ величинъ, которыми опредѣляется мѣсто, занимаемое торгово-промышленнымъ скотомъ вообще и, въ частности, его отдѣльными видами по уѣзднымъ рынкамъ и рынкамъ всей губерніи, показываетъ, что захватываемые райономъ намѣченныхъ линій четыре уѣзда находятся въ нѣсколько менѣе благопріятныхъ, относительно, условіяхъ, чѣмъ вся губернія, взятая въ цѣломъ. Въ самомъ дѣлѣ, если относительное количество свиней разсматриваемыхъ уѣздовъ и во всей губерніи одно и то же, если, по отношенію овецъ, уѣзды отличаются едва замѣтнымъ образомъ—разница между губерніей и четырьмя ея уѣздами опредѣляется едва въ 1%— то для другихъ видовъ скота она колеблется между 4%—по отношенію лошадей и 5%—крупнаго рогатаго скота. Но, при всемъ томъ, разница между губерніей и данными четырмя ея уѣздами настолько невелика, что придавать ей какое либо серьезное значеніе врядъ ли было бы возможно.

Изъ 4 уѣздовъ района, Старо и Ново-Оскольскій и Бѣлгородскій выдѣляются, какъ оживленные количествомъ скотскихъ ярмарокъ и базаровъ, такъ и размѣрами ихъ. Изъ общаго числа скотскихъ ярмарокъ и базаровъ въ 15 уѣздахъ губерніи—35% приходится на эти именно три уѣзда, скота на нихъ обращается отъ 16% до 20% всего промышленнаго скота въ губерніи, причемъ крупный рогатый скотъ составляетъ 20%, а овцы—19%. Первое мѣсто въ разсматриваемомъ отношеніи занимаетъ Бѣлгородскій уѣздъ, на который приходится разнаго вида скота отъ 40 % до 70% общаго количества всего скота во всѣхъ четырехъ уѣздахъ района. Торговля скотомъ во всѣхъ уѣздахъ района сосредоточивается, главнымъ образомъ, въ крупныхъ сельскихъ пунктахъ, изъ которыхъ наиболѣе выдѣляются: с. Тамаровка, Бѣлгородскаго у., и с. Черняка, Ново-Оскольскаго у.

Вывозъ скота по желѣзнымъ дорогамъ. Количество скота, вывезеннаго изъ губерніи по желѣзнымъ дорогамъ въ 1911 г., выражалось въ такихъ цифрахъ: лошадей—12,7 тыс. гол., крупнаго рогатаго скота—31,1 тыс. гол., овецъ—0,2 тыс. гол. и свиней—11,9 тыс. гол.. По отношенію *торгово-промышленнаго* скота это составляетъ въ соотвѣтствующихъ категоріяхъ: лошадей—18%, крупнаго рогатаго скота—41%, овецъ—0,1% и свиней—57% (См. приложеніе № 23). Дѣлая то-же допущеніе, что и по отношенію предыдущей губерніи относительно зависимости размѣровъ вывоза отъ количества торгово-промышленнаго скота въ цѣлой губерніи и въ уѣздахъ района, на послѣдніе получаемъ отправленія: лошадей—2 тыс. гол., что составитъ 1,7% наличнаго ихъ количества въ уѣздахъ, крупнаго рогатаго скота—6 тыс. гол., или 4,7%, овцы не вывозятся, и свиней—2 тыс. гол.. или 4,4%.

Наиболѣе крупными станціями отправленія скота являются г.г. Бѣлгородъ, Старый Осколъ и село Тамаровка.

Рынки сбыта. Почти весь скотъ, отправляемый по желѣзнымъ дорогамъ, не считая мѣстнаго его передвиженія, идетъ въ Москву и Петербургъ, причемъ, 80% его приходится на первый изъ этихъ пунктовъ. Количество крупнаго рогатаго скота изъ Курской губерніи на столичныхъ рынкахъ было въ 1910 году—12 тысячъ головъ, въ 1911 г.—10 тысячъ головъ и въ 1912 г.—12,8 тысячъ головъ. Изъ этого видно, что Курской губерніи, какъ поставщику мясного скота на столичные рынки, принадлежитъ, относительно, довольно скромное мѣсто—во-первыхъ, а во-вторыхъ, что для нея эти рынки не расширяются съ годами, какъ для нѣкоторыхъ другихъ губерній района, а остаются болѣе или менѣе неизмѣняемыми, правда, при наличности колебаній. Такое замѣчаніе справедливо будетъ, разумѣется, только по отношенію разсматриваемаго одного лишь трехлѣтія.

Торговля продуктами скотоводства. По даннымъ ветеринарнаго надзора, количество сырья на рынкахъ всей губерніи въ 1911 году было: кожъ и шкуръ—450 тысячъ пудовъ, мяса—52,5 тыс. пуд., шерсти—5,5 тыс. пуд., костей—25,9 тыс. пуд. и сала—20 тыс. пуд. Изъ этого количества на уѣзды района приходилось: кожъ и шкуръ около 20%, мяса—28%, шерсти—60%, костей—19% и сала—50%. Торговля сырьемъ въ болѣе крупныхъ партіяхъ производилась въ городахъ: Бѣлгородѣ и Старомъ и Новомъ Осколѣ. Въ 1911 году изъ губерніи было вывезено по желѣзнымъ дорогамъ въ Москву и Московскій промышленный районъ: мяса около 100 тыс. пудовъ, шерсти—70 тыс. пуд., кожъ и шкуръ—50 тыс. пуд. и сала—25 тыс. пуд.

Яичная торговля. Центромъ яичной торговли въ губерніи является слобода Тамаровка, Бѣлгородскаго уѣзда, въ которой находится около 20 яичныхъ складовъ. Въ 1911 году изъ губерніи было вывезено около 140 милл. шт. яицъ, на сумму 3 милліона рублей. Почти вся яичная торговля въ первой ея стадіи находится въ рукахъ мелкихъ скупщиковъ, работающихъ или отъ себя, или отъ крупныхъ фирмъ; въ послѣднемъ случаѣ очень развита система задатковъ. Это посредничество дурно вліяетъ на яичную торговлю, такъ какъ сборщиками обращается все вниманіе на разницу цѣнъ при покупкѣ и сдачѣ и слишкомъ мало на качество яицъ, благодаря чему сбывается масса плохого и мелкаго товара. Главными станціями отправленія яицъ изъ губерніи служатъ: Тамаровка—123 тыс. пуд., Бѣлгородъ—107 тыс. пуд., Курскъ—130 тыс. пуд., Щигры—104 тыс. пуд., Обоянь—89 тыс. пуд. и Ракитино—28 тыс. пуд. Большая часть (въ 1911 году—86%) перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ яицъ отправляются за-границу, какъ моремъ черезъ порты Балтійскаго моря, такъ и черезъ сухопутныя границы. Въ меньшемъ количествѣ (14%) перевозятся на внутренніе рынки, главнымъ образомъ, въ Москву и Варшаву. На заграничные рынки идетъ товаръ перваго и второго сорта, а въ Россіи остаются яица среднія и мелкія.

Укупориваются яйца въ ящики, вмѣщающіе 1440 штукъ, причемъ для заграничнаго экспорта они дѣлаются двойные, а для внутренняго рынка одинарные. Перекладываются древесной мягкой шерстью (стружкой). Для пере-

возокъ яицъ большія неудобства представляетъ недостатокъ на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ вагоновъ-холодильниковъ и вагоновъ-теплушекъ. Перевозка же въ простыхъ вагонахъ, какъ при холодной, такъ и жаркой погодѣ одинаково рискована для такого быстро портящагося груза, какъ яйца. Частичныя улучшенія въ перевозкахъ яицъ, предпринимаемыя грузоотправителями за свой счетъ, хотя и уменьшаютъ % порчи товара, но вмѣстѣ съ тѣмъ значительно увеличиваютъ накладные расходы, а, главное, частной иниціативѣ не подъ силу исполненіе такой крупной задачи, какъ раціональная постановка всего яичнаго транспорта. Порча товара въ пути и выпускъ его въ такомъ видѣ на рынки, особенно на заграничные, создаетъ ему плохую репутацію, что крайне, конечно, невыгодно.

Птичная торговля. Откормочныя заведенія сосредоточены преимущественно въ южныхъ уѣздахъ губерніи и отчасти въ юго-восточныхъ. Остальные же уѣзды, за небольшими исключеніями, ихъ не имѣютъ. Въ с. Тамаровкѣ, Бѣлгородскаго уѣзда, имѣется 20 кормушекъ (откормочныя заведенія), въ Обоянскомъ уѣздѣ три, въ Корочанскомъ—5, въ Ново-Оскольскомъ уѣздѣ—2, въ Старо-Оскольскомъ—3 и въ Фатежскомъ уѣздѣ—2. Всѣ эти заведенія построены по одному образцу и разница наблюдается лишь въ ихъ размѣрахъ. Кормушки представляютъ изъ себя досчатый сарай, длиною 30—72 арш. и отъ 6 до 9 арш. ширины. Кормушка въ 75×8 арш. вмѣщаетъ въ себя до 10 тысячъ паръ птицы. Лучшіе сорта битой птицы идутъ за-границу, главнымъ образомъ, въ Англію и Германію и только худшіе остаются въ Россіи,

Поэтому, передъ отправкой, птица тщательно [1]) сортируется по вѣсу и укупорка производится соотвѣтственно требованіямъ рынка. Порода куръ во вниманіе не принимается. Укупорка производится въ ящики или корзины. Ящики бываютъ различной емкости, такъ, напримѣръ, ящики, въ которые укладываютъ по 25 паръ, вѣсятъ $3\frac{1}{2}$ пуда, вмѣщающіе 40 паръ вѣсятъ 6 пудовъ, 12 паръ—1 пудъ и 6 паръ—30 фунтовъ. Упакованную птицу грузятъ въ вагоны такъ, чтобы на каждый приходилось около 4 тысячъ паръ, т.-е. 200 ящиковъ или 700 пудовъ.

Ежегодный экспортъ битой птицы изъ Курской губерніи достигаетъ 700 тыс. паръ, что, по среднимъ цѣнамъ, составитъ 850 тыс. рублей; кромѣ того, изъ губерніи вывозится живыхъ гусей около 1 милл. штукъ, оцѣниваемыхъ въ $1\frac{1}{2}$ милл. рублей.

ВОРОНЕЖСКАЯ ГУБЕРНІЯ. Наличный и торгово-промышленный скотъ въ районѣ. Въ семи уѣздахъ района—Валуйскомъ, Бирючинскомъ, Острогожскомъ, Коротоякскомъ, Нижне-Дѣвицкомъ, Воронежскомъ и Бобровскомъ—изъ 12 въ губерніи, различныхъ видовъ скота содержится отъ 58% до 68% его въ губерніи, а именно: лошади этихъ уѣздовъ составляютъ 62% всѣхъ лошадей въ губерніи, крупный рогатый скотъ—58%, овцы—62% и свиньи—68% (См. приложеніе № 23).

---

*) Куры, напримѣръ, подраздѣляются на 18 сортовъ.

Торгово-промышленный скотъ въ тѣхъ же семи уѣздахъ составляетъ отъ 19% до 67% этого рода скота въ губерніи, причемъ меньшій процентъ даютъ свиньи, что же касается другихъ видовъ скота, то лошади оставляютъ 67%, крупный рогатый скотъ—49% и овцы—55% соотвѣтствующей группы торгово-промышленнаго скота въ губерніи.

Сопоставленіе цифръ, характеризующихъ относительные размѣры скотоводства въ его различныхъ формахъ вообще и скотоводства преслѣдующаго спеціально торгово-промышленныя цѣли, въ разсматриваемыхъ шести уѣздахъ губерніи по отношенію всей губерніи показываетъ, что здѣсь торгово-промышленное скотоводство во всѣхъ своихъ отрасляхъ, кромѣ коневодства, развито относительно, слабѣе, чѣмъ вообще все скотоводство въ тѣхъ же уѣздахъ. Иначе говоря, что въ этихъ уѣздахъ, по сравненію со всей губерніей, преобладаютъ въ области скотоводства обще-хозяйственныя цѣли надъ торгово-промышленными, за исключеніемъ линь одной отрасли хозяйства коне-водства. Особенно рѣзкая разница наблюдается въ свиневодствѣ: въ этихъ уѣздахъ въ три съ половиной раза меньше держатъ свиней съ торгово-промышленными цѣлями, чѣмъ съ цѣлями обще-хозяйственными. Въ мѣстномъ коневодствѣ наблюдается обратное явленіе: тутъ получается нѣкоторое преобладаніе торгово-промышленнаго коневодства надъ коневодствомъ, преслѣдующимъ хозяйственныя цѣли.

Ярмарки и базары. На разсматриваемые 7 уѣздовъ приходится около 56% всѣхъ скотскихъ ярмарокъ въ губерніи. Изъ нихъ, уѣзды Валуйскій, Бирючскій и Острогожскій наиболѣе богаты пунктами сельской торговли скотомъ, но по количеству скота, пригоняемаго для продажи на ярмарки, самые скотопромышленные уѣзды располагаются въ такомъ порядкѣ: Острогожскій, Воронежскій, Бобровскій и Бирючскій, на которые приходится отъ 78% до 88% различныхъ видовъ промышленнаго скота въ семи уѣздахъ района. Количество торгово-промышленнаго скота составляетъ въ общей массѣ наличнаго скота въ губерніи: 30,2% лошадей, 35,3%—крупнаго рогатаго скота, 4,2%—овецъ и 8,9%—свиней. Отношеніе же промышленнаго къ наличному скоту въ данныхъ уѣздахъ слѣдующее: лошадей—33,3%, крупнаго рогатаго скота—30%, овецъ—6,8%, свиней—3%. Разница въ относительныхъ размѣрахъ промышленнаго скотоводства между губерніями въ цѣломъ и уѣздами, вошедшими въ районъ, поскольку это отражается въ ярмаркахъ и базарахъ, черезъ которые проходитъ весь поступающій на рынки скотъ,—незначительна и, повидимому, зависитъ отъ какихъ то частныхъ причинъ, а также отъ группировки мѣстъ торга скотомъ. Наиболѣе крупные пункты сельской торговли скотомъ будутъ: Въ Валуйскомъ уѣздѣ—с. Уразово, въ Бирючскомъ уѣздѣ—с. Алексѣевка и Шемякино, въ Острогожскомъ у.—с. Рассошь, с. Ольховатка и с. Ровенькій, въ Коротоякскомъ уѣздѣ с. Реньевка, въ Воронежскомъ у.—с. Московенки, въ Бобровскомъ у.—с. Васильевка и Березовка.

Вывозъ скота по желѣзнымъ дорогамъ. Въ 1911 году изъ губерніи было вывезено по желѣзнымъ дорогамъ: лошадей—1,7 тыс. головъ.

крупнаго рогатаго скота—84 тыс. гол., овецъ—4 тыс. гол. и свиней—15 тыс. головъ, что по отношенію торгово-промышленнаго скота различныхъ его группъ составитъ: лошадей—1%, крупнаго рогатаго скота—33%, овецъ 4% и свиней—82% (См. приложеніе № 23).

Дѣлая то-же допущеніе, что и въ первыхъ двухъ губерніяхъ, получаемъ къ вывозу изъ уѣздовъ района: лошадей—1 тыс. гол., крупнаго рогатаго скота—41 тыс. гол., овецъ—2 тыс. гол. и свиней—2 тыс. головъ, что составитъ къ наличному скоту въ тѣхъ же уѣздахъ: лошадей—0,3%, крупнаго рогатаго скота—10%, овецъ—0,2% и свиней 1,8%.

Наиболѣе крупными станціями отправленія скота и продуктовъ скотоводства являются: Калачъ, Журавка и Таловая.

Рынки сбыта. Значеніе Воронежской губерніи, какъ поставщика убойнаго скота на рынки, лежащіе за ея предѣлами, главнымъ образомъ, столичные, видны изъ слѣдующихъ цифръ: на бойняхъ Москвы и Петербурга было убито воронежскаго крупнаго рогатаго скота въ 1910 году—22 тыс. гол., въ 1911 г.—31 тыс. гол. и въ 1912 г.—38,8 тыс. гол., причемъ, 70% изъ этого количества приходится на Москву. Значеніе, слѣдовательно, губерніи для столичныхъ скотопромышленнаго и мясного рынковъ быстро возрастаетъ, что не можетъ быть игнорируемо, съ точки зрѣнія выясненія вѣроятнаго грузооборота намѣченныхъ линій между Харьковомъ и Инзой.

Торговля продуктами скотоводства. Количество различнаго сырья на рынкахъ губерніи было въ 1911 году слѣдующее: мяса 126,3 тыс. пудовъ, кожъ и шкуръ—32,0 тыс. пуд., шерсти—26,6 тыс. пуд., костей—10,3 тыс. пуд., сала—3,5 тыс. пуд. и кишекъ—4,4 тыс. пуд. Изъ этого количества на рынки уѣздовъ района приходилось: мяса—63%, кожъ и шкуръ 67%, шерсти—96%, костей—50%, сала—43% и кишекъ—48%. Наиболѣе крупная торговля сырьемъ велась въ городѣ Острогожскѣ, Воронежѣ и Бобровѣ (См. приложеніе 24). Въ томъ же году изъ губерніи было вывезено по желѣзнымъ дорогамъ: кишекъ—250 тыс. пуд., мяса—150 тыс. пуд., кожъ и шкуръ—120 тыс. пуд., шерсти—50 тыс. пуд. и сала 15 тыс. пуд.

Такимъ образомъ, въ отпускной торговлѣ наибольшій интересъ заслуживаютъ кишки. Центромъ кишечной торговли является слобода Лѣвая Рассошь Коротоякскаго уѣзда, изъ которой, въ періоды наибольшаго забоя скота, отправляются, для скупки кишекъ, многочисленныя артели въ разныя мѣста Россіи, не исключая самыхъ отдаленныхъ окраинъ восточной Сибири, откуда они собранный товаръ, преимущественно въ соленомъ и отчасти въ сухомъ видѣ, направляютъ въ Воронежскую губернію.

Указанныя артели ведутъ кишечное дѣло отчасти на собственныя средства, но въ большинствѣ случаевъ получаютъ задатки отъ крупныхъ фирмъ, какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ (преимущественно, нѣмецкихъ). Въ Рассошахъ кишки подвергаются предварительно обработкѣ и сообразно требованіямъ заграничнаго рынка, сортировкѣ и укупоркѣ; для послѣдней употребляются бочки, вѣсъ которыхъ въ совершенно готовомъ къ отправкѣ видѣ около 10 пудовъ. Кромѣ кишекъ крупнаго рогатаго скота, овецъ и свиней, въ обра-

ботку идутъ пищеводы и пузыри крупнаго рогатаго скота и телячьи желудки, отправляемые за границу въ сухомъ видѣ.

Въ 1911 году было отправлено соленыхъ кишекъ отъ 145 тыс. головъ крупнаго рогатаго скота, на сумму 250 тысячъ рублей; кишекъ мелкаго рогатаго скота въ сухомъ и соленомъ видѣ отправлено отъ 420 тысячъ головъ, на сумму 570 тыс. руб., съ общимъ вѣсомъ въ 250 тыс. пудовъ. Главными пунктами вывоза кишекъ и проч. этого рода товара служатъ Гамбургъ, Берлинъ и Шковъ (Галиція). Мясо, преимущественно, скотское отправляется въ зимніе мѣсяцы въ Москву, Тулу и Московскій промышленный районъ. Москва же служитъ мѣстомъ сбыта и для шерсти, и сала, а также и сырыхъ кожъ, причемъ послѣднія, около половины, идутъ къ портамъ Азовскаго моря для экспорта за границу.

Яичная торговля. Въ 1912 году въ губерніи насчитывалось около 14 однихъ только крупныхъ яичныхъ складовъ, мелкихъ же нѣсколько сотенъ. По качеству, воронежскія яйца цѣнятся высоко и цѣна на нихъ стоитъ всегда выше, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ, не исключая и сосѣднихъ съ нею—на 2 и 3 рубля на тысячу.

Главнѣйшими пунктами отправленія яицъ изъ губерніи являются станціи желѣзныхъ дорогъ: Калачъ далъ въ 1911 г.—165 тыс. пуд., Н.-Дѣвицкъ 136 тыс. пуд., Воронежъ 163 тыс. пуд., Острогожскъ—89 тыс. пуд., Еспово—69 тыс. пуд. и С.-Осколъ—65 тыс. пудовъ.

Яицъ изъ губерніи было вывезено на внутренніе рынки около 10 милл. штукъ, а заграницу 110 милл. штукъ, при средней стоимости 1 тысячи ихъ въ 20 руб., что составитъ сумму вывоза въ 2,4 милл. рублей.

Птичная торговля. Разведеніе и откармливаніе птицы съ промышленной цѣлью производится почти повсемѣстно въ губерніи. Наиболѣе выдающимися уѣздами въ этомъ отношеніи являются: Острогожскій, Н.-Дѣвицкій, Валуйскій, Богучарскій и Павловскій; первые три лежатъ въ районѣ намѣченной дороги.

Многіе птицепромышленники указанныхъ уѣздовъ ведутъ торговлю въ широкихъ размѣрахъ, достигающихъ полу-милліонныхъ годовыхъ оборотовъ. Отправляется битая и живая птица, частью на рынки столицъ, преимущественно же экспортируются за границу—въ Англію, Германію и Австрію. Большая часть битой птицы отправляется въ холодильники, находящіеся въ Грязяхъ, Козловѣ, Волчанскѣ и на стан. Еспово Ю.-В. ж. д., а затѣмъ уже идетъ на рынки потребленія.

Въ 1911 году было вывезено изъ Воронежской губерніи птицы (битой): куръ—1,9 милл. паръ, гусей—550 тыс. паръ, утокъ—50 тыс. паръ, что при среднихъ цѣнахъ составитъ 2,7 милл. рублей, при этомъ отпускъ заграницу составляетъ, по количеству и стоимости товара, около четверти даннаго вывоза.

ТАМБОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ. Наличный и торговопромышленный скотъ въ уѣздахъ района. На 4 уѣзда губерніи, которые входятъ въ районъ—Усманскій, Тамбовскій, Борисоглѣбскій и Кирсановскій—приходится отъ 33%

до 48% разнаго вида наличнаго скота въ губерніи. По отдѣльнымъ видамъ скотъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: лошади 4 уѣздовъ составляютъ 48%, крупный рогатый скотъ—44%, овцы—48% и свиньи—33%.

Что же касается только одного торговопромышленнаго скота, то лошадей приходится на долю тѣхъ же уѣздовъ почти половина—49% всей наличности ихъ, содержимой съ промышленной цѣлью въ губерніи, крупнаго рогатаго скота—53%, овецъ—45% и свиней—42%.

Относительное положеніе различныхъ отраслей торгово-промышленнаго скотоводства въ разсматриваемыхъ 4 уѣздахъ мало чѣмъ отличается отъ такового же положенія скотоводства вообще въ его разныхъ отрасляхъ въ тѣхъ же уѣздахъ. Нѣкоторое отклоненіе, благопріятное съ точки зрѣнія вывоза, представляетъ свиноводство и содержаніе крупнаго рогатаго скота: въ той и другой отрасли мѣстнаго скотоводства замѣтно значительное преобладаніе торгово-промышленнаго скота, а именно: крупнаго рогатаго скота и свиней здѣсь держатъ на 9% больше съ торговопромышленными цѣлями, чѣмъ вообще съ цѣлями хозяйственными.

Ярмарки и базары. Промышленный скотъ, проходящій черезъ ярмарки и базары,—а онъ весь проходитъ черезъ тѣ и другіе пункты торговли губерніи,—по отношенію къ наличному скоту составляетъ: лошади—27%, крупный рогатый скотъ—26%, овцы—11% и свиньи—41%. Что же касается 4-хъ уѣздовъ района, то они, въ сущности, даютъ ту же общую картину относительнаго значенія въ нихъ промышленнаго скотоводства, что и вся губернія. Различія, о которыхъ стоитъ упоминать, наблюдаются относительно крупнаго рогатаго скота и свиней—это въ сторону нѣсколько большаго значенія этихъ отраслей скотоводства въ 4-хъ уѣздахъ района, и относительно овецъ, но уже въ противоположную сторону. Въ общемъ, эти отношенія нужно признать болѣе благопріятными въ сторону интересовъ вывоза.

Количество рыночнаго скота въ 4-хъ уѣздахъ района, по отдѣльнымъ его видамъ, будетъ выражаться ко всему промышленному скоту губерніи слѣдующими цифрами: лошади составляютъ—26%, крупный рогатый скотъ—30%, овцы—9% и свиньи—55%. Число скотскихъ ярморокъ и базаровъ въ уѣздахъ района составляетъ половину (51%) всего количества ихъ въ губерніи. И въ этомъ, слѣдовательно, отношеніи разсматриваемые уѣзды не представляютъ чего либо исключительнаго въ губерніи. Уѣзды съ наиболѣе бойкой торговлей скотомъ распредѣляются въ такомъ порядкѣ: Борисоглѣбскій—24 ярмарки, Усманскій—14 ярмарокъ, Тамбовскій—13 ярмарокъ и Кирсановскій—5 ярмарокъ. Сельскихъ пунктовъ съ *крупной* торговлей въ названныхъ уѣздахъ нѣтъ.

На ярмаркахъ наиболѣе оживленно ведется торговля лошадьми; есть спеціальныя лошадиныя ярмарки, а именно въ городахъ: Тамбовѣ, Козловѣ, Борисоглѣбскѣ, Лебедяни, Липецкѣ и Усмани и въ селеніяхъ Полетаевѣ, Усманскаго уѣзда, селеніи Уварово, Алешкѣ и Большой Алабухѣ—Борисоглѣбскаго уѣзда.

Вывозъ скота по желѣзнымъ дорогамъ. Вывозъ скота изъ губерніи

по желѣзнымъ дорогамъ выражался въ 1911 году въ слѣдующихъ цифрахъ: лошадей—28,5 тыс. гол., крупнаго рогатаго скота—22,4 тыс. гол., овецъ—6,1 тыс. гол. и свиней—56,5 тыс. гол., что по отношенію торговопромышленнаго скота составитъ: лошадей—10%, крупнаго рогатаго скота—15%, овецъ—4% и свиней 64% (См. прилож. № 23). Если принять сдѣланное для другихъ губерній допущеніе и здѣсь, то на уѣзды района придется вывоза: лошадей—14 тыс. гол., что составитъ 5,1% къ количеству наличныхъ въ нихъ лошадей, крупнаго рогатаго скота—12 тыс. гол., или—5%, овецъ 3 тыс. гол. или—0,4% и свиней—24 тыс. гол. или 33% наличнаго ихъ числа въ данныхъ уѣздахъ.

Станціи съ крупной погрузкой скота будутъ: Кирсановъ—15 тыс. гол., Тамбовъ—12 тыс. гол., Мордово—10 тыс. гол., Усмань—6 тыс. гол. и Такаревка—5 тыс. гол.

Рынки сбыта. Москва и Петербургъ являются главными рынками, куда вывозится скотъ изъ Тамбовской губерніи. За послѣдніе 3 года на эти рынки вывозилось крупнаго рогатаго скота тысячъ головъ: въ 1910 году—5,6, въ 1911 г.—6,2 и въ 1912 г.—7,1. Москва поглощаетъ изъ этого количества скота 90%, остальное—Петербургъ. Постепенно, хотя и въ небольшихъ размѣрахъ, количество вывозимаго изъ губерніи крупнаго рогатаго скота возрастаетъ.

Рынокъ сбыта для лошадей очень обширенъ и не только захватываетъ отдаленные углы Россіи, но переходитъ даже и границу—лошади вывозятся изъ губерніи въ Австро-Венгрію, Румынію и Турцію. Но, при всемъ томъ, главнѣйшими мѣстами сбыта всетаки служитъ Москва и Петербургъ, куда идутъ преимущественно тяжеловозы. Не мало идетъ лошадей въ мѣста расположенія войскъ, въ цѣляхъ ремонта. На всѣ эти рынки идутъ крупныя лошади, среднія покупаются для экспорта за границу, а мелкія скупаются пріѣзжими изъ Малороссіи барышниками. Всего вывезено изъ Тамбовской губерніи въ 1911 г. по желѣзнымъ дорогамъ—28,5 тыс. лошадей, изъ которыхъ около 40% въ столицы и 15% за границу.

Нужно сказать, что коневодство въ Тамбовской губерніи довольно развито, имѣетъ большое торговопромышленное значеніе.

Рабочая лошадь почти во всей территоріи губерніи является единственной рабочей силой въ крестьянскомъ хозяйствѣ, не смотря на дурное содержаніе и свою неприхотливость, она отличается выносливостью и значительной силой. Она не имѣетъ опредѣленно выраженнаго типа. Что же касается заводскихъ лошадей, то здѣсь замѣчается стремленіе выращивать лошадей опредѣленнаго типа: рысистый, упряжной-рабочій, тяжеловозы и отчасти верховой. Спросъ на эти сорта значительный и разведеніе ихъ представляетъ несомнѣнные выгоды и сдѣлалось принадлежностью не только крупныхъ частно-владѣльческихъ хозяйствъ, но отчасти и крестьянскихъ. Число заводовъ въ Тамбовской губерніи—172, на которыхъ въ 1910 году было взрослыхъ лошадей 8,9 тыс. гол. и жеребятъ 2,6 тыс. гол. По числу заводовъ первыя мѣста принадлежатъ Тамбовскому и Кирсановскому уѣздамъ. Всего же въ уѣздахъ,

входящихъ въ территорію,—103 завода, что составитъ около 60% всѣхъ заводовъ губерніи.

О значеніи мѣстнаго коневодства можно судить по тому, что въ 1910 году продажа лошадей дала губерніи свыше 2 мил. рублей, въ томъ числѣ 892 тыс. руб. приходится на 4 районныхъ уѣзда.

Свиньи вывозятся, главнымъ образомъ, въ Москву—75% общаго вывоза въ 1911 г. имѣло это назначеніе. На этомъ рынкѣ Тамбовской губерніи принадлежитъ первое мѣсто по доставкѣ свиней: отъ 38% до 50% всего привоза въ Москву свиней было изъ Тамбовской губерніи. На Петербургскій рынокъ свиньи поставляются въ значительно меньшемъ количествѣ: для губерніи оно не превосходитъ 4% общаго изъ нея вывоза. Количество поставленныхъ на эти два рынка свиней Тамбовской губерніи быстро возрастаетъ: въ 1910 г. было вывезено изъ губерніи около 27 тыс. гол., въ 1911 г.—40 тыс. гол., а въ 1912 г.—48 тыс. гол.

Свиньи, кромѣ Москвы и Петербурга, вывозятся и за границу, но въ незначительныхъ размѣрахъ—2, 3 тыс. гол. Одной изъ причинъ, тормозящихъ развитіе вывоза свиней за границу, въ частности, въ Англію, по мнѣнію мѣстнаго ветеринарнаго надзора, нужно считать почти полную неприспособленность нашихъ желѣзныхъ дорогъ къ экспорту живыхъ свиней за границу, требующему большой скорости, а это создаетъ обстановку, при которой предприниматель, благодаря большой потери въ вѣсѣ перевозимыхъ животныхъ, подвергается серьезному коммерческому риску.

Свиноводство въ губерніи является едва ли не самой значительной отраслью животноводства. Въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи характеръ его довольно рѣзко отличается отъ южныхъ и даже центральныхъ. Въ первыхъ преобладаетъ простая русская свинья, въ южныхъ же уѣздахъ губерніи въ весьма рѣдкихъ случаяхъ можно встрѣтить даже въ крестьянскомъ хозяйствѣ простую русскую свинью. Здѣсь разводятъ преимущественно помѣсь іоркширской и беркширской съ русской, такіе метисы (3/4 и болѣе крови) откармливаются не хуже чистокровныхъ, а для крестьянскаго хозяйства они являются болѣе пригодными, благодаря своей выносливости и неприхотливости. За послѣднее время со стороны крестьянъ наблюдается стремленіе къ разведенію улучшенной породы свиней, что находится въ прямой зависимости отъ требованій, какъ нашихъ столичныхъ рынковъ, такъ и заграничнаго, гдѣ предпочитается молодой „скороспѣлый“ и мясной товаръ, спеціально для приготовленія окороковъ и ходовыхъ сортовъ колбасъ. Для Москвы самымъ удобнымъ живымъ вѣсомъ считается „тяжелый“ товаръ 9—12 пуд., для Петербурга 6—7 пуд., а для заграничнаго экспорта, въ видѣ „бэкона“, отъ 5 до 6 пудовъ.

Торговля продуктами скотоводства. Въ 1911 г. торговля продуктами скотоводства на рынкахъ всей губерніи выражалась въ такихъ цифрахъ: мяса—788 тыс. пуд., кожъ и шкуръ—485 тыс. пуд., шерсти—64 тыс. пуд., костей 147 тыс. пуд. и сала—47 тыс. пуд.

На 4 уѣзда района изъ этого количества приходилось: мяса—139 тыс. пуд., что составляетъ около 18% всего количество въ губерніи, кожъ и

шкуръ—217 тыс. пуд., или 45%, шерсти—60 тыс. пуд. или 93%, костей 82 тыс. пуд., или 56% и сала—1 тыс. пуд., или 2%.

Наиболѣе крупными рынками по торговлѣ данными предметами въ уѣздахъ района являются города: Усмань, Тамбовъ, Борисоглѣбскъ и Кирсановъ (См. прилож. 24).

Въ томъ же году вывезено по желѣзнымъ дорогамъ изъ Тамбовской губ. мяса—500 тыс. пуд., кожъ и шкуръ—100 тыс. пуд., шерсти 80 тыс. пуд. и сала—40 тыс. пуд.

Мясо, главнымъ образомъ, свинина мѣстнаго забоя, идетъ въ Москву и въ Петербургъ и въ, относительно, небольшихъ размѣрахъ за границу,—около 5%. Не умѣніе со стороны русскихъ экспортеровъ приспособиться къ требованіямъ за граничнаго рынка, главнымъ образомъ, англійскаго, а также отсутствіе достаточнаго числа холодильниковъ на мѣстахъ, препятствуютъ развитію въ широкихъ размѣрахъ экспорта свинины, на которую существуетъ значительный спросъ за границей. На мѣстахъ начинаютъ возникать англійскія предпріятія по вывозу изъ губерніи свинины. Такъ, въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ, при станціи Есиповo, находится свинобойня англичанина Барсельмана, работающая на англійскій рынокъ съ годовой переработкой около 10 тыс. свиней; при станціи Никифоровка, Рязанско-Уральской желѣзной дороги, въ 20-ти верстахъ отъ Козлова, находится бойня англійской компаніи „Трессе и К°“, съ забойкой въ годъ 3—5 тыс. свиней, и нѣсколько другихъ менѣе крупныхъ, расположенныхъ въ центральной части губерніи.

Шкуры и кожи отправляются въ Москву и ея промышленный районъ, въ Петербургъ и къ портамъ: въ Ригу, Одессу и Таганрогъ. Шерсть и сало идутъ почти цѣликомъ въ Москву.

Яичная торговля. Тамбовская губернія находится въ районѣ скупки яицъ, главнымъ образомъ, для экспорта за границу. Ея ежегодный отпускъ на сторону выражается довольно крупной цифрой—150 мил. штукъ яицъ на сумму 3 мил. руб. Изъ этого количество 74% идетъ за границу, остальное на внутренніе рынки, больше всего въ Петербургъ и Москву. Крупной станціей отправленія яицъ въ губернію нужно считать г. Козловъ, черезъ который проходитъ около 1/3 общаго вывоза. Изъ другихъ станцій значительное количество яицъ идетъ черезъ: Есиповo—150 тыс. пуд., Стрѣлецкая—45 тыс. пуд., Усмань—41 тыс. пуд., Жердовка—32 тыс. пуд., Волконская—30 тыс. пуд. и Мордово 18 тыс. пуд.

Птичная торговля. Кромѣ яицъ, существуетъ довольно значительный отпускъ живой и битой птицы, причемъ первая составляетъ незначительную (около 10%) часть всего вывоза ея изъ губерніи. Это исключеніе составляютъ гуси, которые изъ за тарифныхъ пошлинъ въ Германіи отправляются въ большихъ партіяхъ живыми черезъ Вержболово и Александрово. Куры, индюки и проч. вывозятся почти исключительно въ битомъ видѣ. Небольшими партіями птица отправлялась также черезъ Одессу пароходами въ порты Франціи Италіи; но она плохо переноситъ морскую перевозку и ея много гибнетъ въ пути. Поэтому серьезнаго значенія морской транспортъ для разсматриваемой

мѣстности не имѣетъ. Въ настоящее время только битая птица въ замороженномъ видѣ оказывается пригодной для экспорта за границу. Значеніе вывоза куръ за границу для губерніи очень велико: въ Англію идетъ 70%, въ Германію—20% и только 10% расходится по Россіи.

Всего отправлено изъ губерніи битой и живой птицы въ 1911 году слѣдующее количество (тысячъ паръ): куръ—680, утокъ—15, гусей—4, индюковъ—15, что, по среднимъ нормамъ убойнаго вѣса птицы, даетъ около 150 тыс. пуд.

Наиболѣе крупныя откормочныя заведенія, расположенныя вблизи района будущей дороги, находятся въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ при ст. Есипово, въ Кирсановскомъ уѣздѣ при ст. Иноковкѣ и въ Усманскомъ уѣздѣ въ с.с. Чемлыкѣ и Бурнакѣ.

САРАТОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ. Наличный и торгово-промышленный скотъ въ уѣздахъ района. Два уѣзда—Сердобскій и Балашевскій, входящіе въ районъ разсматриваемыхъ линій, изъ 10 въ губерніи, по количеству скота въ нихъ имѣютъ около 1/4 всего наличнаго въ послѣдней скота, при этомъ лошадей—26%, крупнаго рогатаго скота—21%, овецъ—26% и свиней 20%.

Торгово-промышленный скотъ въ тѣхъ же 2 уѣздахъ района, по сравненію съ общимъ его количествомъ въ губерніи, составляетъ: лошадей—14%, крупнаго рогатаго скота—14%, овецъ—1% и свиней—2% (См. прилож. № 23).

Если вообще скотоводство въ 2 разсматриваемыхъ уѣздахъ, судя по относительному количеству въ нихъ различнаго рода скота, которое содержится населеніемъ, находится, сравнительно, въ болѣе благопріятныхъ, чѣмъ въ губерніи условіяхъ, то никоимъ образомъ нельзя того же сказать о скотоводствѣ торгово-промышленномъ, которое, какъ это видно по только что приведеннымъ цифрамъ, въ двухъ разсматриваемыхъ уѣздахъ развито гораздо слабѣе, чѣмъ вообще въ губерніи. Это относится ко всѣмъ видамъ торгово-промышленнаго скотоводства, но относительно особенно слабо развито промышленное овцеводство и свиноводство, что не можетъ быть не принято какъ отрицательный фактъ, съ точки зрѣнія вывоза, какъ живого скота изъ 2 уѣздовъ, такъ и продуктовъ скотоводства.

Ярмарки и базары. Количество торгово-промышленнаго скота на мѣстныхъ рынкахъ губерніи, по отношенію всего скота въ ней же, характеризуется слѣдующими относительными цифрами: лошадей—28%, крупнаго рогатаго скота—23%, овецъ—16% и свиней—20%. Уѣзды же района въ этомъ отношеніи, какъ этого и слѣдовало ожидать по предыдущимъ цифрамъ, даютъ, относительно, гораздо меньше скота на ярмарки, а именно: лошадей ими высылается сюда лишь 15%, крупнаго рогатаго скота—16%, овецъ изъ этихъ уѣздовъ почти совсѣмъ нѣтъ, такъ какъ на мѣстныхъ рынкахъ количество ихъ не превосходитъ 1% общаго ихъ количества въ уѣздахъ (0,5%); то же приходится сказать и о свиньяхъ, которыхъ населеніе этихъ уѣздовъ высылаетъ на ярмарки не болѣе 2% имѣющагося количества. Эта разница въ размѣрахъ отчужденія скота въ уѣздахъ района и въ цѣлой губерніи, къ которой они принадлежатъ, находитъ себѣ объясненіе въ общихъ условіяхъ торговли скотомъ

въ Саратовской губерніи. Къ ея особенностямъ въ данномъ случаѣ относятся по сравненію съ сосѣдними—Воронежской и Тамбовской губерніями—неразвитость въ ней ярмарочной и базарной торговли скотомъ, торговля которымъ здѣсь болѣе сосредоточена въ рукахъ немногихъ крупныхъ скотопромышленниковъ, широко ведущихъ черезъ своихъ агентовъ закупки скота у населенія, помимо мѣсть ярмарочнаго и базарнаго торга.

Организація скотопромышленности здѣсь по ея характеру и формамъ отчасти приближаетъ Саратовскую губернію къ степнымъ заволжскимъ районамъ, какими являются Оренбургская губернія, Тургайская и Уральская области и Сибирь, гдѣ спеціально скотскія ярмарки слабо развиты, кромѣ городовъ. Здѣсь иной типъ скотопромышленности и довольно крупныя партіи скота, купленнаго мѣстными скотопромышленниками въ Саратовской или Астраханской губерніяхъ, минуя ярмарки и базары, гономъ идутъ къ линіямъ желѣзныхъ дорогъ. Такимъ образомъ, скотъ, купленный въ данномъ уѣздѣ, грузится на ближайшей желѣзнодорожной станціи, часто лежащей на территоріи сосѣдней губерніи или уѣзда и ускользаетъ отъ регистраціи мѣстнаго ветеринарнаго надзора. Поэтому, относительно, низкій процентъ отчуждаемаго на уѣздныхъ ярмаркахъ скота во всякомъ случаѣ не указываетъ еще на дѣйствительно пониженный отпускъ скота отсюда, а, слѣдовательно, и не позволяетъ разсматривать эти уѣзды, какъ исключительные по малому вывозу скота въ районѣ. Скотъ идетъ на вывозъ и отсюда, но регистрируется то онъ не весь у себя дома, во первыхъ, а во вторыхъ, желѣзнодорожная постанціонная регистрація отправляемаго скота не даетъ возможности распредѣлить его по первоначальнымъ пунктамъ выхода, а вмѣстѣ съ тѣмъ и пріурочить къ территоріямъ уѣздовъ. Какъ будетъ видно изъ дальнѣйшаго, саратовскій скотъ занимаетъ крупное мѣсто на Московскомъ рынкѣ, что указываетъ и на большія, относительно, отправки его изъ Саратовской губерніи.

Изъ общаго числа ярмарокъ и базаровъ губерніи, на долю Балашевскаго уѣзда приходится 21% ихъ, въ Сердобскомъ же ихъ совсѣмъ нѣтъ, если не считать ничтожной по оборотамъ ярмарки въ с. Трескинѣ. Пунктами съ наиболѣе крупной торговлей скотомъ въ Балашевскомъ уѣздѣ являются: с. Самойловка, Разсказово и Песчанка.

Вывозъ скота по желѣзнымъ дорогамъ. Количество вывезеннаго изъ губерніи скота въ 1911 г. выражалось въ такихъ цифрахъ: лошадей—6,3 тыс. гол., крупнаго рогатаго скота—54,9 тыс. гол., овецъ—7,5 тыс. гол. и свиней—15,5 тыс. гол., что по отношенію торгово-промышленнаго скота въ ней составитъ: лошадей—25%, крупнаго рогатаго скота—26%, овецъ—2% и свиней—36% (См. прилож. 23).

Согласно принятому допущенію, на уѣзды района приходится вывоза: лошадей—1 тыс. гол., что составитъ 0,6% наличнаго ихъ количества въ тѣхъ же уѣздахъ, крупнаго рогатаго скота—8 тыс. гол, или 4,1%; овцы и свиньи за незначительностью ихъ количества къ вывозу не приняты.

Наиболѣе крупныя станціи по погрузкѣ скота въ уѣздахъ района будутъ: Балашевъ, Бековo, Вертуновская, Ртищево, Таволжанка, Тамала и Турки.

Рынки сбыта. Саратовская губернія по своимъ поставкамъ скота на внутренніе рынки занимаетъ довольно видное мѣсто. Столичные рынки, особенно Москва, снабжаются въ значительной мѣрѣ скотомъ этой губерніи; такъ, по даннымъ скотопромышленной биржи, въ 1910 году въ Москву было доставлено 15,7 тыс. гол. крупнаго рогатаго скота, въ 1911 г.—21,8 тыс. гол. и въ 1912 г.—26,3 тыс. гол. Это ставитъ Саратовскую губ. на 4-е мѣсто въ ряду другихъ 30-ти губерній, обслуживающихъ Москву своимъ скотомъ. Принимая во вниманіе, что впереди нея стоятъ Донская область, Харьковская и Воронежская губерніи, она должна быть поставлена на 3 мѣсто въ ряду губерній, входящихъ своими частями въ районъ.

По доставкѣ овецъ на Московскій рынокъ Саратовская губернія занимаетъ 1 мѣсто, не только среди губерній даннаго района, но и губерній Россіи вообще, овцами своими снабжающихъ Москву, какъ это видно изъ такихъ цифръ: въ среднемъ за годъ, съ 1905 по 1910 годъ, сюда было отправлено саратовскихъ овецъ 18 тыс. гол., т.-е. около 44% всего количества овецъ, поступившихъ въ Москву.

Довольно видное положеніе занимаетъ губернія по отправкамъ свиней, о чемъ можно судить по даннымъ г.г. Богданова и Синицына[1]), опредѣляющихъ среднее годовое количество свиней, отправляемыхъ на Московскій рынокъ изъ Саратовской губерніи съ 1905 по 1910 годъ, равнымъ, приблизительно, 6 тыс. гол., всего же отправляется свыше 15 тыс. гол., по даннымъ желѣзнодорожныхъ перевозокъ.

Торговля продуктами скотоводства. Въ 1911 году на рынкахъ всей губерніи, по даннымъ ветеринарнаго надзора, изъ главнѣйшихъ продуктовъ скотоводства было: мяса—363 тыс. пуд., кожъ и шкуръ—1.080 тыс. пуд., шерсти— 247 тыс. пуд., костей—130 тыс. пуд. и сала—10 тыс. пуд.

Изъ этого количества на 2 уѣзда района приходилось: мяса—7%, кожъ и шкуръ—4%, шерсти 1% и костей—7%, сала на рынкахъ уѣздовъ района не было. Главными пунктами этой торговли въ данныхъ уѣздахъ является г. Балашевъ.

Въ томъ же году вывезено изъ губерніи по желѣзнымъ дорогамъ: мяса—250 тыс. пуд., шкуръ и кожъ—700 тыс. пуд., шерсти—350 тыс. пуд. и сала—75 тыс. пуд.

Рынками сбыта служили для мяса и сала Москва и Петербургъ, для кожъ и шкуръ—Московскій промышленный районъ и южные порты. Для шерсти—тотъ же промышленный районъ и западный край.

Яичная торговля. Въ Саратовской губерніи не играетъ сколько-нибудь крупной роли эта отрасль сельской торговли, и скупка яицъ въ ней слабо развита, хотя въ 1911 году изъ нея и было вывезено около 30 мил. штукъ яицъ, главнымъ образомъ, на внутренніе рынки. Станціями, съ которыхъ были крупныя отправки яицъ изъ губерніи, нужно считать, Куриловку—40 тыс. пуд., Сердобскъ—21 тыс. пуд., Петровскъ—20 тыс. пуд., Баланду и Салтыковку—по 13 тыс. пуд. и Ртищево—4 тыс. пуд.

[1]) Богдановъ и Синицынъ: „Мясной вопросъ въ Россіи".

Птичная торговля. Незначительны также размѣры торговли птицей въ Саратовской губерніи. Въ 1911 году было вывезено изъ нея около 40 тыс. пуд. домашней птицы, изъ которыхъ половину составляли живые гуси. Крупная станція отправленія—г. Сердобскъ, погрузившій въ томъ же году 8 тыс. пуд. птичнаго товара для внутреннихъ рынковъ. На ст. Ртищево при холодильникѣ бр. Барсельманъ устроено три корпуса кормушекъ для откорма куръ, вмѣстимостью на 36 тыс. паръ, что не можетъ не отразиться на вывозѣ домашней птицы изъ разсматриваемыхъ уѣздовъ Саратовской губерніи.

ПЕНЗЕНСКАЯ ГУБЕРНІЯ. Наличный и торгово-промышленный скотъ въ уѣздахъ района. Въ 3 уѣздахъ района—Чембарскомъ, Пензенскомъ и Городищенскомъ—количество всего скота, по отношенію общаго его количества въ губерніи, составляетъ: лошадей—33%, крупнаго рогатаго скота—30%, овецъ—29% и свиней—35%.

Количество же торгово-промышленнаго скота въ тѣхъ же уѣздахъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: лошадей—38%, крупнаго рогатаго скота—37%, овецъ—27% и свиней—27%, по каждой группѣ того же скота въ цѣлой губерніи.

Торгово-промышленный крупный рогатый скотъ и лошади занимаютъ въ уѣздахъ района, относительно, болѣе видное мѣсто, чѣмъ содержимые съ общественными цѣлями, овцы и свиньи въ этомъ отношеніи составляютъ обратное исключеніе.

Ярмарки и базары. Количество торгово-промышленнаго скота на рынкахъ всей губерніи составляетъ по отношенію къ наличному скоту: лошади—22%, крупный рогатый скотъ—19%, овцы—39% и свиньи—11%.

Въ уѣздахъ же района относительное количество торгово-промышленнаго скота нѣсколько больше, а именно: лошадей—25%, крупнаго рогатаго скота—24%, овецъ—8% и свиней—13%.

Такимъ образомъ, только относительное количество овецъ на рынкахъ уѣздовъ района является значительно меньшимъ, чѣмъ въ цѣлой губерніи, что объясняется слабымъ развитіемъ скотоводства въ нихъ.

Число скотскихъ ярмарокъ и базаровъ въ уѣздахъ района составляетъ 27% всего ихъ количества въ губерніи. Мѣстами съ наиболѣе крупной торговлей скотомъ будутъ гг. Пенза и Чембаръ, а изъ сельскихъ пунктовъ—с. Поимъ, Чембарскаго уѣзда, и с. Базарная-Кеньша—Городищенскаго уѣзда.

Вывозъ скота по желѣзнымъ дорогамъ. Количество скота, вывезеннаго по желѣзнымъ дорогамъ изъ губерніи въ 1911 г.: лошадей—8,7 тыс. гол., крупнаго рогатаго скота—4,8 тыс. гол., овецъ—2,8 тыс. гол. и свиней—28,9 тыс. гол. По отношенію торгово-промышленнаго скота различныхъ его видовъ это составитъ: лошадей—11%, крупнаго рогатаго скота—6%, овецъ—2% и свиней—58% (См. прилож. № 23).

Если здѣсь сдѣлать то же допущеніе, что и во всѣхъ предыдущихъ губерніяхъ, то на 3 уѣзда района придется вывоза: лошадей—3 тыс. гол., крупнаго рогатаго скота—2 тыс. гол., овецъ—1 тыс. гол. и свиней—8 тыс. гол. По отношенію наличнаго скота въ этихъ уѣздахъ вывозъ его

по желѣзнымъ дорогамъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ: лошадей—2,5%, крупнаго рогатаго скота—1,5%, овецъ—0,3% и свиней—11,5%.

Станціями отправленія скота изъ уѣздовъ района служатъ: Башмаково, Воейково, Канаевка, Чаадаевка и Грабово.

Рынки сбыта. Торговля скотомъ въ губерніи обслуживаетъ, главнымъ образомъ, сельско-хозяйственныя нужды населенія и мѣстные рынки потребленія мясного скота, связь же ея съ крупными отдаленными рынками, какъ Москва и Петербургъ, выражается незначительными поставками скота на послѣдніе. На столичные рынки, главнымъ образомъ, Москву; изъ Пензенской губерніи было вывезено въ 1910 г.: крупнаго рогатаго скота—0,9 тыс. гол., въ 1911 г.—1,4 тыс. гол., и въ 1912 г.—2 тыс. гол. Кромѣ крупнаго рогатаго скота, въ Москву было отправлено около 17 тыс. гол. свиней.

Торговля продуктами скотоводства. Въ 1911 г., по даннымъ ветеринарнаго надзора, на рынкахъ губерніи было: мяса—81 тыс. пуд., кожъ и шкуръ—100 тыс. пуд., шерсти—12 тыс. пуд., сала—2 тыс. пуд. и костей—39 тыс. пуд.

Изъ этого количества на рынки уѣздовъ разсматриваемой территоріи приходилось: мяса — 33%, кожъ и шкуръ — 47%, шерсти — 75%, костей—73% и сала—80%.

Наиболѣе крупными торговыми пунктами въ этомъ отношеніи являются: гг. Пенза и Чембаръ.

Количество продуктовъ скотоводства, вывезенныхъ изъ губерніи въ 1911 г. по желѣзнымъ дорогамъ, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: мяса—100 тыс. пуд., кожъ и шкуръ—75 тыс. пуд., шерсти—15 тыс. пуд.

Рынками сбыта для мяса, сала и шерсти является Москва, для кожъ и шкуръ—Московскій промышленный районъ и, кромѣ того, Одесса, Таганрогъ и Рига.

Яичная торговля. Въ 1911 году Пензенская губернія выставила, преимущественно на заграничные рынки, около 106 мил. штукъ яицъ, на сумму почти 2,2 мил. рублей. При этомъ нужно сказать, что Пензенская губернія, по качеству доставленнаго на Англійскій рынокъ товара, считается первой въ ряду другихъ губерній, вывозящихъ яйца въ Англію.

Станціями съ наиболѣе крупными погрузками яицъ будутъ: Саранскъ 123 тыс. пуд., Башмаково—80 тыс. пуд., Рамзай—44 тыс. пуд., Инсаръ 25 тыс. пуд., Воейково—19 тыс. пуд., Чаадаевка—18 тыс. пуд. и Инза—6 тыс. пуд. Всѣ эти станціи, кромѣ Саранска и Инсара, въ настоящее время обслуживаютъ районъ разсматриваемыхъ линій.

Вѣроятный отпускъ скота и продуктовъ скотоводства изъ района.

Основанія расчета. Выше для каждой губерніи отдѣльно, въ §§ „Вывозъ скота по желѣзнымъ дорогамъ“, были сдѣланы расчеты размѣровъ вывоза скота изъ уѣздовъ района, согласно принятому допущенію, что количество вывезеннаго по желѣзнымъ дорогамъ скота изъ различныхъ частей губерніи по отношенію *торгово-промышленнаго* скота то-же, что и въ цѣлой губерніи. Въ тѣхъ же §§ выведено и цифровое опредѣленіе отношенія даннаго вывоза въ уѣздахъ района къ количеству наличнаго скота въ нихъ.

Дѣлая допущеніе, что послѣднее изъ данныхъ отношеній одинаково въ цѣлыхъ уѣздахъ и ихъ частяхъ, получаемъ возможность по наличному количеству скота въ районѣ опредѣлить вѣроятные размѣры его отпуска.

Сопоставленіе въ цѣлыхъ уѣздахъ района количествъ различныхъ продуктовъ скотоводства на мѣстныхъ рынкахъ и соотвѣтствующаго наличнаго скота у населенія—даетъ возможность установить между ними извѣстныя числовыя соотношенія. Пользуясь ими, можно опредѣлить, въ грубыхъ предѣлахъ, конечно, размѣры вѣроятнаго отпуска продуктовъ скотоводства изъ частей уѣздовъ, непосредственно входящихъ въ районъ намѣченныхъ линій.

Размѣры вывоза продуктовъ скотоводства по желѣзнымъ дорогамъ, какъ это было видно изъ предыдущаго (См. §§ „Торговля продуктами скотоводства"), по нѣкоторымъ губерніямъ значительно превышаютъ ихъ количества на мѣстныхъ рынкахъ, въ другихъ же, наоборотъ, количество сырья на рынкахъ губерніи больше, чѣмъ вывозъ изъ нея.

Это происходитъ, съ одной стороны, отъ неполнаго учета, продуктовъ скотоводства мѣстнымъ ветеринарнымъ надзоромъ, о чемъ послѣдній всегда указываетъ въ своихъ отчетахъ, а съ другой—отъ притока тѣхъ-же продуктовъ непосредственно къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ и къ крупнымъ промышленнымъ центрамъ губерніи, гдѣ нѣкоторые изъ нихъ, какъ, напримѣръ, шерсть, подвергается технической обработкѣ (мойка) или, какъ кожи и шкуры,—предварительной разборкѣ по сортамъ и составленію однотипичныхъ партій товара и уже послѣ этого отправляются на другіе рынки по желѣзнымъ дорогамъ, при сдачѣ на которыя регистрируются.

Отпускъ скота. Согласно характеризованному выше пріему исчисленія, для опредѣленія количества скота, какое можетъ быть выдѣлено райономъ къ вывозу, нужно взять изъ „Порайонныхъ таблицъ" (См. приложеніе №№ 3 и 4) соотвѣтствующую цифру наличнаго скота и вычислить тотъ процентъ его, какой въ цѣлыхъ уѣздахъ составлялъ вывозимый скотъ по отношенію наличнаго (См. выше §§ „Вывозъ скота по желѣзнымъ дорогамъ"). Такимъ образомъ, отпускъ скота изъ района былъ въ 1912 г.: крупнаго рогатаго скота 18 тыс. гол., свиней—8 тыс. гол., лошадей—5 тыс. гол. и овецъ—2 тыс. гол.

Крупный рогатый скотъ сосредоточивается къ вывозу въ предѣлахъ района, главнымъ образомъ, въ Воронежской губ. 9,2 тыс. гол., или 51%, затѣмъ, въ Харьковской—2,3 тыс. гол., или 13%, и Тамбовской—2,2 тыс. гол. или 12%; за ними идутъ: Курская—2 тыс. гол., или 11%, Саратовская и Пензенская по 1 тыс. гол., или 6% въ каждой.

Лошади. Первое мѣсто по отправкамъ ихъ изъ района занимаетъ Тамбовская губернія: около 3 тыс. гол., что по отношенію всѣхъ отправляемыхъ лошадей составитъ около 60%, за ней слѣдуетъ Пензенская губернія—1 тыс. гол., или 28%. Курская, Харьковская, Воронежская и Саратовская губерніи далеко уступаютъ имъ, отправляя всѣ вмѣстѣ около 1 тыс. гол., т. е. 12%.

Свиньи, которыхъ районъ выдѣляетъ къ вывозу, распредѣляются слѣдующимъ образомъ: изъ Пензенской губерніи—3 тыс. гол., или 38%, изъ Тамбовской—3 тыс. гол., или 38%, Курской, Харьковской и Воронежской по

1 тыс. гол., что на эти губерніи составитъ 23%, изъ Саратовской губерніи вывозъ свиней крайне незначителенъ—1%.

Овцы идутъ на отпускъ изъ района въ весьма незначительномъ количествѣ — 2 тыс. гол., изъ которыхъ—1 тыс. гол. приходится на Воронежскую и Тамбовскую губерніи, что составитъ — 50%, остальныя же на Пензенскую и Харьковскую губерніи.

Отпускъ продуктовъ скотоводства. Если произвесть, при опредѣленіи количества сырья въ районѣ, расчеты, на основаніяхъ, изложенныхъ выше, а также имѣть въ виду размѣры желѣзнодорожнаго вывоза, то получимъ слѣдующія цифры, характеризующія районъ въ этомъ отношеніи: въ 1912 году онъ выдѣлилъ кишекъ—253 тыс. пуд., шкуръ и кожъ—134 тыс. пуд., мяса 116 тыс. пуд., шерсти 61 тыс. пуд., костей 41 тыс. пуд., сала 17 тыс. пуд., волоса 4 тыс. пуд. и щетины 5 тыс. пуд.

Значеніе отдѣльныхъ губерній, вошедшихъ своими частями въ районъ, не одинаково для работы будущей линіи, въ смыслѣ перевозокъ по ней грузовъ этой категоріи. Такъ, напримѣръ, Воронежской губерніи въ этомъ отношеніи принадлежитъ довольно крупная роль—около 48% всѣхъ этихъ грузовъ приходится на ея долю, Харьковской—25%, Пензенской—10%, Тамбовской—8%, Курской—7% и Саратовской—2%.

Кишки вывозятся почти исключительно изъ с. Лѣвая Рассошь, расположеннаго въ части Коротоякскаго уѣзда, вошедшей въ районъ, дающій 99% всего вывоза ихъ изъ него; такимъ образомъ, на части района другихъ губерній приходится столь незначительная величина, что о ней не стоитъ и говорить.

Шкуры и кожи распредѣляются по району значительно равномѣрнѣе, чѣмъ предыдущій грузъ. Изъ общаго ихъ количества, на Харьковскую губернію приходится—71 тыс. пуд., или—53%, Курскую—20 тыс. пуд., или 15%, Пензенскую—15 тыс. пуд., или—13%, Воронежскую—16 тыс. пуд., или—12%, Тамбовскую—7 тыс. пуд., или 4% и Саратовскую—3 тыс. пуд., или—2%.

Мясо вывозится изъ района, главнымъ образомъ, изъ части Харьковской губерніи—46 тыс. пуд., или 40%, Воронежской—21 тыс. пуд., или—18%, Пензенской—16 тыс. пуд., или 14%, Курской—15 тыс. пуд., или—13%, Тамбовской—14 тыс. пуд., или—12% и Саратовской—4 тыс. пуд., или—3%.

Шерсть поступаетъ изъ района также, главнымъ образомъ, изъ части Харьковской губерніи—30 тыс. пуд., или—50% всего вывозимаго изъ района количества, Тамбовской—11 тыс. пуд., или—18%, Воронежской—10 тыс. пуд., или 16%, Курской и Пензенской по 5 тыс. п., или—16% и Саратовской—менѣе 1%.

Кости идутъ преимущественно изъ районныхъ частей Тамбовской и Пензенской губерній—13 тыс. пуд., что на каждую изъ нихъ дастъ по 31%, Харьковской—11 тыс. пуд., или 27%. Изъ Курской, Воронежской и Саратовской, вмѣстѣ взятыхъ, вывозится около 11%.

Сало въ большемъ, относительно, количествѣ скопляется въ сѣверо-восточной части района, расположенной въ уѣздахъ Пензенской губерніи—10 тыс. пуд. или—61% и въ Курской губерніи—4 тыс. пуд., или—21%, а остальные 18% приходятся на Харьковскую и Воронежскую губерніи. Изъ части района, принадлежащей къ Тамбовской и Саратовской, сало не отправляется.

Отпускъ яицъ и птицы. Для опредѣленія размѣровъ поступленія яичнаго и птичнаго грузовъ изъ района линій, за отсутствіемъ данныхъ о количественной сторонѣ птицеводства, приходится произвести расчеты по населенію цѣлыхъ губерній, количества вывозимой птицы и яицъ изъ нихъ, допуская при этомъ, что распредѣленіе птицы равномѣрно въ каждой губерніи.

Общее количество вывоза яицъ изъ района опредѣлится, т. о., въ 278 т. пуд., изъ которыхъ—27% отпускаетъ часть Воронежской губерніи, вошедшей въ районъ, 21%—Пензенской, 19%—Курской, 18%—Тамбовской, 14%—Харьковской и 1%—Саратовской.

Птица вывозится изъ района въ количествѣ 142 тыс. пуд., причемъ около 56% ея приходится на Воронежскую губернію, 32% на Курскую, 8% на Тамбовскую, 2% на Харьковскую, 1% на Саратовскую, а изъ Пензенской губерніи птица вовсе не вывозится.

Такимъ образомъ, по отпуску продуктовъ птицеводства изъ района Харьковская губернія, въ части своей, вошедшей въ него, является наиболѣе важной—37% всего вывоза приходится на эту именно губернію; за ней слѣдуетъ Курская—24%, Тамбовская—15%, Пензенская—14%, причемъ изъ послѣдней вывозятся только яйца, Харьковская—9% и Саратовская 1%.

Передвиженіе скота и продуктовъ скотоводства въ предѣлахъ района. Работа будущей линіи далеко не ограничивается вывозомъ грузовъ за предѣлы района. Проходя по территоріямъ губерній, гдѣ есть крупные городскіе рынки, потребляющіе большія количества живого скота и мяса, а также промышленные центры съ крупнымъ спросомъ на сырье въ мѣстныхъ производствахъ, разсматриваемая линія должна обслуживать районъ и въ этомъ направленіи.

Основанія расчета. Отношеніе количества скота, вывезеннаго изъ губерній по желѣзнымъ дорогамъ ко всему торго-промышленному скоту въ нихъ (см. §§ „Вывозъ скота“) таково, что позволяетъ думать, что на вывозъ идетъ лишь нѣкоторая часть какъ его самого, такъ и продуктовъ скотоводства изъ общаго ихъ количествъ на рынкахъ разсматриваемыхъ губерній. Свободный же остатокъ скота и продуктовъ, даваемыхъ скотоводствомъ, какъ было сказано выше, идетъ на удовлетвореніе сельско-хозяйственныхъ нуждъ мѣстнаго населенія и на городскіе рынки потребленія.

Для сельско-хозяйственныхъ потребностей пріобрѣтается только крупный рогатый скотъ въ количествѣ отъ 40% до 60% всего промышленнаго скота на рынкахъ губерніи.

Количество грузовъ. Такимъ образомъ, для передвиженія въ предѣлахъ района остается свободный остатокъ, равный 27% всего промышленнаго круп-

наго скота, что въ абсолютныхъ цифрахъ выражается въ *22 тыс. гол., или около 1000 тыс. пуд. на районъ.*

Такъ какъ свиньи исключительно покупаются для промышленныхъ цѣлей, а не для хозяйственныхъ, то количество ихъ для передвиженія въ предѣлахъ района опредѣляется въ *10 тыс. гол., или 75 тыс. пуд.*, что составитъ около 52% всѣхъ торгово-промышленныхъ свиней въ районѣ.

Лошади и овцы, такъ какъ и на большія разстоянія транспортируются гономъ, то нами къ учету не принимаются.

Кромѣ живого скота, замѣтнымъ грузомъ являются яйца и птицы, которыя, помимо потребленія на мѣстныхъ рынкахъ, въ большихъ количествахъ идутъ въ мѣстные же холодильники и склады, а птица въ откормочныя заведенія. Въ виду отсутствія данныхъ объ общихъ размѣрахъ торговли яйцами и птицей на мѣстныхъ рынкахъ района, которыя позволяли бы учесть не только вывозъ ихъ за его предѣлы, но и размѣры внутренняго обращенія груза въ самомъ районѣ, можно взять для сравненія сосѣдній районъ линіи—„Харьковъ-Балашевъ-Пенза“ и данныя его перенести на районъ разсматриваемой линіи.

Въ этомъ районѣ количество яичнаго и птичнаго грузовъ во внутреннемъ обращеніи района составляетъ (для 1910 г.) 10% общаго вывоза тѣхъ же грузовъ за предѣлы района. Этотъ процентъ можетъ быть принятъ и для разсматриваемой линіи.

Такимъ образомъ, въ предѣлахъ послѣдняго района, количество данныхъ грузовъ во внутреннемъ обращеніи составитъ 23 тыс. пуд. яицъ и 14 тыс. пуд. птицы.

Примѣняя по тѣмъ же соображеніямъ этотъ пріемъ опредѣленія размѣровъ внутренняго обращенія и для продуктовъ скотоводства, которые въ районѣ „Харьковъ-Балашевъ-Пенза“ даютъ слѣдующія относительныя цифры: шкуры и кожи—5%, мяса—8%, шерсти—7%,—получимъ для разсматриваемаго района: шкуръ и кожъ—7 тыс. пуд., мяса—9 тыс. пуд. и шерсти—4 тыс. пудовъ.

Суммируя всѣ предыдущіе грузы въ районѣ, какъ по вывозу изъ него, такъ и по внутреннему обращенію въ послѣднемъ, получимъ, въ круглыхъ цифрахъ,—3.200 тыс. пудовъ. Такое именно количество этихъ грузовъ въ 1912 г. давалось населеніемъ района на существующія линіи желѣзныхъ дорогъ.

Сравненіе районовъ. Все сказанное до сихъ поръ относилось къ одному изъ районовъ двухъ намѣченныхъ линій, а именно—району Харьковъ-Пенза-Инза.

Что же касается района второй изъ разсматриваемыхъ линій, Харьковъ-Воронежъ-Пенза-Инза, то онъ, по общимъ своимъ условіямъ въ области промышленнаго животноводства, не представляетъ какихъ либо существенныхъ отличій отъ перваго района. Поэтому, исчисленіе грузовъ въ районѣ первой линіи можетъ быть принято и для него, но съ нѣкоторой, правда, незначительной поправкой, основаніемъ для которой служитъ разница количествъ наличнаго скота у населенія того и другого района, выражающаяся отношеніемъ 1:1,1, въ которомъ за единицу долженъ быть принятъ наличный скотъ второго варіанта, т. е. Харьковъ-Воронежъ-Пенза-Инза.

Фабрично-заводская промышленность.

(Составилъ Е. И. Омельченко).

Вступленіе.—Общая характеристика промышленности.—Важнѣйшія отрасли производства.—Свеклосахарная промышленность.—Производство рафинада.—Конфектныя фабрики и кондитерскія заведенія.—Обработка масличныхъ сѣмянъ.—Винокуреніе.—Казенные винные склады.—Пивоваренное производство. Табачная промышленность.—Шерстомойки и суконныя фабрики.—Обработка пеньки и джута.—Обработка металловъ.—Добыча мѣла.—Производство извести.—Остальныя производства.

Вступленіе. Фабрично-заводскія предпріятія обнаруживаютъ склонность располагаться невдалекѣ отъ желѣзнодорожныхъ станцій. Въ силу этого районъ тяготѣнія для грузовъ промышленныхъ очерченъ нѣсколько шире, чѣмъ для хлѣбныхъ грузовъ: въ районъ включены и промышленныя заведенія, находящіяся на ближайшихъ станціяхъ сосѣднихъ дорогъ, если почему-либо казалось, что дѣятельность такихъ предпріятій можетъ отразиться на грузооборотѣ изслѣдуемой линіи или разсмотрѣніе ихъ можетъ бросить свѣтъ на будущее развитіе ея грузооборота. Положеніе промышленности представляется не совсѣмъ одинаковымъ для обоихъ варіантовъ: южнаго—*Харьковъ-Аношкино-Пенза-Инза* и сѣвернаго—*Харьковъ-Воронежъ-Пенза-Инза*. Поэтому, на ряду съ общимъ описаніемъ промышленности района обоихъ варіантовъ, въ текстѣ сдѣланъ рядъ указаній, позволяющихъ судить, въ какомъ изъ варіантовъ соотвѣтствующая отрасль производства достигла болѣе значительнаго развитія.

Статистическія приложенія основаны на данныхъ двоякаго рода. Съ одной стороны, использованъ матеріалъ трехъ анкетъ 1908 года, организованныхъ Отдѣломъ Промышленности, редакціей періодическихъ изданій Министерства Финансовъ и Совѣтомъ Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли. Хотя всѣ три анкеты производились при ближайшемъ участіи чиновъ фабричнаго, горнаго и податного надзора—однако, данныя объ одномъ и томъ же предпріятіи не всегда совпадаютъ; во всѣхъ такихъ случаяхъ отдавалось предпочтеніе свѣдѣніямъ Отдѣла Промышленности, появившихся въ свѣтъ подъ редакціей В. Е. Варзара. Съ другой стороны, приняты въ соображеніе и болѣе современные матеріалы объ отдѣльныхъ отрасляхъ производства, въ томъ числѣ и данныя, собранныя при мѣстномъ обслѣдованіи района намѣчаемой линіи. Естественно, что эти болѣе новыя свѣдѣнія расходились иногда съ данными 1908 года; обо всѣхъ такихъ случаяхъ сдѣланы оговорки въ при-

ложеніяхъ №№ 25—26. Въ основу нашей классификаціи производствъ, какая проводится въ общихъ таблицахъ о промышленности, положена схема В. Е. Варзара; только нѣкоторыя, слишкомъ расплывчатыя, группы разбиты на болѣе конкретные разряды, соотвѣтственно мѣстнымъ хозяйственнымъ условіямъ. Напримѣръ, группа VI—„обработка минеральныхъ веществъ“—раздѣлена на: 1) „кирпичные заводы“, 2) „производство хрустальныхъ, стекляныхъ и фаянсовыхъ издѣлій“, 3) „производство извести, алебастра и мѣла“ и 4) „производство цемента, бетона и проч.“ Группа VII—„механическая обработка дерева“, представлена у насъ „лѣсопильными заводами“ и „столярно-паркетными и мебельными фабриками“.

Общая характеристика промышленности. Въ послѣдующемъ изложеніи имѣется въ виду только болѣе крупная промышленность, затронутая анкетами 1908 года. Въ самихъ общихъ чертахъ состояніе фабрично-заводскаго производства района дороги характеризуется слѣдующими цифрами. [1])

	Южный варіантъ.	Сѣверный варіантъ.
Число заведеній	272	311
Число силъ въ двигателяхъ	16.798	19.178
Число рабочихъ	28.685	33.316
Сумма производительности въ тыс. руб.	67.638,6	74.814,0

Отсюда видно, что Сѣверный варіантъ по всѣмъ указаннымъ признакамъ имѣетъ перевѣсъ надъ Южнымъ. Слѣдуетъ, однако, обратить вниманіе на географическое прикрѣпленіе фабрично-заводскихъ предпріятій къ немногимъ пунктамъ—Харькову, Воронежу и Пензѣ. Промышленное значеніе этихъ городовъ представляется въ такомъ видѣ:

	Харьковъ.	Воронежъ.	Пенза.
Число заведеній . . .	104	39	37
Число силъ въ двигателяхъ	7.232	2.372	2.107
Число рабочихъ . . .	13.745	4.411	3.639
Сумма производительности въ тыс. руб . . .	33.422,9	11.388,7	12,362,4

Въ районъ Южнаго варіанта входятъ Харьковъ и Пенза; на долю этихъ двухъ центровъ приходится 60% всѣхъ фабрично-заводскихъ рабочихъ и 68% производительности района. Къ Сѣверному варіанту, кромѣ Харькова и Пензы, относится также Воронежъ, и концентрація производства сказывается здѣсь еще сильнѣе: Харьковъ, Воронежъ и Пенза занимаютъ 65% всѣхъ промышленныхъ рабочихъ и вырабатываютъ 77% всей производительности Сѣвернаго варіанта.

[1]) См. также Приложенія №№ 27—31.

Но какъ разъ эти центры уже обслуживаются желѣзными дорогами. Разсматриваемая нами линія для Харькова будетъ седьмымъ рельсовымъ путемъ, къ Воронежскому узлу прибавитъ четвертую и пятую пару рельсъ, къ Пензенскому—пятую и шестую. Можно допустить, что новая дорога будетъ обслуживать не всѣ фабрично-заводскія предпріятія трехъ названныхъ городовъ, а лишь нѣкоторую часть ихъ (или, вѣрнѣе, нѣкоторую часть ихъ производства), соотвѣтственно числу выходящихъ желѣзнодорожныхъ путей: для Харькова—$^1/_7$, для Воронежа—$^2/_5$, для Пензы—$^2/_6$ или $^1/_3$. Такое допущеніе, при всей своей произвольности, будетъ, вѣроятно, ближе къ дѣйствительности, чѣмъ включеніе въ районъ дороги цѣликомъ Харькова, Воронежа и Пензы. Тогда получаются слѣдующія цифры, указывающія на состояніе промышленности:

	Южный варіантъ.	Сѣверный варіантъ.
Число заведеній	157	174
Число силъ въ двигателяхъ . .	9.194	10.150
Число рабочихъ	14.478	16.462
Сумма производительности въ тыс. руб.	30.748,8	31.090,9

По сравненію съ первоначальной характеристикой обоихъ районовъ, всѣ данныя обнаруживаютъ здѣсь уменьшеніе почти въ два раза, но все же Сѣверный варіантъ и теперь имѣетъ нѣкоторый перевѣсъ надъ Южнымъ. Причина понятна: сѣверное направленіе захватываетъ больше городскихъ центровъ, чѣмъ южное.

Важнѣйшія отрасли производства. Относительное значеніе отдѣльныхъ отраслей промышленности представлено подробно въ прилагаемыхъ таблицахъ [1]). Здѣсь можно отмѣтить лишь общіе выводы.

По суммѣ производительности въ районѣ *Южнаго варіанта* первое мѣсто занимаетъ свеклосахарное и рафинадное производства (18,5%), далѣе идутъ мукомольныя мельницы, просорушки и крупорушки (14,7%), обработка металловъ (13,7%), спиртоочистительные заводы и казенные винные склады (12,2%), конфектное производство (5,0%), обработка шерсти (4,8%). На долю названныхъ шести отраслей приходится свыше $^2/_3$ (68,9%) всей производительности района.

По *Сѣверному варіанту*, въ общемъ, сохраняется та же картина, только обработка металловъ вытѣсняетъ на третье мѣсто мукомольное производство, а изъ менѣе значительныхъ отраслей выдвигается маслобойное дѣло.

Каждый изъ крупныхъ городовъ района имѣетъ особую промышленную физіономію.

Въ *Харьковѣ* съ пригородами задаетъ тонъ металлообрабатывающая промышленность—на нее падаетъ около $^1/_4$ всей производительности; затѣмъ слѣдуетъ рафинадное производство (15,0%), мукомольныя мельницы (13,1%),

[1]) См. Приложенія 27—31.

конфектно-кондитерское производство (9,8%), обработка льна, пеньки и джута (9,4%), шерстомойки (7,4%), казенный винный складъ (5,9%), табачныя фабрики (3,7%). Названныя отрасли даютъ около 9/10 всей производительности.

Фабрично-заводская промышленность Харькова насчитываетъ рядъ предпріятій весьма значительныхъ размѣровъ. Вотъ перечень наиболѣе крупныхъ: паровозостроительный заводъ, заводъ земледѣльческихъ машинъ Гельферихъ Саде, Харьковскій рафинадный заводъ, крупчатная мельница братьевъ Молдавскихъ, шоколадная фабрика т-ва Жоржъ Борманъ, джуто-прядильная фабрика Южно-Русскаго Общества, шерстомойка Т-ва Алексѣевъ и табачная фабрика Бураса. Каждая изъ этихъ фирмъ извѣстна далеко за предѣлами Харькова; въ своей совокупности, онѣ вырабатываютъ свыше двухъ третей (67%) харьковской производительности и поглощаютъ больше половины (57%) фабрично-заводскихъ рабочихъ. Дѣятельностью перечисленныхъ восьми предпріятій и опредѣляется, въ сущности, общій стиль харьковской промышленной жизни.

Въ *Воронежѣ* первенствующее положеніе занимаетъ маслобойное производство (18,6%), хотя, по даннымъ 1908 г., самую высокую производительность обнаруживаютъ казенный винный складъ и спиртоочистительный заводъ (19,4%); на третьемъ мѣстѣ стоитъ обработка металловъ (16,8%), а далѣе идутъ мукомольныя мельницы (15,3%). На эти четыре отрасли приходится 71,1% производительности г. Воронежа.

Въ *Пензѣ* далеко впереди всѣхъ частныхъ предпріятій стоитъ казенный винный складъ, дающій 38,7% мѣстной производительности; затѣмъ слѣдуетъ отмѣтить обработку металловъ (12,1%), мукомольное производство (12,0%), пивоваренное производство (11,7%) и производство бумаги (9,7%).

Дальнѣйшее изложеніе посвящается описанію важнѣйшихъ отраслей районнаго производства, кромѣ промышленности мукомольной и лѣсопильной, положеніе которыхъ освѣщается въ отдѣльныхъ статьяхъ о хлѣбной торговлѣ и лѣсномъ дѣлѣ.

Свеклосахарная промышленность. Въ районѣ разсматриваемой линіи Харьковъ—Пенза—Инза дѣйствуютъ *восемь свеклосахарныхъ заводовъ*[1]). Пять изъ нихъ расположены на разстояніи 15—20 вер. отъ города Волчанска. Сюда относятся заводы:

1) *Алексѣевскій*, принадлежащій бр. Ребиндерамъ и Мансуровой, у станціи Ребиндерово, Южныхъ ж. д.;

2) *Ржевско-Павловскій*—Ржевско-Павловскаго товарищества, въ 7 вер. отъ ст. Ребиндерово.

3) *Ново-Таволжанскій* — Ново-Таволжанскаго товарищества, братьевъ Боткиныхъ, при станціи Боткино, Южныхъ ж. д.

4) *Бѣлоколодезскій*, съ рафинаднымъ отдѣленіемъ, принадлежащій наслѣдникамъ Скалона, въ 1/2 в. отъ станціи Бѣлый Колодезь, Южныхъ ж. д.

[1]) См. также Приложеніе № 32.

5) *Рубежанскій*, Товарищества Ротермундъ и Вейссе, при селѣ Рубежномъ, въ 17 верстахъ отъ города и станціи Волчанскъ.

Остальные три завода дѣйствуютъ въ Воронежской и Тамбовской губерніяхъ и также находятся недалеко одинъ отъ другого. Ихъ можно назвать: *Воронежско-Тамбовской группой* въ противоположность группѣ *Волчанской* изъ первыхъ пяти заводовъ.

Въ Воронежско-Тамбовскую группу входятъ слѣдующія сахарныя предпріятія:

6) *Садовскій*, Акціонернаго Общества Садовскаго завода, въ Бобровскомъ уѣздѣ, въ 8 верстахъ отъ станціи Анна, Юго-Восточныхъ ж. д.

7) *Эртильскій*, принадлежащій князю В. Н. Орлову, при имѣніи Эртильская Степь, Бобровскаго уѣзда, въ 30 верстахъ отъ станціи Мордово, Юго-Восточныхъ ж. д.

8) *Ново-Покровскій*, принадлежащій графу А. А. Орлову-Давыдову, при селѣ Ново-Покровкѣ, Тамбовскаго уѣзда, въ 8 верстахъ отъ ст. Мордово. Заводъ построенъ въ 1908 году, имѣетъ рафинадное отдѣленіе и является самымъ крупнымъ свеклосахарнымъ предпріятіемъ Тамбовской губерніи.

Волчанская группа превосходитъ Воронежско-Тамбовскую не только числомъ заводовъ, но и производительностью ихъ. На ея долю падаетъ свыше $^4/_5$ общей выработки сахарнаго песку и около $^3/_4$ всей площади подъ сахарной свеклой.

Въ среднемъ, ежегодно всѣ заводы перерабатываютъ нынѣ (1909—1912 г.) 27 мил. пуд. свекловицы, изъ которой получается около 4 мил. пуд. сахарнаго песку. Ниже приводятся болѣе подробныя данныя *о состояніи сахарной промышленности* въ послѣднемъ десятилѣтіи.

	Среднее за три періода 1899—1902 г.г.	То же за 1909—1912 г.г.	Увеличеніе.
Число заводовъ	7	8	14%
Засѣяно свеклой тыс. дес.			
заводскихъ	12,2	16,3	34%
плантаторскихъ	5,4	8,7	60%
Всего	17,6	25,0	42%
Переработано свеклы тыс. пуд. . .	15.463,1	26.998,6	74%
Получено сахарнаго песку:			
тыс. пуд.	1.667,5	3.870,4	132%
Получено патоки тыс. пуд. . . .	637,1	1.269,5	99%

Какъ видно изъ этихъ цифръ, за послѣднее десятилѣтіе заводскіе посѣвы свеклы увеличились на 34%, а плантаторскіе на 60%. Такое возрастаніе получается въ томъ случаѣ, если взять весь районъ въ цѣломъ. Если же исключить Ново-Покровскій заводъ, основанный въ 1908 году, и прослѣдить движеніе посѣвной площади лишь по 7 заводамъ, дѣйствовавшимъ

въ теченіе всего десятилѣтняго періода, то окажется, что заводскіе посѣвы возросли на 9%, а плантаторскіе на 65%. Значитъ, посѣвная площадь по старымъ заводамъ возрастаетъ преимущественно за счетъ расширенія сторонней культуры свеклы, заводскіе же посѣвы испытываютъ, относительно, незначительный приростъ и увеличиваются въ районѣ, главнымъ образомъ, отъ возникновенія новыхъ предпріятій.

Усиленіе роли плантаторской свеклы благопріятствуетъ превращенію песочно-сахарныхъ заводовъ въ самостоятельныя промышленныя заведенія, независимыя отъ крупныхъ имѣній. По отношенію къ культурѣ свеклы сахарная промышленность стремится занять такое же, приблизительно, положеніе, въ какомъ находится крупное мукомолье въ отношеніи къ воздѣлыванію хлѣбныхъ злаковъ. Процессъ разрыва заводовъ съ крупными имѣніями особенно далеко зашелъ въ Юго-Западномъ краѣ, гдѣ въ 1910/11 гг. на долю стороннихъ запашекъ приходилось свыше 3/4 всѣхъ посѣвовъ бурака [1]). Но въ разсматриваемомъ районѣ отмѣченныя явленія только начинаютъ развиваться, и плантаторскіе посѣвы составляютъ теперь немногимъ болѣе 1/3 (35%) общей посѣвной площади подъ сахарной свеклой.

Въ теченіе послѣдняго десятилѣтія, кромѣ возрастанія посѣвной площади (на 42%), увеличилось также количество переработанной свеклы (на 74%) и производство сахара (на 132%). При этомъ, ростъ переработки свеклы обгоняетъ ростъ посѣвной площади, а возрастаніе производства сахара опережаетъ увеличеніе переработки свеклы.

Почему же переработка свекловицы возрастаетъ болѣе ускореннымъ темпомъ, чѣмъ посѣвная площадь? Причину нужно искать въ измѣненіяхъ урожаевъ. За послѣднее десятилѣтіе урожайность свекловицы повысилась съ 90,1 берковцевъ до 109,2 берк. съ десятины, или на 21% [2]).

Если производство сахара увеличивается быстрѣе переработки свеклы, значитъ одно и то же количество свеклы начинаетъ давать больше сахара. Въ самомъ дѣлѣ, въ теченіе десятилѣтія выходъ сахара съ десятипудоваго берковца свеклы увеличился съ 43,14 фунт. до 57,34 фунт., или на 33%. Возрастаніе выходовъ сахара объясняется, главнымъ образомъ, улучшеніемъ качества самой свеклы.

Въ результатѣ увеличенія урожайности и повышенія техническаго достоинства свеклы чрезвычайно поднялось количество сахара, получаемое съ десятины. Слѣдующія цифры показываютъ полученіе сахара въ пудахъ съ казенной десятины [3]).

[1]) А. И. Ярошевичъ. Очерки экономической жизни Юго-Западнаго края. Крестьянскія плантаціи сахарной свеклы. Кіевъ 1912. Стр. 5.

[2]) См. Приложеніе № 33. Такъ какъ въ настоящее время урожайность выражается цифрой 121 противъ прежней цифры—100, а посѣвная площадь — 142 противъ 100, то общій сборъ долженъ составлять теперь $\frac{121 \cdot 142}{100} = 171{,}82\%$, т. е. возрасти на 71,82%. Въ этомъ, приблизительно, отношеніи и повысилась переработка свеклы.

[3]) См. Приложеніе № 33.

ЗАВОДЫ.	Среднее за три періода 1899—1902 гг.	Тоже за 1909—1912 гг.	Увеличеніе.
Алексѣевскій	102,0	142,6	40%
Ржевско-Павловскій	116,0	170,1	47%
Ново-Таволжанскій	89,5	177,8	122%
Бѣлоколодезскій	101,3	184,2	81%
Рубежанскій	109,7	178,9	63%
Садовскій	73,9	80,0	8%
Ортильскій	69,6	122,1	76%
Ново-Покровскій	—	129,1	—
Среднее по всѣмъ заводамъ .	94,5	154,8	64%

По отдѣльнымъ заводамъ наблюдается довольно пестрая картина, однако вездѣ подесятинный выходъ сахара увеличился. Даже на Садовскомъ заводѣ, гдѣ урожаи свеклы упали, выходъ сахара повысился на 8%. Въ среднемъ, по всему району полученіе сахара съ десятины поднялось съ 94,5 пуд. до 154,8 пуд., или на 64%. [1]) Едва ли въ разсматриваемой полосѣ найдется хлѣбный злакъ, который давалъ бы, подобно сахару, средній урожай свыше 150 пудовъ съ десятины.

Свеклосахарное производство носитъ рѣзко выраженный сезонный характеръ: всѣ процессы переработки свеклы начинаются и, обычно, заканчиваются въ осенніе и зимніе мѣсяцы. Среднее число дней производства по всѣмъ заводамъ района составляло въ началѣ разсматриваемаго десятилѣтія—91,5 дня, а въ концѣ его—92 дня. Краткость періода производства вызывается, преимущественно, техническими условіями храненія свеклы. Отъ слишкомъ продолжительнаго лежанія качество свеклы ухудшается и переработка ея становится менѣе выгодной. Однако, въ настоящее время наукой и практикой установлена возможность, по крайней мѣрѣ, 120 дневнаго періода производства безъ сколько-нибудь замѣтнаго пониженія выходовъ сахара. Въ разсматриваемомъ районѣ на болѣе крупныхъ заводахъ практикуется и болѣе продолжительный срокъ производства. Въ среднемъ, за послѣднее трехлѣтіе 1909—1912 г.г., Ново-Таволжанскій заводъ работалъ 102 дня, Бѣлоколодезскій — 110 дней, Алексѣевскій—119, Ржевско-Павловскій—120. А въ кампанію 1910—1911 г.г. эти заводы работали соотвѣтственно 130½, 131½, 168 и 163 дней. Значитъ, приходится признать, что въ настоящее время заводы работаютъ далеко не полнымъ ходомъ, что даже безъ переустройства заводовъ возможно удлиненіе періода сахароваренія на 30—35% и, соотвѣтственно съ этимъ, повышеніе выработки сахара на 20—25%.

[1]) Такъ какъ въ послѣднее трехлѣтіе входятъ два года—1910 и 1911—съ прекрасными урожаями свеклы, то приводимое возрастаніе является, конечно, и нѣсколько случайнымъ и нѣсколько преувеличеннымъ. Сахарная компанія 1912/13 и 1913/14 г.г. протекала въ очень неблагопріятныхъ условіяхъ, и подесятинный выходъ сахара понизился, сравнительно, съ 1909—1912 г.г. Несомнѣннымъ, однако, остается фактъ крупнаго прогресса въ свеклосахарной промышленности за послѣднее десятилѣтіе.

Вывозъ сахарнаго песка съ ближайшихъ къ заводамъ станцій, въ среднемъ, ежегодно за трехлѣтіе 1909—1911 г.г. выражается слѣдующими цифрами:

НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Отправленіе въ тыс. пуд.
Ребиндерово Южныхъ ж. д.	982
Боткино „ „ „	685
Волчанскъ „ „ „	99
Бѣлый Колодезь Южн. ж. д.	80
Анна Юго-Восточн. ж. д.	146
Мордово „ „ „	73
Итого	2.065

Въ послѣдніе годы по желѣзной дорогѣ отправляется 2.065 тыс. пуд. песку, т. е. немногимъ болѣе половины (53%) всего производства. Остальная часть выработаннаго продукта или поступаетъ на рафинадныя отдѣленія заводовъ, или расходится гужемъ.

По желѣзной дорогѣ сахаръ вывозится небольшими партіями въ самые разнообразные пункты Россіи. Въ 1911 году станція Ребиндерово отправляла сахаръ въ районы *двадцати четырехъ* дорогъ, считая въ томъ числѣ Сѣверныя дороги и Владикавказскую, Средне—Азіатскую и Забайкальскую.

Въ общемъ, однако, заводы Волчанской группы около $^3/_4$ всего сахара вывозятъ въ направленіи къ Югу и къ Москвѣ на дороги—Южныя, Юго-Восточныя, Екатерининскую, Владикавказскую и Московско-Курскую. Заводы же Воронежско-Тамбовской группы свыше половины отправокъ посылаютъ въ восточномъ направленіи: въ районъ Рязанско-Уральской, Ташкентской и Самаро-Златоустовской дорогъ.

Цѣны на сахарный песокъ въ районѣ находятся въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ положенія кіевскаго рынка.

Обычно, Харьковъ и Воронежъ расцѣниваютъ песокъ дешевле Москвы, но дороже на 15—30 коп. станцій Юго-Западныхъ дорогъ.

Отбросами сахароваренія являются: кормовая *патока* и *жомъ*. По вѣсу изъ сырой свеклы получается 4,7% патоки и 50—80% жому. Эти кормовые продукты либо расходятся въ собственномъ хозяйствѣ заводчика, либо-же раздаются безплатно плантаторамъ и продаются на сторону. По даннымъ анкеты 1908 г., произведенной Харьковскимъ губернскимъ земствомъ, въ среднемъ, во всей губерніи на кормъ заводскаго скота потреблено 56% патоки и 68% жома, выдано безплатно плантаторамъ 8% патоки и 19% жома и продано на сторону 36% патоки и 13% жома. Патока и жомъ не выдерживаютъ далекой доставки, потребляются, обыкновенно, въ ближайшемъ отъ завода районѣ и, несмотря на свое огромное значеніе для промышленнаго скотоводства, представляютъ сами по себѣ мало интереса съ чисто желѣзнодорожной точки зрѣнія; въ 1911 г. вывозъ чернаго меласа со всѣхъ станцій, ближайшихъ къ сахарнымъ заводамъ, не превосходилъ 465 тыс. пуд.

Гораздо большее значеніе для парового транспорта имѣетъ *свекловица*. Крупные заводы не въ состояніи удовлетворить всей потребности въ свеклѣ

путемъ гужевого подвоза, такъ какъ этотъ продуктъ выдерживаетъ гужевую доставку не далѣе, какъ за 15 — 25 верстъ отъ завода. Между тѣмъ по желѣзной дорогѣ свекла можетъ подвозиться съ разстояній, приблизительно, до 200 верстъ. Перевозки свеклы (бурака), въ среднемъ, за трехлѣтіе 1909—1911 г.г. выражаются слѣдующими цифрами въ тыс. пуд.

Прибытіе на станціи:

Ребиндерово	4.302
Боткино	3.132
Бѣлый Колодезь	618
Итого	8.052

Сахарный бурякъ, въ общемъ количествѣ свыше 8 мил. пуд., получаютъ лишь станціи Волчанской сахарной группы. Прибытіе бурака по желѣзной дорогѣ составляетъ 30% всей переработанной райономъ свеклы и 42% свеклы, потребленной четырьмя заводами, расположенными у перечисленныхъ станцій.

Развитіе желѣзнодорожныхъ перевозокъ бурака слѣдуетъ поставить въ въ связь съ наблюдаемымъ въ районѣ усиленіемъ плантаторской культуры свеклы [1]). Особенно стремятся къ расширенію стороннихъ запашекъ заводы, устроенные вблизи станціи. Напротивъ, заводы, удаленные отъ станцій, перерабатываютъ почти исключительно собственную свеклу. Приближеніе заводовъ къ желѣзнымъ дорогамъ создаетъ, такимъ образомъ, тенденцію къ развитію желѣзнодорожныхъ перевозокъ бурака, къ росту плантаторскихъ и крестьянскихъ посѣвовъ свеклы.

Производство рафинада. Рафинадная промышленность представлена Харьковскимъ рафинаднымъ заводомъ и рафинадными отдѣленіями песочныхъ заводовъ: Бѣлоколодезскаго и Ново-Покровскаго [2]).

Харьковскій заводъ находится въ пригородѣ Харькова—Малой Данилковкѣ, въ 4 верстахъ отъ станціи Харьковъ Южныхъ ж. д. Предпріятіе принадлежитъ Товариществу Харьковскаго Рафинаднаго Завода и насчитываетъ свыше четверти вѣка существованія. Рафинадныя отдѣленія песочныхъ заводовъ устроены лишь въ теченіе послѣдняго десятилѣтія.

Ежегодная выработка рафинада въ районѣ составляла, въ среднемъ, за трехлѣтіе 1899-1902 г.г.—1.937 тыс. пуд., а за трехлѣтіе 1909-1912 г.г.—2.910 тыс. пуд. За 10 лѣтъ производство рафинада увеличилось, слѣдовательно, на 33%, въ то время какъ выработка песку возрасла на 132%.

Около 3/5 всей выработки рафинада приходится въ настоящее время на долю Харьковскаго рафинаднаго завода.

[1]) На Ново-Таволжанскомъ заводѣ, напримѣръ, собственныя свекловичныя плантаціи расположены въ разстояніи отъ 2-хъ верстъ до 25 верстъ по грунтовой дорогѣ и до 68 верстъ по желѣзной дорогѣ. Плантаціи постороннихъ поставщиковъ свеклы находятся по грунтовой дорогѣ не далѣе 15 верстъ отъ завода, а по желѣзной дорогѣ на разстояніи до 208 верстъ. См. Ново-Таволжанскій сахарный заводъ товарищества Боткиныхъ. Кіевъ 1913. Стр. 3.

[2]) См. Приложеніе № 32.

Рафинадное отдѣленіе Бѣлоколодезскаго завода перерабатываетъ, преимущественно, песокъ собственнаго производства. Ново-Покровское почти на половину пользуется привознымъ сахарнымъ пескомъ. Харьковскій заводъ работаетъ исключительно на привозномъ пескѣ.

Вывозъ рафинада въ ящикахъ и мѣшкахъ по желѣзной дорогѣ опредѣляется слѣдующими цифрами, въ среднемъ, за трехлѣтіе 1909—1912 г.г. въ тыс. пуд.

Ст. Харьковъ	1.372
„ Бѣлый Колодезь	559
„ Мордово	481
Итого . . .	2.412

По отношенію къ рафинадному производству желѣзнодорожныя отправки составляютъ 84% всей выработки.

Какъ и сахарный песокъ, рафинадъ развозится мелкими партіями по многочисленнымъ станціямъ сѣти Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

До 60% всего отправленія рафинада со станціи *Харьковъ* вывозится на далекія разстоянія въ *восточномъ* направленіи, въ районъ дорогъ Юго-Восточныхъ, Московско-Казанской, Московско-Нижегородской, Рязанско-Уральской, Сызрано-Вяземской, Самаро-Златоустовской, Сибирской, Забайкальской и Ташкентской. Въ *южномъ* направленіи—на дороги: Южныя, Екатерининскую, Владикавказскую и Закавказскую—вывозится свыше четверти всего отправленія.

Подобно Харькову, и *Бѣлый Колодезь* посылаетъ 60—65% своего вывоза въ восточномъ направленіи на далекія разстоянія и 20—25% въ южный районъ.

Напротивъ, *Ново-Покровскій* заводъ обслуживаетъ своимъ рафинадомъ преимущественно потребленіе болѣе близкихъ мѣстъ. Станція Мордово отправляетъ рафинадъ въ Рязань, Пензу, Кирсановъ, Борисоглѣбскъ и на прочія станціи Рязанско-Уральской, Сызрано-Вяземской, Московско-Казанской и Юго-Восточныхъ дорогъ.

Изъ отдѣльныхъ пунктовъ назначенія Харьковскаго и Ново-Покровскаго рафинада, особаго упоминанія достойна станція *Волжская* Царицынскаго узла. Поступающій сюда рафинадъ идетъ въ Астрахань и на персидскіе рынки. Разсматриваемые заводы принадлежатъ къ восточному рафинадному району, для котораго подходящей страной экспорта служитъ Персія.

Сахаръ рафинадъ, также, какъ и сахарный песокъ, являетъ собою рѣдкій примѣръ товаровъ, совершенно не участвующихъ въ процессѣ общаго вздорожанія жизни. Въ противоположность безудержному подъему цѣнъ почти всѣхъ жизненныхъ продуктовъ, *расцѣнка рафинада* обнаруживаетъ несомнѣнную устойчивость съ легкой понижательной тенденціей. За пятилѣтіе 1908—1912 г.г., средняя биржевая цѣна пиленаго сахара рафинада въ Харьковѣ составляла 5 руб. 20 коп. пудъ противъ 5 руб. 46 коп. въ предыдущемъ пятилѣтіи. Пониженіе на 26 коп., или 4,76%.

Конфектныя фабрики и кондитерскія заведенія. Близость свеклосахарныхъ заводовъ, развитіе мѣстной ягодной культуры и наличность значительнаго потребительнаго спроса благопріятствуютъ процвѣтанію конфектной промышленности. Всего въ районѣ обоихъ варіантовъ разсматриваемой дороги насчитывается 20 предпріятій этой группы (сюда включены и крупныя булочно-кондитерскія заведенія), съ общей производительностью свыше 4 мил. рублей. Центромъ является Харьковъ. Здѣсь находятся 12 предпріятій, производящихъ на 3,3 мил. рублей, или 80% всей производительности района. Въ 1911 г. изъ Харькова вывезено по желѣзной дорогѣ 387 тыс. пуд. кондитерскихъ товаровъ.

Важнѣйшія харьковскія предпріятія: шоколадная фабрика т-ва Жоржъ Борманъ, конфектная фабрика т-ва Кромскій, кондитерское заведеніе С. І. Пока и другъ.

На долю *фабрики т-ва Жоржъ Борманъ* приходится около 60% всей производительности харьковской конфектной промышленности. Предпріятіе основано въ 1896 году и развивается быстрымъ темпомъ. По свѣдѣніямъ Харьковскаго губернскаго земства, фабрика выпускаетъ до 200 тыс. пудовъ разныхъ издѣлій, въ томъ числѣ: конфектъ 128 тыс. пуд., бисквитовъ 28 тыс. п. и шоколода 21 тыс. пуд.

За десятилѣтіе 1900—1910 г.г., въ Харьковской губерніи производительность конфектно-шоколадной отрасли утроилась, а число рабочихъ удвоилось. Дѣло это, повидимому, имѣетъ благопріятныя условія для своего дальнѣйшаго развитія.

Переработка масличныхъ сѣмянъ. На сосѣднихъ желѣзнодорожныхъ участкахъ, въ частности, по Балашевской линіи, маслобойная промышленность занимаетъ очень видное положеніе. *Особеннаго развитія эта отрасль производства достигла въ Воронежской губерніи.* Для большинства городовъ этой губерніи маслобойный промыселъ является важнѣйшимъ. Изъ оффиціальнаго „Обзора Воронежской губерніи за 1911 годъ“ видно, что по суммѣ производительности маслобойнымъ заводамъ принадлежитъ первое мѣсто въ городахъ Воронежѣ, Бирючѣ, Коротоякѣ, Бобровѣ, Валуйкахъ, Павловскѣ и Ново-Хоперскѣ. Въ Острогожскѣ они не занимаютъ этого мѣста только по чисто формальному основанію: всѣ пять Острогожскихъ заводовъ расположены за чертою города. Повсюду здѣсь маслобойное дѣло, по своей экономической важности, превосходитъ даже распространенное въ краѣ мукомолье.

Но переработка масличныхъ сѣмянъ имѣетъ большое значеніе не только съ чисто мѣстной точки зрѣнія.

Воронежская губернія съ прилегающими уѣздами Курской, Тамбовской и области Донской относится къ числу *самыхъ крупныхъ производительныхъ районовъ въ маслобойной промышленности Россіи.*

Вотъ цифры отправленія коноплянаго и подсолнечнаго масла (группа 58-а) Россійскими желѣзными дорогами, въ среднемъ, за трехлѣтія 1899—1901 г.г. и 1909—1911 г.г., въ тыс. пуд.

	Въ среднемъ, ежегодно за трехлѣтіе.		Возрастаніе.
	1899—1901 г.г.	1909—1911 г.г.	
Отправленіе всей сѣти Росс. ж. д.	9.392	15.968	70%
Владикавказская	1.287	3.873	201%
Юго-Восточныя	2.028	3.203	58%
Рязанско-Уральская . . .	914	1.036	13%
Риго-Орловская	674	1.191	77%

Немногимъ болѣе десятилѣтія тому назадъ Юго-Восточныя дороги занимали господствующее положеніе по вывозу подсолнечнаго и конопляннаго масла. Съ тѣхъ поръ быстрый промышленной ростъ Кубанской области выдвинулъ на первый планъ Владикавказскую дорогу, отправки которой повысились болѣе чѣмъ въ три раза. Напротивъ того, районъ Юго-Восточныхъ дорогъ развивалъ свою маслобойную промышленность гораздо медленнѣе, и спустя десять лѣтъ онъ оказался вытѣсненнымъ на второе мѣсто. Но все же и теперь на долю Юго-Восточныхъ дорогъ приходится одна пятая часть масла, отправляемаго всей желѣзнодорожной сѣтью Имперіи.

Маслобойное производство района Юго-Восточныхъ дорогъ какъ разъ сосредоточено на вѣтвяхъ, пересѣкающихъ Воронежскую и Курскую губерніи. 65—70% общаго вывоза масла съ дорогъ Юго-Восточныхъ и Рязанско-Уральской падаютъ на участки, сосѣдніе съ разсматриваемой линіей.

Маслобойныя предпріятія, расположенныя на этихъ участкахъ, можно сгруппировать *въ два района: Воронежскій и Борисоглѣбскій*. Центрами перваго будутъ—Воронежъ и слобода Алексѣевка, второго—Борисоглѣбскъ и Балашевъ. [1])

Общее состояніе маслобойной промышленности обоихъ районовъ можетъ быть выражено съ нѣкоторой приблизительностью слѣдующими цифрами, въ тысячахъ пудовъ. [2])

[1]) Вотъ перечень станцій отправленія растительнаго масла, входящихъ въ *Воронежскій* районъ: Ст. Осколъ, Голофѣевка, Чернянка, Нов. Осколъ, Бибиково, Волоконовка, Принцевка, Валуйки, Мандрово, Полатовка, Бирючъ, Алексѣевка, Острогожскъ, Коротоякъ, Бобровъ. Хрѣновая, Бутурлиновка, Воронежъ, Анна. *Борисоглѣбскій* районъ составляютъ станціи: Ново-Хоперскъ, Балашевъ, Пады, Турки, Ртищево, Инжавино, Борисоглѣбскъ, Тарновка, Романовка, Мучкапъ, Обловка.

[2]) Предлагаемые результаты получены такъ. Мѣстное обслѣдованіе захватило 15 пунктовъ, дающихъ свыше 70% отправленія масла изъ обоихъ районовъ. Оказалось, что отсюда вывозится не менѣе 77% всего производства. На основаніи этой нормы, по вывозу вычислено годовое производство масла во всѣхъ Воронежскомъ и Борисоглѣбскомъ районахъ. Далѣе, къ годовому производству масла были примѣнены нормы выходовъ масла и жмыховъ по обслѣдованнымъ предпріятіямъ, и получилось цифра переработанныхъ сѣмянъ и количество жмыховъ. При всѣхъ расчетахъ предполагалось, что перерабатывается исключительно подсолнухъ, составляющій въ дѣйствительности 75—90% всѣхъ потребляемыхъ заводами масличныхъ сѣмянъ.

	Воронежскій районъ.	Борисоглѣбскій районъ.	Всего.
Переработано масличныхъ сѣмянъ	12.332	4.293	16.625
Получено масла	2.899	1.009	3.908
Вывезено масла	2.217/ 7%	777/77%	2.994/77%
Получено жмыховъ . . .	3.872	1.348	5.220
Вывезено жмыховъ . . .	2.998/ 76%	1.291/96%	4.289/82%

Всего въ Воронежскомъ и Борисоглѣбскомъ районахъ перерабатывается, слѣдовательно, свыше $16^1/_2$ мил. пуд. сѣмянъ. Выходъ масла изъ сѣмянъ колеблется въ зависимости отъ качества сѣмянъ, но, въ среднемъ, составляетъ $23{,}5\%$; выходъ жмыховъ—$31{,}4\%$.

Большинство заводовъ, по своимъ *размѣрамъ*, занимаетъ промежуточное мѣсто между мелкимъ и крупнымъ производствами. Три—четыре пресса, паровой двигатель въ 20—45 силъ, отъ 18 до 50 человѣкъ рабочихъ—таковъ господствующій типъ маслобойнаго предпріятія. Наиболѣе крупные заводы устроены въ Воронежѣ, Валуйкахъ и Бутурлиновкѣ.

Маслобойные заводы дѣйствуютъ ежегодно лишь въ теченіе опредѣленнаго періода—отъ 4 до 7, рѣдко 8 мѣсяцевъ. *Сезонный характеръ работы* обусловливается отнюдь не техническими условіями производства, а, главнымъ образомъ, недостаткомъ подсолнуха на рынкѣ и недостаткомъ оборотныхъ средствъ у предпринимателей.

Собранный мѣстнымъ обслѣдованіемъ матеріалъ позволяетъ судить о продолжительности дѣйствія предпріятій [1]). Оказывается, что маслобойные заводы работаютъ, въ среднемъ, лишь 112 полныхъ сутокъ въ году. Наиболѣе крупные центры—Воронежъ, Алексѣевка и Бутурлиновка—имѣютъ и болѣе продолжительный рабочій періодъ. Большую часть года заводы закрыты или работаютъ не полные сутки. Въ Алексѣевкѣ и Коротоякѣ двѣ маслобойни второй уже годъ вовсе не пускаются въ дѣйствіе. Существующее производство составляетъ лишь 45% того, что можетъ быть произведено при рабочемъ сезонѣ въ 250 сутокъ. Подчеркиваемъ, что періоды 1911/12 и 1912/13 г.г., къ которымъ относятся приводимыя цифры, вовсе не являются исключительными. Это скорѣе годы подъема, чѣмъ упадка. Приходится, слѣдовательно, отмѣтить, что маслобойное производство разсматриваемыхъ районовъ не даетъ и половины того хозяйственнаго эфекта, на который оно способно по своему оборудованію. Увеличеніе числа заводовъ обостряетъ между ними конкуренцію и приводитъ къ огромному расточенію производительныхъ силъ.

Важнѣйшими продуктами переработки масличныхъ сѣмянъ являются масло и жмыхъ. Кромѣ того, получается еще и *лузга*, но она не представляетъ интереса съ желѣзнодорожной точки зрѣнія, ибо употребляется на мѣстѣ, исключительно въ качествѣ топлива. Этимъ, однако, обусловливается

[1]) См. Приложеніе № 35.

одна характерная особенность въ устройствѣ маслобоенъ: почти всѣ онѣ оборудованы паровыми двигателями и, въ отличіе отъ мелкаго и средняго мукомолья, нефтяной-моторъ является здѣсь большою рѣдкостью.

Масло и жмыхъ идутъ на отправку. По желѣзной дорогѣ изъ обоихъ районовъ вывозится до 3 мил. пуд. масла, или 77% производства. Оба эти продукта имѣютъ совершенно различные рынки сбыта и пункты назначенія.

Движеніе по желѣзнымъ дорогамъ масла сходно съ движеніемъ сахара: изъ производственныхъ центровъ масло расходится мелочами по многочисленнымъ потребительнымъ пунктамъ Россіи. Слобода Алексѣевка, напримѣръ, посылаетъ подсолнечное масло на станціи 22 желѣзныхъ дорогъ; Борисоглѣбскъ на 21 дорогу. Крупные города выступаютъ и крупнѣйшими потребителями.

Болѣе половины вывозимаго масла *Воронежскій* районъ посылаетъ въ центральную Россію, на станціи дорогъ Московскаго узла; въ частности, Москва забираетъ около 1/4 всего отправленія. Въ сѣверо-восточномъ направленіи, на дороги Рязанско-Уральскую, Сызрано-Вяземскую, Сибирскую и Ташкентскую отправляется 14—17% всего вывозимаго масла.

Заводы *Борисоглѣбской* группы, сравнительно съ Воронежской, находятся въ меньшей зависимости отъ центральныхъ рынковъ, за то развиваютъ болѣе крупныя отправки въ восточномъ направленіи. Немногимъ болѣе 1/4 всего вывоза посылается отсюда на дороги Московскаго узла; другая четверть идетъ къ востоку, на дороги Рязанско-Уральскую, Сызрано-Вяземскую, Самаро-Златоустовскую, Ташкентскую, Сибирскую и Забайкальскую; около одной трети расходится по ближайшимъ станціямъ Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Вообще, сферу господства масла разсматриваемыхъ районовъ можно изобразить въ видѣ замкнутой кривой съ постоянно мѣняющимися очертаніями. Южныя границы кривой ближе всего подходятъ къ Воронежу и Борисоглѣбску, сѣверныя и восточныя—наиболѣе отъ нихъ удалены. Москва лежитъ внутри этой воображаемой линіи, и московскій рынокъ остается за воронежскимъ масломъ; но въ Петербургѣ первенствующую роль играетъ уже продуктъ кавказскаго приготовленія.

Совсѣмъ иная участь постигаетъ *выжимки или жмыхи* („колобъ“). Они употребляются на кормъ скоту, но не русскими, а иностранными потребителями. Важнѣйшимъ рынкомъ для нихъ является Кенигсбергъ; важнѣйшими станціями назначенія—Балтійскіе порты: Либава, Рига, и пограничные пункты: Александрово, Сосновицы, Скальмержицы и др. Только въ самые послѣдніе годы стало распространяться потребленіе жмыховъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Но и теперь свыше 4/5 всего отправленія жмыховъ идетъ заграницу.

Такъ какъ оба района—Воронежской и Борисоглѣбскій—вывозятъ въ настоящее время, по вѣсу, больше жмыховъ, чѣмъ масла, то, при значительной цѣнности жмыха (60—70 коп. пудъ), продажа этого продукта составляетъ крупную доходную статью въ бюджетѣ фабриканта (1/6—1/5 валового дохода), и экспортъ выжимокъ въ Германію имѣетъ существенное значеніе для мѣстной маслобойной промышленности.

Способы сбыта находятся въ тѣсной связи съ формами производства: фигура комми-вояжера, становящаяся постоянной принадлежностью крупнаго предпріятія, здѣсь почти не встрѣчается. Въ важнѣйшемъ центрѣ маслобойнаго производства—слободѣ Алексѣевскѣ, ни одинъ фабрикантъ не имѣетъ ни отдѣленій, ни вояжеровъ. Поэтому, большое распространеніе получила продажа масла не прямо розничному торговцу, а комиссіонерамъ крупныхъ спекулятивныхъ фирмъ. Къ такимъ оптовикамъ спекулянтамъ принадлежатъ: Маликовъ въ Курскѣ и Ратнеръ въ Одессѣ. Наиболѣе крупнымъ покупателемъ жмыха является торговый домъ Я. Бортсъ и Зельковеръ въ Кенигсбергѣ. Преобладаютъ сдѣлки не съ наличнымъ масломъ, а съ будущимъ товаромъ; срокъ сдачи, обычно, 3—4 мѣсяца; при заключеніи сдѣлки выдается задатокъ, остальныя деньги—по полученіи дубликата.

За послѣдніе годы на станціяхъ отправленія *цѣна* подсолнечнаго масла колебалась отъ 4 руб. до 5 руб. 30 коп. пудъ, жмыха отъ 60 до 70 коп. за пудъ.

Маслобойный промыселъ обнаруживаетъ несомнѣнную *склонность къ поступательному движенію*. Возрастаніе отправокъ масла за послѣднее десятилѣтіе выражается слѣдующими цифрами въ тыс. пуд. Отправлено, въ среднемъ, за трехлѣтія:

Районы:	1899—1901 г.г.	1909—1911 г.г.	Возрастаніе.
Воронежскій	1.385	2.217	60%
Борисоглѣбскій	505	777	54%
Всего	1.890	2.994	58%

Увеличеніе вывоза совершается почти одинаковымъ темпомъ въ обоихъ районахъ. Но этого нельзя сказать объ отдѣльныхъ пунктахъ.

Въ частности, по Воронежскому району[1]) сократилось отправленіе изъ крупнѣйшихъ промышленныхъ центровъ — Алексѣевки, Коротояка, Бирюча и Чернянки; сильное увеличеніе вывоза замѣчается изъ Воронежа, Бутурлиновки, Валуекъ, Стараго Оскола; прежде совершенно ничтожные пункты—Ливенка (при станціи Полатовка), Мандрово, Анна—пріобрѣтаютъ теперь серьезное промышленное значеніе.

То же явленіе наблюдается и по другому району. Замѣтно падаетъ Борисоглѣбскъ и вырастаютъ новые маслобойные центры: Романовка, Мучкапъ, Обловка, Инжавино.

Въ развитіи промысла можно констатировать, такимъ образомъ, тенденцію къ географическому разсѣянію производства.

Разсѣяніе, однако, не слѣдуетъ понимать въ смыслѣ измельчанія промышленности. Какъ разъ въ теченіе послѣдняго десятилѣтія нѣкоторые заводы—въ Воронежѣ, Валуйкахъ, Бутурлиновкѣ—расширяются до невиданныхъ прежде

[1]) См. Приложеніе № 34.

размѣровъ. По небольшимъ станціямъ также возникаютъ, относительно, крупныя предпріятія. Напротивъ того, примитивныя сельско-хозяйственныя маслобойни находятся въ упадкѣ и переходятъ на болѣе дешевое сырье. По свидѣтельству Воронежской земской статистики, мелкая промышленность по переработкѣ масличныхъ сѣмянъ переживаетъ затяжной кризисъ.

„За послѣднія десять лѣтъ—говоритъ земское изслѣдованіе [1]). -замѣчается упадокъ кустарнаго маслобойнаго производства вслѣдствіе малоземелья и истощенія земли отъ посѣвовъ подсолнуха. Въ послѣднее время въ кустарныхъ маслобойняхъ, главнымъ образомъ, вырабатывается масло изъ сѣмянъ конопли, сурѣпы и рыжика, а подсолнухъ перерабатывается въ небольшомъ количествѣ, такъ какъ паровые заводы, скупая его большими партіями, имѣютъ возможность платить столь высокую цѣну, что крестьяне большею частью предпочитаютъ продавать подсолнухъ зерномъ, а масло—покупать".

„Въ виду упадка производства за послѣднее время многіе изъ владѣльцевъ выражаютъ желаніе сдать маслобойни въ аренду, даже за незначительную плату, но не находятъ арендаторовъ".

Предыдущее изложеніе даетъ общую картину маслобойной промышленности въ обширной полосѣ, захватывающей вмѣстѣ съ изслѣдуемой линіей также участки сосѣднихъ дорогъ. *Непосредственно же въ сферу вліянія будущей магистрали* Харьковъ—Пенза—Инза войдутъ заводы со слѣдующей производительностью растительнаго масла.

По *Южному* варіанту.		По *Сѣверному* варіанту.	
Харьковъ	120 тыс. пуд.	Харьковъ	120 тыс. пуд.
Волчанскъ	70 „ „	Волчанскъ	70 „ „
Короча	50 „ „	Короча	50 „ „
Вел. Михайловка. .	30 „ „	Ст. Осколъ	170 „ „
Рѣпьевка	30 „ „	Воронежъ.	450 „ „
Итого .	300 тыс. пуд.	Итого .	860 тыс. пуд.

По Южному варіанту выработка масла достигаетъ 300 тыс. пуд.; по Сѣверному—860 тыс. пуд. Разница объясняется тѣмъ, что южное направленіе минуетъ крупные маслобойные центры—Старый Осколъ и Воронежъ.

Съ проведеніемъ разсматриваемой линіи, несомнѣнно, откроются заводы по станціямъ новой дороги. Въ частности, уже теперь можно утверждать, что при осуществленіи Сѣвернаго варіанта, видное мѣсто въ маслобойной промышленности займетъ городъ *Короча*, лежащій въ центрѣ значительнаго хлѣбороднаго района. Осуществленіе Южнаго варіанта поведетъ, вѣроятно, къ быстрымъ успѣхамъ маслобойнаго дѣла въ слободахъ *Велико-Михайловкѣ*

[1]) Матеріалы по оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній Воронежск. губ. Вып. VI, ч. I. Воронежъ 1909. Стр. 171.

(Ново-Оскольскаго уѣзда) и *Рыпьевкѣ* (Коротоякскаго у.), гдѣ и въ настоящее время уже имѣются небольшіе заводы съ паровыми двигателями.

Описаніе переработки масличныхъ сѣмянъ было бы не полнымъ, если бы оно не коснулось *производства эфирныхъ маслъ*. Въ Воронежской губерніи имѣется уголокъ, гдѣ культивируется пахучій анисъ и вырабатывается анисовое масло.

Центромъ анисоваго района является слобода Алексѣевка, Бирючинскаго уѣзда. Анисъ, называемый мѣстными жителями малороссами „*ганусомъ*", разводится въ округѣ 60 верстъ отъ Алексѣевки, главнымъ образомъ, въ волостяхъ Алейниковской, Матреногезовской, Харьковской, Иващенковской—Бирючинскаго уѣзда, Краснянской, Ново-Александровской и Владимірской—Валуйскаго уѣзда.

По учету крупнѣйшей анисовой фирмы—Габеркорна—общій сборъ анисоваго сѣмени выражается такими цифрами:

1910 г.	400	ваг. по	610	п.	= 244.000	пуд.
1911 „	180	„	„	„	= 109.800	„
1912 „	320	„	„	„	= 195.200	„
1913 „	240	„	„	„	= 146.400	„

Цѣна анисоваго сѣмени за послѣдніе 15 лѣтъ поднялась съ 1 р. 80 коп. до 3 руб. за пудъ.

Важнѣйшимъ рынкомъ для скупки аниса является слобода Алексѣевка, черезъ которую проходитъ почти весь урожай.

Культивируютъ анисъ исключительно мѣстные крестьяне; покупателями въ Алексѣевкѣ являются два фабриканта, нѣсколько слободскихъ скупщиковъ и агенты иностранныхъ фирмъ.

Изъ общаго сбора аниса, на мѣстѣ перерабатывается около 30-50 тыс. пуд., остальное количество идетъ сырьемъ на Ригу, Либаву и Кенигсбергъ.

Въ слободѣ Алексѣевкѣ находятся два анисовыхъ („ганусныхъ") завода, принадлежащихъ: одинъ—Алексѣю Габеркорну, другой—Товариществу Анисъ.

Анисовое масло, вырабатываемое заводами, относится къ числу легкихъ эфирныхъ маслъ и употребляется въ парфюмеріи, для антекарскихъ цѣлей, для подмѣси къ ликерамъ и проч.

Выходъ изъ сѣмени масла до $1^1/_2{}^0/_0$, анисовыхъ отбросовъ—до $80^0/_0$.

Масло отправляется въ Германію, главнымъ образомъ, въ Лейпцигъ, а также расходится мелочами по разнымъ пунктамъ Россіи. Анисовые отбросы идутъ на Николаевъ, Одессу, Либаву, Ригу.

Винокуреніе. Винокуренная промышленность въ районѣ обоихъ варіантовъ представлена 31 *заводами*, выкуривавшими за періоды 1910—1913 г.г., въ среднемъ, ежегодно 1.873,1 тыс. ведеръ 40^0-наго спирта. Заводы разбросаны на пространствѣ всѣхъ шести губерній, захватываемыхъ разсматриваемой линіей. Особенно богатъ ими Городищенскій уѣздъ [1]).

[1]) См. приложеніе № 37.

Винокуреніе носитъ повсюду сельско-хозяйственный характеръ. Заводы расположены при владѣльческихъ имѣніяхъ и перерабатываютъ въ спиртъ прежде всего продукты экономическаго хозяйства; также и получаемая съ заводовъ барда, главнымъ образомъ, употребляется въ заводскихъ же имѣніяхъ на кормъ своего и пріемнаго скота и лишь излишки ея продаются на сторону.

По своимъ размѣрамъ, большинство заводовъ принадлежитъ къ числу мелкихъ и среднихъ предпріятій. Средняя выкурка на одинъ заводъ составляетъ 60,4 тыс. ведеръ 40° спирта.

Изъ болѣе крупныхъ заводовъ нужно отмѣтить слѣдующіе, выкуривавшіе, въ среднемъ, за періоды 1910—1913 г.г.:

Заводы.	Тыс. вед. въ годъ.
1. *Марьинскій* № 32, Бѣлгор. у.	271,0
2. *Маріинскій* № 45, Коротояк. у. . . .	193,7
3. *Ильменскій* № 28, Волчанск. у. . . .	109,2
4. *Николаевскій* № 34, Волчанск. у. . . .	97,3
5. *Мещерскій* № 6, Сердобск. у.	96,3
6. *Чернышевскій* № 49, Чембарск. у. . . .	109,0
7. *Столыпинскій* № 42, Городищ. у. . .	76,0

Общее количество перекуренныхъ припасовъ выражается такими цифрами, въ тыс. пуд. [1])

	Въ натурѣ.	Въ переводѣ на сухіе припасы.	
Хлѣбныхъ припасовъ	105,0	105,0	6,8
Солода зеленаго	264,7	176,4	11,6
Картофеля	3.604,5	1.137,4	74,4
Патоки	164,2	109,4	7,2
Всего	—	1.528,2	100,0

Отсюда видно, что хлѣбно-картофельное винокуреніе имѣетъ рѣшительный перевѣсъ надъ паточнымъ. Выкурка спирта изъ патоки распространена только въ губерніяхъ Харьковской и Курской и встрѣчается на двухъ, правда, крупныхъ заводахъ района: Марьинскомъ № 32 и Ильменскомъ № 28. Но важнѣйшимъ матеріаломъ при выработкѣ спирта является картофель, на

[1]) Расчетъ производился такъ. Сначала по даннымъ „Статистики производствъ, облагаемыхъ акцизомъ“ выводились *поуберискія* нормы припасовъ, потребныхъ для выкурки одного ведра 40° спирта въ 1911 г., а затѣмъ эти нормы примѣнялись къ *частямъ* губерній, входящихъ въ районъ, причемъ, для района бралась не конкретная выкурка 1911—12 г., а средняя выкурка спирта за трехлѣтіе 1910—1913 гг. При переводѣ на сухіе припасы принималось, что 1 пудъ сухихъ припасовъ получается изъ 1,5 пуд. зеленаго солода или 1,5 пуд. патоки или 1,17 п. картофеля (См. Приложеніе № 36).

долю котораго приходится около $^3/_4$ (74,4%) всѣхъ припасовъ, употребляемыхъ въ винокуреніи. Значеніе картофеля возрастаетъ по мѣрѣ движенія къ сѣверо-востоку, какъ показываютъ слѣдующія цифры.

	% картофеля (въ переводѣ на сухіе припасы).
Харьковская губ.	60,5
Курская „	61,8
Воронежская „	76,4
Тамбовская „	82,3
Саратовская „	77,5
Пензенская „	83,3
По всему району	74,4%

Такое господствующее положеніе картофель захватилъ лишь въ теченіе послѣдняго десятилѣтія. Еще въ 1902 году по шести названнымъ губерніямъ картофель составлялъ не болѣе 36% всѣхъ перекуренныхъ припасовъ, а солодъ и хлѣбные продукты—60%. Съ теченіемъ времени роль хлѣбныхъ припасовъ и солода уменьшается не только абсолютно, но и относительно, несмотря на ростъ винокуренія. Эта перемѣна объясняется, повидимому, болѣе экономическими, чѣмъ техническими условіями: хлѣбныя цѣны растутъ быстрѣе картофельныхъ и болѣе дешевый продуктъ, естественно, вытѣсняетъ болѣе дорогой.

Развертсточныя *цѣны* сырого спирта составляли въ 1913 году для разныхъ заводовъ отъ 68 до 81 коп. за ведро въ 40°. Колебанія развертсточныхъ цѣнъ изъ года въ годъ отличаются причудливымъ разнообразіемъ.

Винокуренная промышленность района обнаруживаетъ наклонность къ быстрому развитію. Если погубернскую выкурку 1902 года принять за 100, то выкурка 1911 года будетъ 180, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ:

	Увеличеніе выкурки въ %%.
Харьковская губ.	192%
Курская „	173%
Воронежская „	129%
Тамбовская „	199%
Саратовская „	123%
Пензенская „	204%
По всѣмъ губерніямъ	180%

Наиболѣе быстрый ростъ наблюдается въ Пензенской губерніи, гдѣ въ теченіе десятилѣтія выкурка увеличилась слишкомъ въ два раза.

Желѣзнодорожное передвиженіе спирта слагается изъ слѣдующихъ трехъ элементовъ: 1) перевозки отъ заводовъ къ ректификаціямъ и казеннымъ складамъ; 2) междугубернскія перевозки изъ одного губернскаго акцизнаго управленія въ другое; 3) экспортный вывозъ, преимущественно, на дальневосточные, ближне-восточные и западно-европейскіе рынки.

Въ 1911 году по всѣмъ участкамъ сосѣднихъ дорогъ было вывезено 1.766,3 тыс. вед. спирта. Около половины (48%) этого отправленія приходится на участки, прилегающіе къ Инзѣ и Пензѣ. Преобладаютъ междугубернскія перевозки и вывозъ въ Харбинъ.

Изъ двухъ варіантовъ изслѣдуемой линіи, винокуренная промышленность имѣетъ нѣсколько большее значеніе для Сѣвернаго направленія: за трехлѣтіе 1910—1912 г.г. въ районѣ этого варіанта было выкурено, въ среднемъ, 979,4 тыс. вед. спирта противъ 876,9 тыс. вед., выкуренныхъ въ районѣ Южнаго варіанта [1]).

Казенные винные склады. Съ винокуренныхъ заводовъ спиртъ сырецъ поступаетъ на *казенныя и частныя ректификаціи*, откуда идетъ въ казенные винные склады для приготовленія питей. Въ разсматриваемомъ районѣ нужно отмѣтить слѣдующіе винокуренные заводы, имѣющіе спиртоочистительныя отдѣленія: Ильменскій № 28—Волчанскаго уѣзда, Марьинскій № 32—Бѣлгородскаго уѣзда, Голубинскій № 12—Ново-Оскольскаго уѣзда, Маріинскій № 45—Коротоякскаго и Мещерскій № 6—Сердобскаго уѣздовъ. Крупный спиртоочистительный заводъ, производительностью свыше 400 тыс. вед., находится въ Воронежѣ. Кромѣ того, ректификація спирта производится также при казенныхъ складахъ въ Харьковѣ и Пензѣ.

Заключительной стадіей производства питей является очистка и разливъ *въ казенныхъ складахъ*. Въ районѣ обоихъ варіантовъ намѣчаемой линіи находятся слѣдующіе пять складовъ:

КАЗЕННЫЕ СКЛАДЫ.	Приготовлено питей въ 1912 г. въ тыс. вед. въ 40°.
Харьковскій	678,8
Волчанскій	170,1
Ново-Оскольскій [2])	200,0
Воронежскій [2])	610,0
Пензенскій	350,5
Итого	2.009,4

Въ 1912 году склады приготовили свыше 2 мил. вед. питей противъ 1.328,5 вед., приготовленныхъ въ 1902 году. За десятилѣтіе производитель-

[1]) Заводы Марьинскій № 32, Маріинскій № 45 и Оржевскій № 37 не вошли въ эти подсчеты, такъ какъ для *разсматриваемой* линіи они не будутъ давать грузовъ *отправленія*.

[2]) Для Ново-Оскольскаго и Воронежскаго складовъ цифры даны приблизительныя.

пость казенныхъ складовъ увеличилась на 51%. Въ очеркѣ, посвященномъ винокуренной промышленности, указывалось, что выкурка спирта поднялась за 10 лѣтъ на 80%. Значитъ, въ разсматриваемой полосѣ развитіе винокуренія обгоняетъ ростъ казенной винной операціи. Но все же монопольная продажа вина увеличивается быстрѣе роста населенія, почему и *душевое потребленіе питей* повышается. На пространствѣ шести губерній, захватываемыхъ изслѣдуемой линіей, душевое потребленіе питей поднялось съ 0,55 ведра въ 1902 г. до 0,63 ведра въ 1911 г.—возрастаніе на 15%.

Отправка казеннаго вина на мѣста потребленія производится въ большинствѣ случаевъ гужемъ; желѣзнодорожная перевозка практикуется рѣдко. Въ Пензенской губерніи развозка одного ведра въ 40°, съ обратной доставкой въ складъ порожней посуды, обходилась въ 1912 году 23,76 коп., причемъ, средній гужевой пробѣгъ изъ склада въ лавки достигалъ значительной цифры 32—37 верстъ. Въ Харьковской губерніи гужевая перевозка обходится, относительно, дороже, чѣмъ въ Пензенской, за то общій пробѣгъ меньше. Въ 1912 г. провозъ питей въ лавки изъ складовъ и магазиновъ своего акцизнаго управленія стоилъ 16,90 коп. за ведро въ 40°, такъ что средній гужевой пробѣгъ нужно опредѣлять въ 20—25 верстъ.

Очень быстро развивается *примѣненіе спирта для техническихъ цѣлей*. Производство денатурированнаго спирта достигаетъ особенно громадныхъ размѣровъ въ Харьковской губерніи. Въ 1912 году Харьковскій казенный винный складъ приготовилъ денатурированнаго спирта 5,3 мил. ведеръ въ 40°.

Пивоваренное производство. Въ противоположность винокуренной промышленности, разсѣянной по сельскимъ мѣстностямъ, пивоваренное производство концентрируется преимущественно въ городахъ. Изъ 14 *пивоваренныхъ заводовъ района*[1]) въ городахъ и пригородахъ находятся 13. Выварка пива достигаетъ, въ среднемъ, ежегодно (1909—1912) 2.323 тыс. вед., потребленіе ячменнаго солода — 292,3 тыс. пуд., или въ переводѣ на ячмень — 371,4 тыс. пуд. (по нормѣ 1 пудъ ячменя 0,76 пуд. солода).

Важнѣйшимъ центромъ является Харьковъ съ пригородами. Здѣсь находятся 7 заводовъ, на долю которыхъ приходится 1.888,0 тыс. вед. пива или свыше 4/5 всего пива, производимаго райономъ. Особенно крупными размѣрами отличается Григоровскій заводъ, принадлежащій обществу „Новая Баварія“ при станціи того же имени, производительностью свыше 720 тыс. вед. пива ежегодно.

Въ 1911 году со станцій Харьковъ и Новая Баварія *отправлено 1.275,7 тыс. вед. портера и пива*, главнымъ образомъ, на Югъ и въ Донецкій горно-промышленный районъ; остальные пункты работаютъ, преимущественно, для мѣстнаго потребленія, которое предъявляетъ также значительный спросъ на привозное пиво.

Въ Пензенской губерніи, напримѣръ, ввозъ пива неизмѣнно увеличивается и привозный продуктъ начинаетъ все болѣе и болѣе вытѣснять пиво мѣстныхъ заводовъ.

[1]) См. Приложеніе № 38.

Пивоваренiе принадлежитъ къ отраслямъ промышленности, стремительно развивающимся. Въ шести районахъ производство пива съ 1902 года по 1913 годъ поднялось на 279% въ то время, какъ выкурка спирта увеличилась лишь на 80%. Можно думать, что и потребленiе пива населенiемъ прогрессируетъ гораздо быстрѣе потребленiя казенныхъ питей.

Табачная промышленность. Табачныя издѣлiя производятся 10 *фабриками*, изъ нихъ въ Харьковѣ находятся—3, въ Старомъ Осколѣ—2, въ Воронежѣ—1 и въ Усмани—4 [1]). Харьковскiя фабрики вырабатываютъ тонкiе сорта табаку и выпускаютъ, въ среднемъ, ежегодно 45,7 тыс. пуд. фабриката; на остальныхъ предпрiятiяхъ производится исключительно махорка въ количествѣ свыше 100 тыс. пуд. ежегодно.

О состоянiи табачной промышленности въ Харьковской губернiи даетъ представленiе слѣдующiй рядъ цифръ, извлеченныхъ изъ архива акцизнаго вѣдомства [2]).

ГОДЫ.		1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911
Число фабрикъ . . .		15	14	13	10	7	7	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	4	4	4
Употреблено тыс. пуд.	табаку .	39	43	42	42	43	40	40	42	41	43	45	46	47	47	44	57	55	54	51	51	52
	махорки .	59	45	40	33	29	28	21	16	17	15	6	2	6	5	3	1	2	—	-	-	-

Двадцать лѣтъ тому назадъ въ губернiи дѣйствовали пятнадцать табачныхъ фабрикъ, а въ настоящее время—только четыре. Производство махорки, занимавшее главное мѣсто еще въ 1891 году, теперь совсѣмъ прекратилось. Болѣе устойчивый характеръ носитъ выработка тонкихъ сортовъ табаку, но и она, достигнувъ кульминацiонной точки въ 1906 г., начала затѣмъ уменьшаться.

Табаководство, вообще въ губернiи незначительное, за послѣднее десятилѣтiе также быстро сокращается: падаетъ и число плантацiй, и посѣвная площадь, и общiй сборъ табака.

Въ Курской губернiи табачная промышленность носитъ болѣе устойчивый характеръ. Производительность Старо-Оскольскихъ фабрикъ обнаруживаетъ слабую склонность къ возрастанiю.

Производство табачныхъ издѣлiй въ Воронежской и Тамбовской губернiяхъ съ 1901 по 1911 г.г. увеличилось соотвѣтственно на 85% и 78%. Количество десятинъ подъ плантацiями хотя и падаетъ, но общiй сборъ табака растетъ.

[1]) См. Приложенiе № 39.

[2]) Опацкiй. Фабрично-заводская промышленность Харьковской губернiи и положенiе рабочихъ. Стр. 20.

Съ желѣзнодорожной точки зрѣнія, табаководство въ районѣ разсматриваемой линіи имѣетъ болѣе крупное значеніе, чѣмъ табачная промышленность.

Отправленіе главными станціями табака и табачныхъ издѣлій въ 1911 году выражается такими цифрами, въ тыс. пуд.

Харьковъ	99,4
Старый Осколъ	15,0
Воронежъ	97,0
Усмань Ю.-В.	360,4
Дрязги Ю.-В.	279,8
Итого	851,6

Около $^3/_4$ всего вывоза падаетъ на долю двухъ небольшихъ станцій Юго-Восточныхъ дорогъ: Усмань и Дрязги. Листовой табакъ отправляется отсюда въ Воронежъ, Старый Осколъ, Елецъ, Ливны, Моршанскъ, Ярославль и другіе крупнѣйшіе центры махорочнаго производства.

Такимъ образомъ, ближайшія перспективы не одинаковы для Тамбовско-Воронежскаго и Курско-Харьковскаго районовъ. Въ первомъ изъ нихъ слѣдуетъ ожидать развитія табаководства и табачной промышленности; во второмъ нужно разсчитывать на неподвижное состояніе этихъ отраслей хозяйственной дѣятельности, если не на дальнѣйшій упадокъ.

Шерстомойки и суконныя фабрики.—Обработка шерсти сосредоточивается на двухъ противоположныхъ концахъ разсматриваемой линіи: *въ Харьковѣ и Бѣлгородѣ*, съ одной стороны, въ районѣ *Пензы—Инзы*,—съ другой [1]). Самый характеръ производства на западѣ и востокѣ различенъ: въ Харьковѣ и Бѣлгородѣ находятся шерстомойки, въ окрестностяхъ Пензы-Инзы—суконныя фабрики; въ Харьковѣ и Бѣлгородѣ занимаются очисткой испанской шерсти, въ сѣверо-восточномъ районѣ перерабатывается преимущественно ордынская и русская шерсть; результатъ харьково-бѣлгородской обработки—мытая шерсть—путешествуетъ еще по разнымъ текстильнымъ фабрикамъ, въ то время какъ продукты, производимые Инза-Пензенскимъ райономъ—тяжелыя ткани и сукно—расходятся непосредственно по многочисленнымъ потребительнымъ пунктамъ Россіи.

По количеству получаемой по желѣзной дорогѣ овечьей шерсти, Харьковъ занимаетъ *третье* мѣсто среди русскихъ городовъ, уступая лишь, Лодзи и Москвѣ. Бѣлгородъ уступаетъ еще Ченстохову и Батуму и занимаетъ, по даннымъ 1911 г., *шестое* мѣсто, превосходя Бѣлостокъ, Ростовъ [2]), Варшаву.

[1]) См. приложеніе № 40.

[2]) Какъ центръ торговли шерстью, Ростовъ значительно превосходитъ и Бѣлгородъ и Харьковъ, но все же уступаетъ имъ въ отношеніи *желѣзнодорожнаго* прибытія шерсти. Это объясняется тѣмъ, что нѣкоторая часть шерсти, проходящая черезъ ростовскій рынокъ, остается внѣ Ростова, другая часть подвозится воднымъ и гужевымъ путемъ.

Въ среднемъ, за трехлѣтіе 1909—1911 г.г. прибыло шерсти, въ тыс. пуд.

Харьковъ и Новая Баварія	468
Бѣлгородъ	210
Итого	678

Важнѣйшимъ райономъ, посылающимъ сюда шерсть, является Сѣверный Кавказъ. Владикавказская дорога отправляетъ 55—60% всей шерсти, поступающей въ Бѣлгородъ и Харьковъ. Слѣдующее мѣсто занимаютъ дороги Екатерининская, Южныя и Юго-Восточныя. За послѣдніе годы въ Харьковѣ и Бѣлгородѣ появляется сибирская шерсть, но количество ея не превышаетъ 3—4% всего получаемой шерсти.

Прибытіе шерсти, въ общемъ, носитъ устойчивый характеръ и не обнаруживаетъ никакой склонности къ возрастанію.

Все показанное количество шерсти перерабатывается на *трехъ шерстомойкахъ*: одна въ Бѣлгородѣ—торговаго дома Соловьевыхъ, вторая въ Харьковѣ—Петренко и третья возлѣ Харькова, въ Новой Баваріи—товарищества Алексѣевъ и К°.

Харьковскія мойки существуютъ—одна съ 1850 г., а другая съ 1875 года. Раньше дѣйствовали еще три крупныя мойки, основанныя въ 1824 г., 1844 г. и въ 1878 г., но теперь онѣ закрылись.

„Слѣдовательно,—говоритъ мѣстный изслѣдователь [1])—въ шерстомойномъ дѣлѣ наблюдается прекращеніе дѣлъ старинными фирмами и отсутствіе вновь открываемыхъ предпріятій".

За послѣднее десятилѣтіе рѣзко падаетъ количество мѣстной шерсти, поступающее на мойки.

Приводимыя цифры показываютъ поступленіе шерсти на крупнѣйшую мойку района—товарищества Алексѣевъ и К°.

Поступило грязной шерсти въ тыс. пуд.

Годы.	Кавказской.	Мѣстной.	Сибирской	Всего.
1902 . .	150,6	30,4	—	181,0
1903 . .	293,4	34,4	0,6	328,4
1904 . .	331,9	47.1	0,4	379,4
1905 . .	299,0	38,3	—	337,3
1906 . .	327,2	18,0	—	345,2
1907 . .	283,7	15.3	—	299,0
1908 . .	264,4	14,3	—	278,7
1909 . .	276,8	10,8	—	287,6
1910 . .	293,0	1,0	2,9	296,9
1911 . .	195,2	10,2	4,9	210,3

[1]) А. Н. Опацкій. Фабрично-заводская промышленность Харьковской губ. Харьковъ 1912. Стр. 5.

Отсюда видно, что за послѣднее десятилѣтіе количество мѣстной шерсти, идущей на мойку, уменьшилось слишкомъ въ три раза, и въ настоящее время мѣстный продуктъ составляетъ менѣе 5% всей перемываемой шерсти.

Изъ грязной шерсти получается 30—33% мытой. Значительная часть мытой шерсти продается въ Харьковѣ на ярмаркахъ. Въ 1912 г. на четырехъ харьковскихъ ярмаркахъ имѣлось 110 тыс. пуд. мытой шерсти, считая съ оборомъ и поднаромъ, а продано было 69 тыс. пуд.

Цѣны мытой шерсти за послѣдніе годы замѣтно поднимаются и на Покровской ярмаркѣ 1912 г. испанская рунная шерсть мытая продавалась отъ 40 р. до 42 р. 50 коп. за пудъ.

Послѣ мойки шерсть отправляется изъ Харькова и Бѣлгорода въ разные фабричные центры, главнымъ образомъ, въ Москву, Лодзь, Клинцы.

Сѣверо-восточная часть намѣчаемой линіи примыкаетъ къ Симбирскому суконно-промышленному району. Возлѣ станцій участковъ Инза-Поливаново и Пенза-Кузнецкъ находятся 15 *суконныхъ фабрикъ* и нѣсколько небольшихъ шерстомоекъ. О значеніи этого рода промышленности можно судить по прибытію шерсти. Ниже приводятся цифры *полученія шерсти* восьмью станціями, въ среднемъ, за трехлѣтіе 1909—1911 г.г., въ тыс. пуд.

Леонидовка С.-В. жел. дор.	12,4
Асѣевская С.-В.	82,2
Сюзюмъ С.-В.	87,2
Сура и Инза М.-К.	9,5
Базарная М.-К.	15,2
Барышъ М.-К.	169,2
Поливаново М.-К.	81,3
Итого	457.0

Шерсть поступаетъ на фабрики, преимущественно, изъ Средней Азіи и Сибири. Важнѣйшими дорогами отправленія являются Ташкентская, Сибирская и Забайкальская. Главные пункты, посылающіе шерсть, суть: Ташкентъ, Оренбургъ, Омскъ, Верхнеудинскъ, Уральскъ, Александровъ-Гай и Сызрань.

Получая сырой матеріалъ съ востока, суконныя фабрики района вывозятъ готовыя издѣлія, преимущественно, на западъ: въ Москву, Петербургъ, сѣверо-западныя, юго-западныя и южныя губерніи. Въ 1911 году перечисленными восьмью станціями было отправлено 263,5 тыс. пуд. разныхъ шерстяныхъ тканей.

Изъ 15 суконныхъ фабрикъ, 5 находятся въ Городищенскомъ уѣздѣ, но только одна изъ нихъ входитъ непосредственно въ районъ разсматриваемой дороги—это суконная фабрика *Е. А. Балашевой*, арендуемая *Катаевымъ*—въ с. Нижнемъ Шкафтѣ той же волости [1]).

[1]) Двѣ большія фабрики торговаго дома Петровъ съ С-ми—Горская и Пильненская мануфактуры—будутъ, вѣроятно, попрежнему обслуживаться, преимущественно станціей Сюзюмъ Сызр.-Вяз. ж. д.

Фабрика Балашевой основана еще въ крѣпостную эпоху и нѣсколько разъ перестраивалась. По даннымъ оцѣночно-статистическаго отдѣла Пензенскаго губернскаго земства, это предпріятіе въ настоящее время потребляетъ около 9 тыс. пуд. шерсти и вырабатываетъ 5330 кусковъ сукна и бобрика; топливомъ служатъ мѣстные дрова. Полученіе сырья и сбытъ фабриката происходитъ при посредствѣ станціи Сура Моск. Каз. ж. д. Въ 1911 г. эта станція отправила 9,2 тыс. пуд. разныхъ шерстяныхъ тканей. Свыше $^2/_3$ всего отправленія идетъ на Москву.

Обработка пеньки и джута. Въ эту группу входятъ три предпріятія; изъ нихъ огромная джуто-прядильная фабрика Южно-Русскаго Товарищества пеньковой и канатной промышленности находится при станціи Новая Баварія, а два канатныхъ завода расположены вблизи города Стараго Оскола, въ Казацкой волости [1]).

Изготовляются мѣшки, брезенты, канаты, шпагаты и проч.

Фабрика Южно-Русскаго Товарищества, по свѣдѣніямъ Харьковскаго губернскаго земства, выпускаетъ ежегодно свыше 400 тыс. пуд. разныхъ, преимущественно, джутовыхъ издѣлій.

Одинъ изъ Старооскольскихъ заводовъ, по даннымъ мѣстнаго обслѣдованія района дороги, вырабатываетъ до 30 тыс. пуд. канатовъ и другихъ пеньковыхъ товаровъ. Производительность другого завода, слѣдуетъ думать, не меньше. Потребная для нуждъ заводовъ пенька закупается въ Курской, Орловской, Воронежской и Харьковской губерніяхъ.

Въ связи съ развитіемъ фабричной выдѣлки канатныхъ издѣлій, значительнаго распространенія достигло въ Старооскольскомъ уѣздѣ кустарное производство бечевы, шпагата, возжей и пр. Опытные старооскольскіе мастера разъѣзжаютъ по селамъ своего и сосѣднихъ уѣздовъ, закупаютъ пеньку, ставятъ привезенные „колеса“, тутъ же выдѣлываютъ веревки и канаты изъ пріобрѣтеннаго или чужого сырья и, покончивъ съ этимъ дѣломъ, распродавъ часть товара, двигаются дальше.

Въ 1911 году было отправлено по желѣзной дорогѣ мѣшковъ и мѣшечныхъ тканей: изъ Харькова и Новой Баваріи—270 тыс. пуд., канатовъ и веревочныхъ издѣлій изъ Харькова и Новой Баваріи—195 тыс. пуд., изъ Стараго Оскола—76 тыс. пуд.

Канатно-фабричное производство обнаруживаетъ склонность къ медленному возрастанію. Съ 1901 по 1911 гг., желѣзнодорожный вывозъ этого рода грузовъ увеличился: по Харькову съ Новой Баваріей на 10%, по Старому Осколу на 38%. Напротивъ того, кустарная промышленность, по общему отзыву лицъ, опрошенныхъ при мѣстномъ обслѣдованіи района дороги, сокращается.

Обработка металловъ. Металлообрабатывающая промышленность района представлена 40 *заводами*, насчитывающими, по даннымъ В. Г. Варзара, около $8^1/_2$ тыс. рабочихъ, съ суммой производительности свыше 11 мил. руб.

[1]) См. Приложеніе № 40.

Предпріятія сосредоточены, преимущественно, въ крупныхъ центрахъ: Харьковѣ—25 заводовъ [1]), Воронежѣ—5, Пензѣ—6, въ остальныхъ пунктахъ—4.

О значеніи этого рода промышленности можно судить до нѣкоторой степени по количеству *потребляемаго желѣза и стали не въ дѣлѣ.* Въ 1911 г. Харьковъ получилъ этихъ продуктовъ (группа 32-б)—2.396 тыс. пуд., Воронежъ—439 т. п. и Пенза—250 т. п.

Другимъ показателемъ можетъ служить *прибыте чугуна,* идущаго на потребности механическихъ и чугунно-литейныхъ заводовъ. Въ 1911 году на 8 станцій района прибыло чугуна 775,8 тыс., въ томъ числѣ въ Харьковъ—602,3 тыс. пуд., или 78% въ Воронежъ—145,3 тыс. пуд., или 19% и въ Пензу—17,2 тыс. пуд., или 2%. На долю Харькова, Воронежа и Пензы приходится, слѣдовательно, 99% всего чугуна, идущаго въ районъ. Экономическій подъемъ послѣднихъ лѣтъ вноситъ чрезвычайное оживленіе въ металлообрабатывающія производства: за четыре года съ 1908 по 1911, потребленіе чугуна поднялось съ 426,7 тыс. пуд. до 775,8 тыс. пуд., или на 68% [2]).

Изъ отдѣльныхъ отраслей особаго вниманія заслуживаютъ паровозостроеніе и производство сельско-хозяйственныхъ машинъ.

Основанный въ 1897 году *заводъ Русскаго паровозо-строительнаго и механическаго Общества,* насчитывающій 2.126 раб. (къ концу 1911 г.), является самымъ крупнымъ фабричнымъ предпріятіемъ города Харькова. Въ первые годы своей дѣятельности заводъ производилъ исключительно паровозы, но съ середины девятисотыхъ годовъ недостатокъ заказовъ на паровозы заставилъ заводъ открыть производство сельско-хозяйственныхъ машинъ и двигателей внутренняго сгоранія. По даннымъ Харьковскаго губернскаго земства, заводомъ потреблено въ 1910/11 г. желѣза и стали—436,4 тыс. пуд., разныхъ видовъ чугуна—108,6 тыс. пуд., мѣди—7,7 тыс. пуд., стального литья и бандажей—20,5 тыс. пуд., топлива, лѣсныхъ и другихъ матеріаловъ 5½ мил. пуд. Производительность завода за тотъ же періодъ составляла: паровозовъ—226,7 тыс. пуд., запасныхъ паровозныхъ частей—14,4 тыс. пуд., земледѣльческихъ машинъ и орудій—67,5 тыс. пуд., котловъ и разныхъ издѣлій—37,5 тыс. пуд.

О громадности предпріятія даютъ представленіе также цифры годового отчета правленія общества за 1912/13 годъ. Въ теченіе операціоннаго года, съ 1 іюля 1912 г. по 30 іюня 1913 г., заводомъ изготовлено было паровозовъ, котловъ, земледѣльческихъ орудій, запасныхъ паровозныхъ частей и прочихъ металлическихъ издѣлій, а также отремонтировано паровозовъ всего на сумму 4.123.336 руб. Чистый доходъ выяснился въ суммѣ 551.109 руб. Акціонерный капиталъ состоитъ нынѣ изъ 42.000 акцій, на сумму 7.840.280 руб. нарицательныхъ. Въ настоящее время продолжается переоборудованіе, расширеніе и переустройство завода, вызванное необходимостью

[1]) См. Приложеніе № 42.
[2]) См. Приложеніе № 41.

строить паровозы въ запасъ, а также неизбѣжнымъ увеличеніемъ производства земледѣльческихъ орудій и тепловыхъ двигателей.

Сельско-хозяйственныя машины производятся въ Харьковѣ на заводахъ т-ва Гельферихъ-Саде, Э. И. Мельгозе, К. А. Тренке, Русскаго Паровозостроительнаго Общества и на машиностроительномъ заводѣ Н. Ф. фонъ-Дитмара. Въ Воронежѣ находится предпріятіе извѣстной фирмы „В. Г. Столль и К-о".

Цифры вывоза земледѣльческихъ машинъ, особенно изъ Харькова, обнаруживаютъ крупное возрастаніе. За послѣдніе годы отправлено этихъ машинъ, въ тыс. пуд.:

	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Харьковъ	270	363	457	664	933	985
Воронежъ	60	234	74	102	101	131

Около $^1/_4$ всѣхъ отправляемыхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ, Харьковъ посылаетъ въ сѣверо-восточномъ направленіи, на дороги Ряз.-Урал., М.-Каз., С.-Вяз., Сам.-Злт., Ташк., Пермск., Спб., Забк. и Уссурійскую. Значительнѣе относительный вывозъ на востокъ изъ Воронежа. Въ 1911 г. на четыре только дороги—Сам.-Зл., Спб., Ташк. и Средне-Азіатскую—Воронежъ отправилъ 45% всего отпуска сельско-хозяйственныхъ машинъ.

Болѣе подробныя данныя имѣются только для Харьковской губерніи въ цѣломъ [1]). Сельско-хозяйственное машиностроеніе здѣсь прогрессируетъ. За десятилѣтіе 1900—1910 года число рабочихъ въ этой отрасли увеличилось слишкомъ въ $2^1/_2$ раза, а производительность въ $4^1/_2$ раза. Ростъ производительности, однако, наблюдается не на всѣхъ, а только на болѣе крупныхъ заводахъ. Эти заводы изготовили:

	Въ 1900 г.	Въ 1910 г.
плуговъ и прочихъ машинъ	ш т у к ъ	
по обработкѣ почвы	6.213	10.900
сѣялокъ	605	13.200
жней	840	5.000
молотилокъ	618	2.050

За десятилѣтіе, 1900—1910 г.г., производство машинъ по обработкѣ почвы увеличилось на 75%, молотилокъ въ 3 раза, жней въ 6 разъ, а сѣялокъ въ 22 раза. Наибольшее развитіе получило изготовленіе рядовыхъ сѣялокъ. Въ настоящее время на паровозостроительномъ заводѣ заканчивается оборудованіе громаднаго отдѣла для постройки сельско-хозяйственныхъ машинъ. Ближайшее будущее обѣщаетъ разсматриваемому виду промышленности дальнѣйшіе успѣхи.

[1]) См. А. Н. Опацкій. Фабр.-Зав. Пром. Харьковской губ. Стр. 13.

Кромѣ паровозостроенія и производства сельско-хозяйственныхъ машинъ, видное мѣсто въ разсматриваемой группѣ занимаютъ *желѣзно-дорожныя ремонтныя мастерскія*. Всего въ описываемой полосѣ находится 5 подобныхъ предпріятій, съ общей производительностью въ 1.842,6 тыс. руб. и 2.735 рабочихъ. Ремонтъ подвижного состава поглощаетъ около $^1/_3$ (32,5%) всѣхъ рабочихъ, занятыхъ обработкою металловъ въ районѣ Сѣвернаго варіанта. Изъ пяти мастерскихъ двѣ находятся въ Воронежѣ, двѣ въ Пензѣ и одна въ Кирсановѣ. Въ металлообрабатывающей промышленности Пензы и Воронежа, въ противоположность Харькову, первенствующее положеніе принадлежитъ ремонтнымъ желѣзнодорожнымъ депо. Въ Пензѣ на долю ремонтныхъ мастерскихъ приходится 45% производительности и 74% рабочихъ, въ Воронежѣ 60% производительности и 77% рабочихъ, занятыхъ обработкою металловъ. Самое большое предпріятіе, насчитывающее свыше 1.800 рабочихъ, находится въ Воронежѣ и принадлежитъ Обществу Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ.

При крупныхъ промышленныхъ заведеніяхъ описываемаго района иногда встрѣчаются *мастерскія, занятыя починкой металлическихъ частей и орудій*. Анкеты 1908 года отмѣтили два такихъ предпріятія: 1) ремонтная мастерская братьевъ Ребиндеръ и Мансуровой при ст. Ребиндерово Южн. ж. д., производительностью въ 25 тыс. руб.; 2) ремонтная мастерская князя А. Д. Оболенскаго въ с. Никольской Пестровкѣ, Городищенскаго уѣзда, производительностью въ 25,6 тыс. руб. Первое предпріятіе обслуживаетъ Алексѣевскій сахарный заводъ, второе—Никольско-Пестровскую хрустальную фабрику.

Можно думать, что послѣ 1908 года возникли нѣкоторыя мастерскія, о которыхъ нѣтъ свѣдѣній. Кромѣ того, нельзя забывать и *мелкихъ крестьянскихъ и городскихъ промысловъ*, кузнечнаго, слесарнаго и пр. Ремесленники и кустари работаютъ, преимущественно, для мѣстнаго сбыта и съ желѣзнодорожной точки зрѣнія мелкая промышленность представляетъ интересъ, главнымъ образомъ, постольку, поскольку она предъявляетъ спросъ на привозимый невыдѣланный металлъ.

Ниже показано прибытіе въ 1911 г. желѣза и стали не въ дѣлѣ на станціи, ближайшія къ пунктамъ пересѣченія существующихъ дорогъ съ намѣчаемой линіей.

	Тыс. пуд.		Тыс. пуд.
Ст. Ребиндерово Южн. ж. д.	68	Ст. Мордово Ю.-В ж. д.	35
„ Волчанскъ „ „	76	„ Токаревка „ „	33
„ Нов. Осколъ Ю.-В. „	26	„ Инжавино Р.-У. „	26
„ Чернянка „ „	24	„ Кирсановъ „ „	86
„ Ст. Осколъ „ „	55		

Всего по 9 станціямъ 431 тыс. пуд.

Можно провести нѣкоторую параллель между перевозками желѣза и чугуна. Чугунъ направляется въ центры механическаго и чугунно-литейнаго производства—Харьковъ, Воронежъ, Пензу,—а на мелкія станціи идетъ въ совсѣмъ ничтожномъ количествѣ. Напротивъ того, невыдѣланное желѣзо расходится болѣе значительными, чѣмъ чугунъ, партіями и по большему числу станцій. Въ 1911 году перечисленными девятью станціями было получено 431 тыс. пуд. желѣза противъ 9,1 тыс. пуд. чугуна [1]).

Душевое потребленіе желѣза, по расчетамъ Ип. Гливица, составляетъ для Центральнаго района, куда входитъ и вся описываемая полоса безъ Харьковской губерніи—0,7 пуд. [2]).

Добыча мѣла. Въ западномъ своемъ участкѣ, разсматриваемая линія проходитъ по мѣстности, изобилующей залежами мѣла. Въ уѣздахъ Волчанскомъ, Бѣлгородскомъ, Корочанскомъ, Ново-Оскольскомъ, Бирючинскомъ и Коротоякскомъ встрѣчаются нерѣдко цѣлыя горы мѣла. Горы эти разрабатываются мѣстными жителями для удовлетворенія мѣстныхъ же потребностей и только въ *двухъ небольшихъ районахъ—Бѣлгородскомъ и Коротоякскомъ—добыча мѣла* достигаетъ крупнаго промышленнаго значенія.

Мѣловые заводы Бѣлгородскаго района находятся возлѣ станцій Бѣлгородъ, Бѣломѣстная и Ребиндерово Южныхъ желѣзныхъ дорогъ. Важнѣйшими фирмами считаются здѣсь: 1) Горное товарищество Ямпольскихъ, 2) Тов—во Братьевъ Цапъ и 3) Унковскій.

Въ Воронежской губерніи разработка мѣла сосредоточена по Балашевской линіи при станціяхъ Коротоякѣ, Копонищѣ и Лискахъ. Самый видный предприниматель тутъ—Ярошенко.

Мѣловыя горы составляютъ собственность городовъ, крестьянскихъ обществъ и частныхъ лицъ, а мѣлопромышленники являются обычно лишь арендаторами разработокъ. Городъ Бѣлгородъ, напримѣръ, сдаетъ свою гору въ аренду товариществу Ямпольскихъ за попудную плату въ 0,75—0,77 коп., при условіи обязательной добычи въ 1912 г.—2.200 тыс. пуд., въ 1913 г. — 2.700 тыс. пуд. и въ 1914 г.—3.200 тыс. пуд.

Самые *крупные заводы* расположены возлѣ станціи *Ребиндерово*. Добыча мѣла организована здѣсь такъ. Крестьяне обязуются своими средствами наломать мѣлъ и доставить его къ заводу или на станцію. Предприниматель платитъ имъ за ломку и доставку сухого, т. е. вывѣтрившагося мѣла — 20 руб. съ 1.000 пуд., сырого—15 руб. Комовый мѣлъ либо идетъ прямо на отправку, либо предварительно поступаетъ на паровой механическій заводъ для размола или обжига на известь. Вывозъ кусковаго мѣла составляетъ, приблизительно, 40% общаго вывоза этого продукта. Продажныя цѣны на станціи Ребиндерово стоятъ слѣдующія: комовый мѣлъ—30 руб. за 1.000 пуд., молотый 75—80 руб., известь 120—125 руб.

Еще проще обстоитъ дѣло въ *Коротоякѣ*. Здѣсь не только добыча, но

[1]) См. Приложеніе № 41.
[2]) Ип. Гливицъ. Потребленіе желѣза въ Россіи. СПБ. 1913. Стр. 57

и размолъ мѣла находится въ рукахъ самихъ крестьянъ. Въ пригородной слободѣ Николаевкѣ предприниматель арендуетъ мѣловыя разработки и заключаетъ контракты съ крестьянами-ломщиками. Крестьяне получаютъ жернова съ конными приводами, мѣшки и вообще все оборудованіе и обязываются своими лошадьми привезти мѣлъ на станцію по слѣдующей цѣнѣ: комовый мѣлъ—2 руб. съ 1.000 пуд., размольный—50 руб. Роль мѣлопромышленника сводится лишь къ организаціи сбыта. Цѣны мѣла франко станція Коротоякъ: кускового 40 50 руб., сѣянаго 90—100 руб. съ 1.000 пуд.

О размѣрахъ добычи мѣла можно судить по *количеству вывозимаго продукта*. Ниже показано отправленіе мѣла шестью станціями въ 1911 году. Умышленно выбирается одинъ только этотъ послѣдній годъ, такъ какъ добыча неуклонно возрастаетъ и средняя цифра за нѣсколько предшествующихъ лѣтъ дала бы преуменьшенное представленіе о современной дѣйствительности.

Отправленіе мѣла въ 1911 году въ тыс. пуд.:

Ст. Бѣломѣстная	324,1	Ст. Бѣлгородъ	2.393,2
,, Ребиндерово	3.464,5	,, Копонище	304,4
,, Коротоякъ	571,7	,, Лиски	244,0
		Всего	7.301,9

Мѣлъ расходится отсюда по всей сѣти россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. Слѣдующія цифры показываютъ *отправленіе мѣла въ разныя части Россіи* по двумъ важнѣйшимъ станціямъ Бѣлгородскаго и Коротоякскаго районовъ [1]).

Отправлено мѣла въ 1911 г. въ %%:

	Ребиндерово.	Коротоякъ.
1. Центральная и Сѣверная Россія . . .	29 %	10 %
2. Западная Россія	10 %	—
3. Юго-Западная и Южная Россія . . .	45 %	—
4. Юго-Восточная Россія и Кавказъ . . .	12 %	40 %
5. Восточная Россія	2 %	6 %
6. Сибирь и Туркестанъ	2 %	6 %
Итого . .	100 %	100 %

Отсюда видно, что руководящій центръ Бѣлгородскаго района посылаетъ около половины своего отправленія въ южную и юго-западную Россію; значительный спросъ на мѣлъ предъявляютъ здѣсь сахарные заводы. Второе мѣсто занимаютъ центральная и сѣверная полосы, далѣе слѣдуетъ восточная и западная Россія. Иначе распредѣляется отправки коротоякскаго мѣла. Онъ не идетъ ни въ южный районъ, ни на западъ, ни на юго-западъ. Коротоякъ

[1]) См. Приложеніе № 43.

обслуживаетъ своимъ продуктомъ, главнымъ образомъ, Востокъ и Юго-Востокъ Россіи. Иначе говоря, коротоякскій мѣлъ занимаетъ господствующее положеніе на дорогахъ Юго-Восточныхъ, Рязанско-Уральской, Сызрано-Вяземской, Самаро-Златоустовской и Московско-Казанской.

Перспективы передъ мѣловой промышленностью открываются блистательныя: за послѣдніе годы потребленіе мѣла быстро увеличивается. Въ этомъ отношеніи показательный интересъ имѣютъ цифры отправленія мѣла русскими желѣзными дорогами по всей сѣти.

Отправлено мѣла въ тыс. пуд.

1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
7.096	7.980	8.829	9.440	11.565	14.621

За шестилѣтіе 1906—1911 г.г. отправки мѣла увеличились болѣе, чѣмъ въ два раза. На долю приведенныхъ выше шести станцій изслѣдуемаго района падаетъ половина отправленія мѣла всей желѣзнодорожной сѣтью Имперіи; въ частности, одна только станція Ребриндерово вывозитъ около $^1/_4$ всего имперскаго отправленія.

Осуществленіе намѣченной линіи вызоветъ разработку мѣловыхъ горъ и при станціяхъ новой дороги. Въ частности, можно думать, что добыча мѣла разовьется въ г. Корочѣ, въ Холкахъ и въ сл. Рѣпьевкѣ. Возлѣ пунктовъ пересѣченія новой дорогой Елецъ-Валуйской вѣтки и Ростовской линіи слѣдуетъ ожидать также возникновенія *цементныхъ* предпріятій.

Производство извести распространено въ томъ же районѣ, гдѣ разрабатывается мѣлъ, но имѣетъ гораздо меньшее значеніе. Известковые заводы нерѣдко соединены съ мѣловыми. За трехлѣтіе 1909—1911 г. крупнѣйшими известковыми заводами было *отправлено извести* до 2 мил. пуд. Между станціями этотъ вывозъ распредѣляется такъ (въ тыс. пуд.):

Бѣлгородъ	783,3
Ребриндерово	618,6
Волчанскъ	13,7
Купянскъ	514,0
Копонище	17,0
Коротоякъ	3,5
Всего	1.950,1

Известь избѣгаетъ дальней отправки и въ этомъ отношеніи рѣзко отличается отъ мѣла. Крупнымъ потребителемъ извести является Харьковъ.

Остальныя производства. Изъ остальныхъ производствъ, вслѣдствіе меньшаго ихъ значенія, упоминаются только важнѣйшія.

Птичнобойная промышленность представлена двумя крупными предпріятіями: 1) яично-холодильнымъ складомъ Зейферта въ Волчанскѣ, произ-

водительностью въ 291 тыс. руб. и 2) птичнобойнымъ заведеніемъ Бр. Барсельманъ при ст. Есиново, Борисоглѣбскаго уѣзда, производительностью въ въ 2 мил. руб. (районъ Южнаго варіанта). Оба предпріятія оборудованы холодильными складами и занимаются храненіемъ и вывозомъ яицъ, битой птицы, яичнаго альбумина и пр. Товары отправляются преимущественно за границу.

Производство бумаги достигло особаго развитія въ Пензенской губерніи. Четыре фабрики находятся въ Пензѣ и четыре въ Городищенскомъ уѣздѣ. Самой крупной изъ всѣхъ является пензенская фабрика Сергѣева, общей производительностью въ 1.164 тыс. руб. Фабрика вырабатываетъ бумагу писчую, печатную, оберточную, цвѣтную и проч.

Важнѣйшимъ предпріятіемъ этой отрасли въ Городищенскомъ уѣздѣ слѣдуетъ считать писчебумажную фабрику М. М. Павлова при селѣ Верхнемъ Шкафтѣ. По даннымъ Пензенскаго губернскаго земства, фабрика производитъ до 20 тыс. пуд. бумаги разныхъ сортовъ и получаетъ свыше 25 тыс. пуд. всякаго тряпья.

Производство стекла и хрустальныхъ издѣлій сосредоточено въ Городищенскомъ уѣздѣ. Здѣсь при селѣ Никольская-Пестровка находится большой хрустальный заводъ князя А. Д. Оболенскаго. Заводъ является однимъ изъ старѣйшихъ стекольныхъ предпріятій Россіи. Онъ былъ основанъ въ 1764 г., въ началѣ царствованія Императрицы Екатерины II и недавно праздновалъ 150-лѣтній юбилей своего существованія. Въ 1890 г. годовая производительность завода превышала сумму 100.000 руб., а въ 1913 г. она возрасла до 750.000 руб. Въ настоящее время на заводѣ занято 1.300 рабочихъ. По даннымъ, полученнымъ изъ управленія имѣніемъ, заводъ отправляетъ до 180 тыс. пуд. разной посуды и получаетъ свыше 250 пуд. песка, поташа, соды, мѣла, извести и проч. Значительная часть производимыхъ товаровъ готовится исключительно для персидскаго рынка.

Въ селѣ Верхнемъ Шкафтѣ устроенъ стекловаренный заводъ Черемшанцева, производящій разныхъ издѣлій почти исключительно казенной монопольной посуды свыше 100 тыс. пуд. Весь этотъ товаръ слѣдуетъ въ Пензу. Другой стекловаренный заводъ того же владѣльца, съ тою же, приблизительно, годовою выработкой, находится при волостномъ селѣ Вышилей, того же уѣзда.

Всѣ три перечисленныя предпріятія будутъ обслуживаться разсматриваемой линіей.

Изъ *химическихъ* производствъ нужно отмѣтить въ Харьковѣ газовый заводъ, производительностью въ 138,0 тыс. руб. и фабрику масляныхъ красокъ Бѣляева съ С-ми—80,0 тыс. руб., въ Воронежѣ фабрику красокъ Просвиркина и въ Пензѣ спичечную фабрику Файдыша, производительностью въ 128,4 тыс. руб.

Потребленіе минеральнаго топлива.

(Составилъ Е. И. Омельченко).

Источники.—Потребленіе донецкаго топлива. — Отдѣльныя категоріи потребителей. — Концентрація потребленія.—Душевые и поверстные коэфиціенты. — Ростъ потребленія. — Потребленіе нефтяного топлива. — Концентрація потребленія. Распредѣленіе между городскими центрами. — Душевые и поверстные коэфиціенты.—Промышленное потребленіе всѣхъ видовъ топлива.—Потребленіе топлива фабриками и заводами въ 1910 г.—Измѣненія въ потребленіи, происшедшія между 1900 и 1908 г.г., 1908 и 1910 г.г.—Схемы грузооборота линіи Харьковъ — Пенза — Инза.—Построеніе грузооборота съ каменнымъ углемъ и нефтянымъ топливомъ для 1911 года.

Источники. О потребленіи минеральнаго топлива въ районѣ магистрали Харьковъ-Инза можно судить на основаніи желѣзнодорожныхъ перевозокъ каменнаго угля и нефти. Соотвѣтствующія данныя публикуются ежегодно отдѣльными дорогами.

Но для *донецкаго* топлива имѣется еще одинъ источникъ — годовые Отчеты Харьковскаго Комитета по вывозу минеральнаго топлива, руды, флюсовъ, соли и чугуна изъ горнозаводскаго района юга Россіи (Съ 1912 г. это учрежденіе называется просто Харьковскимъ Горнозаводскимъ Комитетомъ). Здѣсь приводятся подробныя свѣдѣнія о перевозкахъ угля для разныхъ категорій потребителей. Бѣда лишь въ томъ, что статистическіе сборники отдѣльныхъ дорогъ и отчеты Харьковскаго Комитета рѣзко расходятся между собой.

Въ 1911 г., напримѣръ, прибытіе каменнаго угля, антрацита и кокса на участки, сосѣдніе съ расматриваемой линіей, составляло, согласно отчетамъ дорогъ,—42.630,2 тыс. пуд., а по свѣдѣніямъ Харьковскаго Комитета—63.018,8 тыс. пуд. Разница достигаетъ свыше 20 мил. пуд. Чѣмъ же она вызвана? Можно думать такъ: Харьковскій Комитетъ показываетъ вывозъ только *донецкаго* угля, а отчеты дорогъ отмѣчаютъ перевозки угля и *не* донецкаго происхожденія. Не объясняется ли расхожденіе цифръ прибытіемъ каменнаго угля изъ другихъ районовъ? Но въ этомъ случаѣ данныя Харьковскаго Комитета были бы ниже свѣдѣній дорогъ, а въ дѣйствительности дѣло обстоитъ какъ разъ наоборотъ.

Несоотвѣтствіе появляется благодаря совсѣмъ другому обстоятельству: по самому способу учета оба источника неоднородны. Вывозъ донецкаго топлива для *желѣзнодорожнаго* потребленія учитывается Харьковскимъ Комитетомъ *полностью*, а отчетами дорогъ лишь *частично*: именно, отправленіе угля для

собственныхъ нуждъ со станцій *своей* дороги не включается въ статистическіе сборники дорогъ. Съ другой стороны, отчеты дорогъ показываютъ, какъ вывозъ топлива изъ мѣстъ добычи, такъ и переотправки изъ потребительныхъ и распредѣлительныхъ центровъ, а Горнозаводскій Комитетъ регистрируетъ лишь отправленіе изъ районовъ добычи. Такъ какъ вывозъ для желѣзнодорожнаго потребленія гораздо больше переотправокъ изъ потребительныхъ пунктовъ, то получается значительная количественная разница въ пользу свѣдѣній Харьковскаго Горнозаводскаго Комитета. Но если изъ итога Харьковскаго Комитета выбросить весь вывозъ для желѣзнодорожныхъ потребностей, то перевѣсъ окажется уже на сторонѣ данныхъ, заимствованныхъ изъ отчетовъ дорогъ.

Дальнѣйшее изложеніе будетъ опираться, преимущественно, на цифры Харьковскаго Горнозаводскаго Комитета.

Потребленіе *древеснаго топлива* нельзя выяснить по желѣзнодорожнымъ перевозкамъ дровъ, ибо въ разныхъ частяхъ района дрова рубятся въ ближайшихъ лѣсахъ и подвозятся гужемъ въ населенные пункты. Для учета *домашняго* потребленія древеснаго топлива нѣтъ никакихъ данныхъ. Въ лучшемъ положеніи находится статистика *промышленнаго* потребленія дровъ. Во-первыхъ, при обслѣдованіяхъ фабрикъ и заводовъ въ 1900 и 1908 гг. былъ затронутъ вопросъ о количествѣ сжигаемаго топлива всѣхъ видовъ. Затѣмъ, въ 1910 году совѣтами съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи и бакинскихъ нефтепромышленниковъ были произведены отдѣльно два обслѣдованія промышленнаго потребленія топлива. Результаты обоихъ обслѣдованій сведены вмѣстѣ и разработаны поуѣздно по ряду центральныхъ губерній и, въ частности, по всѣмъ губерніямъ разсматриваемаго района, за исключеніемъ Харьковской [1]).

Имѣющійся матеріалъ позволяетъ сопоставить 1900 г. съ 1908 г., 1908 съ 1910 г.г., но нельзя сравнивать 1900 г. съ 1910 г. Для 1900 и 1908 г.г. можно брать лишь *погубернскіе* итоги по всѣмъ видамъ промышленности, *кромѣ производствъ, обложенныхъ акцизомъ*. Для 1908 и 1910 г.г. совѣтомъ съѣздовъ горнопромышленниковъ Юга Россіи составлены *поуѣздныя* данныя, но только *относительно предпріятій, охваченныхъ обслѣдованіемъ* 1910 г. Такъ какъ послѣднее обслѣдованіе не было сплошнымъ, а коснулось лишь части фабрикъ и заводовъ, то большее значеніе для 1908 и 1910 г.г. нужно придавать не абсолютнымъ, а относительнымъ числамъ.

Табличныя приложенія №№ 47—50 содержатъ весь матеріалъ для сравненія 1900, 1908 и 1910 г.г., въ текстѣ будутъ отмѣчены лишь самые общіе выводы.

Потребленіе донецкаго топлива. На желѣзнодорожные участки, расположенные по сосѣдству съ намѣчаемой линіей, каждый годъ привозятся для фабрично-заводскаго и частнаго потребленія десятки мил. пудовъ твердаго ми-

[1]) Статистическое бюро Совѣта съѣздовъ горнопромышленниковъ Юга Россіи. Статистика потребленія топлива и металловъ. Выпускъ III. Перевозка, потребленіе и цѣны топлива въ 1910 г. Харьковъ 1912 года.

неральнаго топлива, т. е. каменнаго угля, антрацита, кокса и брикетовъ. Весь этотъ грузъ поступаетъ исключительно изъ Донецкаго бассейна. Правда, въ восточной своей части разсматриваемая магистраль Харьковъ-Пенза приближается къ подмосковному угольному району, гдѣ добывается ежегодно 10—20 мил. пуд. каменнаго угля. Но на сосѣдніе съ интересующей насъ линіей участки подмосковный уголь не проникаетъ вовсе въ коммерческихъ перевозкахъ и лишь Сызрано-Вяземская дорога отапливаетъ имъ свои паровозы при пробѣгахъ отъ Вязьмы до Вернадовки и Пачелмы. За этимъ единственнымъ исключеніемъ каменноугольный рынокъ района принадлежитъ *донецкому углю*.

Общее количество донецкаго топлива, прибывшее въ 1911 году на участки, сосѣдніе съ разсматриваемой линіей, составляетъ около 40 мил. пуд., за исключеніемъ поступленія для желѣзнодорожныхъ надобностей. Между *отдѣльными категоріями потребителей* это количество распредѣляется такъ:

	тыс. пуд.	%
Частное потребленіе	24.823,3	62,3
Сахарные заводы	7.952,7	20,0
Фабрики.	5.298,2	13,3
Передѣльные заводы	1.418,8	3,6
Газовые заводы	325,0	0,8
Всего . .	39.818,0	10.0

Самой замѣчательной особенностью является преобладаніе „*частнаго потребленія*“ топлива надъ всѣми остальными видами потребленія. На долю „частнаго потребленія“ приходилось въ 1911 году свыше $^3/_5$ всего донецкаго топлива, полученнаго райономъ. Но понятіе „частнаго потребленія“ отличается крайней неопредѣленностью. Горнозаводскій Комитетъ относитъ сюда всѣ отправки на предъявителя дубликата или на имя комиссіонера. Значитъ, въ этотъ разрядъ входитъ не только частное потребленіе въ собственномъ смыслѣ, т. е. для отопленія квартиръ, казармъ, общественныхъ зданій и пр., но, отчасти, и фабрично-заводское потребленіе. Харьковъ, напримѣръ, получилъ для „частнаго потребленія“ 12.672,9 тыс. пуд. минеральнаго топлива, а для „фабрикъ“ — 1.285,0 тыс. пуд. Нельзя сомнѣваться, что нужды значительной части харьковскихъ промышленныхъ заведеній покрываются „частнымъ потребленіемъ“. Вѣроятно, вся мелкая промышленность снабжается топливомъ, регистрируемымъ преимущественно въ этой рубрикѣ. Отопленіе каменнымъ углемъ жилыхъ помѣщеній встрѣчается въ разсматриваемомъ районѣ довольно рѣдко, а между тѣмъ нѣтъ ни одного желѣзнодорожнаго участка, куда бы не поступалъ уголь для „частнаго потребленія“. Въ отличіе отъ представителей другихъ формъ потребленія, „частный потребитель“ вездѣсущъ.

Какъ потребители твердаго минеральнаго топлива, *сахарные заводы* [1]) уступаютъ „частному“ потребленію, но превосходятъ всѣхъ остальныхъ потребителей вмѣстѣ взятыхъ. Всего по сосѣднимъ участкамъ расположено 18 сахарныхъ заводовъ, для которыхъ въ 1911 году было привезено 7.952,7 тыс. пуд. каменнаго угля, антрацита и кокса. По свѣдѣніямъ „Ежегодниковъ по сахарной промышленности“ тѣ же 18 заводовъ сожгли за кампанію 1911/1912 г.г. 5.920,8 тыс. пуд. каменноугольнаго топлива. Повидимому, данныя акцизнаго надзора и „Ежегодниковъ“ слѣдуетъ признать нѣсколько преуменьшенными сравнительно съ дѣйствительностью. Около $^4/_5$ (79,4%) всего желѣзнодорожнаго прибытія падаетъ на 11 заводовъ, расположенныхъ къ западу отъ линіи Воронежъ-Лиски. Тутъ же находятся и самыя крупныя сахарныя предпріятія обозрѣваемаго района.

Потребленіе угля *фабриками* также сосредоточено на участкахъ, лежащихъ западнѣе линіи Воронежъ-Лиски: сюда поступило 83,3% всего прибывающаго для фабрикъ донецкаго топлива.

На долю *остальныхъ потребителей* приходится, сравнительно, незначительное количество угля. Желѣзопередѣльные заводы въ Харьковѣ и въ Воронежѣ, да Харьковскій газовый заводъ потребляютъ вмѣстѣ 4,4% донецкаго топлива, идущаго въ районъ.

Уже изъ бѣглаго обзора главныхъ потребителей каменнаго угля выступаетъ, какъ характерная черта, сильная *концентрація потребленія донецкаго топлива*. Огромныя количества угля расходуются на сравнительно ограниченной территоріи. Участки, расположенные западнѣе линіи Воронежъ-Лиски включительно, составляютъ 35,4% (1.033 в.) общаго протяженія всѣхъ участковъ района (2.915 верстъ), но привлекаютъ къ себѣ 83,4% всего донецкаго угольнаго вывоза въ районъ [2]).

Болѣе того. Одинъ Харьковъ потребляетъ 16.278,9 тыс. пуд., или свыше $^2/_5$ всего прибывающаго донецкаго угля. Если же къ Харькову присоединить небольшіе участки Бѣлгородъ-Купянскъ и Воронежъ-Лиски [3]), то окажется, что сюда поступаетъ свыше $^2/_3$ всего прибытія твердаго минеральнаго топлива.

Обдѣленность восточныхъ частей района каменнымъ углемъ нельзя объяснять меньшей ихъ населенностью или меньшимъ развитіемъ желѣзнодорожной сѣти. Ниже приводятся *душевые* и *поверстные коэфиціенты* по четыремъ группамъ желѣзнодорожныхъ участковъ [4]), соотвѣтствующимъ четыремъ участкамъ намѣчаемой линіи.

---

[1]) См. Приложеніе № 45.
[2]) См. Приложеніе № 44 „Итого №№ 1—14“.
[3]) Включая Бѣлгородъ-Купянскъ, Воронежъ и Лиски.
[4]) Группировка участковъ и вычисленіе коэфиціентовъ произведены такими же пріемами, какъ и для прочихъ грузовъ. Прибытіе угля для желѣзныхъ дорогъ, а равно все поступленіе въ Харьковъ во вниманіе не принималось. См. подробнѣе Приложеніе № 46.

	Прибыло въ 1911 году: на 1 душу.		на 1 версту пути.	
	Всего.	Всего безъ сахарныхъ заводовъ.	Всего.	Всего безъ сахарныхъ заводовъ.
	пуды.		тысячи пудовъ.	
I группа участковъ, соотвѣтствующая участку Харьковъ—Аношкино	6,41	3,99	14,54	8,95
II группа участковъ Аношкино—Тамала	2,50	1,84	5.33	3.91
III группа участковъ Тамала—Пенза	1,19	1,18	2,80	2,79
IV группа участковъ Пенза—Инза	0,70	0,69	1,39	1,37

Душевыя и поверстныя нормы потребленія донецкаго топлива рѣзко и непрерывно падаютъ по мѣрѣ удаленія къ востоку. Объясненія этого явленія нужно искать прежде всего въ конкуренціи другихъ видовъ топлива. Далѣе, слѣдуетъ имѣть въ виду, что во II и особенно въ I группахъ участковъ высокіе коэфиціенты создаются, въ значительной степени, благодаря большому распространенію здѣсь сахарныхъ заводовъ, почти отсутствующихъ въ восточныхъ частяхъ района. Если исключить потребленіе угля сахарными заводами, то коэфиціенты сократятся по первой группѣ участковъ почти на 40%.

Потребленіе донецкаго топлива въ районѣ сосѣднихъ желѣзнодорожныхъ участковъ *быстро расширяется*. За пятилѣтіе съ 1907 г. по 1911 г., прибытіе каменнаго угля повысилось съ 29.301,9 тыс. пуд. до 39.818,0 тыс. пуд., или на 36%. Свыше $^2/_3$ этого возрастанія — 7,3 мил. пуд., — приходится на участки, расположенные къ западу отъ линіи Воронежъ-Лиски.

Потребленіе нефтяного топлива. Въ 1911 году на желѣзнодорожные участки, сосѣдніе съ разсматриваемой линіей, поступило 4.515,4 тыс. пуд. сырой нефти и мазута.

Въ потребленіи жидкаго минеральнаго топлива наблюдается такая же *географическая концентрація*, какъ и въ распредѣленіи донецкаго угля. Если каменный уголь распространенъ, преимущественно, въ западныхъ частяхъ района, то нефть и ея остатки расходуются, главнымъ образомъ, на восточныхъ, ближайшихъ къ Волгѣ участкахъ. На долю всѣхъ участковъ фигуры Вернадовка-Пенза-Поворино-Грязи приходится около 7/10 (точнѣе 3.123,7 тыс. пуд. или 69,2%) всей прибывшей сырой нефти и мазута, хотя протяженіе этихъ участковъ составляетъ всего 38,4% общей длины желѣзнодорожной сѣти района. [1])

[1]) См. Приложеніе № 44. „Итого №№ 17-30".

Распредѣленіе минеральнаго топлива между *руководящими городскими центрами* разсматриваемой полосы можетъ служить показателемъ относительной роли каменнаго угля и нефти.

Въ 1911 году прибыло въ тыс. пуд.

	Донецкаго топлива.	Сырой нефти и нефтяныхъ остатковъ.
Харьковъ	16.278,9	287,2
Воронежъ	2.369,4	209,9
Пенза	645,0	668,4

По прибытію донецкаго топлива Пенза занимаетъ очень скромное мѣсто: она требуетъ каменнаго угля въ $4^1/_2$ раза меньше Воронежа и въ 25 разъ меньше Харькова. Но зато потребленіемъ нефтянаго топлива Пенза значительно превосходитъ Харьковъ и Воронежъ вмѣстѣ взятые.

Душевые и поверстные коэфиціенты также указываютъ на, сравнительно, высокую насыщенность нефтью восточныхъ частей района.

Прибыло въ 1911 году.

	На 1 жителя. Пуды.	На 1 версту пути. Тысячи пудовъ.
I группа участковъ, соотвѣтствующая участку Харьковъ — Аношкино .	0,25	0,59
II группа участковъ Аношкино — Тамала . .	0,75	1,60
III группа участковъ Тамала — Пенза . . .	1,14	2,69
IV группа участковъ Пенза — Инза	0,71	1,40

Отсюда видно, что въ измѣненіяхъ душевыхъ и поверстныхъ нормъ потребленія нефти замѣчается полный параллелизмъ. Во второй группѣ участковъ, между линіями Воронежъ — Лиски и Тамбовъ — Ртищево, на жителя и версту требуется, приблизительно, въ 3 раза больше нефтянаго топлива, чѣмъ въ западной части района. Въ четыреугольникѣ Тамбовъ - Ртищево - Пенза - Вернадовка жидкаго минеральнаго топлива расходуется на душу и версту въ $4^1/_2$ раза больше, чѣмъ на участкахъ западнѣе Воронежа и Лисокъ. Но далѣе, въ IV группѣ участковъ, въ самой восточной, близкой къ Волгѣ части района, душевые и поверстные коэфиціенты страннымъ образомъ понижаются сравнительно съ II и III группами. Такое пониженіе не является случайностью. Подобно тому, какъ въ полосѣ между Воронежемъ и Пензою каменный уголь встрѣчаетъ серьезнаго конкурента въ видѣ нефтя-

ныхъ остатковъ, здѣсь, къ востоку отъ Пензы, жидкое топливо сталкивается съ новымъ соперникомъ — дровами.

Промышленное потребленіе всѣхъ видовъ топлива. Было бы весьма любопытно представить взаимныя отношенія и взаимную борьбу разныхъ видовъ топлива въ различныхъ частяхъ района намѣчаемой линіи. Къ сожалѣнію, этого нельзя сдѣлать за недостаткомъ матеріала о потребленіи дровъ. Но можно освѣтить одну, самую важную сторону вопроса — потребленіе топлива въ промышленности.

Въ приводимой таблицѣ показано процентное распредѣленіе разныхъ видовъ топлива, потребленныхъ фабриками и заводами въ 1910 году. Предварительно всѣ виды топлива были переведены на донецкій уголь по коэфиціентамъ Горнаго Ученаго Комитета. Въ составъ губерній вошли только уѣзды сферы вліянія разсматриваемой линіи. Харьковская губернія опущена, такъ какъ для нея нѣтъ поуѣздныхъ данныхъ.

Потребленіе топлива фабриками и заводами въ 1910 году въ $^0/_0{}^0/_0$.

	Каменный уголь, антрацитъ и коксъ.	Нефть и нефтяные остатки.	Дрова.	Остальные виды топлива.	Всего.
Курская . . .	98,7	0,1	1,1	0,1	100,0
Воронежская .	78,4	3,3	14,2	4,1	100,0
Тамбовская . .	36,7	26,1	10,3	26,9	100,0
Саратовская .	9,1	51,0	39,9	—	100,0
Пензенская . .	9,5	5,0	85,4	0,1	100,0
Всего	52,9	11,8	28,5	6,8	100,0

Эти данныя показываютъ правильную смѣну основныхъ категорій топлива при движеніи съ юго-запада на сѣверо-востокъ. Донецкій уголь составляетъ въ Курской губерніи 98,7% всего потребляемаго промышленностью топлива, но далѣе быстро теряетъ свое значеніе, доходя въ Саратовской и Пензенской губерніяхъ до 9,1—9,5%. Освобождаемые углемъ позиціи занимаетъ нефть, роль которой подымается по мѣрѣ приближенія къ Волгѣ и достигаетъ наивысшей точки—51,0%—въ Саратовской губерніи, чтобы затѣмъ стремительно пасть въ Пензенской губерніи до 5%. Значеніе дровъ возрастаетъ по направленію къ востоку, но только въ Пензенской губерніи они занимаютъ господствующее положеніе, составляя 85,4% всего фабрично-заводскаго потребленія топлива. Изъ другихъ видовъ топлива нѣкоторое распространеніе, при томъ почти исключительно въ Тамбовскомъ уѣздѣ, имѣетъ *торфъ*.

Таково соотношеніе разныхъ видовъ топлива съ географической точки зрѣнія. Каковы же измѣненія во времени?

Сначала сопоставимъ 1900 и 1908 г.г., а затѣмъ 1908 и 1910 г.г. [1]).

[1]) См. Приложенія №№ 47—50.

Для 1900—1908 г.г. можно сравнивать лишь общіе итоги по цѣлымъ губерніямъ.

Прежде всего слѣдуетъ констатировать быстрый ростъ промышленнаго потребленія топлива за промежутокъ времени съ 1900 г. по 1908 г. Въ переводѣ на донецкій уголь, общее потребленіе фабрикъ и заводовъ увеличилось съ 37,4 милл. пуд. до 66,8 милл. пуд., или на 79%. Но расходованіе отдѣльныхъ видовъ топлива измѣнялось не одинаково.

Самое быстрое возрастаніе, при томъ во всѣхъ губерніяхъ безъ исключеній, обнаруживаетъ донецкое топливо (уголь, антрацитъ и коксъ); потребленіе его увеличилось слишкомъ въ $2^1/_2$ раза (точнѣе на 177%).

Расходованіе дровъ возрасло незначительно (3%), относительная ихъ роль уменьшилась по всему району съ 21,1% до 12,1%.

Нефть понесла крупный уронъ. Общее потребленіе ея во всей разсматриваемой полосѣ сократилось съ 12,2 милл. пуд. до 7,4 милл. пуд., относительное значеніе уменьшилось почти въ три раза—съ 32,7% до 11,1%. Особенно большую убыль потерпѣло нефтяное топливо въ губерніяхъ своего наибольшаго распространенія: Саратовской (пониженіе съ 78,6% до 48,9%), Тамбовской (съ 27,8% до 11,6%) и Воронежской (съ 26,2% до 1,0%). Причина этого явленія ясна. Событія 1904 года въ Баку повели къ рѣзкому сокращенію добычи нефти и подъему цѣнъ. Это имѣло результатомъ переходъ многихъ предпріятій съ нефти и мазута на другіе виды топлива.

Теперь нужно остановиться на перемѣнахъ, произошедшихъ въ промежутокъ съ 1908 по 1910 годъ. Имѣющійся матеріалъ [1]) позволяетъ установить подробную картину измѣненій по уѣздамъ сферы вліянія разсматриваемой линіи. Поуѣздныя данныя суммированы въ погубернскія. Только Харьковская губернія исключена за недостаткомъ подробныхъ свѣдѣній.

Промышленное потребленіе всѣхъ видовъ топлива въ разсматриваемомъ районѣ поднялось за два года съ 11.747,0 тыс. пуд. до 13.461,1 тыс. пуд., или на 15%.

Количество израсходованнаго донецкаго топлива повысилось на 34%, но возрастаніе замѣтно лишь въ западной части района, а въ Саратовской и Пензенской губерніяхъ потребленіе каменнаго угля сократилось.

Абсолютное потребленіе дровъ не измѣнилось, но относительное ихъ значеніе упало.

Потребленіе нефти поднялось быстрѣе всѣхъ остальныхъ видовъ топлива, увеличившись за два года въ полтора раза (точнѣе на 49%). Особенно сильно выросъ расходъ нефтяного топлива въ губерніяхъ: Саратовской (съ 26,5% до 51,0%) и Тамбовской (съ 19,9% до 26,1%). Въ 1910 году цѣны нефти рѣзко пали и многія предпріятія восточныхъ частей района, перешедшія послѣ 1904 года на каменный уголь, въ 1910 году снова стали возвращаться къ нефти.

[1]) См. Приложенія №№ 49—50.

Переходъ на жидкое топливо продолжался также въ 1911 году, но съ этого времени цѣны нефти и нефтяныхъ остатковъ быстро идутъ вверхъ. Восточныя части разсматриваемой полосы начинаютъ опять покидать нефть. Этотъ процессъ продолжается до настоящаго времени. Къ сожалѣнію, за послѣдніе годы еще нѣтъ соотвѣтствующаго статистическаго матеріала для сравненія [1]).

Въ заключеніе можно формулировать слѣдующіе общіе выводы, примѣнимые ко всему району въ цѣломъ.

1. Потребленіе донецкаго топлива обнаруживаетъ непрерывное абсолютное и относительное возрастаніе, и въ настоящее время каменный уголь является господствующимъ видомъ топлива въ промышленности.

2. Потребленіе фабриками и заводами древеснаго топлива мало измѣняется абсолютно, но замѣтно падаетъ относительно.

3. Въ расходованіи жидкаго топлива наблюдаются крайне рѣзкія колебанія, въ зависимости отъ уровня цѣнъ на нефть.

Господствующее положеніе каменнаго угля въ промышленномъ потребленіи относится только ко всей разсматриваемой полосѣ въ *цѣломъ*. Но въ нѣкоторыхъ ея *частяхъ* преобладаютъ другіе виды топлива. Въ этомъ отношеніи намѣчаются три района.

I. Районъ безспорнаго господства донецкаго топлива лежитъ, приблизительно, къ западу отъ линіи Грязи-Поворино.

II. Районъ безспорнаго господства древеснаго топлива простирается, преимущественно, къ сѣверо-востоку отъ Пензы.

III. Районъ между Пензой и линіей Грязи-Поворино является ареной свободной борьбы твердаго и жидкаго минеральнаго топлива. Еще въ 1911 году

[1]) Показательный интересъ представляютъ цифры потребленія топлива желѣзными дорогами.

	Потреблено въ тыс. пуд.				
РЯЗ.-УР. ж. д.	1904 г.	1908 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
Каменноугольное топливо	391,6	14,528,1	6,440,5	2.294,6	10.700,5
Нефтяное	18.130,0	10,157,4	14.287,3	16.268,9	10.829,5
Итого въ $^0/_{00}/_0$ къ общему потребленію топлива жел. дор. .	89,8	81,4	79,7	80,5	83,5
ЮГО-ВОСТ. ж. д.	1904 г.	1908 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
Каменноугольное топливо	15.578,8	39.915,1	31.796,6	27.358,3	36.131,6
Нефтяное	8.899,5	1.828,0	5.056,4	7,089,3	3.348,4
Итого въ $^0/_{00}/_0$ къ общему потребленію топлива жел. дор. .	91,3	96,3	96,1	96,5	96,3

Хотя абсолютное и относительное потребленіе минеральнаго топлива каждой дорогой почти не измѣняется, но взаимныя отношенія каменнаго угля и нефти колеблются чрезвычайно рѣзко въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ положенія дѣлъ въ Баку. Въ 1912 году замѣчается вытѣсненіе нефтяного топлива донецкимъ углемъ. Цифры заимствованы изъ V вып. „Статистики потребленія топлива и металловъ“, изд. Статист. Бюро Сов. Съѣзда Горнопромышленниковъ Юга Россіи. Харьковъ, 1914.

здѣсь побѣждала нефть, а теперь первенствуетъ донецкій уголь. Ближайшій крупный поворотъ въ настроеніи нефтянаго рынка можетъ оказаться опять благопріятнымъ для жидкаго топлива. Тогда фабрики и заводы этого района освободятъ отъ потребленія милліоны пудовъ каменнаго угля и замѣнятъ его нефтью и мазутомъ.

Схемы грузооборота линіи Харьковъ-Пенза-Инза. Для построенія грузооборота *по прибытію каменнаго угля* можно избрать три пути [1]).

I. Во-первыхъ, можно допустить, что потребленіе каменнаго угля будетъ пропорціонально количеству населенія района новой дороги. Тогда, помножая найденные душевые коэфиціенты разныхъ участковъ на соотвѣтствующее число жителей, получимъ общіе размѣры прибытія донецкаго топлива на разсматриваемую линію. Если примѣнять этотъ способъ, то, очевидно, при прочихъ равныхъ условіяхъ, болѣе населенный варіантъ получитъ и большее количество груза. Въ данномъ случаѣ, для направленія Харьковъ-Аношкино-Пенза-Инза прибытіе составитъ 5.223,2 тыс. пуд., для направленія Харьковъ-Воронежъ-Пенза-Инза—5.079,8 тыс. пуд.

Но дѣйствительное размѣщеніе потребителей твердаго минеральнаго топлива можетъ и не стоять въ прямой связи съ населеніемъ района: болѣе крупные потребители могутъ оказаться какъ разъ въ менѣе населенномъ варіантѣ. Съ другой стороны, каменный уголь, будучи грузомъ дешевымъ и громоздкимъ, потребляется не равномѣрно во всемъ районѣ вліянія дороги, а преимущественно въ мѣстахъ, ближайшихъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ. Эти соображенія заставляютъ отнестись съ осторожностью къ описанному пріему.

II. Второй способъ построенія грузооборота основанъ на примѣненіи поверстныхъ коэфиціентовъ. Если каменный уголь расходуется, главнымъ образомъ, въ полосѣ, узкой лентой тянущейся вдоль дороги, то прибытіе угля должно быть пропорціонально длинѣ новой линіи. На болѣе длинный варіантъ поступитъ и большое количество груза.

Для направленія Харьковъ—Аношкино—Пенза—Инза можно ожидать къ прибытію 6.547,8 тыс. пуд., для направленія Харьковъ-Воронежъ-Пенза-Инза—7.165,3 тыс. пуд.

Въ отношеніи минеральнаго топлива, этотъ способъ слѣдуетъ считать нѣсколько удачнѣе перваго пріема. Въ упрекъ ему нужно поставить—механичность. Сосѣдніе желѣзнодорожные участки, по которымъ опредѣлялся поверстный коэфиціэнтъ, почему либо могутъ представлять болѣе благопріятныя условія для потребленія минеральнаго топлива, чѣмъ разсматриваемая линія. Мѣстныя условія могутъ сложиться такимъ образомъ, что важнѣйшіе потребители расположатся въ районѣ болѣе короткаго варіанта и пр.

III. Третій способъ исчисленія грузооборота стремится исправить недостатки второго пріема внесеніемъ индивидуальныхъ поправокъ. Среди отдѣльныхъ предпріятій района крупнѣйшими потребителями донецкаго топлива являются сахарные заводы.

[1]) Подробные расчеты сдѣланы въ приложеніи № 51.

Значительное развитіе сахарной промышленности въ Харьковской, Курской и Воронежской губерніяхъ замѣтно повышаетъ здѣсь коэфиціенты потребленія каменнаго угля. Между тѣмъ районъ новой линіи бѣденъ сахарными заводами. Въ настоящее время здѣсь находятся только два небольшихъ завода — Рубежанскій—въ Волчанскомъ уѣздѣ и Эртильскій—въ Бобровскомъ. Прибытіе для нихъ донецкаго топлива составляло въ 1911 году 546,4 тыс. пуд. Поэтому, при построеніи грузооборота новой линіи, слѣдуетъ пользоваться поверстными коэфиціентами сосѣднихъ участковъ, исчисленными для всѣхъ потребителей, *кромѣ сахарныхъ заводовъ*, и прибавить къ полученному результату индивидуальное потребленіе двухъ сахарныхъ предпріятій района. Тогда прибытіе донецкаго топлива по варіанту Харьковъ—Аношкино—Пенза—Инза составитъ 499.8,1 тыс. пуд., по варіанту Харьковъ—Воронежъ—Пенза—Инза 5.350,3 тыс. пуд.

Сравнительно съ расчетомъ по второму способу получаются пониженные итоги, благодаря слабому развитію сахарной промышленности.

Всѣ приведенныя исчисленія грузооборота относятся къ 1911 году. Перевозки для нуждъ желѣзныхъ дорогъ совершенно не принимаются во вниманіе по двумъ причинамъ: а) уголь, назначенный для потребностей *новой* линіи, пойдетъ по ней въ качествѣ *служебнаго*, а не коммерческаго груза; б) уголь, адресованный *другимъ* дорогамъ, составитъ для новой линіи *транзитный* грузъ. Въ обоихъ случаяхъ этотъ видъ топлива не представляетъ для разсматриваемой дороги интереса, какъ грузъ *прибытія*.

Коэфиціенты, на которыхъ построены всѣ сдѣланные расчеты, выведены по даннымъ Харьковскаго Горнозаводскаго Комитета, не учитывающаго переотправокъ изъ потребительныхъ центровъ. По этой причинѣ итоги грузооборота слѣдуетъ признать нѣсколько преуменьшенными даже для 1911 года.

При опредѣленіи грузооборота съ *жидкимъ минеральнымъ топливомъ* нельзя примѣнить третій способъ въ силу неразработанности статистики перевозокъ сырой нефти и мазута. Остается пользоваться методомъ поверстныхъ коэфиціентовъ въ чистомъ видѣ. По первому варіанту Харьковъ—Аношкино—Пенза—Инза къ прибытію слѣдуетъ ожидать 1257,3 тыс. пуд., по второму варіанту Харьковъ—Воронежъ—Пенза—Инза 1.356,7 тыс. пуд. [1])

Расчеты относятся къ 1911 году и, въ отличіе отъ грузооборота съ донецкимъ топливомъ, не могутъ считаться преуменьшенными.

[1]) См. Приложеніе № 51.

Учетъ лѣсныхъ грузовъ.

(Сост. А. Е. Звенигородскій).

Лѣсная площадь въ уѣздахъ района. Лѣсистость. Распредѣленіе лѣсовъ по категоріямъ владѣній. Составъ насажденій. Возрастъ и размѣръ дѣлового лѣса. Значеніе лѣсовъ въ разныхъ частяхъ района. Лѣса въ Городищенскомъ уѣздѣ. Отпускъ лѣса. Потребленіе лѣсныхъ матеріаловъ. Остатокъ. Рынки сбыта. Сорта вывозимыхъ матеріаловъ. Лѣсопильные заводы.

Лѣсныя площади въ уѣздахъ территоріи. Общая площадь лѣсовъ въ уѣздахъ, входящихъ въ районъ линіи и ея варьянта на Воронежъ, опредѣляется въ 1015,5 тыс. дес., что на каждый изъ уѣздовъ составитъ, въ среднемъ, около 46 тыс. дес. лѣсной площади (См. Приложеніе № 52). Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ, въ которыхъ лѣсная площадь *больше* вышеприведенной средней, будутъ: Городищенскій—254,5 тыс. дес., или 27% общей площади лѣсовъ всѣхъ уѣздовъ района; Тамбовскій—93,7 тыс. дес., или 9%; Воронежскій—60,2 тыс. дес., или 6%; Балашевскій—51,1 тыс. дес., или 5%, и Сердобскій—46,8 тыс., или 5% той же лѣсной площади.

Лѣсистость. Отношеніе площади лѣсовъ ко всей территоріи въ границахъ отдѣльныхъ уѣздовъ колеблется отъ 4% до 42% и, въ среднемъ, для всего района составляетъ 9,1% (См. Приложеніе № 58). Уклоненіе въ сторону *большей* лѣсистости, чѣмъ эта средняя, наблюдается въ слѣдующихъ уѣздахъ: Городищенскомъ—42%, Харьковскомъ—14%, Валуйскомъ—13%, Воронежскомъ—12%, Тамбовскомъ—11% и Корочанскомъ—10%.

Такимъ образомъ, лѣсистость всего района и отдѣльныхъ уѣздовъ (кромѣ Городищенскаго) характеризуетъ данную мѣстность, какъ почти безлѣсную, особенно на югѣ, въ предѣлахъ Екатеринославской губерніи и Донской области, гдѣ подъ лѣсомъ занято не свыше 5% общей ихъ площади.

Городищенскій же уѣздъ въ этомъ отношеніи составляетъ рѣзкое исключеніе—42% его площади находятся подъ лѣсами; это ставитъ его въ рядъ такихъ лѣсныхъ губерній, какъ, напримѣръ, Вятская, въ которой лѣсистость опредѣляется въ 41,1%[1]).

Распредѣленіе лѣсовъ по категоріямъ владѣнія. Наиболѣе крупнымъ владѣльцемъ лѣсовъ въ уѣздахъ района являются частныя лица—435 тыс. дес., или 43% всѣхъ лѣсовъ, затѣмъ слѣдуетъ лѣсное вѣдомство, въ вѣдѣніи котораго находится—280 тыс. дес., или 28% и, наконецъ, на долю крестьянъ приходится—271 тыс. дес., или 27% (См. Приложеніе № 59).

---

[1]) В. В. Фаасъ. «Пространство русскихъ казенныхъ лѣсовъ и ихъ эксплоатація», отдѣльный оттискъ изъ Ежегодника Департамента Земледѣлія за 1907 г.

Составъ насажденій. Въ группахъ уѣздовъ Харьковской, Курской и Воронежской губерній преобладаютъ насажденія съ господствомъ дуба, причемъ, въ первой имѣются хвойныя насажденія, приблизительно, въ половинномъ размѣрѣ съ площадью дубовыхъ. Въ уѣздахъ Тамбовской и Саратовской губерній преобладаютъ насажденія съ господствомъ мягкихъ лиственныхъ породъ. Въ уѣздахъ Пензенской губерніи преобладающимъ насажденіемъ является лиственное, съ господствомъ дуба и березы и насажденія хвойныя (сосна) съ преобладаніемъ чистыхъ надъ смѣшанными (См. Приложеніе № 60).

Возрастъ и размѣръ дѣлового лѣса. Наиболѣе ранній возрастъ спѣлости для сосновыхъ деревьевъ установленъ на территоріи уѣздовъ Пензенской губ., гдѣ онъ исчисляется въ 85 лѣтъ, при діаметрѣ ствола въ 10 вершковъ и высотѣ съ вершиной въ 43 аршина. Спѣлость сосновыхъ насажденій наступаетъ гораздо позднѣе въ уѣздахъ Воронежской губерніи: при 140 лѣтнемъ возрастѣ діаметръ ствола достигаетъ 7 вершковъ, а высота 36 аршинъ. Возрастъ и размѣры дѣловой сосны въ уѣздахъ остальныхъ губерній располагаются между приведенными данными двухъ губерній.

Что же касается дуба, то спѣлость его наступаетъ быстрѣе въ Курской губерніи: 77 лѣтній возрастъ, при діаметрѣ ствола въ 13 вершковъ и высотѣ 33 аршинъ; поздняя же спѣлость дуба наблюдается въ уѣздахъ Пензенской губ.—112, при діаметрѣ ствола въ 10 вершковъ и высотѣ въ 36 аршинъ. Дубовыя насажденія достигаютъ наибольшей мощности ствола въ Воронежской губерніи—16 вершковъ, при высотѣ ствола въ 36 аршинъ и 100 лѣтнемъ возрастѣ спѣлости (См. Приложеніе № 61).

Значеніе лѣсовъ въ разныхъ частяхъ района. Какъ видно изъ ранѣе сказаннаго (См. § Лѣсистость), только въ одномъ Городищенскомъ уѣздѣ количество лѣсовъ позволяетъ предполагать достаточные запасы лѣсныхъ матеріаловъ, не только для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ, но и къ вывозу на отдаленные рынки и что лѣса именно этого уѣзда представляютъ интересъ съ точки зрѣнія грузового движенія на будущей линіи.

Въ настоящее время районъ линій по количеству и характеру размѣщенія лѣсныхъ матеріаловъ по рынкамъ можетъ быть раздѣленъ на *три* группы [1]). Первая, гдѣ весь лѣсной отпускъ потребляется *исключительно* мѣстнымъ населеніемъ, состоитъ изъ уѣздовъ: Корочанскаго, Новооскольскаго, Бирючскаго, Нижнедѣвицкаго и Борисоглѣбскаго. Въ годичныхъ отчетахъ, представляемыхъ въ Лѣсной Департаментъ по каждому лѣсничеству, относительно этой группы уѣздовъ исключительной характеристикой потребленія лѣсныхъ матеріаловъ является слѣдующая: „лѣсъ не идетъ на отдаленные рынки, все поглащается на мѣстѣ“ [2]), „весь лѣсъ потребляется мѣстнымъ населеніемъ и на

[1]) Въ распредѣленіе не вошли уѣзды: Харьковскій, Валуйскій, Бобровскій, Тамбовскій, Кирсановскій, Сердобскій и Чембарскій, какъ почти безлѣсные въ частяхъ, отошедшихъ къ району.

[2]) Отчетъ по Корочанскому лѣсничеству за 1912 г.

желѣзныя дороги не поступаетъ“ [1]), „весь лѣсъ идетъ на нужды мѣстнаго населенія и ни на какіе другіе рынки не поступаетъ“ [2]).

Вторая группа составляется изъ уѣздовъ: Волчанскаго, Бѣлгородскаго. Острогожскаго, Коротоякскаго, Воронежскаго, Чембарскаго, Пензенскаго и Балашевскаго; здѣсь запасы лѣсовъ настолько достаточны, что является возможнымъ, кромѣ нуждъ сельскаго населенія, удовлетворять до нѣкоторой степени спросъ ближайшихъ городскихъ рынковъ. Такъ, напримѣръ, изъ лѣсныхъ дачъ Коротоякскаго лѣсничества [3]) „лѣсъ по желѣзнымъ дорогамъ не вывозится, а сбывается мѣстному населенію и отчасти идетъ въ гг. Острогожскъ и Коротоякъ“, „по желѣзнымъ дорогамъ лѣсъ не вывозится, а идетъ гужемъ въ г. Воронежъ, гдѣ лѣсные матеріалы находятъ широкій спросъ“ [4]), „лѣсной матеріалъ идетъ не далѣе г. Харькова“ [5]), „на отдаленные рынки лѣсъ почти не идетъ, все поглащается на мѣстахъ (г. Харьковъ), куда лѣсъ идетъ гужемъ и по желѣзнымъ дорогамъ“ [6]).

Наконецъ, къ третьей группѣ принадлежитъ только одинъ Городищенскій уѣздъ, гдѣ отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ, за удовлетвореніемъ мѣстныхъ нуждъ, а также нуждъ ближайшихъ городскихъ рынковъ, производится на отдаленные рынки юга Россіи, въ направленіи Харьковъ—Севастополь. Изъ всѣхъ лѣсничествъ даннаго уѣзда, входящихъ въ районы, „лѣсъ грузится на желѣзныя дороги для отправки на дальніе рынки“, „главные рынки сбыта для лѣсныхъ матеріаловъ являются гг. Пенза, Тамбовъ, Воронежъ, Тула и Харьковъ“, „лѣсной матеріалъ идетъ на югъ до Севастополя и въ попутные рынки“ [7]).

На основаніи изложеннаго, при опредѣленіи возможнаго поступленія лѣсныхъ грузовъ на будущую линію, взяты *только* лѣса Городищенскаго уѣзда, имѣющіе, сравнительно, большое торгово-промышленное значеніе не только для данной мѣстности, но и для отдаленныхъ рынковъ юга Россіи, тогда какъ лѣса въ другихъ уѣздахъ района идутъ на удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ и для будущихъ линій не могутъ представлять прямого интереса.

Лѣса въ Городищенскомъ уѣздѣ. Количество лѣсной площади въ части Городищенскаго уѣзда опредѣляется въ *162.526* десятинъ. Въ районъ будущей линіи отошла наиболѣе лѣсистая часть уѣзда, что видно изъ отношенія лѣсной площади къ территоріи въ цѣломъ уѣздѣ и въ части района. Въ первомъ оно выражается $42^0/_0$, а во второй $46^0/_0$.

Изъ приведеннаго количества лѣсовъ, частнымъ лицамъ принадлежитъ около 86.000 дес., казнѣ—65.124 дес., крестьянамъ—8.400 дес., удѣламъ—3.000 дес. и прочимъ владѣльцамъ—400 дес.

[1]) Отчетъ по Новооскольскому лѣсничеству за 1912 г.
[2]) Отчетъ по Борисоглѣбскому лѣсничеству за 1912 г.
[3]) Отчетъ по лѣсничеству за 1912 г.
[4]) Отчетъ Воронежскаго лѣсничества за 1912 г.
[5]) Отчетъ Харьковскаго лѣсничества за 1912 г.
[6]) Отчетъ Волчанскаго лѣсничества за 1912 г.
[7]) Отчеты лѣсничествъ: Вышелейскаго, Городищенскаго, Сабанаевскаго и Тешнярскаго за 1912 г.

Изъ частныхъ лицъ, владѣющихъ наиболѣе крупными лѣсами, будутъ [1]).

	Е. А. Балашева	25.000 десятинъ.
гр.	Е. А. Воронцова-Дашкова . .	19.000 „
кн.	А. Д. Оболенскій	15.000 „
гр.	В. М. Татищева, С. И. Черемшанцевъ и проч.	27.000 „

Изъ казенныхъ лѣсовъ вошли дачи [2]):

Сабанаевскаго лѣсничества въ количествѣ—	25.118 десятинъ.
Городищенскаго	20.654 „
Тешнярскаго	11.136 „
Вышелейскаго	8.376 „

Изъ отдѣльныхъ дачъ по размѣрамъ выдѣляются: Городищенско-Могилевская—11.852 десятины, Сабаново-Перміевская—11.161 десятина (См. Приложеніе № 62).

Отпускъ лѣса. Лѣса Городищенскаго уѣзда находятся подъ надзоромъ лѣсоохранительнаго комитета „въ полномъ объемѣ“, поэтому годовой отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ находится въ соотвѣтствіи съ установленнымъ для данной мѣстности планомъ болѣе или менѣе правильнаго лѣсного хозяйства.

Отпускъ растущаго лѣса изъ *казенныхъ* дачъ въ районѣ въ 1912 г. выразился въ суммѣ 35.498 куб. саж., что, въ среднемъ, съ одной десятины лѣсной площади дастъ 0,77 куб. саж. древесной массы (См. Приложеніе № 62). Общая площадь казенныхъ лѣсовъ въ районѣ Городищенскаго уѣзда равна 65.124 дес. [3]), слѣдовательно, отпускъ растущаго лѣса изъ казенныхъ дачъ выразится въ 50.146 куб. саж. Но, кромѣ этого, въ лѣсничествахъ производится ежегодный отпускъ мертваго лѣса, идущаго на нужды сельскаго населенія. Размѣръ этого отпуска составляетъ около $10^0/_0$ всей массы, ежегодно отпускаемой изъ казенныхъ дачъ. Такимъ образомъ, весь отпускъ растущаго и мертваго лѣса выразится въ 55.160 куб. саж.

---

[1]) Лѣса Е. А. Балашевой, гр. Е. А. Воронцовой-Дашковой, гр. Татищевой, и С. И. Черемшанцева расположены около с.с. Верхній и Нижній Шкафтъ; лѣса кн. Оболенскаго находятся вблизи селенія Пестровка.

[2]) **Сабанаевское** лѣсничество вошло въ районъ цѣликомъ, всѣми 14-ю дачами, изъ которыхъ наиболѣе крупная—Сабаново-Перміевская—находится въ центрѣ уѣзда.

Городищенское лѣсничество вошло также цѣликомъ въ составѣ 6-ти дачъ, расположенныхъ, по преимуществу, въ небольшомъ разстояніи отъ г. Городище (Городищенско-Дягилевская дача въ 4—5 верстахъ на с.-в., Ишимско-Канаевская въ 12 вер. на ю.-з.).

Тешнярское лѣсничество вошло всѣми 8-ю дачами, расположенными смежно съ дачами Городищенскаго лѣсничества.

Вышелейское лѣсничество вошло въ районъ 3-мя дачами: 1-ая и 2-ая Пазельско-Вышелейская и Городищенско-Юловская, лежащими въ 10 верс. на с.-в. отъ г. Городище.

[3]) Въ эту площадь не вошли дачи, изъ которыхъ не производился отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ въ 1912 г. (См. Приложеніе № 62).

Отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ *частныхъ* лѣсовъ обычно принято считать ниже на 25% [1]) того же отпуска изъ казенныхъ лѣсовъ, въ виду ихъ относительно большей истощенности. Поэтому съ одной десятины лѣсной площади частнаго владѣнія придется 0,57 куб. саж. древесной массы, что со всей ихъ площади составитъ отпускъ, равный 54.000 куб. саж. растущаго и мертваго лѣса.

Отпускъ изъ *крестьянскихъ* лѣсовъ можетъ быть принятъ лишь въ $^2/_3$ отпуска изъ казенныхъ дачъ, т. е. около 0,50 куб. саж. съ одной дес. лѣсной площади, что со всей площади этихъ лѣсовъ дастъ годовой отпускъ около 5.000 куб. саж. всякаго лѣса.

Отпускъ лѣсовъ, принадлежащихъ *удѣламъ*, можно принять равнымъ отпуску изъ казенныхъ лѣсовъ, т. е. 0,77 куб. саж. съ 1 дес. лѣсной почвы, что съ площади удѣльныхъ лѣсовъ въ районѣ дастъ 2.500 куб. саж. растущаго и мертваго лѣса.

Что же касается 400 дес. лѣса, принадлежащаго городамъ, монастырямъ и проч. владѣльцамъ, то онъ къ учету не принятъ.

Такимъ образомъ, общій ежегодный отпускъ растущаго лѣса выразится въ 91.028 куб. саж и мертваго—25.638 куб. саж., что въ общей суммѣ дастъ *116.666* куб. саж. древесной массы.

Потребленіе лѣсныхъ матеріаловъ. Въ Городищенскомъ уѣздѣ, по даннымъ „Статистики потребленія топлива и металловъ“ [2]) размѣры средняго годового потребленія дровъ мѣстными фабриками и заводами, за время съ 1908 г. по 1912 г. [3]), опредѣлялись въ 17.000 куб. саж., причемъ, 65% этого количества взято изъ казенныхъ лѣсовъ, а 35% изъ принадлежащихъ частнымъ лицамъ—это въ цѣломъ уѣздѣ. Допуская тѣ же размѣры относительнаго участія казны и частныхъ лицъ въ поставкахъ дровъ и для *части*, вошедшей въ районъ, получимъ на долю казны—9.000 куб. саж. и частныхъ лицъ—4.000 куб. саж., что въ суммѣ дастъ 13.000 куб. саж. дровъ, необходимыхъ для мѣстной заводско-фабричной промышленности.

Въ предѣлахъ распространенія лѣсныхъ матеріаловъ было отпущено въ 1912 г. для мѣстныхъ дерево-обдѣлочныхъ промысловъ изъ лѣсовъ казны—3.500 куб. саж., а изъ частныхъ—4.500 куб. саж., что въ суммѣ составитъ 8.000 куб. саж. Кромѣ этого изъ казенныхъ дачъ было отпущено около 1.000 куб. саж. по безплатному и льготному отпуску для хозяйственныхъ нуждъ самихъ лѣсничествъ и для нуждъ земства.

Перечисленные отпуски лѣсныхъ матеріаловъ далеко еще не исчерпываютъ собой дѣйствительныхъ размѣровъ ихъ потребленія въ районѣ: остается едва ли не самый крупный изъ мѣстныхъ потребителей, какъ растущаго, такъ и мертваго лѣса—это мѣстное крестьянское населеніе. Правда, нужды населенія въ топливѣ и строительныхъ матеріалахъ, до извѣстной степени, удовлетворяются лѣсомъ изъ собственныхъ надѣловъ, а такъ же изъ дачъ совмѣст-

[1]) По указанію Начальника отдѣленія Лѣсного Департамента В. В. Фааса.
[2]) „Количество топлива, потребляемаго фабриками и заводами въ 1908, 1910 и 1911 гг.“ вып. 1. Изд. Статистическаго бюро Совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи. Харьковъ 1912.
[3]) То-же, вып. 2-й.

наго съ казной пользованія, но все же, не смотря на это, крестьяне пользуются лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ въ большихъ размѣрахъ. Къ сожалѣнію, данныхъ о размѣрахъ этого потребленія нѣтъ и для опредѣленія его придется воспользоваться нормой, выведенной для такихъ лѣсныхъ губерній, какъ, напримѣръ, Вятская и Пермская губерніи [1]), гдѣ она колеблется отъ 3 до 4,85 куб. саж. на хозяйство. Для расчетовъ взята меньшая цифра, т. к. большая выведена для мѣстности съ высокой лѣсистостью [2]), гдѣ расходованіе лѣсныхъ матеріаловъ производится съ меньшей бережливостью, чѣмъ это дѣлается въ разсматриваемомъ уѣздѣ. И такъ, считая 3 куб. саж. на 1 хозяйство въ годъ, получимъ около 45.000 куб. саж. лѣсныхъ матеріаловъ для нуждъ крестьянскаго населенія [3]).

Такимъ образомъ, *общее* потребленіе лѣсныхъ матеріаловъ въ районѣ Городищенскаго уѣзда выражалось въ 1912 г. въ 67.000 куб. саж.

Остатокъ. Исключая изъ отпуска лѣсныхъ матеріаловъ приведенную цифру общаго потребленія ихъ, получимъ размѣръ вѣроятнаго остатка, *равнаго* (кругло) *5.000* куб. саж. древесной массы. Все это количество вывозится изъ района Городищенскаго уѣзда на лѣсные рынки.

Отпускаемый лѣсной матеріалъ распадается на двѣ равныя группы: первую составляютъ строевой и подѣлочный лѣсъ, а вторую—дрова [4]). Не все это количество лѣсныхъ матеріаловъ будетъ поступать на будущую линію и вывозиться на отдаленные рынки; частью они (главнымъ образомъ, дрова) будутъ поглащаться ближайшими городскими рынками, куда доставка ихъ производится гужемъ и въ настоящее время изъ ближайшихъ лѣсовъ, а частью попадутъ на линію, какъ грузы мѣстнаго движенія. На основаніи этого изъ 25.000 куб. саж. дровъ взято на линію только 4.000 куб. саж. [5]). Что же касается строевого и подѣлочнаго лѣса, то весь опредѣленный выше остатокъ (25.000 куб. саж.) можетъ быть распредѣленъ между отправленіемъ на отдаленные рынки, лежащіе за предѣлами района будущей линіи и мѣстнымъ движеніемъ. Относительные размѣры лѣсныхъ грузовъ въ мѣстномъ сообщеніи на сосѣднихъ желѣзнодорожныхъ участкахъ Харьково-Балашевской линіи Юго-Восточныхъ ж. д. и участокъ Пенза-Балашевъ Рязано-Уральской ж. д. опредѣляются въ 50% отправленія для лѣсныхъ грузовъ и около 70% для дровъ. Такимъ образомъ, изъ *2.900* куб. саж. лѣсныхъ матеріаловъ, что по

---

[1]) Заимствовано изъ работъ М. П. С.—Заволжская линія, стр. 135.

[2]) Въ данномъ случаѣ, для Пермской губерніи, гдѣ лѣсистость равняется 57,3% (См. В. В. Фаасъ „Пространство русскихъ казенныхъ лѣсовъ и ихъ эксплоатація").

[3]) Число хозяйствъ—15000—выведено изъ расчета 6 человѣкъ на хозяйство.

[4]) Въ отчетахъ лѣсничествъ въ Городищенскомъ уѣздѣ показано, что 50% ежегодно отпускаемаго количества лѣсныхъ матеріаловъ приходится на дрова, а остальное—на строительный и подѣлочный лѣсъ.

[5]) Въ общемъ, вывозъ лѣсныхъ матеріаловъ по желѣзнымъ дорогамъ со станцій, гдѣ грузится лѣсъ даннаго района (Инза, Ночка, Базарная, Налейка, Пенза, Канаевка, и Чаадаевка), въ 1911 г. *дрова* составляли лишь 15% вывоза различныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, поэтому данное распредѣленіе принято и для будущей дороги.

вѣсу составитъ грузъ, равный *825.000* пуд. [1]) пойдетъ на отправленіе—4.000.000 пуд. [2]) и на мѣстномъ сообщеніи—4.250.000 пуд. [3]).

Рынки сбыта. Ранѣе уже говорилось, что лѣсистость въ районѣ будущихъ линій, *кромѣ* Городищенскаго уѣзда, такова, что характеризуетъ районъ скорѣе со стороны почти полнаго отсутствія лѣсовъ, имѣющихъ болѣе или менѣе широкое промышленное значеніе для района линій въ цѣломъ и вся мѣстность къ юго-западу отъ Городищенскаго уѣзда является и въ настоящее время крупнымъ потребителемъ лѣсныхъ матеріаловъ этого уѣзда. Отсюда станетъ видной несложная схема существующаго движенія лѣсныхъ грузовъ въ районѣ будущихъ линій. Лѣсной матеріалъ изъ Городищенскаго уѣзда грузится на станціяхъ ближайшихъ желѣзныхъ дорогъ и направляется на ю.-з., главнымъ образомъ, въ районы Екатерининской, Южныхъ и Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Изъ отдѣльныхъ пунктовъ назначенія лѣсныхъ грузовъ въ этомъ направленіи выдѣляются: г.г. Маріуполь, Алчеевскъ, Батумъ, Харьковъ, Воронежъ и друг. [4]).

Изъ станцій, на которыхъ производится погрузка лѣсныхъ матеріаловъ изъ Городищенскаго уѣзда, будутъ наиболѣе замѣтны:

Ст. Инза,	погрузившая въ	1911	г.	4326	тыс.	пуд. лѣсныхъ матеріаловъ
„ Базарная	„	„		2172	„	„ „ „
„ Налейка	„	„		1913	„	„ „ „
„ Ночка	„	„		1911	„	„ „ „
„ Чаадаевка	„	„		598	„	„ „ „
„ Канаевка	„	„		468	„	„ „ „
„ Пенза	„	„		404	„	„ „ „
Проч. ст.				147	„	„ „ „

Всего 11939 тыс. пуд. лѣсныхъ матеріаловъ.

Направлялся весь этотъ матеріалъ въ районы:

Юго-Восточныхъ ж. д.	2812 тыс. пуд.
Екатерининской ж. д.	2043 „ „
Южныхъ ж. д.	1733 „ „

[1]) Принято: таксаціонная сажень равной 220 куб. футамъ плотной древесной массы, а футъ древесной массы равенъ 50 фунтамъ.

[2]) Въ томъ числѣ: дровъ—550.000 пуд., строительныхъ и подѣлочныхъ матеріаловъ—3.450.000 пуд.

[3]) Въ томъ числѣ: дровъ—800.000 пуд., строительныхъ и подѣлочныхъ матеріаловъ—3.450.000 пуд.

[4]) Изъ отдѣльныхъ пунктовъ выдѣлены, посколько это позволяютъ данныя сводной статистики, г. Харьковъ, получившій въ 1911 г. лѣсные матеріалы изъ Городищенскаго уѣзда въ количествѣ—1.000 тыс. пуд. (емкость лѣсного рынка въ Харьковѣ въ томъ же году, по даннымъ ж. д. перевозокъ, выражалась—9834 тыс пуд.); Воронежъ—500 тыс. пуд.; Батумъ—200 тыс. пуд.; Луганскъ—150 тыс. пуд., и остальные, вышеперечисленные—700 тыс. пуд.

Рязано-Уральской ж. д.	1327 тыс. пуд.
Московско-Казанской ж. д.	1075 „ „
Проч. дорогъ	2949 „ „
Всего	11939 тыс. пуд.

Отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ лѣсовъ Городищенскаго уѣзда черезъ станціи ж. д. отличается большой устойчивостью. Такъ, напримѣръ, за пятилѣтіе съ 1907 по 1911 гг., колебанія размѣровъ годового вывоза не превышали 0,4% по сравненію съ предыдущими годами, что видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Въ	1907	году	отправлено	лѣсныхъ	грузовъ	10109	тыс. пуд.
„	1908	„	„	„	„	11015	„ „
„	1909	„	„	„	„	10000	„ „
„	1910	„	„	„	„	10348	„ „
„	1911	„	„	„	„	11939	„ „

Сорта вывозимыхъ матеріаловъ. Въ лѣсахъ разсматриваемаго района производятся довольно разнообразныя заготовки лѣсныхъ матеріаловъ, изъ которыхъ наиболѣе распространенными будутъ:

бревна дубовыя „ сосновыя „ осиновыя	6 арш. на 4 верш. 16 „ „ 12 „
бревна липовыя	6 арш. на 3 верш. 12 „ „ 6 „
брусья дубовые	4 арш. на 2 верш. на 4 верш. 8 „ „ 6 „ „ 5 „
шпалы $3^3/_4$ арш. на $3^3/_4$ верш. на 6 верш.	
доски 6 „ „ 1 „ „ 5 „	
„ 9 „ „ $1^1/_2$ „ „ 6 „	
Дровяной лѣсъ различныхъ породъ и размѣровъ.	

Весь приведенный размѣръ вывоза лѣсныхъ матеріаловъ можетъ быть разбитъ на группы, согласно ж. д. номенклатурѣ; такъ, напримѣръ, со станцій, обслуживающихъ Городищенскій уѣздъ, въ 1911 году было отправлено:

досокъ	7495 тыс. пуд.	или 62%
прочихъ сортовъ 1 кат. .	1669 „ „	„ 14%
шпалъ	90 „ „	„ 1%
дрючковъ	918 „ „	„ 8%
прочіе сорта 2 кат. . . .	167 „ „	„ 2%
дровъ	1600 „ „	„ 13%
Всего . .	11939 тыс. пуд.	или 100%

Допуская тоже соотношеніе и для вѣроятнаго вывоза различныхъ матеріаловъ изъ района, получимъ слѣдующія абсолютныя цифры его по сортамъ:

досокъ	2500	тыс. пуд.
прочихъ сортовъ 1 кат.	560	„ „
шпалъ	20	„ „
дрючковъ	320	„ „
прочіе сорта 2 кат.	80	„ „
дровъ	520	„ „
Всего	4000	тыс. пуд.

Лѣсопильные заводы. Изъ только что приведенныхъ цифръ вывоза различныхъ лѣсныхъ матеріаловъ видно, что 62% его приходится на доски, т. е. на лѣсные мятеріалы, которые прежде, чѣмъ быть выпущенными на рынки, подвергаются раздѣлкѣ на лѣсопильныхъ заводахъ.

Всего лѣсопильныхъ заводовъ въ районѣ линій—33, изъ нихъ въ районѣ Городищенскаго уѣзда—24, въ г. Пензѣ—5, остальные 4 завода приходятся на Воронежскій, Бобровскій, Н.-Оскольскій и Харьковскій.

Общая производительность этихъ заводовъ выражается суммой въ 1,5 милл. рублей.

Мѣстные грузы.

Исчисленіе вѣроятнаго грузооборота.

(Сост. С. П. Швецовъ [1]).

Дѣленіе линіи на участки. Намѣченныя линіи того и другого варіанта, имѣющія общее направленіе съ юга-запада на сѣверо-востокъ и въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ совпадающія, пересѣкаются существующими рельсовыми путями въ 8-ми, а если брать и конечныя ихъ точки, — въ 10-ти пунктахъ каждая (См. карту). Такимъ образомъ, каждая линія этими пересѣченіями дѣлится на 9 частей, и всѣ онѣ будутъ получать и отправлять свои грузы по этимъ пересѣкающимъ ихъ рельсовымъ путямъ. При исчисленіи грузооборота, можно было бы дѣлать расчеты по каждой такой части линіи въ отдѣльности, что давало бы извѣстную точность. Но неудобства такого расчета состоятъ въ томъ, что онъ страдаетъ слишкомъ большой сложностью и громоздкостью, а самое главное—далеко не облегчаетъ пользованія результатами его—таблицами грузооборота. Поэтому, линію каждаго варіанта удобнѣе будетъ раздѣлить на меньшее число участковъ, чѣмъ это дѣлается существующими ея пересѣченіями, при томъ такъ, что бы это дѣленіе позволяло бы, въ случаѣ надобности, безъ особаго труда выдѣлить или отбросить при расчетахъ тотъ или другой участокъ. Въ силу этого дѣленіе на участки намѣченной линіи не можетъ быть произвольнымъ, а должно опираться на особенности, какъ ея самой въ различныхъ частяхъ, такъ и существующихъ линій въ ихъ взаимномъ соотношеніи. Только при этихъ условіяхъ можно избѣгнуть серьезныхъ погрѣшностей.

Въ основу такого дѣленія удобнѣе всего положить особенности, которыми характеризуется линія Сѣвернаго варіанта. Какъ уже было отмѣчено въ своемъ мѣстѣ, она естественно дѣлится на двѣ обособленныя линіи: Воронежъ-Пенза-Инза—въ одну сторону и Воронежъ-Харьковъ—въ другую. Это дѣленіе можетъ быть принято за основаніе для установленія участковъ на этомъ варіантѣ и сообразно ему слѣдуетъ раздѣлить и линію Южнаго варіанта. Соотвѣтствующимъ пунктомъ на линіи послѣдняго будетъ ст. Аношкино. Линія Сѣвернаго варіанта Воронежъ - Харьковъ и Южнаго - Харьковъ - Аношкино могутъ быть взяты за первый участокъ для того и другого варіанта. На противоположномъ концѣ намѣченной линіи, именно: отъ Пензы до Инзы, оба ва-

[1]) При участіи гг. Звенигородскаго, Когена и Омельченко.

ріанта совпадаютъ въ одной линіи, и поэтому въ этой части она можетъ быть взята, какъ самостоятельный участокъ. Это тѣмъ необходимѣе сдѣлать, что возможно при обсужденіи того или другого варіанта полное выдѣленіе этой общей части линіи и разсмотрѣніе ея, какъ самостоятельной. Этотъ участокъ берется въ дальнѣйшихъ расчетахъ, какъ IV. Наконецъ, линія для Южнаго варіанта отъ Аношкино до Пензы и для Сѣвернаго—отъ Воронежа до Пензы, дѣлится пересѣкающей ихъ линіей Козловъ—Ртищево—Саратовъ на два участка каждая: въ Южномъ варіантѣ—Аношкино-Тамала составитъ участокъ II и Тамала-Пенза—III участокъ, а на Сѣверномъ варіантѣ—Воронежъ—Уметъ участокъ II и Уметъ—Пенза участокъ III. Послѣднее дѣленіе было принято именно потому, что здѣсь намѣченныя линіи пересѣкаются наиболѣе важной дорогой, соединяющей крупнѣйшій центръ Нижняго Поволжья—Саратовъ—съ Москвой и Петербургомъ.

Протяженіе каждаго участка и составляющихъ его частей дается нижеслѣдующей табличкой.

I. ЮЖНЫЙ ВАРІАНТЪ.

I уч. отъ Харькова до Аношкино			*297 вер.*
„ „ „ Волчанска . . .	64 в.		
„ Волчанска „ Холокъ	96 „		
„ Холокъ „ Аношкино . . .	137 „		
II уч. отъ Аношкино до Тамалы			*304* „
„ „ „ Тулиновой . .	63 в.		
„ Тулиновой „ Токаревки . . .	85 „		
„ Токаревки „ Чакиной . . .	56 „		
„ Чакиной „ Тамалы	100 „		
III уч. отъ Тамалы до Пензы			*152* „
IV уч. отъ Пензы до Инзы			*132* „
Отъ Харькова до Инзы			**885 вер.**

II. СѢВЕРНЫЙ ВАРІАНТЪ.

I уч. отъ Воронежа до Харькова			*325 вер.*
„ „ „ Осколика . . .	112 в.		
„ Осколика „ Волчанска . . .	144 „		
„ Волчанска „ Харькова . . .	69 „		
II уч. отъ Воронежа до Умета			*310* „
„ „ „ Супруновки . .	60 в.		
„ Супруновки „ Ястребовки . .	70 „		
„ Ястребовки „ Мѣдной . . .	90 „		
„ Мѣдной-Иноковки-Умета (50+40)	90 „		
III уч. отъ Умета до Пензы			*180* „
IV уч. отъ Пензы до Инзы			*132* „
Отъ Харькова до Инзы			**947 вер.**

По каждому изъ этихъ участковъ были сдѣланы соотвѣтствующіе расчеты грузооборота, сведенныя въ особыя таблицы (См. Приложенія 63 и 64). На основаніи этихъ таблицъ каждый изъ участковъ, въ случаѣ надобности, можетъ быть выдѣленъ изъ разсмотрѣнія или разсматриваемъ совершенно отдѣльно. Въ табличкахъ имѣются всѣ данныя, какъ о количествѣ каждаго изъ ожидаемыхъ грузовъ, такъ и ихъ пробѣговъ по линіи. Остается, слѣдовательно, взять соотвѣтствующую тарифную ставку и сдѣлать необходимыя перемноженія.

Но оцѣнка линіи, какъ самой по себѣ, такъ и ея отдѣльныхъ варіантовъ между собою, можетъ и должна производиться не только по отдѣльнымъ участкамъ, на которые она раздѣлена, но и во всей своей совокупности, почему расчеты грузооборота произведены и по всей линіи, взятой въ цѣломъ по тому и другому варіанту, и въ этомъ случаѣ произведена уже и тарификація всѣхъ грузовъ. Результаты этихъ исчисленій сведены въ особыя таблицы, составляющія приложенія 67—72.

Дѣленіе на участки сосѣднихъ линій. Сообразно дѣленію на 4 участка разсматриваемой линіи, были раздѣлены на такое же число участковъ и сосѣднія линіи. Такимъ образомъ, каждому участку того и другого варіанта линіи Харьковъ—Инза отвѣчаетъ участокъ на сосѣднихъ линіяхъ, а именно:

I участокъ:

Харьковъ—Валуйки	187 в.
Харьковъ—Клейнмихелево . . .	156 „
Бѣлгородъ—Купянскъ	156 „
Валуйки—Лиски	155 „
Валуйки—Касторная	202 „
Касторная—Воронежъ	86 „
Воронежъ—Лиски (1/2 грузовъ) .	91 „

II участокъ:

Воронежъ—Лиски (1/2 грузовъ)	91 в.
Лиски—Поварино	209 „
Поварино—Балашевъ	80 „
Таволжанка—Ртищево	97 „
Воронежъ—Грязи	207 „
Грязи—Поварино	221 „
Тамбовъ—Балашевъ	194 „
Тамбовъ—Ртищево (1/2 грузовъ)	176 „

III участокъ:

Тамбовъ—Ртищево (1/2 груз.) .	176 в.
Ртищево—Пенза	145 „
Пенза—Вернандовка	104 „

IV участокъ:

Рузаевка—Инза	105 в.
Рузаевка—Пенза	130 „
Пенза—Кузнецкъ	112 „

По этимъ участкамъ исчислялся существующій на нихъ грузооборотъ, а затѣмъ устанавливались среднія количества грузовъ на единицу площади и населенія. На трехъ участкахъ нѣкоторыхъ изъ этихъ линій, что указано и въ самой табличкѣ, грузы при исчисленіяхъ среднихъ душевыхъ нормъ дѣлились пополамъ, т. к. эти линіи, служа раздѣльной границей между участками, одновременно обслуживаютъ и тотъ и другой участокъ.

Полученныя для участковъ среднія количества грузовъ на единицу населенія, служили для повѣрки правильности сдѣланныхъ расчетовъ грузооборота на участкахъ разсматриваемой линіи. А въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ дальнѣйшемъ вездѣ оговоренныхъ, они служили и основаніемъ для этихъ расчетовъ.

Направленіе движенія грузовъ. Ихъ распредѣленіе. При расчетѣ грузооборота для грузовъ необходимо установить направленія, откуда каждый изъ нихъ получается или куда назначается, такъ какъ безъ этого

нельзя опредѣлить такъ называемыя грузораздѣльныя точки, сообразно которымъ опредѣляется пробѣгъ грузовъ по линіи. Такъ какъ обыкновенно грузы, отправляемые съ линіи или получаемые на нее, имѣютъ не одинъ какой нибудь пунктъ назначенія, а въ другомъ случаѣ—отправленія, а нѣсколько, то необходимо для каждаго изъ грузовъ установить и нѣсколько грузораздѣльныхъ точекъ по отношенію главнѣйшихъ изъ тѣхъ пунктовъ, куда онъ преимущественно идетъ или откуда направляется. Всѣ этого рода расчеты сдѣланы и результаты ихъ заключены въ таблицахъ грузооборота (См. Приложеніе 67—72). Главнѣйшіе пункты назначенія и прибытія грузовъ устанавливаются, какъ мѣстнымъ изслѣдованіемъ, такъ и изученіемъ грузового движенія на существующихъ желѣзно-дорожныхъ линіяхъ.

Пробѣги грузовъ по своей линіи. Пробѣги для грузовъ исчислялись, во первыхъ, для участковъ линій, а во вторыхъ, для всей линіи, взятой въ цѣломъ для того и другого варіанта. Исчисленіе производилось для грузовъ, распредѣленіе которыхъ по линіи предполагается равномѣрнымъ,—по грузораздѣльнымъ точкамъ между каждыми двумя пересѣченіями линіи. Для грузовъ же, имѣющихъ вполнѣ опредѣленные пункты отправленія или назначенія—грузы заводовъ, фабрикъ и проч.—для исчисленій брались дѣйствительныя разстоянія отъ этихъ пунктовъ.

Количество грузовъ опредѣлялось въ каждомъ данномъ случаѣ по конкретнымъ даннымъ объ ихъ производствѣ и потребленіи, или, гдѣ это оказывалось невозможнымъ — по нормамъ средняго прибытія или отправленія на одного человѣка грузовъ на участкахъ сосѣднихъ линій. Районъ разсматриваемой линіи мало чѣмъ отличается отъ районовъ сосѣднихъ линій по составу населенія, его занятіямъ и проч., и поэтому такое распространеніе данныхъ одного района на другой является вполнѣ допустимымъ. Это относится, главнымъ образомъ, къ грузамъ широкаго, всеобщаго потребленія, къ такъ называемымъ потребительнымъ грузамъ. Въ дальнѣйшемъ точно обозначено для каждаго конкретнаго случая, какъ именно исчислялось количество грузовъ.

Приростъ грузовъ къ 1920 г. исчислялся или по даннымъ о дѣйствительномъ увеличеніи производства и потребленія отдѣльныхъ грузовъ, или по среднему приросту населенія, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ подробно мотивируется.

Этими общими замѣчаніями о пріемахъ исчисленія грузооборота по намѣченной линіи можно и ограничиться и перейти къ самому уже исчисленію вѣроятнаго грузооборота, какъ на томъ, такъ и на другомъ варіантѣ намѣченной линіи.

Отправленіе.

Хлѣбъ. Количество хлѣба, которое можетъ даваться на линію, опредѣлялось на основаніи учета посѣвныхъ площадей, урожайности и мѣстнаго потребленія хлѣба. Для расчетовъ взяты нормы хлѣбной производительности, согласно расчетамъ, приведеннымъ въ гл. „Производство хлѣба“. Потребленіе

опредѣлялось не на основаніи общихъ имѣющихся потребительныхъ нормъ, выведенныхъ различными лицами по разнымъ обстоятельствамъ, а изъ существующаго соотношенія въ предѣлахъ района между производствомъ хлѣба и его вывозомъ по желѣзнымъ дорогамъ на сторону. Разность между количествомъ хлѣба, производимаго райономъ, за вычетомъ сѣмянъ, и прибытіемъ въ районъ хлѣба извнѣ его, съ одной стороны, и отправленіемъ хлѣбныхъ грузовъ,— съ другой, и принята, какъ общая сумма потребленія хлѣба въ предѣлахъ района (См. объ этомъ въ соотвѣтствующемъ § гл. „Хлѣбная торговля"). Норма душевого потребленія зерна, выведенная такимъ образомъ, опредѣляется въ 24 п. для всей территоріи, исключеніе сдѣлано лишь для I и IV участковъ расчитываемой линіи на слѣдующихъ основаніяхъ: для I уч. норма взята въ 23 п., въ виду повышеннаго процента городского и заводскаго населенія на этомъ участкѣ, а для IV уч. норма понижена до 20 п., вслѣдствіе характера мѣстныхъ особенностей: развитія здѣсь лѣсныхъ промысловъ, меньшаго значенія земледѣлія и проч., вслѣдствіе чего потребленіе зерна въ хозяйствѣ должно быть и болѣе экономнымъ. За выдѣленіемъ зерна, необходимаго на мѣстное потребленіе, изъ общаго чистаго сбора его въ районѣ, получается остатокъ. Онъ не совпадаетъ, какъ выяснено въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ гл. „Хлѣбная торговля", и не можетъ совпадать съ *общимъ* отправленіемъ, выведеннымъ по нормамъ желѣзнодорожныхъ перевозокъ на участкахъ сосѣднихъ линій, потому что въ этихъ нормахъ заключены перевозки хлѣба, какъ идущаго на сторону, такъ и находящагося на мѣстномъ сообщеніи. Остатокъ этотъ будетъ равняться разности между количествомъ отправленнаго хлѣба и прибывшаго на линію. Для различныхъ варіантовъ разсматриваемой линіи и ихъ участковъ этотъ остатокъ опредѣляется данными слѣдующей таблички:

Участки:	Чистый сборъ зерна. (въ тыс. пуд.).		Потребленіе зерна. (въ тыс. пуд.).		Чистый остатокъ. (въ тыс. пуд.).	
	Южн. вар.	Сѣв. вар.	Южн. вар.	Сѣв. вар.	Южн. вар.	Сѣв. вар.
I	18.550,4	19.234,3	14.057,6	14.203,5	4.492,8	5.030,8
II	20.224,5	14.346,8	9.691,2	7.615,2	10.533,3	6.731,6
III	7.988,4	10.306,2	4.452,0	5.104,8	3.536,4	5.201,4
IV	2.558,5	2.558,5	2.148,0	2.148,0	410,5	410,5
Итого.	**49.321.8**	**46.445.8**	**30.348.8**	**29.071,5**	**18.973,0**	**17.374,3**

Что бы расчленить грузы общаго отправленія по линіи на отправленіе на сторону и мѣстное сообщеніе, опредѣлялось мѣстное движеніе на участкахъ сосѣднихъ линій по отношенію его къ общему отправленію, и это дало возможность установить, что мѣстное движеніе на I уч. будетъ составлять 23% общаго отправленія, на II уч.—15%, на III уч.—10% и на IV—20% отправленія всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ.

По этимъ процентамъ исчислено, какъ общее отправленіе, такъ и мѣстное движеніе хлѣбныхъ грузовъ на линіи того и другого варіанта, въ тыс. пуд.:

Участки.	Отправленіе на сторону.		Мѣстное сообщеніе.		Общее отправленіе.	
	Южн. вар.	Сѣв. вар.	Южн. вар.	Сѣв. вар.	Южн. вар.	Сѣв. вар.
I	4.493	5.031	1.342	1.502	5.835	6.533
II	10.533	6.732	1.865	1.178	12.398	7.910
III	3.536	5.201	394	579	3.930	5.780
IV	411	410	82	82	493	492
Итого . .	**18.973**	**17.374**	**3.683**	**3.341**	**22.656**	**20.715**

На основаніи желѣзнодорожныхъ перевозокъ на участкахъ сосѣднихъ линій, выведены нормы грузовъ, какъ по прибытію, такъ и отправленію, исчисленныя на единицу населенія и на единицу площади [1]). Если приложить эти нормы къ наличному населенію и площади районовъ того и другого варіанта, то получится слѣдующая табличка вѣроятнаго отправленія и прибытія хлѣбныхъ грузовъ на разсматриваемой линіи:

Участки.	Площадь (тыс. кв. вер.).		Населеніе (тыс. чел.).		Отправленіе, тыс. пуд. По площади.		По населенію.	
	Юж. в.	Сѣв. в.	Юж. в.	Сѣв. в.	Юж. в.	Сѣв. в.	Юж. в.	Сѣв. в.
I	8.966,6	8.118,4	611,2	617,5	6.366,3	5.764,1	6.588,7	6.656,7
II	7.631,2	4.747,2	403,8	317,3	10.149,5	6.313,8	10.442,3	8.205,4
III	4.248,3	4.414,4	185,5	212,7	4.375,7	4.546,8	3.945,6	4.524,1
IV	3.374,6	3.374,6	107,4	107,4	843,7	843,7	671,2	671,2
Итого . .	**24.220,7**	**20.654,6**	**1.307,9**	**1.254,9**	**21.735,2**	**17.468,4**	**21.647,8**	**20.057,4**

Участки.	Прибытіе, тыс. пуд.: По площади.		По населенію.	
	Южн. вар.	Сѣв. вар.	Южн. вар.	Сѣв. вар.
I	2.510,6	2.273,2	2.609,8	2.636,7
II	2.976,1	1.851,4	3.040,6	2.389,3
III	934,6	971,2	836,6	959,3
IV	674,9	674,9	529,5	529,5
Итого . .	**7.096,2**	**5.770,7**	**7.016,5**	**6.514,8**

Изъ этой таблички видно, во первыхъ, что разница полученныхъ результатовъ исчисленія хлѣбныхъ грузовъ по площади и населенію для линіи

---

[1])

	Приходится всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ на: 1 кв. версту (тыс. пуд.)		1 человѣка населенія (пудовъ)	
	Отправленіе.	Прибытіе.	Отправленіе.	Прибытіе.
I	0.71	0.28	10.78	4.27
II	1.33	0.39	25.86	8.63
III	1.03	0.22	21.27	4.51
IV	0.25	0.20	6.25	4.93

Южнаго варіанта такъ не велика, что ее можно не принимать во вниманіе вообще. Поэтому всѣ дальнѣйшіе расчеты для линіи этого варіанта ведутся *по площади*. Что же касается линіи Сѣвернаго варіанта, то здѣсь разница между количествомъ грузовъ, исчисленныхъ по населенію и площади, довольно значительна, поэтому при дальнѣйшихъ расчетахъ берется *среднее* между количествомъ зерна, исчисленнаго по площади и населенію.

Вычисленное среднее количество даетъ слѣдующую табличку грузовъ по участкамъ Сѣвернаго варіанта:

Среднее количество хлѣбныхъ грузовъ.

Участки.	Отправленіе.	Прибытіе.
I	6.210 тыс. пуд.	2.455 тыс. пуд.
II	7.260 „	2.120 „
III	4.535 „	965 „
IV	844 „	675 „
Итого . . .	18.849 „	6.215 „

Разница съ полученными выше цифрами всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ не велика, а потому онѣ и принимаются нами на отправленіе безъ измѣненій, а именно: для линіи Южнаго варіанта—**18.973** т. п. и Сѣвернаго—**17.374** т. п.

Чтобы установить, какъ общее количество хлѣбныхъ грузовъ распредѣляется на отдѣльные виды ихъ—зерно, муку, отруби и масличныя сѣмена,—взяты желѣзнодорожныя перевозки на участкахъ сосѣднихъ линій, а затѣмъ существующія на нихъ соотношенія между этими грузами, съ нѣкоторыми поправками, вытекающими изъ особенностей нѣкоторыхъ участковъ разсматриваемую линію, перенесены на послѣднюю линію. Сведенныя этого рода данныя въ табличку даютъ слѣдующее распредѣленіе хлѣбныхъ грузовъ, выраженное въ $^0/_0{}^0/_0$:

	УЧАСТКИ: I	II	III	IV
Зерно.				
На существующихъ линіяхъ . . .	57	53	55	75
Принято на Южн. вар.	57	*65*	55	*96* [1])
Принято на Сѣвер. вар.	57	*55*	55	*96*
Мука.				
На существующихъ линіяхъ . . .	21	30	38	20
Принято на Южн. вар.	21	*20*	38	*0*
Принято на Сѣвер. вар.	*25*	30	38	*0*
Масличныя сѣмена.				
На существующихъ линіяхъ . . .	7	9	4	4
Принято на Южн. вар.	7	9	4	4
Принято на Сѣвер. вар.	*8*	*10*	4	4

[1]) Курсивомъ обозначены видоизмѣненныя цифры.

		УЧАСТКИ:			
		I	II	III	IV
Отруби и проч. продукты.					
На существующихъ линіяхъ . . .		15	8	3	1
Принято на	Южн. вар.	15	*6*	3	*0*
	Сѣвер. вар.	*10*	*5*	3	*0*

Какъ видно изъ этой таблички, на линіи Южнаго варіанта наблюдаются особенности относительно II и IV участка и носятъ онѣ въ томъ и другомъ случаѣ одинъ и тотъ же характеръ, хотя внѣшнее выраженіе ихъ и различно, а именно: на II участкѣ линіи мукомольное производство развито въ настоящее время несравненно слабѣе, чѣмъ на существующихъ сосѣднихъ дорогахъ, гдѣ имѣются такіе мукомольные центры, какъ Тамбовъ, Борисоглѣбскъ, Воронежъ, почему нужно ожидать на будущей линіи Южнаго варіанта меньшее количество муки и соотвѣтственно этому долженъ будетъ повыситься вывозъ зерна; на IV уч. разсматриваемой линіи пока мельницъ нѣтъ вовсе, тогда какъ на участкахъ сосѣднихъ линій онѣ имѣются, вслѣдствіе чего вывоза муки съ этого участка ожидать нельзя вовсе, слѣдовательно, отсюда должно быть взято къ вывозу большее количество зерна; на линіи Сѣвернаго варіанта измѣненія коснулись, какъ I уч. относительно муки и масличныхъ, такъ и II уч. относительно зерна и масличныхъ; IV уч., какъ извѣстно, и въ этомъ варіантѣ, тотъ же самый, что и въ первомъ, поэтому всюду остается безъ измѣненія по сравненію съ варіантомъ Южнымъ; Воронежъ, находящійся на линіи Сѣвернаго варіанта, является однимъ изъ крупныхъ мѣстныхъ мукомольныхъ центровъ, почему отсюда и слѣдуетъ ожидать муки нѣсколько больше, чѣмъ ея поступаетъ въ настоящее время съ I уч. сосѣднихъ линій. Тоже нужно сказать и относительно масличныхъ, производство которыхъ въ районѣ Воронежа развито, относительно, больше. Для II уч. нѣсколько понижено количество зерна за счетъ повышенія масличныхъ и другихъ продуктовъ данной отрасли промышленности. Въ общемъ, однако, внесенныя поправки весьма незначительны. Сообразно принятымъ поправкамъ, произведено распредѣленіе общаго количества хлѣбныхъ грузовъ на ихъ отдѣльные виды (См. Приложеніе № 67—72).

Для выясненія главнѣйшихъ направленій вывоза различныхъ хлѣбныхъ грузовъ, необходимо разсматривать каждый изъ нихъ въ отдѣльности, такъ какъ направленіе движенія ихъ весьма различно. Въ этомъ случаѣ пришлось руководствоваться данными о направленіи грузовъ на соотвѣтствующихъ участкахъ существующихъ желѣзныхъ дорогъ, для чего и были разработаны данныя о перевозкахъ хлѣбныхъ грузовъ за пятилѣтіе, 1908—1911 гг., и уже отсюда выведены среднія.

Зерно. Принимая во вниманіе процентное распредѣленіе между пунктами назначенія зерновыхъ хлѣбовъ, отправляемыхъ по сосѣднимъ линіямъ, и допуская извѣстное округленіе ихъ, получаемъ для того и другого района разсматриваемой линіи такую табличку, въ которой ожидаемый на ней къ отпра-

вленію зерновой хлѣбъ распредѣляется по участкамъ ея и по главнымъ направленіямъ вывоза.

Отправленіе зерна, въ %%, съ участковъ:

Направленіе на:	I		II		III		IV	
	Южн. вар.	Сѣвер. вар.	Южн. вар.	Сѣвер. вар.	Южн. вар.	Сѣвер. вар.	Южн. вар.	Сѣвер. вар.
Балтійскіе порты . . .	2	2	21	21	30	30	38	40
Заграничные порты и западная сух. гран. .	10	10	13	13	15	15	2	2
Черноморскіе порты . . .	20	20	6	6	1	1	—	—
Московскій районъ . . .	10	10	12	12	10	10	8	8
СПБ. районъ	5	—	15	15	25	25	20	20
Югъ[1])	10	10	—	—	—	—	—	—
Курскій районъ	8	15	—	—	—	—	—	—
Воронежскій районъ . .	20	—	12	—	—	—	—	—
Борисоглѣбскій районъ . .	—	—	8	10	—	—	—	—
Балашевскій районъ . .	—	—	6	—	—	—	—	—
Елецъ	—	20	—	—	—	—	—	—
Тамбовъ	—	—	—	10	—	—	—	—
Кирсановъ	—	—	—	5	—	—	—	
Приволжскія прист. . .	—	—	—	—	—	—	10	10
Прочіе	15	13	7	8	19	19	22	22

Здѣсь прежде всего обращаетъ на себя вниманіе значительность процента для нѣкоторыхъ районовъ, такъ называемыхъ прочихъ отправокъ, т. е. тѣхъ, которыя остаются гдѣ то за предѣлами вниманія при разработкѣ данныхъ о перевозкахъ зерна по существующимъ линіямъ территоріи. Это суть мелкія отправки по различнымъ пунктамъ назначенія, особо не регистрируемымъ желѣзнодорожной статистикой, но такъ называемымъ нецензовымъ станціямъ. Эта часть зерна какъ бы разсѣивается по станціямъ ближайшихъ мѣстностей въ предѣлахъ 300—400 верстнаго радіуса; затѣмъ, обращаетъ на себя вниманіе IV уч. намѣченной линіи, гдѣ зерно, распредѣляемое по прочимъ пунктамъ, составляетъ свыше 22% всего отправляемаго съ участка зерна. Эта цифра имѣетъ внушительный видъ только до той поры, пока мы не знаемъ, что за нею скрывается въ дѣйствительности, но когда извѣстно, что съ IV уч. линіи можно ожидать къ отправленію всего лишь менѣе 400 т. п. зерна, то характеръ этой цифры, конечно, измѣняется. При столь скромномъ вывозѣ зерна вообще изъ данной части района, естественно не могло создаться для нея крупныхъ центровъ отправки хлѣбныхъ грузовъ. Они неизбѣжно въ значительной своей

[1]) Мѣстности, лежащія южнѣе линіи вв. на 300.

части будутъ расходиться по мелочамъ, такъ какъ болѣе крупному капиталу, концентрирующему хлѣбные грузы, здѣсь нечего дѣлать.

Тоже нужно сказать и о III участкѣ, съ котораго зерно расходится по прочимъ пунктамъ въ количествѣ 19%, а весь вывозъ его не достигаетъ, въ обоихъ случаяхъ, 2 мил. пуд. какъ на томъ, такъ и на другомъ варіантѣ.

Распредѣленіе отправляемаго зерна съ различныхъ участковъ обладаетъ нѣкоторыми характерными особенностями, а именно: на экспортъ зерна отовсюду отправляется менѣе, чѣмъ на внутренніе рынки, причемъ наблюдается тенденція возрастанія относительнаго количества зерна, отправляемаго на экспортъ съ запада на востокъ въ предѣлахъ разсматриваемой мѣстности. Если суммировать первыя три направленія, приведенныя въ таблицѣ, то есть, различныя направленія экспорта зерна, то % на участкахъ линіи будетъ измѣняться такъ: для I уч. онъ составитъ 32 и 32%, для II уч. 40 и 40%, для III уч.—46 и 46% и для IV уч. 40 и 40%. Здѣсь правильность возрастанія относительныхъ размѣровъ экспорта зерна нѣсколько портитъ лишь IV участокъ, но если вспомнить скромное вообще количество отправляемаго имъ зерна, то можно совершенно откинуть его въ данномъ случаѣ, и тогда никакихъ колебаній относительно всѣхъ цифръ уже не будетъ наблюдаться и фактъ неуклоннаго роста ихъ съ запада къ востоку будетъ внѣ какихъ либо сомнѣній.

Объясненіе этого факта лежитъ, во первыхъ, въ болѣе сильно развитой городской жизни на западѣ района, а потому и въ относительно большемъ внутреннемъ потребленіи здѣсь зерна (потребленіе не производящими его слоями населенія); во 2-хъ, въ большей хлѣбной производительности мѣстностей, лежащихъ къ востоку; наконецъ, въ третьихъ, въ характерѣ культуръ: къ западу расположены мѣстности, производящія больше пшеницу, чѣмъ сѣрые хлѣба, а расположенные къ востоку—болѣе производятъ сѣрыхъ хлѣбовъ, между тѣмъ какъ на экспортъ идетъ преимущественно сѣрый хлѣбъ.

Другая особенность экспорта зерна изъ разсматриваемаго района съ участковъ намѣченныхъ линій та, что съ I участка на экспортъ зерно идетъ, главнымъ образомъ, черезъ Черноморскіе порты, тогда какъ изъ остальныхъ оно идетъ къ Балтійскимъ портамъ. Это объясняется различіемъ требованій заграничнаго рынка и различіемъ зерновыхъ культуръ въ разныхъ частяхъ района. Рынки Сѣв. Европы, обслуживаемые Балтійскими портами, требуютъ отъ насъ преимущественно сѣрые хлѣба—рожь и овесъ, большимъ производствомъ которыхъ характеризуются участки, расположенные къ востоку отъ перваго уч., тогда какъ именно первый и, отчасти, второй участки производятъ, относительно, больше пшеницъ, т. е. тотъ именно сортъ зернового хлѣба, который, преимущественно, требуется къ портамъ Чернаго моря, обслуживающихъ юго-восточную и южную Европу. Зерно, поступающее на внутреннее потребленіе, идетъ, главнымъ образовъ, въ Московскій и Петербургскій районы, какъ это видно изъ таблицъ приложеній (См. Приложенія 67 и 70). Нѣкоторыя отлоненія даетъ I уч., что объясняется значительностью мѣстнаго потребленія, благодаря близости къ нему такихъ городскихъ центровъ, какъ Харьковъ, Курскъ, Воронежъ и проч.

Наконецъ, нельзя не отмѣтить, что кромѣ Московскаго и Петербургскаго районовъ, каждый участокъ обслуживаетъ еще и нѣкоторые мѣстные центры, каждый свои: Воронежъ, Балашевъ, Борисоглѣбскъ и проч., гдѣ развито мукомольное производство.

Такимъ же образомъ произведено распредѣленіе другихъ хлѣбныхъ грузовъ по ихъ назначенію. Различіе въ этомъ отношеніи между направленіемъ, скажемъ, муки и зерна, или масличныхъ и муки заключается въ томъ, что каждый изъ этихъ сортовъ хлѣбныхъ грузовъ имѣетъ свои собственные рынки потребленія, не совпадающіе иногда съ рынками потребленія другого вида хлѣбныхъ грузовъ. Относительно муки нужно замѣтить, что на ней отражаются, какъ и на вывозѣ зерновыхъ хлѣбовъ, особенности въ распредѣленіи хлѣбныхъ культуръ въ районѣ, а именно: въ западной части его будетъ поступать мука пшеничная, вырабатываемая на мѣстныхъ крупчатныхъ мельницахъ, а въ восточной и средней части района—мука ржаная, что находится въ зависимости отъ производства тамъ и тутъ пшеницы и ржи.

Масличное сѣмя, которое можно ожидать на линію къ отправленію, это, по преимуществу, подсолнечное, льняное и конопляное, а затѣмъ — горчица, сурѣпка, макъ и проч.; назначеніе его, главнымъ образовъ, въ пункты маслобойной промышленности, а такъ же къ Балтійскимъ портамъ и за западную сухопутную границу. Главные пункты маслобойной промышленности, куда будетъ направляться масличное сѣмя, это—Воронежъ, Борисоглѣбскъ и Балашевъ. Подсолнухъ идетъ, преимущественно, на маслобойные заводы. На экспортъ поступаетъ лишь въ незначительномъ количествѣ. Наконецъ, много его идетъ въ видѣ такъ называемыхъ сѣмячекъ, какъ лакомство.

Относительно отрубей нужно замѣтить, что этотъ грузъ почти цѣликомъ идетъ за границу, главнымъ образомъ, въ Кенигсбергъ и др. пункты Германіи.

Въ Приложеніи (См. 63 и 64) приведены цифры по участкамъ о принятомъ количествѣ каждаго изъ хлѣбныхъ грузовъ, а такъ же и распредѣленіе ихъ по преобладающимъ направленіямъ движенія (См. Приложеніе 65). Здѣсь же приведемъ лишь данныя о количествѣ принятаго къ отправленію каждаго хлѣбнаго груза и среднемъ пробѣгѣ его по своей линіи.

Всего принято къ отправленію на линію:

Южнаго варіанта.

Хлѣбъ въ зернѣ къ . . 1912 и 1920 гг.	11.773 т. п.,	съ пробѣгомъ	70 в.
мука . . . . . „ „ „ „	4.507 „	„	35 „
масличныя сѣмена . . . „ „ „ „	1.458 „	„	92 „
отруби . . . . . „ „ „ „	1.235 „	„	34 „

Итого хлѣбн. грузовъ. 1912 и 1920 гг. **18.973** т. п.

Сѣвернаго варіанта

Хлѣбъ въ зернѣ . . . 1912 и 1920 гг.	9.825 т. п.,	съ пробѣгомъ	67 в.
мука . . . . . „ „ „ „	5.255 „	„	49 „
масличныя сѣмена . . . „ „ „ „	1.299 „	„	66 „
отруби . . . . . „ „ „ „	995 „	„	37 „

Итого хлѣбн. грузовъ. 1912 и 1920 гг. **17.374** т. п.

Пробѣги вездѣ взяты по грузораздѣльнымъ точкамъ и исчислены для каждаго груза въ отдѣльности.

Всѣ эти исчисленія сдѣланы лишь къ 1912 г.; никакого нарощенія этихъ грузовъ къ 1920 г. не ожидается, почему и къ этому послѣднему взяты цифры 1912 г. Сдѣлано это по тѣмъ соображеніямъ, что, какъ это изложено въ гл. „Производство хлѣба“, посѣвная площадь въ районѣ не расширяется. Нѣтъ никакихъ основаній предполагать, что бы она сколько нибудь замѣтно расширилась и въ ближайшіе годы. Если бы такъ же осталась безъ измѣненія урожайность въ районѣ, то съ теченіемъ времени количество хлѣба, приходящееся на каждую единицу населенія, постепенно уменьшалось бы, сообразно естественному приросту населенія, а, съ другой стороны, увеличивалась бы общая масса потребляемаго на мѣстѣ хлѣба. Въ результатѣ это отразилось бы на вывозѣ хлѣба на сторону уменьшеніи въ смыслѣ его. Въ дѣйствительности же происходитъ нѣчто другое въ смыслѣ, а именно: наблюдается, какъ это показываетъ г. Барыковъ въ своей работѣ о производствѣ хлѣба, постепенное увеличеніе въ районѣ урожайности. Поэтому, при неизмѣняемости посѣвной площади, количество производимаго въ районѣ хлѣба всетаки будетъ возрастать. Опредѣлить относительную быстроту этого возрастанія въ настоящее время не представляется никакой возможности. Можно только съ увѣренностью сказать, что съ теченіемъ времени это возрастаніе урожайности будетъ повышаться. Дѣлать такое заключеніе позволяетъ тотъ несомнѣнный фактъ, что повсемѣстно въ разсматриваемомъ районѣ наблюдается напряженная работа, направленная въ сторону общаго улучшенія агрикультуры. Но такъ какъ этотъ процессъ, вообще говоря, довольно медленный и ожидать какихъ нибудь серьезныхъ измѣненій въ скоромъ времени врядъ ли есть основанія, поэтому было сдѣлано допущеніе такого рода: излишекъ производимаго райономъ хлѣба, вслѣдствіе улучшенія условій земледѣльческаго хозяйства и повышенія урожайности, будетъ поглащаться приростомъ населенія.

Животныя. Районы разсматриваемыхъ линій выдѣляютъ извѣстное количество скота—крупнаго рогатаго, мелкаго и лошадей—и отправляютъ на сторону, а именно—на Москву, Варшаву и Одессу. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что скотъ будетъ поступать къ вывозу и на разсматриваемую линію, если она будетъ осуществлена въ томъ или другомъ варіантѣ. Поэтому онъ и долженъ быть принятъ къ отправленію при расчетѣ вѣроятнаго грузооборота ея. Что касается опредѣленія количества каждаго вида, то таковое исчислялось по существующимъ соотношеніямъ между количествомъ всего наличнаго скота, промышленнаго скота и вывозимаго по желѣзнымъ дорогамъ, какъ въ цѣлыхъ губерніяхъ, такъ и отдѣльныхъ ихъ уѣздахъ, принадлежащихъ району и распространялось на разсматриваемый районъ (См. гл. „Промышленное значеніе животноводства“, §— „Вѣроятный отпускъ скота“). Провѣрка полученныхъ результатовъ производилась черезъ примѣненіе душевыхъ нормъ отправленія скота изъ района (См. Приложеніе 64, гр. 10—13). Опредѣленіе живого вѣса различныхъ видовъ принятаго къ отправленію скота произведено по нормамъ

проф. И. В. Синицина [1]), принимающаго вѣсъ лошади равнымъ 25 пуд., одной головы крупнаго рогатаго скота—45 пуд., овцы—3 пуд., свиньи—8 пуд. Приростъ къ 1920 году исчислялся на основаніи данныхъ объ увеличеніи количества промышленнаго скота на мѣстныхъ рынкахъ за время 1904—11 г.г. (См. гл. „Промышленное значеніе животноводства", §—„Соотношеніе наличнаго и торгово-промышленнаго скота"). Направленія для этихъ грузовъ взяты тѣ же, какія для нихъ существуютъ и въ настоящее время изъ района. Исчисленіе скота, могущаго быть принятымъ къ отправленію, производилось для того и другого варіанта линіи одинаково, какъ и % прироста грузовъ къ 1920 г. взятъ однородный. Разница же между линіями различныхъ варіантовъ выражается лишь въ абсолютныхъ числахъ принятаго на отправленіе скота, что объясняется неодинаковымъ количествомъ наличнаго скота въ районахъ двухъ варіантовъ линіи. Числовое отношеніе наличнаго скота района Южнаго варіанта къ скоту района Сѣвернаго варіанта, какъ 1:1,1 (См. § „Сравненіе районовъ", въ гл. „Промышленное значеніе животноводства"); въ той же пропорціи взятъ промышленный скотъ и на отправленіе.

Всего принято къ отправленію на линіи:

Южнаго варіанта къ
1912 г. . 1.005 т. п., къ 1920 г. 1.566 т. п. съ пробѣгомъ 73 в. по своей линіи

Сѣвернаго варіанта къ
1912 г. . 914 т. п. къ 1920 г. 1.474 т. п. съ пробѣгомъ 74 в. по своей линіи

Продукты скотоводства *(Кожи, мясо, сало, кости и проч.)*. Для опредѣленія количества каждаго изъ видовъ продуктовъ скотоводства, могущихъ поступать на разсматриваемую линію, брались данныя о количествѣ ихъ на всѣхъ мѣстныхъ рынкахъ уѣздовъ, входящихъ въ районъ линіи, и устанавливались ихъ числовыя отношенія къ наличному скоту. Это позволяло опредѣлить общее количество каждаго изъ продуктовъ скотоводства, какое дается уѣздами, а затѣмъ для района уже бралась только часть этого количества, соотвѣтствующая входящей въ него доли уѣздовъ (См. гл. „Промышленное значеніе скотоводства", §—„Вѣроятный отпускъ продуктовъ скотоводства"). Для опредѣленія части этого общаго для района количества каждаго груза, въ какой онъ можетъ быть принятъ къ отправленію, брались данныя о вывозѣ его по желѣзнымъ дорогамъ для каждой губерніи, принадлежащей къ району, и дѣлался переносъ полученныхъ выводовъ на ихъ доли, которыми губерніи входятъ въ районъ (См. гл. „Промышленное значеніе животноводства", §—„Торговля продуктами скотоводства"). Наконецъ, повѣрочнымъ матеріаломъ служили душевыя нормы отправленія продуктовъ скотоводства по участкамъ сосѣднихъ линій (См. Приложеніе, 64, гр. 14, 16, 22 и 28) и на основаніи его и данныхъ о положеніи торговли соотвѣтствующими продуктами вносились поправки. Приростъ количества отдѣльныхъ видовъ продуктовъ скотоводства

[1]) Синицинъ, И. В. „Убойныя качества убойнаго скота". Москва, 1911 г.

исчислялся сообразно среднему увеличенію численности промышленнаго скота за 1904—11 г.г. въ районахъ. Направленіе для каждаго изъ грузовъ удерживалось то, какое имѣютъ они въ настоящее время. Различіе между районами того и другого варіанта тоже, что и относительно животныхъ.

Принято къ отправленію этихъ грузовъ на линію:

Южнаго варіанта:

Кожъ въ 1912 г. 132 т. п., къ 1920 г. 210 т. п., съ пробѣгомъ, 52 в. по линіи.
Мяса „ „ „ 116 „ „ „ „ 190 „ „ „ 33 „ „
Костей „ „ „ 41 „ „ „ „ 65 „ „ „ 35 „ „
Сала „ „ „ 17 „ „ „ „ 25 „ „ „ 42 „ „

Сѣвернаго варіанта:

Кожъ въ 1912 г. 130 т. п., къ 1920 г. 208 т. п., съ пробѣгомъ 60 в. по линіи.
Мяса „ „ „ 106 „ „ „ „ 170 „ „ „ 34 „ „
Костей „ „ „ 37 „ „ „ „ 59 „ „ „ 37 „ „
Сала „ „ „ 16 „ „ „ „ 24 „ „ „ 44 „ „

Кишки. Къ району принадлежитъ наиболѣе крупный въ Россіи центръ кишечной торговли,—это сел. Лѣвая Россошь Коротоякскаго у. Здѣсь онѣ подвергаются чисткѣ, сортировкѣ, засолкѣ и укупоркѣ, что бы быть отправленными за границу — въ Гамбургъ, Берлинъ и въ Галицію. Все количество кишекъ, выходящее изъ Лѣвой Россоши, принимается при расчетѣ на отправленіе. Ростъ количества грузовъ къ 1920 году опредѣлялся сообразно увеличенію промышленнаго скота съ 1904 г., характризуемому данными отчетовъ ветеринарнаго надзора. На отправленіе изъ Лѣвой Россоши кишки пойдутъ на линію только при ея Южномъ варіантѣ, при Сѣверномъ же онѣ будутъ идти по линіи Воронежъ-Лиски Ю.-В. ж. д., пересѣкая линію Сѣвернаго варіанта.

Принято къ отправленію на линію:

Южнаго вар. къ 1912 г. 253 т. п., къ 1920 г. 400 т. п.,
съ пробѣгомъ 26 в. по своей линіи.

Шерсть. Мѣстная скотопромышленность даетъ извѣстное количество шерсти, преимущественно, русской овечьей, идущей въ Москву, Варшаву, Одессу. На основаніи данныхъ мѣстнаго обслѣдованія, количество шерсти принято къ отправленію на линіи:

Южнаго вар. къ 1912 г. 61 т. п. къ 1920 г. 105 т. п. съ проб. 55 в. по л.
Сѣвернаго „ „ „ 55 „ „ „ „ 95 „ „ „ „ 41 „ „ „

Количество грузовъ исчислено безъ увеличенія.

Яйца и птица. Районъ линіи, какъ того, такъ и другого варіанта, является весьма крупнымъ поставщикомъ яицъ и птицъ на внутренніе рынки и за границу.

Около половины (48%) яичнаго экспорта изъ Россіи приходится на шесть губерній, принадлежащихъ своими частями району [1]). Всего вывозится изъ этихъ губерній яицъ свыше 3 мил. пудовъ, на сумму 16 милл. рублей; птицы вывозится болѣе 1.25 мил. пуд., на сумму 6 мил. руб. (См. гл. „Промышленное значеніе животноводства", §—„Яичная и птичная торговля"). Части, принадлежащія къ району, если чѣмъ и отличаются въ разсматриваемомъ отношеніи отъ цѣлыхъ губерній, такъ только тѣмъ, что наиболѣе крупные центры по скупкѣ яицъ и птицы находятся или въ районѣ разсматриваемой линіи, какъ Волчанскъ, или въ непосредственной близости къ нему, какъ Бѣлгородъ и Тамаровка. Количество яицъ и птицы, какое можно ожидать къ отправленію на линію, исчислялось по среднимъ душевымъ нормамъ вывоза изъ цѣлыхъ губерній, выведеннымъ по даннымъ ветеринарнаго надзора о вывозѣ изъ губерній и о ихъ населеніи. Полученныя нормы были перенесены на районы въ предположеніи, что вывозъ яицъ и птицъ равномѣрно распредѣляется по всей губерніи. Повѣрочнымъ матеріаломъ служили душевыя нормы отправленія (См. Приложеніе 64, гр. 22 и 29) съ участковъ сосѣднихъ линій. Приростъ количества яичныхъ и птичныхъ грузовъ къ 1920 году исчислялся на основаніи данныхъ за двадцать лѣтъ (1892—1912 г.г.) о вывозѣ этихъ продуктовъ (См. гл. „Промышленное значеніе животноводства", § „Птица и яйца"). Различіе между районами того и другого варіанта обусловливается различной численностью ихъ населенія. Назначеніе грузовъ для разсматриваемыхъ линій обусловливается направленіемъ вывоза ихъ изъ района въ настоящее время.

Къ отправленію этихъ грузовъ принято на линію:

Южнаго в.	яицъ	къ 1912 г.	278	т. п.,	къ 1920 г.	474	т. п.	съ проб.	35	в. по л.
„	„	птицъ	„	„	„	142	„	„	„	„	243	„	„	„	31	„	„	„
Сѣверн.	„	яицъ	„	„	„	255	„	„	„	„	444	„	„	„	50	„	„	„
„	„	птицъ	„	„	„	131	„	„	„	„	225	„	„	„	36	„	„	„

Фрукты. Въ уѣздахъ Курской губ., принадлежащихъ районамъ того и другого варіанта, развито промышленное садоводство, при томъ настолько сильно, что занимаетъ одно изъ виднѣйшихъ мѣстъ въ Россіи. И тѣмъ не менѣе, по даннымъ мѣстныхъ обслѣдованій этой отрасли хозяйства, вывозъ по ж. д. фруктовъ отсюда въ годы средняго урожая не превосходятъ 5, а въ годы высокаго урожая 10% общаго сбора фруктовъ. Фактъ столь слабаго вывоза фруктовъ находится въ связи съ недостаточной обслуженностью мѣстности желѣзными дорогами и, какъ результатомъ этого, сильнымъ развитіемъ гужевой перевозки. Вывозъ производится на югъ, въ Донецкій горнопромышленный районъ. Это даетъ основаніе допустить, что съ проведеніемъ намѣченной линіи того или другого варіанта.—все равно, на нее будетъ въ первое время поступать не менѣе того, что теперь вывозится въ средніе годы, т. е. 5% сбора, а къ 1920 г. не менѣе того количества, какое теперь вывозится

[1]) Морозова, О. Положеніе яичной торговли въ Россіи.

въ годы высокаго урожая, т. е. 10% сбора. Это количество поступающихъ на линію фруктовъ распредѣлится между вывозомъ на сторону, или отправленіемъ, и мѣстнымъ сообщеніемъ. Такъ какъ мѣстное потребленіе удовлетворяется, главнымъ образомъ, мѣстнымъ садоводствомъ, то на мѣстное сообщеніе принимается лишь то количество фруктовъ, какое могутъ потребить Харьковъ и Воронежъ, какъ крупные центры торговли, все же остальное относится на отправленіе и пойдетъ въ Донецкій районъ. Соотвѣтственный расчетъ позволяетъ принять къ отправленію на линію:

Южнаго в. къ 1912 г. 92 т. п., къ 1920 г. 200 т. п., съ проб. 125 в. по л.
Сѣверн. „ „ „ „ 137 „ „ „ „ 275 „ „ „ 108 „ „ „

Сахаръ. Въ предѣлахъ районовъ, какъ Южнаго, такъ и Сѣвернаго варіантовъ, три сахарныхъ завода, изъ которыхъ два изготовляютъ только сахарный песокъ—Рубежанскій въ Волчанскомъ у. и Эртильскій заводъ — въ Бобровскомъ у., и одинъ рафинадный—въ Харьковѣ. Движеніе того и другого продукта сахарной промышленности по линіи, какъ и другимъ желѣзнымъ дорогамъ, неодинаково; не одинаковъ и ростъ той и другой отрасли сахарнаго производства въ данной мѣстности. Вслѣдствіе этого приходится расчленить сахарные грузы и при исчисленіи грузооборота.

А) Сахарный песокъ. Общая производительнооть обоихъ заводовъ, исчисленная по трехлѣтней сложности, опредѣляется въ 500 т. п.; къ 1920 г. производительность ихъ возрастетъ, сообразно даннымъ мѣстнаго обслѣдованія, въ полтора раза и достигнетъ 750 т. п.. Изъ этого количества къ перевозкамъ на ту или другую изъ намѣченныхъ линій можно ожидать, судя по производительности сахарныхъ заводовъ, расположенныхъ по близости къ разсматриваемымъ районамъ и вывозу съ нихъ, равняющемуся 60%, — 430 т. п. [1]) къ 1912 г., а къ 1920 г.—650 т. п. Вычитаніе изъ этого количества грузовъ мѣстнаго сообщенія дастъ отправленіе, размѣры же мѣстнаго сообщенія исчисляются на основаніи данныхъ о потребленіи песку населеніемъ и общаго характера сахарнаго производства, о чемъ изложено подробно въ этой же главѣ, въ § о мѣстномъ движеніи грузовъ. Общая цифра отправленія для линіи Южнаго варіанта опредѣляется для 1912 г. въ 125 т. п. и для 1920 г.—въ 260 т. п. Между участками отправляемый сахарный песокъ распредѣляется мѣстонахожденіемъ заводовъ и ихъ производительностью въ настоящее время и ожидаемою въ будущемъ. Пробѣги по линіи опредѣляются мѣстонахожденіемъ заводовъ и пунктами вывоза. Средній пробѣгъ исчисленъ въ 71 версту. Для Сѣвернаго варіанта количество принимаемаго къ отправленію песка увеличивается соотвѣтственно уменьшенію на линіи этого варіанта грузовъ на мѣст-

[1]) Эртильскій заводъ въ ближайшемъ будущемъ будетъ соединенъ строющейся вѣткой со ст. Мордово Ю. В. ж. д., вслѣдствіе чего, нужно думать, этотъ заводъ не будетъ давать на разсматриваемую линію грузовъ отправленія. Тѣмъ не менѣе изъ даваемыхъ расчетовъ грузооборота онъ не исключается, такъ какъ вмѣсто грузовъ отправленія онъ будетъ давать на линію тѣ же грузы, но въ видѣ транзита, не учитываемаго въ расчетахъ транзитныхъ грузовъ, какъ съ линіи, еще не существующей.

номъ сообщеніи (вслѣдствіе меньшей численности населенія его района), при условіи неизмѣняемости размѣровъ производства песка. Всего принято къ отправленію для 1912 г. 135 т. п., а для 1920 г.—270 т. п. Пробѣгъ исчисленъ въ 80 верстъ.

Б) Рафинадъ. Производительность единственнаго въ разсматриваемыхъ районахъ рафинаднаго завода въ г. Харьковѣ остается неизмѣнной въ теченіи послѣднихъ десяти лѣтъ и выражается въ 1.650 тыс. пуд.; нѣтъ основаній расчитывать на увеличеніе его производительности и въ ближайшіе годы. Въ настоящее время Харьковъ отправляетъ рафинада 1.372 т. п., изъ этого количества въ предѣлы районовъ разсматриваемыхъ линій и въ мѣстности, лежащія восточнѣе ихъ, идетъ до 60%. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ случаѣ осуществленія одной изъ намѣченныхъ линій отъ Харькова, онъ пойдетъ по ней въ значительной своей части, почему и принятъ при исчисленіи грузооборота въ количествѣ до 50% всего отправленія г. Харькова, что составитъ 650 т. п. Это все поступленіе сахара на линію, т. е. на отправленіе и мѣстное сообщеніе, независимо отъ того или другого варіанта. Распредѣленіе же этого количества между отправленіемъ и мѣстнымъ сообщеніемъ по варіантамъ разнится въ зависимости отъ численности населенія въ каждомъ изъ нихъ.

На отправленіе принято на линію:

Южнаго в. къ 1912 г. 410 т. п., къ 1920 г. 370 т. п.
Сѣвернаго „ „ 1912 „ 420 „ „ 1920 г. 380 „

Уменьшеніе отправленія въ 1920 г. объясняется тѣмъ, что производительность Харьковскаго завода, дающаго въ настоящее время до 90% всего отправляемаго Харьковомъ рафинада, не увеличивается, и къ 1920 г. принята такою же, какою она была въ послѣдніе десять лѣтъ, населеніе же районовъ возрастетъ и, слѣдовательно, соотвѣтственно возрастетъ и общее количество потребляемаго въ нихъ и принимаемаго при исчисленіи на мѣстное сообщеніе рафинада, а это дастъ уменьшеніе и того остатка, который принимается на отправленіе. Рафинадъ пойдетъ въ Нижній, Саратовъ, Рязань, съ среднимъ пробѣгомъ по линіи 593 версты для Южнаго варіанта и 403 версты для Сѣвернаго варіанта.

Свекла сахарная. Центры производства свеклы совпадаютъ съ центрами сахарной промышленности. Въ разсматриваемыхъ районахъ главнымъ центромъ является Волчанскъ, въ округѣ котораго имѣется пять сахарныхъ заводовъ; другимъ центромъ является часть Бобровскаго у., вблизи котораго находится ст. Мордово Ю.-В. дорогъ. Въ 1909—11 г.г., въ среднемъ, прибывало на заводы, группирующіеся вокругъ Волчанска, но не входящіе въ разсматриваемый районъ—у ст. Бѣлый Колодезь, Ребиндерово и Боткино Южн. дорогъ—свыше 8 мил. пудовъ свеклы. Такъ какъ свекла поступаетъ на заводы изъ ближайшихъ мѣстностей, рѣдко отстоящихъ далѣе 100 верстъ, то нужно допустить, что не менѣе четверти этого количества пойдетъ по разсматриваемой линіи, такъ какъ заводы расположены отъ нея всего въ 17 верстахъ. Такимъ образомъ, для того и другого варіанта можетъ быть принято на

1912 г. 2 мил. пуд., а къ 1920 г.—2,7 мил. пуд., при 50 верстахъ пробѣга по линіи. За послѣднія 10 лѣтъ, количество перерабатываемой свеклы на ближайшихъ къ разсматриваемой линіи заводахъ возросло на 74%. Это позволяетъ допустить увеличеніе количества перевозимой по жел. дорогѣ свеклы на треть. Во второмъ свеклосахарномъ центрѣ — у ст. Мордово — заводы удовлетворяются подвозкой свеклы гужемъ, почему для II участка разсматриваемой линіи и нельзя ожидать отправленія свеклы; тамъ она будетъ только въ мѣстномъ сообщеніи.

Капуста. Въ Коротоякскомъ у. Воронежской губ. сильно развита культура капусты и ст. Давыдовка Юго-Восточныхъ дорогъ, находящаяся на линіи Воронежъ—Лиски, является въ Россіи однимъ изъ первыхъ пунктовъ по отправленію капусты. Въ 1911 г. ею отправлено свыше 150 т. п. капусты на Кавказъ и въ Ростовъ на Д. Это даетъ основаніе допустить, что не менѣе 100 т. п. пойдетъ ея на разсматриваемую линію для 1912 г., а для 1920 г.—200 т. п. при 50-ти верстномъ пробѣгѣ по линіи. На линію Сѣвернаго варіанта этого груза къ отправленію не предвидится вовсе.

Табакъ и табачныя издѣлія. Въ районѣ имѣются табачныя фабрики: въ г. Харьковѣ, вырабатывающія высшіе сорта табака, а въ Воронежѣ и Ст. Осколѣ—махорочныя. По близости отъ Воронежа находится районъ значительнаго распространенія культуры махорки, обслуживающій всѣ наиболѣе крупные центры махорочнаго производства въ Россіи. Въ настоящее время [1]) двѣ станціи Усмань и Дрязги отправляютъ болѣе 640 т. п. махорки въ Моршанскъ, Ромны, Ярославль, Елецъ и т. д. Районъ экономическаго тяготѣнія разсматриваемыхъ линій, преимущественно линіи Сѣвернаго варіанта, захватываетъ лишь небольшую часть этого махорочнаго района. Душевыя нормы отправленій табака съ участковъ сосѣднихъ линій (См. Приложеніе № 64, гр. 27) опредѣлялись, главнымъ образомъ, дѣятельностью названныхъ двухъ станцій, обслуживающихъ указанный махорочный районъ. Принять ихъ цѣликомъ для районовъ разсматриваемыхъ линій было бы невозможно, такъ какъ послѣднія захватываютъ лишь небольшую часть махорочной области. Поэтому, исчисленное по нормамъ количество понижено процентовъ на 40%. При такомъ расчетѣ къ отправленію получается на линіяхъ:

Южнаго в. къ 1912 г. 100 т. п., къ 1920 г. 135 т. п. съ проб. 44 в.
Сѣвернаго „ „ 120 „ „ 160 „ „ „ 22 „

Приростъ исчислялся сообразно увеличенія культуры махорки въ отмѣченномъ районѣ за послѣднія 10 лѣтъ. Табакъ тонкихъ сортовъ въ районѣ не культивируется, въ Харьковѣ же только обрабатывается табакъ, получаемый со стороны. Вслѣдствіе этого на отправленіе табака этого сорта не принималось вовсе.

Масла сѣменныя. Районъ разсматриваемыхъ линій является, между прочимъ, мѣстомъ производства значительнаго количества растительныхъ маслъ.

[1]) 1911 г.

Такъ, въ районѣ Южнаго варіанта маслобойные заводы имѣются въ Харьковѣ, Волчанскѣ, Корочѣ, Великой Михайловкѣ и Рѣпьевкѣ; въ Сѣверномъ варіантѣ—въ Харьковѣ, Волчанскѣ, Корочѣ, Ст. Осколѣ и Воронежѣ. Производительность всѣхъ заводовъ района перваго изъ этихъ варіантовъ—300 т. п. и по району второго варіанта—860 т. п. Производительность каждаго завода въ отдѣльности указывается въ § о переработкѣ масличныхъ сѣмянъ въ въ гл. „Фабрично-заводская промышленность". Здѣсь же нужно указать лишь, какое количество производимаго заводами масла можно ожидать на проектируемую линію. Заводы въ Харьковѣ, Волчанскѣ и Корочѣ одинаково входятъ въ районы обоихъ варіантовъ, а потому о нихъ можно говорить одновременно. Всѣ вмѣстѣ они дадутъ 80 т. п. [1]) масла на линію. Великая Михайловка и Рѣпьевка принадлежатъ къ Южному варіанту и вмѣстѣ даютъ 50 т. п.[2]); Ст. Осколъ и Воронежъ—къ Сѣверному варіанту и даютъ ихъ заводы на дорогу вмѣстѣ 140 т. п. [3]). Всего же для 1912 г. на линію Южнаго варіанта можно ожидать 130 т. п. и для линіи Сѣвернаго—220 т. п.

Изъ этого количества принято къ отправленію на линію:

Южнаго в. къ 1912 г. — т. п., къ 1920 г. 100 т. п., съ проб. по л. 30 в.
Сѣвернаго „ „ 1912 „ 80 „ „ „ 1920 „ 270 „ „ „ „ „ „ 29 „.

На линію Южнаго варіанта въ 1912 г. ничего не принимается къ отправленію въ томъ предположеніи, основанномъ на исчисленіяхъ по душевымъ нормамъ прибытія (См. Приложеніе № 63, гр. 4), что на мѣстное потребленіе, которое будетъ удовлетворяться мѣстнымъ же сообщеніемъ по линіи, пойдетъ все количество масла, производимаго въ районѣ. Къ 1920 году, судя по росту маслобойной производительности за послѣднія 10 лѣтъ въ районѣ, можно ожидать удвоенія производства, а, слѣдовательно, и поступленія на линію; излишекъ взять на вывозъ.

Сѣменныя выжимки. Выжимки, или жмыхи, получаются, какъ побочный продуктъ, при маслобойномъ производствѣ; существуетъ постоянное соотношеніе между выходомъ масла и количествомъ получаемыхъ жмыховъ, а въ разсматриваемомъ районѣ—такое же устойчивое соотношеніе между вывозомъ того и другого продукта маслобойной промышленности; вывозъ масла къ вывозу жмыха относится какъ 1 : 1,43 (См. гл. „Фабрично-заводская промышленность", §—„Обработка масличныхъ сѣмянъ"). Зная вывозъ масла изъ района, легко опредѣлить и количество жмыховъ, какое можетъ быть принято къ отправленію на линію. Исчисленіе даетъ для линій:

Южнаго в. въ 1912 г. 185 т. п., къ 1920 г. 370 т. п., при проб. 34 в. по л.
Сѣвернаго „ „ 1912 „ 315 „ „ „ 1920 „ 630 „ „ „ „ 28 „ „ „

[1]) 1) Харьковъ—5 т. п., Волчанскъ—30 и Короча—45 т. п.
[2]) В. Михайловка 25 т. п. и столько же Рѣпьевка.
[3]) Ст. Осколъ—60 т. п., Воронежъ—80 т. п.

Приростъ взятъ сообразно прироста отправленія масла на существующихъ линіяхъ. Важнѣйшимъ пунктомъ назначенія является Кенигсбергъ, почему все отправленіе къ Балтійскимъ портамъ.

Спиртъ. По душевымъ нормамъ отправленія спирта на сосѣднихъ участкахъ (См. Приложеніе 64, гр. 25) опредѣлялось общее количество спирта, которое должно поступать на исчисляемую линію; изъ этого выдѣлялся спиртъ, принятый на мѣстное движеніе, а остатокъ относился на отправленіе. Приростъ исчислялся сообразно росту винокуренной промышленности въ районѣ за послѣднія 10 лѣтъ и принятъ въ 35—40%, смотря по участкамъ; при этомъ нужно отмѣтить, что приростъ исчислялся на все количество спирта, поступающаго на линію. Въ результатѣ, исчисленія даютъ спирта:

на Южный в. въ 1912 г. 134 т. п., къ 1920 г. 200 т. п., съ проб. 62 в. по л.
„ Сѣверный „ „ 1912 „ 137 „ „ 1920 „ 225 „ „ „ 66 „ „ „

Мѣлъ. Намѣчаемая линія, какъ Южнаго, такъ и Сѣвернаго варіантовъ, пересѣкаетъ донецкія мѣловыя мѣсторожденія, и есть всѣ основанія расчитывать, что съ проведеніемъ линіи начнется и разработка по ней мѣла и вывозъ его изъ района. Дѣлать такое заключеніе позволяетъ развитіе мѣловой промышленности на участкахъ сосѣднихъ линій: около ст. Ребиндерово, Бѣлгорода и Бѣломѣстной—Южныхъ дорогъ и Копонище, Коротоякъ и Лиски Юго-Восточныхъ дорогъ. Въ настоящее время эти шесть станцій отправляютъ около половины всѣхъ отправокъ по желѣзно-дорожной сѣти Россіи, въ частности, ст. Ребиндерово около четверти. Въ настоящее время изъ района нѣтъ вывоза мѣла, такъ какъ разработка его производится крестьянами только для личныхъ надобностей и потому на линію грузъ можно ожидать только къ 1920 году, къ каковому времени количество его исчислено въ размѣрѣ 2 мил. пудовъ, что соотвѣтствуетъ, въ общемъ, расчетамъ по душевымъ нормамъ отправленія (См. Приложеніе № 64, гр. 5) [1]) съ участковъ сосѣднихъ желѣзныхъ дорогъ. Все отправленіе пойдетъ только съ 1 участка того и другого варіанта, при пробѣгахъ по линіи Южнаго варіанта—73 в. и Сѣвернаго—76 верстъ.

Желѣзо и издѣлія. Получаемые со стороны чугунъ и желѣзо не въ дѣлѣ подвергаются на мѣстѣ переработкѣ на заводахъ Харькова, Воронежа и Пензы, а такъ же въ мелкихъ кустарнаго типа мастерскихъ района. Харьковъ, Воронежъ и Пенза являются вмѣстѣ съ тѣмъ и распредѣлительными пунктами желѣза въ издѣліяхъ для мѣстностей, обслуживаемыхъ сосѣдними линіями. То и другое вмѣстѣ создаетъ отправленіе желѣза и чугуна въ издѣліяхъ съ разсматриваемыхъ линій. Размѣры отправленій исчислялись по душевымъ нормамъ вывоза съ сосѣднихъ дорогъ (См. Приложеніе № 64, гр. 12), перенесенныхъ на районы исчисляемыхъ линій. Возрастаніе количества принятаго къ отправленію желѣза въ издѣліяхъ исчислено на основаніи данныхъ о

[1]) Въ эту группу входитъ алебастръ, известь и проч., но главенствующую часть тутъ составляетъ именно мѣлъ.

ростѣ желѣзодѣлательнаго производства за время 1908—11 г., выразившемся за это четырехлѣтіе до 70%; изъ осторожности приростъ пониженъ на 35—40%, въ зависимости отъ участковъ линіи и относительнаго вліянія на нихъ пунктовъ желѣзодѣлательной промышленности.

Всего принято къ отправленію:

По Южному в. въ 1912 г. 303 т. п. къ 1920 г. 400 т. п., при проб. 70 в. по л.
„ Сѣверн. „ „ „ „ 294 „ „ „ „ 430 „ „ „ 69 „ „

Сельско-хозяйственныя машины. Благодаря присутствію крупныхъ заводовъ, выдѣлывающихъ с.-х. орудія и машины, въ Харьковѣ и Воронежѣ [1]), этотъ грузъ для исчисляемыхъ линій является, по преимуществу, грузомъ отправленія, хотя онъ имѣется и на прибытіи, и на мѣстномъ сообщеніи. Для опредѣленія общаго количества сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, которое могло бы быть принято на линію, произведено исчисленіе количества орудій, какое требуется для районовъ того и другого варіантовъ по нормамъ душевого потребленія этихъ грузовъ, выведеннымъ по перевозкамъ на сосѣднихъ линіяхъ (См. Приложеніе 63, гр. 15). Это количество распредѣляется между орудіями, поступившими въ районы изъвнѣ ихъ, они должны быть взяты на прибытіе, и орудіями, поставляемыми мѣстной промышленностью, которыя должны быть приняты на мѣстное сообщеніе. Выдѣленіе всего потребленія, удовлетворяемаго мѣстной промышленностью изъ общаго ея производства, даетъ извѣстный остатокъ, который цѣликомъ принимается на отправленіе. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что мѣстная промышленность и не можетъ вполнѣ удовлетворить все мѣстное потребленіе с.-х. орудій и машинъ, и не потому, чтобы общее ея производство было мало само по себѣ, а потому, что мѣстное потребленіе требуетъ орудій и машинъ опредѣленныхъ марокъ, не всегда мѣстнаго производства, часто изготовляемыхъ далеко на сторонѣ. Вслѣдствіе этого наблюдается такой фактъ, на первый взглядъ довольно странный: крупный заводъ, какъ Столля въ Воронежѣ, обслуживаетъ, главнымъ образомъ, мѣстности, отъ него далеко расположенныя, какъ Заволжье, Сибирь, а населеніе ближайшихъ къ нему районовъ въ значительной степени обслуживается заводами Елизаветграда, Ростова-на-Дону, Одессы и т. д. И это создаетъ единовременность значительнаго отправленія и прибытія с.-х. орудій и машинъ въ мѣстности, гдѣ, казалось бы, всѣ потребности мѣстныя могъ бы удовлетворить одинъ заводъ тотъ же Столля.

Возвратимся къ расчетамъ. На основаніи данныхъ о перевозкахъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ на сосѣднихъ линіяхъ, на разсматриваемую дорогу можетъ быть принято с.-х. орудій и машинъ въ количествѣ 0,2% всего отправленія этого груза изъ города Харькова и 0,5 изъ Воронежа. Это для даннаго времени. Для 1920 г. это количество по меньшей мѣрѣ удвоится [2]).

[1]) См. гл. „Фабрично-заводская промышленность“, § объ обработкѣ металовъ.

[2]) См. тамъ же.

Выдѣляя изъ этого грузы мѣстнаго движенія, приростъ которыхъ къ 1912 г. исчисленъ въ 25 — 35%, смотря по участкамъ, получимъ грузы, которые могутъ быть въ полномъ количествѣ приняты на отправленіе:

на Южный в. въ 1912 г. 100 т. п., къ 1920 г. 260 т. п., при проб. 570 в. по л.
„ Сѣверн. „ „ „ „ 150 „ „ „ „ 360 „ „ „ 576 „ „ „

Приростъ грузовъ для 1920 г. взятъ въ 30%, какъ и желѣзо и желѣзныя издѣлія, и по тѣмъ же мотивамъ.

Бумага. Въ Пензенской губ. имѣется въ предѣлахъ разматриваемаго района 8 бумажныхъ фабрикъ: 4 въ Городищенскомъ у. и столько же въ г. Пензѣ,—вырабатывающихъ писчую, оберточную, цвѣтную и проч. сорта бумаги. Эти фабрики не только будутъ обслуживать мѣстныя потребности восточной части района, но и давать извѣстное количество грузовъ на вывозъ, именно—въ Московско-Нижегородскій районъ. Всего эти фабрики будутъ давать на линію грузовъ отъ 60 до 70 т. п.

Изъ этого количества къ отправленію исчислено, по желѣзнодорожнымъ перевозкамъ и производительности фабрикъ,—къ 1912 г. 40 т. п. и къ 1920 г. 50 т. п., при пробѣгѣ 50 верстъ по линіи. Это какъ для Южнаго, такъ и для Сѣвернаго варіантовъ, безразлично, такъ какъ отъ Пензы до Инзы линія является общею для обоихъ варіантовъ.

Стекло. Въ Пензенской губ., въ Городищенскомъ у., въ районѣ разсматриваемой дороги имѣется два стекловаренныхъ завода и одинъ крупный хрустальный заводъ. Вслѣдствіе этого, восточная часть разсматриваемой линіи будетъ удовлетворяться стекломъ мѣстнаго производства и, кромѣ того, отсюда же будетъ итти грузъ на сторону. Общее поступленіе отъ этихъ предпріятій исчислено для даннаго момента въ 90 т. п., изъ каковыхъ полностью принимается къ отправленію по линіи, какъ того, такъ и другого варіанта, 60 т. п. для 1912 г. и 70 т. п. для 1920 г., съ пробѣгомъ 30 верстъ по линіи.

Пеньковыя издѣлія—мѣшки и канаты. Въ районѣ имѣется два центра обработки пеньки—Ст. Осколъ и Харьковъ. Изъ Харькова и ст. Новая Баварія отправляется (1911 г.) 465 т. п., изъ какового количества на исчисляемую линію можетъ быть принята одна седьмая (по числу сходящихся въ Харьковѣ линій), т. е. 65 т. п.; Ст. Осколъ отправляетъ (въ тотъ же годъ) 76 т. п., изъ которыхъ можно принять на линію треть, т. е. 25 т. п. Исходя изъ этихъ данныхъ, къ отправленію можетъ быть принято на линію:

Южнаго в. въ 1912 г. 65 т. п., къ 1920 г. 70 т. п., съ проб. 100 в. по л.
Сѣвернаго „ „ 1912 „ 90 „ „ 1920 „ 100 „ „ „ 120 „ „ „

Данная отрасль промышленности растетъ, относительно, медленно, почему приростъ исчисленъ изъ 10%, т. е. въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ даетъ приростъ населенія.

Лѣсъ. Характерной особенностью разсматриваемой линіи въ обоихъ ея варіантахъ является то обстоятельство, что грузовое значеніе для нея могутъ имѣть только лѣса Городищенскаго у. Пензенской губ., откуда будутъ по-

ступать грузы, какъ на отправленіе, такъ и на мѣстное сообщеніе, а на всемъ остальномъ протяженіи линіи ежегодный отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ изъ имѣющихся лѣсовъ цѣликомъ поглощается мѣстными на него требованіями, далеко имъ не удовлетворяемыми. Въ настоящее время городищенскій лѣсъ идетъ на Курско-Харьково-Севастопольскую линію Южныхъ дорогъ, на линію Маріуполь-Звѣрево Ю.-В. ж. д. и г. Воронежъ. Эти же основныя направленія сохраняются для лѣсныхъ грузовъ и въ томъ случаѣ, если получитъ осуществленіе разсматриваемая линія въ одномъ изъ ея варіантовъ. Однимъ изъ главныхъ пунктовъ назначенія будетъ г. Харьковъ, а на линіи Сѣвернаго варіанта, кромѣ того, и Воронежъ. Положеніе Городищенскаго у. съ его лѣсами на с.-в. концѣ линіи, проходящей по мѣстности, или весьма скудно обезпеченной лѣсомъ, или совершенно его лишенной, и въ своемъ юго-зап. концѣ примыкающей къ линіямъ, проходящимъ по степнымъ, совершенно безлѣснымъ губерніямъ, въ направленіяхъ къ Ростову-на Дону и Севастополю, является чрезвычайно благопріятнымъ для разсматриваемой линіи, какъ создающее для нея не только большое количество лѣсныхъ грузовъ, но и длинные пробѣги по линіи.

Въ настоящее время изъ Городищенскаго у. лѣсные грузы поступаютъ на желѣзныя дороги преимущественно въ раздѣланномъ видѣ, а именно доски составляютъ 62%, прочіе сорта первой категоріи—14% и т. д., дрова составляютъ 15% [1]). Тоже распредѣленіе грузовъ по сортамъ удерживается и при исчисленіи грузооборота разсматриваемой линіи. Въ настоящее время изъ Городищенскаго и частью Пензенскаго у.у. вывозится 11,9 мил. пуд. лѣсныхъ грузовъ; 75% этого количества идетъ изъ района данной линіи и удержано при исчисленіи ея грузооборота. Всѣ расчеты количества возможнаго вывоза лѣсныхъ матеріаловъ изъ района въ настоящее время основаны: 1) на современномъ дѣйствительномъ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ изъ района; 2) на учетѣ потребленія лѣсныхъ матеріаловъ на мѣстѣ: заводско-промышленнаго, для кустарныхъ промысловъ и населеніемъ, по даннымъ Лѣсного Департамента, Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи и по даннымъ мѣстныхъ земствъ; 3) желѣзнодорожныхъ данныхъ о вывозѣ лѣсныхъ матеріаловъ съ 1907 г. по 1912 г. (См. гл. „Учетъ лѣсныхъ грузовъ района“). Къ 1920 г. никакихъ измѣненій въ общемъ количествѣ лѣсныхъ грузовъ для района не допускается по тѣмъ соображеніямъ, что отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ дачъ района опредѣляется планами лѣсного хозяйства, недопускающими никакого увеличенія его въ ближайшее время; нѣтъ основаній предполагать и сокращенія вывоза, вслѣдствіе естественнаго прироста населенія, такъ какъ еще на долгое время можно ожидать удовлетворенія медленно растущаго мѣстнаго потребленія лѣсныхъ матеріаловъ за счетъ мало замѣтныхъ на глазъ, но чувствительныхъ въ своихъ конечныхъ итогахъ сокращеній его нормъ.

---

[1]) Черезъ станціи: Инза, Базарная, Налейка, Ночка, Чаадаевка, Канаевка и Пенза.

Къ отправленію принято на линію:

Южнаго в. въ 1912 г. и 1920 г. подѣлоч. матер. 3.450 т. п. съ проб. 351 в. по лин.
„ „ „ „ и „ „ дровъ . . . 550 „ „ „ 351 „.
Сѣвернаго въ 1912 „ и 1920 „ подѣлоч. матер. 2.550 „ „ „ 410 „
„ „ „ „ и „ „ дровъ . . . 550 „ „ „ 410 „

При этомъ необходимо помнить, что лѣсные матеріалы и дрова, принимавшіеся къ отправленію при расчетѣ грузооборота Южнаго варіанта для г. Воронежа, при расчетѣ линіи Сѣвернаго варіанта были приняты на мѣстное сообщеніе.

Прочіе грузы взяты въ количествѣ 6%, сообразно положенію ихъ въ грузооборотѣ на участкахъ сосѣднихъ линій (См. приложеніе 6) къ 1920 г. 2.016 т. п. для **Южнаго** вар. и 1.566 т. п. для вар. **Сѣвернаго.**

Суммированіе приведенныхъ выше данныхъ о количествѣ отдѣльныхъ грузовъ отправленія дастъ на линію къ 1920 г.:

Южнаго варіанта — **35.608 тыс. пуд.** и **Сѣвернаго** варіанта **32.906 тыс. пуд.**

Какъ на весьма неблагопріятную сторону, характеризующую оба варіанта разсматриваемой линіи, нельзя не указать на относительно слишкомъ малые пробѣги грузовъ по своей линіи, что объясняется самымъ ея направленіемъ и большой пересѣченностью поперечными линіями, по которымъ грузы быстро уходятъ съ нея.

Прибытіе.

Хлѣбъ. Прибытіе хлѣбныхъ грузовъ на линію того и другого варіанта объясняется разнообразными причинами. Зерно подвозится съ юга, извнѣ района, преимущественно, пшеница, во-первыхъ, а во-вторыхъ, въ города и заводскіе пункты—овесъ для корма лошадей; пшеница подвозится въ тѣ части района, гдѣ воздѣлываются, главнымъ образомъ, сѣрые хлѣба, а эти послѣдніе въ мѣстности преимущественной культуры пшеницъ. Мука тѣхъ сортовъ, которые не вырабатываются мѣстными мельницами, поступаетъ изъ мукомольныхъ пунктовъ, находящихся внѣ района—изъ Балашева, Борисоглѣбска, Кирсанова, Тамбова, а для Южнаго варіанта и Воронежа. Наконецъ, масличныя сѣмена подвозятся съ юга на маслобойные заводы. Все это вмѣстѣ взятое создаетъ прибытіе хлѣбныхъ грузовъ въ районъ, производящій въ цѣломъ, главнымъ образомъ, именно хлѣбъ.

Статистика желѣзнодорожныхъ перевозокъ содержитъ суммарныя данныя о прибытіи всего количества каждаго груза на станціи назначенія, т. е. какъ поступающихъ на линію со стороны, такъ и грузовъ междустанціоннаго движенія. Выдѣляя изъ этого общаго прибытія грузы мѣстнаго сообщенія [1]), получаемъ количество грузовъ прибытія на линію со стороны.

[1]) О пріемахъ такого выдѣленія подробно говорилось выше въ § объ отправленіи грузовъ.

Исчисленное такимъ образомъ общее количество хлѣбныхъ грузовъ на прибытіе опредѣляется для линій: Южнаго варіанта въ **3.414** т. п. и для Сѣвернаго—**2.864** т. п.

По главнѣйшимъ своимъ видамъ хлѣбные грузы на прибытіи распредѣляются на участкахъ сосѣднихъ линій слѣдующимъ образомъ, въ %:

	I уч.	II уч.	III уч.	IV уч.
Зерно.	53	65	63	51
Мука.	18	15	31	41
Масличныя сѣмена . .	22	18	4	4

Въ абсолютныхъ количествахъ это дастъ на линію, тыс. пудовъ:

Южнаго в. зерна . . 2.110, муки—823, масличныхъ сѣмянъ—481.
Пробѣги . . . . . 37 в. — 55 в. — 86 в.
Сѣвернаго в. зерна . 1.640, муки—774, масличныхъ сѣмянъ—450.
Пробѣги . . . . . 48 в. — 46 в. — 150 в.

Пробѣги вездѣ брались по грузораздѣльнымъ точкамъ, исчисленнымъ для каждаго груза въ отдѣльности.

О распредѣленіи грузовъ по участкамъ линіи и по главнѣйшимъ пунктамъ отправленія см. Приложенія (68).

Приращенія грузовъ къ 1920 г. не бралось по тѣмъ же основаніямъ, что и относительно хлѣбныхъ грузовъ отправленія.

Шерсть. Въ районѣ разсматриваемой линіи производится русская шерсть, идущая, за удовлетвореніемъ мѣстнаго спроса, на вывозъ; въ Городищенскомъ у. на фабрикахъ, вырабатывающихъ грубое сукно, употребляется шерсть „ордынская“, доставляемая изъ Киргизской степи черезъ г. Оренбургъ; наконецъ, на двухъ Харьковскихъ шерстомойкахъ обрабатывается исключительно испанская шерсть, идущая съ Кавказа и изъ Сибири—изъ Омска. Это создаетъ на ряду съ отправленіемъ шерсти изъ района и ея прибытіе въ районъ. Исчисленіе по работѣ желѣзнодорожныхъ станцій, на которыя шла шерсть въ районъ извнѣ, позволяетъ ожидать къ прибытію на линію:

Южнаго в. въ 1912 г. 15 т. п., къ 1920 г. 20 т. п. съ пробѣг. по линіи 406 в.
Сѣвернаго „ „ 15 „ „ 20 „ „ „ 437 „

Одинаковое количество отпускаемой шерсти для того и другого варіанта принимается потому, что оба центра обработки шерсти находятся на тѣхъ частяхъ линіи, которыя безъ какихъ либо измѣненій входятъ въ оба варіанта; разность же пробѣговъ объясняется разностью длины линій того и другого варіанта. Возрастаніе количества шерсти къ 1920 г. объясняется допущеніемъ, что въ Харьковѣ оно удвоится, такъ какъ производительность его шерстомоенъ быстро растетъ; въ Городищенскомъ у. останется безъ перемѣны.

Кишки. Кишки для переработки въ Лѣвую Россошь—центръ сортировки и укупорки кишекъ—свозятся изъ обширнаго округа (См. гл. „Промышленное значеніе животноводства“, §—„Торговля продуктами скотоводства“);

около 50% общаго количества, поступающаго затѣмъ на вывозъ, получается по желѣзнымъ дорогамъ. Въ этомъ же количествѣ онѣ приняты на прибытіе на линію Южнаго варіанта, а именно: въ 1912 г. 140 т. п., къ 1920 г.— 200 т. п., съ пробѣгомъ по своей линіи 145 верстъ. Общій пробѣгъ взятъ въ 600 верстъ. На линію Сѣвернаго вар. кишки на прибытіе не ожидаются вовсе (См. § „Отправленіе“).

Пиво. Не смотря на то, что значительные пивоваренные заводы имѣются въ Харьковѣ, Воронежѣ и Пензѣ и меньшіе въ Волчанскѣ, Корочѣ и Ст. Осколѣ, пива мѣстнаго производства все же не хватаетъ для надобностей населенія районовъ разсматриваемыхъ линій. Вслѣдствіе этого пиво будетъ поступать на намѣченныя линіи со стороны, именно: изъ Москвы, такъ называемое трехгорное пиво, изъ Самары—жигулевское. Общее поступленіе на расчитываемыя линіи пива выводилось по душевымъ нормамъ прибытія этого груза на сосѣднихъ линіяхъ (См. Приложеніе 63, гр. 24); за вычетомъ изъ полученнаго количества пива, принимаемаго на мѣстное сообщеніе, весь остатокъ относился на прибытіе. Для линій обоихъ варіантовъ исчисленіе даетъ такіе результаты:

Южный в. въ 1912 г. 215 т. п., къ 1920 г. 215 т. п., съ проб. 40 в. по линіи.
Сѣверный „ 170 „ „ 170 „ „ 54 „ „ „

Принимая, что ростъ потребленія пива будетъ опредѣляться ростомъ населенія, во первыхъ, а во вторыхъ, считаясь съ развитіемъ мѣстнаго пивовареннаго производства, можно допустить, что все увеличеніе потребленія будетъ удовлетворяться не привозимымъ со стороны пивомъ, а пивомъ мѣстнаго производства, быстро возрастающаго, что отразится только на мѣстномъ сообщеніи, а не на прибытіи грузовъ. Поэтому данный грузъ для 1920 г. взятъ въ такомъ же количествѣ, какъ и для 1912 г.

Вина, водки, бакалея, мануфактура, керосинъ, москательные товары, рыба, соль. Та часть привозимыхъ грузовъ, которые носятъ названіе потребительныхъ—вина, водки, мануфактура и проч., и относительное количество которыхъ при общемъ сходствѣ районовъ, въ смыслѣ культурнаго уровня населенія, опредѣляется, главнымъ образомъ, численностью жителей района,— исчислялась по душевымъ нормамъ прибытія (См. Приложеніе 63, гр. 6, 17, 19, 23—25 и 27) на участки сосѣднихъ линій. Приростъ всѣхъ этихъ грузовъ къ 1920 г. исчислялся по коефиціенту естественнаго прироста населенія. Главнѣйшіе пункты, откуда эти грузы будутъ прибывать въ районъ, какъ и пробѣги грузовъ по линіи, опредѣлялись сообразно существующаго прибытія ихъ на сосѣднихъ участкахъ желѣзнодорожныхъ линій. Исчислено, такимъ образомъ, къ прибытію на линію:

Южнаго варіанта:

Вина и водки въ 1912 г. 418 т. п., къ 1920 г. 480 т. п. при проб. 35 в. по лин.
Бакалея . . „ „ 62 „ „ „ 71 „ „ „ 36 „ „ „
Мануфактура „ „ 242 „ „ „ 279 „ „ „ 33 „ „ „

Керосинъ .	„	„	445	„	„	„	516	„	„	„	160	„ „ „
Москател. тов.	„	„	92	„	„	„	112	„	„	„	34	„ „ „
Рыба . . .	„	„	760	„	„	„	875	„	„	„	291	„ „ „
Соль . . .	„	„	1.036	„	„	„	1.192	„	„	„	193	„ „ „

Сѣвернаго варіанта:

Вина и водки въ	1912	г.	400	т.	п.,	къ 1920	г.	455	п.,	при проб.	39	в. по лин.
Бакалея . .	„		60	„	„	„		66	„	„	„	39 „ „ „
Мануфуктура	„		237	„	„	„		272	„	„	„	35 „ „ „
Керосинъ .	„		428	„	„	„		492	„	„	„	202 „ „ „
Москат. тов.	„		90	„	„	„		103	„	„	„	39 „ „ „
Рыба . . .	„		743	„	„	„		854	„	„	„	29т6 „ „ „
Соль . . .	„		1.007	„	„	„		1.170	„	„	„	201 „ „ „

Къ этому нужно добавить, что вина, бакалея, мануфактурные и москательные товары пойдутъ изъ Москвы; рыба и керосинъ изъ Саратова; соль — со ст. Ступки Южныхъ дорогъ, изъ Бахмута.

Сахаръ. Сахарный песокъ. Въ предѣлахъ районовъ намѣченныхъ линій только два свеклосахарныхъ завода, оба съ относительно небольшой производительностью; они будутъ обслуживать населеніе I, II и III участковъ. На IV участокъ песокъ долженъ подвозиться со стороны, съ двухъ крупныхъ заводовъ около ст. Ребиндерово Южныхъ дорогъ (въ окрестностяхъ г. Волчанска), откуда онъ доставляется сюда и въ настоящее время. Но съ тѣхъ же заводовъ часть песку будетъ попадать и на ближайшій къ нимъ (17 в.) I участокъ, въ предѣлахъ котораго онъ будетъ оттѣснять рубежанскій сахаръ. Общее количество песку на прибытіе исчислено въ 1912 г. — 52 т. п. и для 1920 г. — 60 т. п. Это количество исчислено одинаково, какъ для линіи того, такъ и другого варіанта, т. к. IV участокъ для обоихъ является однимъ и тѣмъ же, а вытѣсненіе мѣстнаго сахара на I уч. ребиндеровскимъ допускается при осуществленіи того или другого варіанта въ равной степени. Разница будетъ лишь относительно пробѣговъ: для Южнаго варіанта средній пробѣгъ опредѣляется въ 207 в., а для Сѣвернаго 209 верстъ по линіи.

Рафинадъ. Прибытіе рафинада на исчисляемыя линіи можно ожидать по тѣмъ же соображеніямъ, по какимъ допущено выше прибытіе сахарнаго песку: въ 17 верстахъ отъ ст. Волчанскъ находится ст. Бѣлый Колодезь Южныхъ дорогъ, и тамъ же расположенъ свеклосахарный заводъ съ рафинаднымъ отдѣленіемъ — и какъ ребиндеровскій песокъ, будетъ нѣсколько оттѣснять рафинадъ на I участкѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ въ значительной степени обслуживать IV участокъ линіи. II и III участки будутъ снабжаться рафинаднымъ отдѣленіемъ Ново-Покровскаго завода при ст. Мордово Юго-Восточныхъ дорогъ. Разницы въ количествѣ ожидаемаго на прибытіе рафинада между варіантами не должно быть, т. к. всѣ различія въ этомъ случаѣ, вытекающія изъ разности численнаго состава потребителей тамъ и тутъ, отра-

жаются только на мѣстномъ сообщеніи. Поэтому для обоихъ варіантовъ принята одна и таже цифра: для 1912 г.—200 т. п., для 1920 г.—230 т. п. Пробѣги разнятся: для линіи Южнаго варіанта пробѣгъ принятъ равнымъ 153 в., а для Сѣвернаго—171 в. Разница пробѣга рафинада по расчитываемымъ линіямъ обусловливается разницей ихъ протяженія.

Табакъ и табачныя издѣлія. Въ районѣ Сѣвернаго варіанта листовой табакъ будетъ поступать для обработки на махорочныхъ фабрикахъ и для личнаго потребленія населенія; въ районъ Южнаго варіанта для нуждъ мѣстнаго населенія махорка будетъ ввозиться, такъ какъ на пространствѣ всего района нѣтъ ни одной махорочной фабрики. Кромѣ того, въ районъ того и другого варіанта будетъ ввозиться табакъ высшихъ сортовъ и табачныя издѣлія. Количество табака исчислялось по душевымъ нормамъ прибытія (См. Приложеніе 63, гр. 30), за вычетомъ табака, принятаго на мѣстное движеніе. Для района Южнаго варіанта нѣсколько понижена норма, т. к. въ немъ отсутствуетъ потребленіе табака въ промышленныхъ цѣляхъ. Исчисленіе грузовъ даетъ на линію:

Южнаго в.: въ 1912 г. 45 т. п., къ 1920 г. 51 т. п., пробѣгъ 100 верстъ.
Сѣвернаго „ 30 „ „ 35 „ „ 61 „

Каменный уголь. Каменный уголь будетъ распространяться по линіи будущей дороги, сравнительно, узкой полосой, что объясняется дешевизной продукта, не выдерживающаго далекихъ гужевыхъ перевозокъ. Поэтому исчисленіе количества угля, какое потребуется для района, по душевымъ нормамъ прибытія было бы не правильно; удобнѣе было бы взять поверстныя нормы, но въ данномъ случаѣ и это неудобно, т. к. поверстныя нормы, благодаря тому, что на сосѣднихъ линіяхъ расположено 18 сахарныхъ заводовъ, изъ которыхъ многіе весьма крупные, на разсматриваемой же линіи всего два; для послѣдней линіи, слѣдовательно, эти поверстныя нормы угля были бы слишкомъ повышенными. Поэтому болѣе правильнымъ будетъ произвести исчисленіе по поверстнымъ коефиціентамъ угля для всѣхъ категорій потребителей, кромѣ сахарныхъ заводовъ. И это можно сдѣлать по работамъ Харьковскаго Порайоннаго Комитета (См. Приложеніе 51), что же касается двухъ сахарныхъ заводовъ района, то для нихъ произвести расчеты отдѣльно. При такихъ условіяхъ на прибытіе можетъ быть взято на линіи:

Южн. в. для 1912 г. 5.000 т. п., къ 1920 г. 10.000 т. п., съ проб. 117 в. по лин.
Сѣвернаго „ 5.350 „ „ 10.700 „ „ 106 „ „

Увеличеніе количества угля къ 1920 г. обусловливается слѣдующими фактами: за 8-ми лѣтіе, съ 1900 по 1908 г.г., потребленіе угля фабриками и заводами тѣхъ шести губерній, которыя въ различныхъ своихъ частяхъ захватываются районами намѣченныхъ линій, по даннымъ Варзара, возросло на 177%; по анкетѣ Совѣта съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи, за время съ 1908 г. по 1910 г. уголь изъ района вытѣснялся нефтью и тѣмъ не менѣе потребленіе его фабриками и заводами въ районѣ возросло на 15%;

по свѣдѣніямъ Харьковскаго Горнозаводскаго Комитета, на сосѣднихъ желѣзнодорожныхъ участкахъ прибытіе угля увеличилось за пятилѣтіе 1907—1911 г.г. на 36%, хотя въ послѣдніе годы замѣчалось вытѣсненіе угля нефтью; съ 1911 г. началось обратное вытѣсненіе нефти углемъ, что продолжается и до настоящаго момента. Нѣтъ основанія думать, чтобы оно остановилось и въ будущемъ. Допуская, что къ 1920 году потребленіе нефти не возрастетъ, все увеличеніе потребленія минеральнаго топлива будетъ происходить за счетъ одного каменнаго угля.

Нефть. Количество прибытія нефти исчислялось по поверстнымъ коефиціентамъ (См. Приложеніе 51), но безъ пониженія ихъ, такъ какъ для него не было основаній, ибо сахарные заводы расположены въ ю.-з. части района, гдѣ нефть распространяется слабо или ея вовсе не употребляютъ на топливо. Общее количество этого груза исчислено для линій:

Южнаго в. на 1912 г. 1.260 т. п., на 1920 г. 1.260 т. п., съ проб. 111 в. по линіи
Сѣвернаго в. „ 1.360 „ „ 1.360 „ „ 136 „ „

Для 1920 г. количество нефти оставлено безъ измѣненій противъ 1912 г. вслѣдствіе того, что прибытіе этого груза въ районъ въ послѣднее десятилѣтіе было подвержено большимъ колебаніямъ и общему пониженію, что объясняется вытѣсненіемъ ея изъ района углемъ (См. гл. „Потребленіе минеральнаго топлива").

Желѣзо и издѣлія. Своего чугуна и желѣза не въ дѣлѣ районы разсматриваемыхъ линей не имѣютъ, получая эти предметы изъ Южнаго желѣзодѣлательнаго района черезъ ст. Юзово, Алмазную, Енакіеву, Крематорскую и др. и съ Урала черезъ ст. Кусвинскую. Жесть поступаетъ съ Урала; желѣзо и чугунъ грубой отдѣлки изъ Тулы; болты, винты, гайки и проч.—изъ района Николаевской ж. д. Количество этого рода грузовъ на прибытіе и мѣстное сообщеніе опредѣлялось по нормамъ душевого потребленія желѣза и издѣлій, выводимыхъ на основаніи данныхъ желѣзнодорожныхъ перевозокъ на сосѣднихъ линіяхъ (См. Приложеніе 63, гр. 10) и численности населенія районовъ. Нормы потребленія желѣза не остаются постоянными и постепенно возрастаютъ, хотя коефиціентъ этого возрастанія установить весьма затруднительно въ настоящее время, за отсутствіемъ соотвѣтствующихъ работъ за большой періодъ времени для отдѣльныхъ районовъ Россіи. Всего на прибытіе взято на линію:

Южнаго в. въ 1912 г. 970 т. п., для 1920 г. 1.250 т. п., съ проб. 87 версты.
Сѣвернаго „ 940 „ „ 1.300 „ „ 122 „

По участкамъ линій прибывающее на нихъ желѣзо распредѣляется равномѣрно, за исключеніемъ I участка обоихъ варіантовъ, гдѣ даннаго груза и принято, относительно, больше, что объясняется вліяніемъ Харькова, а для Сѣвернаго варіанта, кромѣ того, и II участка, находящагося въ сферѣ непосредственнаго вліянія Воронежа, гдѣ, какъ и въ Харьковѣ, крупные металлургическіе заводы, что не можетъ не вызывать повышеннаго подвоза желѣза и чугуна не въ дѣлѣ. Но во всякомъ случаѣ, мѣстное потребленіе желѣза и

издѣлій увеличивается быстрѣе, чѣмъ растетъ населеніе, почему количество желѣза на прибытіе къ 1920 г. взято съ большимъ увеличеніемъ, чѣмъ населеніе.

Сельско-хозяйственныя орудія и машины. Общее поступленіе этого груза на разсматриваемую дорогу исчисляется по душевымъ нормамъ (См. Приложеніе 63, гр. 15); возрастаніе груза къ 1920 г. опредѣлено въ 30%, что сдѣлано по тѣмъ же соображеніямъ, по которымъ былъ принятъ повышенный приростъ для желѣза и издѣлій. Вычитая изъ полученныхъ цифръ, грузы, поступающіе на мѣстное движеніе, получаемъ остатокъ, принимаемый на прибытіе. Послѣднее опредѣляется для линій:

Южнаго в. въ 1912 г. 110 т. п., къ 1920 г. 150 т. п., съ проб. 249 в. по линіи
Сѣвернаго „ 70 „ „ 100 „ „ 315 „

Машины, кромѣ земледѣльческихъ. Грузъ по преимуществу прибытія. Машины поступать будутъ на линію съ юга—изъ-за Харькова, съ сѣвера — изъ Москвы. Общее поступленіе этихъ грузовъ на линію опредѣлялось по душевымъ нормамъ прибытія на сосѣднія линіи (См. Приложеніе 63, гр. 21); изъ общаго количества выдѣлялся грузъ мѣстнаго сообщенія, остальное же цѣликомъ принималось на прибытіе. Ожидается на прибытіе на линію:

Южнаго в. въ 1912 г. 110 т. п., къ 1920 г. 130 т. п., съ проб. 127 в. по линіи.
Сѣвернаго „ 83 „ „ 95 „ „ 124 „

Приростъ груза взятъ по приросту населенія.

Бумага. Западная часть района бумаги не производитъ совершенно, почему здѣсь, кромѣ бумаги на мѣстномъ сообщеніи, даваемой Пензенской губ., слѣдуетъ ожидать такъ же бумагу на прибытіе съ сѣвера, изъ-за Москвы. Исчисленное по душевымъ нормамъ прибытія (См. Приложеніе 63, гр. 7), общее потребленіе бумаги опредѣляется для Южнаго варіанта въ 110 т. п., а для Сѣвернаго — 108 т. п.

Изъ этого количества на прибытіе берется для линіи:

Южнаго в. на 1912 г. 60 т. п., на 1920 г. 70 т. п., съ пробѣгомъ 29 верстъ.
Сѣвернаго „ 55 „ „ „ 60 „ „ 28 „

Общее возрастаніе количества потребляемой бумаги въ районѣ исчислялось по коефиціенту прироста населенія.

Стекло. Средняя и юго-западная части района не имѣютъ своего стекла, почему получать его будутъ, помимо мѣстнаго сообщенія, первая изъ названныхъ частей, преимущественно, изъ Москвы, а юго-западная—изъ за Харькова, главнымъ образомъ, со ст. Мерефа Южныхъ дорогъ, съ фабрики Кузнецовыхъ. Общее количество потребляемаго райономъ стекла исчислялось по душевымъ нормамъ прибытія на участкахъ сосѣднихъ линій (См. Приложеніе 63, гр. 29) и опредѣлялось для района Южнаго варіанта въ 190 т. п. и для Сѣвернаго варіанта—180 т. п. Изъ этого количества принято на прибытіе на линію:

Южнаго в. на 1912 г. 125 т. п., на 1920 г. 150 т. п., съ проб. 82 в. по линіи.
Сѣвернаго „ 110 „ „ 135 „ „ 91 „ „

Прочіе грузы, сообразно перевозкамъ на участкахъ сосѣднихъ линій (См. Приложеніе № 7), взяты въ количествѣ 12% на линіи, какъ того, такъ и другого варіанта, что дастъ къ 1920 г. для **Южнаго** 2.486 т. п. и для **Сѣвернаго**—2.465.

Общее количество всѣхъ грузовъ прибытія опредѣляется къ 1920 г. для линіи: **Южнаго варіанта 23.200 тыс. пуд. и Сѣвернаго — 23.006 т. п.**

Отрицательное вліяніе большой пересѣченности линіи поперечными рельсовыми путями на пробѣги грузовъ прибытія мало чѣмъ отличаются отъ такового же вліянія на пробѣги грузовъ отправленія.

МѢСТНОЕ СООБЩЕНІЕ.

Хлѣбъ. Общее количество всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ на линіи того и другого варіанта, исчисленное по указаннымъ выше пріемамъ [1]), опредѣляется для:

Южнаго варіанта въ 3.683 т. п. и для Сѣвернаго—3.341 т. п.

Принимая во вниманіе, что, по даннымъ перевозокъ хлѣбныхъ грузовъ въ мѣстномъ сообщеніи на участкахъ сосѣднихъ линій, зерно составляетъ 60%, мука—25% и масличныя сѣмена 15%, количество хлѣбныхъ грузовъ опредѣляется на мѣстное сообщеніе на линіи:
Южнаго варіанта:

Зерна . . . 2.200 т. п., муки—900 т. п. и масличныхъ сѣмянъ—573 т. п.
При пробѣгѣ . 100 в. — 150 в. — 100 в.

Сѣвернаго варіанта:

Зерна . . . 2.000 т. п., муки—841 т. п. и масличныхъ сѣмянъ—500 т. п.
При пробѣгѣ . 150 в. — 100 в. — 150 в.

Мѣстное движеніе зерна объясняется подвозомъ его на мукомольныя мельницы, расположенныя въ районѣ, подвозомъ въ города и другіе пункты овса, масличныхъ—на маслобойные заводы; мука же будетъ расходиться по станціямъ отъ пунктовъ ея производства.

Пробѣги устанавливались на основаніи данныхъ, собранныхъ на мѣстѣ о движеніи внутри районовъ хлѣбныхъ грузовъ въ настоящее время.

Животныя и продукты животноводства. Какъ количество животныхъ, такъ и разнообразныхъ продуктовъ животноводства, на мѣстное сообщеніе исчислилось сообразно % каждаго изъ этихъ грузовъ на мѣстномъ движеніи Харьковъ-Балашевской линіи и участка Балашевъ-Пенза Рязано-Уральской дороги (См. гл. „Значеніе промышленнаго животноводства“, § — „Передвиженіе скота“). Всего принято на мѣстное сообщеніе по линіи:

[1]) См. § „Отправленіе“.

Южнаго варіанта:

Животныя [1])	къ 1912 г.	1.062	т. п.,	къ 1920 г.	1.700	т. п.,	съ проб.	170	вер.
Сырье [2])	„	„	„	21	„	„	„	„	30	„	„	„	„
Яица	„	„	„	24	„	„	„	„	40	„	„	„	„
Птица	„	„	„	12	„	„	„	„	20	„	„	„	„

Сѣвернаго варіанта:

Животныя	къ 1912 г.	970	т. п.,	къ 1920 г.	1.545	т. п.,	съ проб.	200	вер.
Сырье	„	„	„	19	„	„	„	„	27	„	„	„	„
Яйца	„	„	„	21	„	„	„	„	36	„	„	„	„
Птица	„	„	„	11	„	„	„	„	18	„	„	„	„

Къ особенностямъ движенія этихъ грузовъ на мѣстномъ сообщеніи нужно отнести то обстоятельство, что въ ю.-з. части района линіи находятся наиболѣе крупные потребительные центры, какъ Харьковъ и Воронежъ, служащіе пунктами грузового притяженія, но тамъ же расположены холодильники, бойни, кормушки для выкормки птицы, яичные склады—въ Харьковѣ, Волчанскѣ, Бѣлгородѣ, Тамаровкѣ; въ с.-в. части района расположенъ только одинъ холодильникъ—на ст. Ртищево Рязанско-Уральской дороги, да и тотъ только что оборудованъ. Все это создаетъ для грузовъ животноводства на мѣстномъ сообщеніи, во-первыхъ, одностороннее движеніе съ с.-в. на ю.-з.,— сначала къ Ртищеву, а затѣмъ къ Волчанску и др. пунктамъ, а во-вторыхъ, даетъ для нихъ, относительно, длинные пробѣги по линіи. Увеличеніе грузовъ къ 1920 г. исчислялось по коефиціенту роста промышленнаго скота.

Сахаръ. *Сахарный песокъ.* Количество сахарнаго песку, ожидаемое на мѣстное сообщеніе, исчислялось, во-первыхъ, по нормамъ душевого потребленія сахара [3]), выведеннымъ на основаніи перевозокъ на сосѣднихъ линіяхъ (См. Приложеніе 63, гр. 26), во-вторыхъ, по даннымъ о количествѣ этого продукта, ожидаемомъ къ поступленію въ районъ того или другого варіанта и, въ третьихъ, сообразно производительности существующихъ свеклосахарныхъ заводовъ въ районахъ этихъ линій, какъ въ настоящемъ, такъ и въ ближайшемъ будущемъ. Изъ общаго количества сахарнаго песку, потребляемаго населеніемъ того и другого района, выдѣлялся песокъ, который будетъ поступать въ районы расчитываемыхъ линіи со стороны, въ качествѣ груза прибытія, остатокъ относился цѣликомъ на мѣстное производство и принимался на линіи въ качествѣ грузовъ мѣстнаго сообщенія. Это даетъ для линіи Южнаго варіанта на 1912 г. 170 т. п., а для 1920 г.—195 т. п., но это будетъ не весь сахарный песокъ, принимаемый къ мѣстному сообщенію:

[1]) Живой вѣсъ скота на мѣстномъ движеніи взятъ меньшій, чѣмъ на отправленіе, что объясняется отправкой на вывозъ болѣе крупнаго и сытаго скота, чѣмъ какой оставляется въ районѣ для надобностей мѣстнаго населенія: голова крупнаго рогатаго скота—30 п., свинья 6 п.; овецъ и лошадей на мѣстное сообщеніе не взято вовсе.

[2]) Кожи, сало, кости, щетина, волосъ и проч.

[3]) Нормы потребленія сахара, выведенныя по желѣзнодорожнымъ перевозкамъ, имѣютъ въ виду общее потребленіе сахара; для опредѣленія же собственно песку и рафинада принято, что $^1/_3$ всего потребляемаго сахара приходится на песокъ и $^2/_3$ на рафинадъ.

часть песку, вырабатываемая Рубежанскимъ заводомъ, пойдетъ на Харьковскій рафинадный заводъ для дальнѣйшей переработки, и этотъ песокъ также долженъ быть принятъ на мѣстное сообщеніе. Количество его опредѣляется для 1912 г. въ 135 т. п. и для 1920 г. въ 195 т. п. Общее количество песку на мѣстномъ сообщеніи будетъ, слѣдовательно, для 1912 г.—305 т. п. и для 1920 г.—390 т. п. Общій пробѣгъ по линіи принимается въ 150 верстъ, такъ какъ песокъ съ Рубежанскаго завода пойдетъ всего на 50 верстъ до Харькова, и это отразится на общемъ пробѣгѣ всего груза по линіи въ сторону его сокращенія. Для *Сѣвернаго* варіанта количество даннаго груза исчислено нѣсколько меньшей цифрой, въ зависимости отъ меньшей численности населенія въ его районѣ, а именно: для 1912 г.—295 т. п. и 380 т. п. для 1920 г. Сокращеніе допущено только въ отношеніи той части груза, которая имѣетъ своимъ назначеніемъ удовлетвореніе мѣстнаго потребленія, перевозки же песку для переработки на рафинадъ, приняты для этого варіанта тѣже, что и для варіанта Южнаго. Средній пробѣгъ здѣсь принятъ въ 160 в.

Рафинадъ. Количество рафинада на мѣстномъ сообщеніи исчислялось по нормамъ потребленія сахара для населенія того и другого районовъ и вычиталось изъ количества получаемаго извнѣ рафинада, причемъ весь остатокъ принимался на мѣстное сообщеніе. Въ зависимости отъ разности населенія въ районахъ находится и разность количества принимаемаго на мѣстное сообщеніе рафинада. Для линіи Южнаго варіанта въ 1912 г. принято 240 т. п., для 1920 г. — 280 т. п., съ среднимъ пробѣгомъ въ 440 верстъ, что объясняется положеніемъ пункта поступленія груза на линію—г. Харькова—въ ея конечной точкѣ. Для линіи Сѣвернаго варіанта на 1912 г. принято 230 т. п., для 1920 г.—270 т. п., при среднемъ пробѣгѣ въ 480 верстъ.

Свекла сахарная. На свеклосахарныхъ заводахъ района—Эртильскомъ и Рубежанскомъ—было перерабатываемо, въ среднемъ за годъ, въ трехлѣтіе 1909—1911 г.г., свыше 3,5 мил. пуд. свеклы. На заводахъ, группирующихся по сосѣдству съ разсматриваемой линіей, свекла по желѣзной дорогѣ подвозится въ количествѣ 30%, остальное—гужемъ. Принимая тотъ же % и въ данномъ случаѣ, получимъ 1.050 т. п. свеклы, каковое количество можно ожидать на заводы района для 1912 г. Все это количество и должно быть принято на мѣстное сообщеніе какъ того, такъ и другого варіанта линіи. Для 1920 г. можно допустить увеличеніе (См. § „Отправленіе“) на треть, т. е. до 1.400 т. п. Пробѣги для обоихъ варіантовъ такъ же принимаются одинаковые—50 верстъ по линіи.

Табакъ и табачныя издѣлія. Въ районы линіи того и другого варіанта табакъ высшихъ сортовъ будетъ поступать изъ Харькова, а на линію Сѣвернаго варіанта, сверхъ того, будетъ поступать на мѣстное сообщеніе и махорка изъ махорочнаго района, о которомъ говорилось въ § объ отправленіи грузовъ. Исчислено табака на линію:

Южнаго в. къ 1912 г. 20 т. п., къ 1920 г. 25 т. п., пробѣгъ 221 в.
Сѣвернаго „ 1912 „ 60 „ „ 1920 „ 70 „ „ 200 „

Приростъ исчислялся въ зависимости отъ естественнаго прироста населенія.

Масла сѣменныя. Все мѣстное потребленіе масла, исчисленное по душевымъ нормамъ прибытія (См. Приложеніе 63, гр. 4), будетъ удовлетворяться производствомъ района. На мѣстное сообщеніе поэтому принято на линію:

Южнаго вар. въ 1912 г. 130 т. п., къ 1920 г. 160 т. п., съ пробѣгомъ 221 вер. по линіи.
Сѣвернаго „ 1912 „ 143 „ „ „ 1920 „ 170 „ „ „ „ 237 „ „ „

Приростъ груза взятъ соотвѣтственно приросту населенія.

Спиртъ. Количество потребляемаго спирта въ районѣ опредѣлялось по душевымъ нормамъ прибытія на сосѣднихъ линіяхъ (См. Приложеніе 63, гр. 28), а затѣмъ сдѣлано допущеніе, что все мѣстное потребленіе будетъ удовлетворяться мѣстнымъ же производствомъ спирта, такъ какъ число заводовъ (въ районѣ Южнаго варіанта 18 заводовъ и Сѣвернаго—19) и ихъ производительность для этого болѣе, чѣмъ достаточны. На мѣстное сообщеніе принято на линію:

Южнаго вар. для 1912 г. 210 т. п., для 1920 г. 250 т. п., съ проб. 100 верстъ по линіи.
Сѣвернаго „ 1912 „ 194 „ „ 1920 г. 225 „ „ „ 120 „ „ „

Приростъ груза исчислялся сообразно приросту населенія.

Пиво на мѣстное сообщеніе исчислено для Южнаго варіанта въ размѣрѣ $^1/_7$ отправляемаго изъ Харькова пива, а для Сѣвернаго варіанта такое же количество пива изъ Харькова и для Воронежа около $^2/_5$. Это дастъ грузовъ для линіи:

Южнаго в. на 1912 г. 200 т. п., на 1920 г. 270 т. п., съ проб. 221 в.
Сѣвернаго „ 1912 „ 230 „ „ 1920 „ 310 „ „ „ 200 „

Приростъ взятъ сообразно увеличенію общаго потребленія пива въ районахъ, что опредѣляется ростомъ населенія.

Фрукты. Такъ какъ главнымъ пунктомъ притяженія фруктовъ, поступающихъ на мѣстное сообщеніе I уч. того и другого варіанта, является г. Харьковъ, а онъ привлекаетъ къ себѣ по желѣзнымъ дорогамъ большое ихъ количество, то фрукты можно принять къ мѣстному сообщенію на линію обоихъ варіантовъ въ равномъ количествѣ, а именно: на 1912 г. 25 т. п., къ 1920 г.—50 т. п., съ пробѣгомъ 100 в. по линіи Южнаго варіанта и 120 в. по линіи Сѣвернаго.

Желѣзо и издѣлія взяты на основаніяхъ, изложенныхъ въ § о грузахъ прибытія, на линію:

Южнаго в. на 1912 г. 180 т. п., къ 1920 г. 250 т. п., съ проб. въ 120 в. по лин.
Сѣверн. „ 1912 „ 190 „ „ 1920 „ 300 „ „ „ „ 130 „ „

Сельско-хозяйственныя машины и орудія. Исчисленіе количества этихъ грузовъ на мѣстное сообщеніе произведено сообразно пріемамъ, подробно изложеннымъ въ § объ отправленіи. Принято же на основаніи этихъ исчисленій для линіи:

Южнаго в. въ 1912 г. 105 т. п., къ 1920 г. 160 т. п., съ пробѣг. въ 200 вер.
Сѣверн. „ 1912 „ 130 „ „ 1920 „ 170 „ „ „ „ 150 „

Уменьшеніе пробѣга по линіи послѣдняго варіанта объясняется тѣмъ, что Воронежъ долженъ стѣснить движеніе по линіи с.-х. машинъ и орудій изъ Харькова.

Машины, кромѣ земледѣльческихъ. На мѣстное движеніе по *Южному* варіанту принята $^1/_7$ отправленія этого груза гор. Харьковомъ, въ томъ предположеніи, что изъ него машины равномѣрно распредѣляются по всѣмъ 7 желѣзнодорожнымъ линіямъ, въ немъ существующимъ. Для 1912 г. это составитъ 27 т. п.; допуская приростъ груза сообразно приросту населенія, для 1920 г. принято 30 т. п. на 221 в. пробѣга по линіи. Для линіи *Сѣвернаго* варіанта принята $^1/_7$ отправленія гор. Харьковомъ и $^2/_5$ отправленія гор. Воронежа, сообразно выходящихъ отъ него путей, при условіи осуществленія линіи, разсматриваемаго варіанта. Въ конечномъ счетѣ это дастъ для 1912 г. 55 тыс. п. и для 1920 г.—61 т. п., при пробѣгѣ 237 в. по линіи.

Бумага. Бумага на мѣстное движеніе будетъ поступать съ восточной части линіи, изъ Пензенской губ., изъ Харькова, а для линіи Сѣвернаго варіанта въ нѣкоторомъ количествѣ и изъ Воронежа, какъ ближайшаго крупнаго торговаго центра. Изъ общаго количества требующейся на потребленіе въ районѣ бумаги (См. § о прибытіи грузовъ) исчислено на линіи:

Южнаго в. на 1912 г. 50 т. п. на 1920 г. 60 т. п. съ проб. 120 вер.
Сѣверн. „ 1912 „ 53 „ „ 1920 „ 65 „ „ „ 130 „

Возрастаніе количества грузовъ исчислялось по $^0/_0$ прироста населенія.

Стекло. На мѣстное сообщеніе будетъ поступать стекло съ заводовъ Пензенской губ., а такъ же изъ гор. Харькова, а для Сѣвернаго варіанта и изъ Воронежа. Изъ общаго количества стекла, требуемаго мѣстнымъ потребленіемъ районовъ (См. § о прибытіи грузовъ), на мѣстное сообщеніе принято на линіи:

Южнаго в. къ 1912 г. 65 т. п., къ 1920 г. 75 т. п., съ проб. 150 вер. по лин.
Сѣверн. „ 1912 „ 70 „ „ 1920 „ 80 „ „ 170 „

Общее увеличеніе потребленія стекла исчислялось сообразно приросту населенія.

Лѣсъ. Количество лѣсныхъ матеріаловъ, какое могло быть принято на мѣстное сообщеніе, исчислялось по существующимъ перевозкамъ этихъ грузовъ на Харьковъ-Балашевской линіи и участка Пенза-Балашевъ Рязано-Уральской ж. д. (См. гл. „Учетъ мѣстныхъ грузовъ"). Всего на мѣстное сообщеніе, сообразно этому, отнесено $50^0/_0$ всѣхъ лѣсныхъ матеріаловъ, поступающихъ къ перевозкамъ по линіи и $75^0/_0$ поступающихъ на нее дровъ. Это даетъ на линіи:

Южнаго варіанта:

подѣлоч. матер. въ 1912 г. 3.450 т. п., къ 1920 г. 3.450 т. п., проб. 443 вер.
дровъ . . . „ 1912 „ 800 „ „ 1920 „ 800 „ „ 443 „

Сѣвернаго варіанта:

подѣлоч. матер. въ 1912 г. 4.350 т. п., къ 1920 г. 4.350 т. п., проб. 476 вер.
дровъ . . . „ 1912 „ 900 „ „ 1920 „ 900 „ „ 476 „

Дровъ и подѣлочнаго матеріала на мѣстное сообщеніе по линіи Сѣвернаго варіанта взято больше потому, что при осуществленіи Южнаго варіанта дрова, идущіе на мѣстномъ сообщеніи при Сѣверномъ варіантѣ, пойдутъ на отправленіе. Отсутствіе прироста лѣсныхъ грузовъ къ 1920 г. объяснено въ соотвѣтствующемъ § „Отправленія“.

Вина, водка, мануфактура, керосинъ, москательные товары, рыба и соль. Всѣ привозные потребительные грузы исчислялись по % ихъ на мѣстномъ движеніи Харьковъ-Балашевской линіи и Балашевъ-Пензенскаго уч. Рязано-Уральской дороги [1]). Приращеніе бралось по коефиціенту прироста населенія. Принято на линію:

Южнаго варіанта:

вина и водокъ . . .	къ	1912 г.	105	т. п.,	къ	1920 г.	120	т. п.,	съ пробѣгомъ	221	верста.
бакалеи (и чая) . . .	„	1912 „	16	„	„	1920 „	18	„	„ „	221	„
мануфактуры	„	1912 „	60	„	„	1920 „	70	„	„ „	221	„
керосина	„	1912 „	120	„	„	1920 „	130	„	„ „	221	„
москательн. тов. . .	„	1912 „	26	„	„	1920 „	30	„	„ „	221	„
рыбы	„	1912 „	83	„	„	1920 „	95	„	„ „	221	„
соли	„	1912 „	775	„	„	1920 „	890	„	„ „	221	„

Сѣвернаго варіанта:

вина и водокъ . . .	къ	1912 г.	100	т. п.,	къ	1920 г.	114	т. п.,	съ пробѣгомъ	237	верстъ.
бакалеи (и чая) . . .	„	1912 „	13	„	„	1920 „	15	„	„ „	237	„
мануфактуры	„	1912 „	58	„	„	1920 „	68	„	„ „	237	„
керосина	„	1912 „	107	„	„	1920 „	123	„	„ „	237	„
москательн. тов. . .	„	1912 „	21	„	„	1920 „	23	„	„ „	237	„
рыбы	„	1912 „	70	„	„	1920 „	80	„	„ „	237	„
соли	„	1912 „	761	„	„	1920 „	876	„	„ „	237	„

Направленіе движенія грузовъ—отъ крупныхъ центровъ по станціямъ.

Прочіе грузы исчислялись въ количествѣ 10%, сообразно положенія этихъ грузовъ на сосѣднихъ участкахъ, въ количествѣ: для **Южнаго** вар. къ 1920 г. 1.448 т. п. и для **Сѣвернаго**—1.507 т. п.

Мѣстное сообщеніе дастъ въ 1920 г. на линію: **Южнаго варіанта—15.924** тыс. пуд. и на линію **Сѣвернаго варіанта—16.574** тыс. пуд.

Подводя итогъ сказанному о мѣстныхъ грузахъ на отправленіе, прибытіе и въ междустанціонномъ сообщеніи, получаемъ такія величины:

[1]) Соль—75%, рыба—10%, всѣ остальные грузы въ количествѣ 25% прибытія

	Южный вар.	Сѣверный вар.
Всѣхъ мѣстныхъ грузовъ	74.732 т. п.	72.486 т. п.
Пудо-верстъ	9.943.853 тыс.	10.672.514 тыс.
Средній пробѣгъ по линіи	133 вер.	147 вер.
Валовая выручка на линію	2.870.451 руб.	3.068.259 руб.

Такимъ образомъ, въ конечномъ результатѣ, линіи того и другого варіанта, отличаясь, хотя и весьма слабо, въ деталяхъ, почти не разнятся между собой, поскольку это зависитъ отъ мѣстныхъ грузовъ малой скорости.

Транзитъ линіи Харьковъ-Пенза-Инза.

(Составилъ В. Н. Соколовъ).

Общая характеристика транзитнаго значенія линіи Харьковъ-Пенза-Инза. Будучи довольно значительной по своему протяженію (880 вер.) и простираясь въ направленіи съ юго-запада на сѣверо-востокъ въ предѣлахъ центральныхъ губерній Россіи, большинство желѣзнодорожныхъ путей въ которыхъ имѣетъ направленіе съ юго-востока на сѣверо-западъ, или же съ юга на сѣверъ, или же, наконецъ, прямо съ востока на западъ,—линія Харьковъ-Пенза-Инза является, такимъ образомъ, единственной транзитной магистралью, главное назначеніе которой будетъ заключаться въ обслуживаніи сообщенія густо населенныхъ малороссійскихъ и даже юго-западныхъ губерній съ губерніями средняго теченія Волги, Прикамскими губерніями, Ураломъ и Сибирью. Экономическія условія района, лежащаго къ западу отъ конечнаго пункта этой линіи — Харькова, весьма существенно разнятся отъ условій районовъ, лежащихъ къ востоку и сѣверу отъ другого конечнаго пункта этой линіи—Инзы.

Главнѣйшая разница заключается въ томъ, что районъ, лежащій къ западу отъ Харькова, обладаетъ избыткомъ населенія и такими почвенными и климатическими условіями, которыя сдѣлали изъ него поставщика сахара на всю Россійскую Имперію. Напротивъ того, районъ, лежащій къ востоку отъ восточнаго конца разсматриваемой линіи, обладаетъ сравнительно слабой населенностью и нуждается въ сахарѣ. Въ то же время онъ обладаетъ избытками лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ, а въ нѣкоторыхъ частяхъ также избытками хлѣба, требующаго выхода къ незамерзающему порту. Этотъ послѣдній выходъ и создаетъ линія Харьковъ-Пенза-Инза въ связи съ сооружаемой линіей Мерефа-Херсонъ.

Приведенная общая характеристика даетъ основаніе заключить, что по линіи Харьковъ-Пенза-Инза должны будутъ совершаться крупныя транзитныя перевозки изъ-за Харькова за Пензу и Инзу переселенцевъ изъ малорусскихъ губ. въ Заволжье и Сибирь, а также перевозки сахарныхъ грузовъ.

Въ обратномъ же направленіи можно ожидать перевозокъ лѣсныхъ грузовъ изъ средняго Поволжья, Приокскаго и Прикамскаго края въ Харьковскій и за—Харьковскій районъ, поскольку то позволитъ конкуренція со стороны лѣсныхъ грузовъ, поступающихъ въ упомянутый районъ изъ Полѣсья, какъ по водной системѣ р. Днѣпра, такъ и по желѣзнымъ дорогамъ, соединяющимъ Полѣсье съ степными малорусскими губерніями. Наконецъ, можно ожидать также довольно значительныхъ перевозокъ экспортнаго хлѣба изъ

Пензенской, Симбирской, Саратовской и Самарской губ. въ Херсонъ и Николаевъ, поскольку такое направленіе хлѣба окажется возможнымъ при конкуренціи Балтійскихъ портовъ.

Означенный характеръ будущаго движенія на линіи Харьковъ-Пенза-Инза, основанный на общихъ экономическихъ соображеніяхъ, вполнѣ подтверждается свѣдѣніями о работѣ существующей линіи Харьковъ-Балашовъ-Ртищево-Пенза, которая до настоящаго времени является единственнымъ путемъ для обслуживанія упомянутаго выше товарообмѣна. Однако этотъ послѣдній путь не вполнѣ удовлетворительно выполняетъ свою задачу, съ одной стороны, вслѣдствіе значительной кружности, а съ другой, вслѣдствіе плохого своего техническаго оборудованія.

Прямымъ слѣдствіемъ этой послѣдней причины являются систематически повторяющіяся за послѣдніе годы затрудненія въ совершеніи перевозокъ по линіи Харьковъ-Балашевъ-Ртищево-Пенза.

Поэтому разсматриваемая линія, давая значительное сокращеніе разстоянія между Харьковомъ и Пензой и будучи построена, какъ мощная транзитная магистраль, съ надлежащимъ техническимъ оборудованіемъ согласно новѣйшимъ успѣхамъ желѣзнодорожной техники, несомнѣнно устранитъ всѣ затрудненія въ совершеніи перевозокъ переселенцевъ и грузовъ изъ-за Харькова за Пензу и Инзу и обратно.

Помимо этого, отдѣльные участки линіи Харьковъ-Пенза-Инза будутъ обслуживать и другія не менѣе серьезныя потребности, такъ какъ онѣ создадутъ новые, болѣе краткіе, пути для перевозокъ каменнаго угля, металловъ и металлическихъ издѣлій изъ Донецкаго горнопромышленнаго района въ Приволжскіе и Заволжскіе районы, а также лѣсныхъ грузовъ и рыбы изъ Астрахани и Аральскаго моря въ обратномъ направленіи. Въ этихъ сообщеніяхъ отдѣльные участки линіи Харьковъ-Пенза-Инза дадутъ не только сокращеніе пробѣговъ по сравненію съ пробѣгами по нынѣ существующей сѣти, но также дадутъ возможность безостановочнаго выполненія этихъ перевозокъ, чего не наблюдается въ настоящее время вслѣдствіе перегруженности тѣхъ участковъ желѣзнодорожной сѣти, которые нынѣ обслуживаютъ это сообщеніе.

Сокращенія разстояній. Переходя отъ этихъ общихъ соображеній къ подробному цифровому освѣщенію тѣхъ районовъ, путь сообщенія между которыми укорачивается благодаря проведенію линіи Харьковъ-Пенза-Инза, къ опредѣленію самого размѣра сокращенія пути, а также къ выясненію загруженности современной рельсовой сѣти, которую должна облегчить разсматриваемая новая линія,—необходимо оговорить, что при всѣхъ къ этому относящихся подсчетахъ принималось во вниманіе предрѣшенное развитіе нашей желѣзнодорожной сѣти, которое такъ или иначе можетъ отразиться на дѣятельности линіи Харьковъ-Пенза-Инза, какъ транзитной магистрали, а именно, принимались существующими линіи: Казань-Екатеринбургъ, Нижній-Котельничъ, Бугульма-Чишма и Харьковъ-Мерефа-Херсонъ. Линіи же Уральскъ-Иленъ, Уфа-Оренбургъ, Козловъ-Прохладная, Саратовъ-Миллерово, Саратовъ-Александровскъ и Ростовъ-Штеровка-Москва въ расчетъ не принимались.

Кромѣ того, необходимо оговорить, что при всѣхъ дальнѣйшихъ подсчетахъ направленіе линіи, пункты ея пересѣченія съ существующими желѣзными дорогами и разстоянія между этими пунктами по новой линіи были приняты такіе: Харьковъ-Волчанскъ (пересѣченіе съ линіей Бѣлгородъ-Куянскъ)—Холки (пересѣченіе съ линіей Елецъ-Касторная-Валуйки)—Аношкино (пересѣченіе съ линіей Козловъ-Воронежъ-Ростовъ, нѣсколько южнѣе Воронежа)—Тулиново (пересѣченіе съ вѣтвью Графская-Анна)—Пономаревка (пересѣченіе съ Грязе-Царицынской линіей)—Чакино (пересѣченіе съ Тамбово-Камышинской линіей)—Тамала (пересѣченіе съ Тамбово-Саратовской линіей)—Пенза (пересѣченіе съ Сызрано-Вяземской, Рязанско-Уральской и Московско-Казанской ж. д.)—Инза (пересѣченіе съ уч. Рузаевка-Сызрань Московско-Казанской ж. д., и соединеніемъ уч.—Инза-Симбирскъ Московско-Казанской ж. д.). Длина отдѣльныхъ участковъ разсматриваемой новой линіи принималась такой:

Харьковъ—Волчанскъ	60 в.
Волчанскъ—Холки	100 „
Холки—Аношкино	130 „
Аношкино—Тулиново	70 „
Тулиново—Пономаревка	80 „
Пономаревка—Чакино	60 „
Чакино—Тамала	100 „
Тамала—Пенза	160 „
Пенза—Инза	120 „

Такимъ образомъ, вся длина линіи отъ Харькова до Инзы составляетъ 880 в., а отъ Харькова до Пензы 760 верстъ [1]).

Длина наиболѣе работающаго участка Аношкино — Пенза составляетъ 470 верстъ.

Что касается сокращенія разстояній между упомянутыми пунктами пересѣченія, то они представлены къ табличкѣ на стр. 236.

Изъ этой таблицы можно видѣть, что разсматриваемая линія въ нѣкоторыхъ случаяхъ дастъ очень большія сокращенія разстояній, достигающія по абсолютной своей величинѣ до 312 верстъ, а въ процентномъ отношеніи даже свыше 50% (отъ Холки до Аношкино). Въ частности, сокращеніе разстоянія между Харьковомъ и Инзой составляетъ 262 версты или 25%, между Харьковомъ и Пензой—145 верстъ или 16%, между Харьковомъ и Аношкино (пунктъ пересѣченія съ Воронежско-Ростовской линіей) 86 верстъ или 23% и между Аношкино и Пензой 123 версты или 21%. Помимо вышеприведенныхъ сокращеній между пунктами, лежащими на самой линіи, получается еще сокращеніе между наиболѣе крупными центрами и узловыми пунктами, лежащими къ западу отъ Харькова (включая и самый Харьковъ) и къ востоку отъ Инзы и Пензы, а также съ Ельцомъ, Воронежемъ, Рязскомъ, Тамбовомъ, Саратовомъ и Царицыномъ.

[1]) На прилагаемой картѣ разстоянія указаны другія: отъ Харькова до Пензы и до Инзы—885 вер. 753 вер.

Отъ станцій.	До станцій.	Новое разстояніе.	Существ. разстояніе.	Существующее кратч. направленіе.	Сокращеніе разстоянія по новой дор.
Харьковъ.	Инза	880	1142	Пенза-Балашевъ	262
„	Пенза	760	905	Балашевъ	145
„	Тамала	600	807	Балашевъ	207
„	Чакино	500	726	Козловъ	226
„	Пономаревка	440	636	Повор.-Купянскъ (по Ю.-Вост.)	196
„	Тулиново	360	515	Граф. Вор.-Лиски-Купянскъ	155
„	Аношкино	290	376	Лиски-Куп. (по Юго-Вост.)	86
„	Холки	160	280	Вал.-Куп. (по Юго-Вост.)	120
„	Волчанскъ	60	122	Бѣлгородъ (по Юж.)	62
Волчанскъ.	Инза	820	1123	Куп.-Бал.-Пенза	303
„	Пенза	700	886	Куп.-Балашевъ	186
„	Тамала	540	788	Куп.-Балашевъ	248
„	Чакино	440	707	Куп.-Козловъ	267
„	Пономаревка	380	624	Купянскъ	244
„	Тулиново	300	348	Воронежъ-Купянскъ	48
„	Аношкино	230	357	Лиски-Купянскъ	127
„	Холки	100	261	Валуйки-Купянскъ	161
Холки	Инза	720	1032	Балаш.-Пенза	312
„	Пенза	600	795	Балашевъ	195
„	Тамала	440	574	Козловъ-Вор.-Касторная	134
„	Чакино	340	515	Козл.-Вор.-Касторная	175
„	Пономаревка	280	451	Кастор.-Вор.-Грязи	171
„	Тулиново	200	304	Каст.-Вор.-Графская	104
„	Аношкино	130	266	Валуйки-Лиски	136
Аношкино.	Инза	590	830	Лиски-Пов.-Бал.-Пенза	240
„	Пенза	470	593	Лиски-Пов.-Балашевъ	123
„	Тамала	310	409	Вор.-Козловъ	99
„	Чакино	210	331	Вор.-Козловъ	121
„	Пономаревка	150	303	Ворон.-Грязи	153
„	Тулиново	70	156	Ворон.-Графская	86
Тулиново.	Инза	520	757	Граф.-Козл.-Пенза	237
„	Пенза	400	520	Граф.-Козл.-Пенза	120
„	Тамала	240	378	Козловъ	138
„	Чакино	140	319	Козловъ	179
„	Пономаревка	80	254	Грязи	174
Пономаревка.	Инза	440	707	Бал.-Пенза	267
„	Пенза	320	470	Балашевъ	150
„	Тамала	160	378	Балаш.-Ртищево	218
„	Чакино	60	327	Балашевъ	267
Чакино	Инза	380	581	Таволж.-Ртищево	201
„	Пенза	260	344	„ „	84
„	Тамала	100	194	Тамбовъ	94
Тамала	Инза	280	433	Ртищево-Пенза	153
„	Пенза	160	196	Ртищево	36
Пенза	Инза	120	237	По Моск.-Каз.	117

Кромѣ того, кратчайшее направленіе перемѣщается съ линіи Харьковъ-Поворино-Балашевъ-Пенза на новую линію Харьковъ-Пенза-Инза. Въ болѣе общихъ чертахъ сокращеніе разстояній и перемѣна направленій, получающихся вслѣдствіе постройки линіи Харьковъ-Пенза-Инза, можетъ быть представлено такъ.

1) **Сообщеніе съ Харьковомъ**. Новая линія создастъ кратчайшій путь для всего обширнаго района, заключающагося между линіями съ юга:

Шипово (уч. Бѣлгородъ-Купянскъ)—Острогожскъ (Елецъ-Валуйки)—Каптемировка (Воронежъ-Ростовъ)—Царицынъ (Грязи-Царицынъ)—Камышинъ (Тамбовъ-Камышинъ)—Астрахань и Заволжскіе участки Рязанско-Уральской ж. д. и вся Ташкентская и часть Средне-Азіатской ж. д., а съ сѣвера—Топлинка (Бѣлгородъ-Купянскъ) — Мармыжи (Курскъ-Воронежъ) — Верховье (Орелъ-Грязи)—Волово (Горбачево)—Оболенское-Данковъ (Тула-Узловая)—Барыбино (Павелецъ-Москва)—Фаустово (Москва-Рязань)—Муромъ (Люберцы-Арзамасъ) Нижній (Москва-Нижній)—Котельничъ (Вологда-Котельничъ).

2) **Сообщеніе съ Самарой** и райономъ, лежащимъ по линіи Самара-Челябинскъ и далѣе, немного не доходя до Омска:

Новая линія создаетъ кратчайшій путь для района, лежащаго между линіями съ юга: Тамала (Тамала-Ртищево) — Мучканъ (Чакино-Таволжанка) Грибановка (Пономаревка-Поворино) — Грачи (Лихая-Царицынъ)—Порошинская (Тихорѣцкая-Царицынъ), а съ сѣвера Александроневская (Козловъ-Ряжскъ)—Милославская (Раненбургъ-Павелецъ) — Малевка (Волово-Узловая) — Овсяная (Тула-Горбачево) — Кудринская (Калуга-Сухиничи) — Смоленскъ (Вязьма-Смоленскъ)—Городокъ (Ново-Сокольники-Витебскъ)—Старое Село (Витебскъ-Полоцкъ) — Уша (Минскъ-Молодечно) — Нѣманъ (Барановичи-Лида) — Подрось (Лида-Волковыскъ)—Черная Весь (Вильно-Бѣлостокъ).

Изъ подробнаго анализа тѣхъ сокращеній разстояній, которыя образуются благодаря линіи Харьковъ-Пенза-Инза, можно отмѣтить слѣдующія выдающіяся особенности. Путь черезъ Пензу-Инзу и далѣе черезъ Симбирскъ-Бугульму-Чишмы до Уфы оказывается болѣе длиннымъ, чѣмъ по существующему направленію черезъ Пензу-Батраки. Вмѣстѣ съ тѣмъ новая линія дастъ сокращеніе разстояній для сообщенія Пензы съ станціями уч. Сура-Безводовка линіи Рузаевка-Сызрань. Въ свою очередь ст. Инза получаетъ новый кратчайшій путь для сообщенія съ уч. Сюзюмъ-Пенза—Сызрано-Вяземской ж. д. и Пенза-Гольцовка Московско-Казанской ж. д.

Кратчайшій путь до Пензы со всѣхъ станцій Харьково-Балашевской линіи, лежащихъ къ востоку отъ Анновки (первая станція на востокъ отъ ст. Лиски), а также со станцій линіи Балашевъ-Таволжанка-Пенза и Приволжскихъ участковъ, лежащихъ къ юго-востоку отъ этихъ двухъ линій, остается за старымъ направленіемъ.

Напротивъ того, сообщеніе станцій Лиски, Лихая и Тихорѣцкая переходитъ съ бывшаго направленія черезъ Лиски-Поворино-Балашевъ-Ртищево на новое направленіе черезъ Лиски-Аношкино-Пенза.

Благодаря этому, съ восточнаго участка Балашево-Харьковской линіи снимается весь транзитъ въ сообщеніи за Пензу и изъ-за Пензы со всего района, лежащаго на линіи Масловка-Аношкино-Лиски-Ростовъ-Тихорѣцкая-Баку и къ западу отъ этой линіи.

Въ этихъ сообщеніяхъ главный товарообмѣнъ пойдетъ или по всей линіи Харьковъ-Пенза, или же по участку Аношкино-Пенза. Работа же уч. Холки-Пенза ограничится сообщеніемъ Пензы съ участкомъ Волоконовка-Старый Осколъ линіи Касторная-Валуйки, а уч. Волчанскъ-Пенза сообщеніемъ Пензы со

станціями Шиноватое-Волчанскъ-Бѣлгородъ-Басы-Амбары, а также Дергачи-Бѣлгородъ-Сажное-Ново-Борисовка-Готня-Пселъ и Баромля-Басы.

Такимъ образомъ, кратчайшій путь отъ Купянска и Валуекъ до Пензы и Инзы будетъ пролегать по направленію черезъ Лиски-Аношкино-Пенза, а не черезъ Валуйки-Холки-Пенза или Купянскъ-Волчанскъ-Пенза. Дѣленіе же районовъ между направленіями за Пензу черезъ Харьковъ-Пенза, съ одной стороны и черезъ Лиски-Аношкино-Пенза, съ другой стороны, произойдетъ по линіи Булацелевка-Зміевъ-Гавриловка-Чаплино-Молодово-Цареконстантиновка, причемъ станціи, лежащія на этой линіи и къ западу отъ нея, будутъ пробѣгать по новой линіи отъ Харькова до Пензы, а станціи, лежащія къ востоку отъ упомянутой раздѣльной линіи, по участку Аношкино-Пенза.

Заслуживающимъ особаго вниманія является также распредѣленіе районовъ для сообщенія съ Пензой между уч. Харьковъ-Пенза, съ одной стороны, Тулиново-Пенза—съ другой. Именно оказывается, что станціи, лежащія на линіи Тулиново-Графская-Воронежъ-Курскъ-Ворожба-Кіевъ-Сарны-Ковель-Люблинъ-Ново-Александрія и Кіевъ-Казатинъ-Жмеринка-Новоселицы и на участкахъ, прилегающихъ къ этой линіи съ сѣвера и съ юга, будутъ пробѣгать по новой линіи по уч. Тулиново-Пенза; весь же остальной районъ, лежащій къ югу отъ линіи Дергачи-Ново-Борисовка-Баромля-Лохвицы-Березань-Таганча-Монастырщи-Демковка-Крыжополь-Дрокія будетъ пользоваться всей линіей Харьковъ-Пенза.

Затѣмъ уч. Пономаревка-Пенза и Чакино-Пенза будутъ обслуживать сообщеніе Пензы лишь со станціями, лежащими на уч. Грязи-Поворино и Тамбовъ-Таволжанка.

Напротивъ того, уч. Тамала-Пенза будетъ обслуживать сообщеніе Пензы съ огромнымъ райономъ, лежащимъ на линіи и къ сѣверу отъ нея Тамала-Козловъ-Грязи-Елецъ-Орелъ-Брянскъ-Гомель-Брестъ-Ивангородъ-Сосновицы съ нѣкоторыми прилегающими съ юга къ этой линіи участками: Тамбовъ-Грязи-Дрязги, Елецъ-Тербуны, Верховье-Ливны, Орелъ-Поныри, Брянскъ-Брасово и Горѣлые Хутора, Лунинецъ-Удрицкъ, Брестъ-Закрутинъ, Брестъ-Влодава, Пилява-Бедльно.

Нужно при этомъ отмѣтить, что большинство тѣхъ станцій, которыя для сообщенія съ Пензой будутъ пользоваться уч. Тулиново-Пенза, пользуются направленіемъ по линіи Кіевъ-Курскъ-Воронежъ-Козловъ-Ртищево-Пенза и что такимъ образомъ будетъ разгружено направленіе Дрязги-Грязи-Козловъ-Ртищево-Пенза.

Но, съ другой стороны, направленіе Козловъ-Ртищево-Пенза получитъ нѣкоторые новые грузы вслѣдствіе того, что на него попадутъ грузы съ линіи Данковъ-Смоленскъ-Брестъ, которые въ настоящее время идутъ по Сызрано-Вяземской ж. д. отъ Вязьмы, Узловой и Ряжска до Пензы.

Въ свою очередь весь тотъ огромный, лежащій къ западу отъ Харькова, районъ, который, какъ видно изъ вышеизложеннаго, въ сообщеніи съ Пензой и за Пензу будетъ пользоваться всѣмъ участкомъ Харьковъ-Пенза, тѣмъ самымъ освободитъ загруженную линію Харьковъ-Купянскъ-Лиски. На-

этомъ послѣднемъ участкѣ останутся лишь тѣ грузы, которые перевозятся въ сообщеніи за Пензу или обратно съ центромъ Донецкаго каменноугольнаго бассейна. Подробные подсчеты всѣхъ этихъ грузовыхъ перемѣщеній приведены въ дальнѣйшемъ изложеніи.

Пропускная способность линіи Харьковъ-Лиски-Балашевъ-Таволжанка-Ртищево-Пенза. Обращаясь къ выясненію современнаго состоянія пропускной способности тѣхъ существующихъ желѣзнодорожныхъ линій, на грузооборотѣ которыхъ такъ или иначе можетъ оказаться вліяніе линіи Харьковъ-Пенза-Инза, а именно: всей Харьково-Балашевской линіи и линіи Таволжанка-Ртищево-Пенза, Графская-Анна, Козловъ-Анна, Козловъ-Ростовъ и Саратовъ, необходимо прежде всего охарактеризовать нѣкоторыя техническія особенности этихъ линій.

По даннымъ, содержащимся въ статистическомъ сборникѣ Министерства Путей Сообщенія за 1910 г. (вып. I табл. А), оказывается, что строительная и виртуальная длина упомянутыхъ линій, а также расчлененіе линій на прямыя и кривыя части, на горизонтальныя и подъемы или склоны въ процентномъ отношеніи къ длинѣ, а равно предѣльные подъемы и наименьшіе радіусы кривизны были таковы:

Участки.	Длина. Строительная.	Виртуальная. къ А.	Виртуальная. къ Б.	Горизонтальныя части.	Подъемы или уклоны. До 0,005.	Подъемы или уклоны. Отъ 0,005 до 0,010.	Подъемы или уклоны. Свыше 0,010	Наибольшій подъемъ или склонъ.	Прямыя части.	Кривыя части. Съ рад. болѣе 300 с.	Кривыя части. Съ рад. менѣе 300 с.	Наименьшій рад. кривизны.
	версты.			% % къ длинѣ.					% % къ длинѣ.			
Харьковъ (А)-Балаш. (Б).	634	1067	1060	38,7	17,3	44,0	—	0,008	75,4	11,3	13,3	150
Ртищево (А)-Пенза (Б) .	147	287	268	26,8	21,2	52,0	—	0,010	74,8	8,2	17,0	200
Ртищево (А)-Таволж. (Б).	96	186	170	33,6	18,5	47,9	—	0,010	78,0	4,4	17,6	200
Графская (А)-Анна (Б) .	83	777	137	28,2	34,6	36,0	—	0,008	77,4	8,1	14,5	250
Козловъ (А)-Сарат. (Б) .	423	750	750	7,8	39,4	52,4	0,4	0,011	80.2	19,0	0,8	300
Козловъ (А)-Ростовъ (Б).	773	1498	1462	42,2	12,6	4 ,2	—	0,010	69,5	21,6	8,9	300
Вся сѣть частныхъ жел. дорогъ	—	—	—	34,7	24,5	38,6	2,2	0,096	76,6	13,9	9,5	140

Изъ этой таблицы видно, что какъ линія Харьковъ-Балашевъ, такъ и линіи Ртищево-Пенза и Ртищево Таволжанка въ смыслѣ профиля представляются линіями ниже средняго качества.

Между тѣмъ, если обратить вниманіе на густоту движенія по этимъ линіямъ, то она окажется значительно превосходящей среднюю для всей сѣти частныхъ ж. д., а именно: на линіи Харьковъ-Балашовъ густота движенія составляла въ 1910 г. 72,8 мил. пудо-верстъ на версту, на линіи Пенза-Ртищево-Таволжанка—около 80,0 мил. пудо-верстъ, тогда какъ средняя густота движенія для всей сѣти частныхъ ж. д. составляла въ 1910 г. 51,7 мил. пудо-верстъ.

Въ 1912 г. густота движенія оказалась еще больше и составила для линіи Харьковъ-Балашевъ 82,6 мил. пудо-верстъ, и для линіи Пенза-Ртищево-Таволжанка—99,3 мил. пудо-верстъ, а для всей сѣти частныхъ ж. д. — 52,9[1]) мил. пудо-верстъ на версту.

При этомъ необходимо имѣть въ виду, что вслѣдствіе загруженности этихъ участковъ часть грузовъ пускалась въ обходъ ихъ.

Къ этому надо добавить еще весьма оживленное переселенческое движеніе, которое въ значительной степени заполняло пропускную способность вышеназванныхъ линій.

Положеніе дѣла перевозки переселенцевъ по упомянутымъ участкамъ, заполненіе пропускной способности участковъ, а также направленіе грузовъ кружностью въ обходъ этихъ ихъ, по даннымъ Воронежскаго порайоннаго Комитета за 1912 г., представляется въ такомъ видѣ.

Въ теченіе марта, апрѣля, мая и іюня мѣсяцевъ 1912 г. было принято переселенцевъ и занято ими и ихъ кладью вагоновъ слѣдующее количество:

Принято въ передат. пунктахъ съ сосѣднихъ дорогъ.	Мартъ—Іюнь.			Максимальное въ день.		
	Число переселенцевъ.	Занято вагоновъ.		Число переселенцевъ.	Занято вагоновъ.	
		Перес.	Кладью.		Перес.	Кладью.
Принято Юго-Вост. ж. д. въ передаточн. пунктахъ съ сосѣдн. дор.						
Въ Харьковѣ	20.572	916	1801	982	37	90
„ Купянскѣ	4.037	151	512	264	13	33
„ Миллерово и Звѣрево .	93	3	6	79	3	4
Собствен. погрузка Юго-Восточныхъ ж. д. . . .	3.521	126	274	235	6	14
Сдано Юго-Вост. ж. д. на Рязанско-Уральск. ж. д.:						
Въ Балашевѣ	39.328	1529	2676	1106	42	52
„ Козловѣ	10.304	420	468	345	9	14
Собств. погруз. Р.-Ур. ж. д.	1.409	44	67	283	8	23
Сдано Р.-Ур. ж. д. въ Пензѣ на Сызр.-Вяз. ж. д.	59.420	2.663	2745	1571	55	60

На основаніи этихъ данныхъ, перевозки переселенцевъ, совершаемыя въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ и потому сильно стѣсняющія движеніе на линіяхъ Харьковъ-Балашевъ и Балашевъ-Пенза, представляются весьма значительнымъ. Однако слѣдуетъ добавить, что 1912 г. является годомъ слабаго переселенческаго движенія даже по сравненію съ 1911 г., не говоря уже о годахъ съ колоссальнымъ переселенческимъ движеніемъ, какъ 1908 г.

[1]) Предварительныя главнѣйшія свѣдѣнія о результатахъ эксплоатаціи русскихъ ж. д. за 1913 г. Изданіе Управленія ж. д., стр. IV.

Такъ, напримѣръ, въ 1911 г. Юго-Восточными ж. д. было принято въ Харьковѣ 55.113 перес., т. е. на 34.541 перес. больше, чѣмъ въ 1912 г.; этими переселенцами и ихъ кладью было занято 7.205 вагон., т. е. болѣе, чѣмъ въ 1912 г. на 3.488 вагоновъ. Передача переселенцевъ въ Балашевѣ выражалась въ 1911 г. цифрою 77.323 человѣка, которыми вмѣстѣ съ кладью было занято 19.120 вагоновъ, т. е. болѣе, чѣмъ въ 1912 г., на 37.995 пересел. и на 5.915 вагоновъ. Наконецъ, въ Пензѣ въ 1911 г. было сдано на Сызрано-Вяземскую ж. д. 99.535 переселенцевъ, т. е. болѣе, чѣмъ въ 1912 г., на 40.115 человѣкъ, занято вагоновъ было 10.528, т. е. на 5.120 вагоновъ болѣе, чѣмъ въ 1912 г.

Что же касается заполненія пропускной способности, то, по даннымъ того же порайоннаго Комитета [1]), она представляется въ такомъ видѣ:

Участки.	Процентъ использов. пропускн. способности съ поправкою на окружность.			
	въ среднемъ.	за годъ.	Въ мѣсяцъ.	наибольш. движенія.
	въ четн. напр.	въ нечетн. напр.	въ четн. напр.	въ нечетн. напр.
Харьковъ-Купянскъ	59	59	64	71
Купянскъ-Валуйки	102	88	120	113
Валуйки-Лиски	100	81	126	117
Лиски-Таловая	87	79	104	100
Таловая-Новохоперскъ	84	74	101	96
Новохоперскъ-Поворино	87	73	101	93
Поворино-Балашевъ	85	83	98	110
Таволжанка-Ртищево	82	64	114	80
Ртищево-Пенза	100	77	148	95

Изъ этихъ данныхъ видно, насколько сильно загружены перечисленные участки, вслѣдствіе чего пришлось направить окружнымъ путемъ въ 1912 г. слѣдующее число вагоновъ [2])

въ обходъ участковъ:

Харьковъ-Купянскъ	129	вагоновъ.
Купянскъ-Валуйки	862	„
Валуйки-Лиски	835	„
Лиски-Балашевъ	345	„
Балашевъ-Ртищево	345	„
Ртищево-Пенза	1.715	„
Всего	4.231	вагонъ.

[1]) Дополненіе въ отчету за 1912 г. ч. III стр. 7 и 9.
[2]) Дополненіе къ отчету за 1912 г. ч. III стр. 4.

Всѣ вышеуказанныя данныя, казалось бы, въ достаточной степени характеризуютъ крайнее загроможденіе линій Харьковъ-Балашевъ и Балашевъ-Пенза, разгрузить каковыя можетъ разсматриваемыя линія Харьковъ-Пенза-Инза.

Основанія подсчетовъ транзитныхъ перевозокъ. Переходя послѣ этихъ общихъ замѣчаній къ самому исчисленію транзитнаго грузооборота, необходимо пояснить, что подсчетъ его былъ произведенъ по даннымъ о перевозкахъ за 1912 г., и при томъ въ такой послѣдовательности, что сначала по статистикѣ отправленія и прибытія Екатерининскихъ и Южныхъ ж. д. были выбраны всѣ эти перевозки, для которыхъ линія Харьковъ-Пенза-Инза создаетъ новый кратчайшій путь. Затѣмъ, по статистикѣ отправленія и прибытія Заволжскихъ ж. д.—Сам. Златоустовской, Сибирской и Ташкентской были выбраны всѣ перевозки, переходящія вслѣдствіе сокращенія разстоянія на новую линію, кромѣ перевозокъ въ сообщеніи съ Екатерининской и Южными ж. д., которыя уже были подсчитаны выше. Затѣмъ, по статистикѣ отправленія и прибытія грузовъ, послѣдовательно,—Рязанско-Уральской, Уссурійской, Забайкальской, Сызрано-Вяземской, Средне-Азіатской, Пермской, Московско-Казанской и Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ,—также были выбраны перевозки, для которыхъ путь черезъ какую либо часть разсматриваемой линіи Харьковъ-Пенза-Инза оказывался короче, въ сообщеніи со всѣми дорогами, кромѣ тѣхъ, по статистическимъ отчетамъ отправленія и прибытія которыхъ уже были сдѣланы выборки. Отступленіе отъ этого порядка было допущено лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда въ статистикѣ прибытія какого либо груза не было указано первоначальныхъ станцій отправленія, а показывались лишь отправки со всей дороги. Въ такихъ случаяхъ выборки были сдѣланы по статистикѣ дороги отправленія, какъ напр. это сдѣлано по отношенію къ перевозкамъ мочала.

Кромѣ того, въ цѣляхъ упрощенія таблицъ исчисленія транзитнаго грузооборота новой линіи, съ одной стороны, а съ другой стороны, въ цѣляхъ болѣе удобнаго выясненія вліянія новой линіи на грузооборотъ и доходность сосѣднихъ дорогъ, оказалось необходимымъ соединять отправки даннаго груза въ сводныя группы съ одинаковымъ пробѣгомъ по разсматриваемой новой линіи и сверхъ того съ одинаковыми отвлеченіями ихъ со старыхъ линій.

Очевидно, что при такой группировкѣ приходилось для какого либо опредѣленнаго района отправленія или прибытія даннаго груза давать названіе по наиболѣе типичной станціи этого района. Поэтому названія „Харьковскій“, Воронежскій“, „Пономаревскій“. „Аношкинскій“ и т. д. районъ обозначаютъ группу станцій, расположенныхъ вблизи того пункта, именемъ котораго названъ данный районъ, при условіи, что всѣ отправки или всѣ прибытія даннаго района въ сообщеніи съ пунктами отправленія или прибытія товаровъ дѣлаютъ пробѣгъ по одному и тому же участку новой линіи.

Всѣ грузы расположены въ порядкѣ тарифной номенклатуры ихъ, кромѣ хлѣбныхъ, которые выдѣлены особо. При этомъ въ таблицахъ подъ наименованіемъ груза помѣщено указаніе того тарифа, который былъ примѣненъ при опредѣленіи выручки отъ транзитной перевозки этого груза по новой

линіи. Такъ, напр., обозначеніе подъ наименованіемъ „спиртъ въ цистернахъ" д. № 12 значитъ, что къ этой перевозкѣ примѣненъ тарифъ по дифференціалу № 12 общаго тарифа Русскихъ ж. д., изданія 1913 г. Обозначеніе д. К. и д. А. равносильно указанію, что примѣненъ тарифъ по дифференціалу К. или А. Обозначеніе „кл. II" указываетъ на примѣненіе тарифа II класса упомянутаго общаго тарифа.

Размѣры транзитнаго движенія и выручки отъ него. На основаніи выборокъ изъ статистическихъ данныхъ о перевозкахъ грузовъ и соотвѣтственныхъ подсчетовъ, подробно приведенныхъ въ таблицахъ (Приложеніе 5) транзитный грузооборотъ линіи Харьковъ—Пенза—Инза и выручки отъ перевозки транзитныхъ грузовъ могутъ быть представлены въ видѣ нижеслѣдующей сводной таблицы:

Наименованіе грузовъ.	Количество (тыс. п.).	Средній пробѣгъ по новой линіи. (верстъ).	Тысячи пудо-верстъ.	Тарифная ставка (коп.).	Выручка (руб.).
Доски и бревна (1 кат.) . . .	21.021	585	12.289.820	1/ 94	1.308.419
Кроквы и проч. дерево (2 кат.)	1.001	494	494.010	1/ 93	53.134
Рудничныя стойки и дрова (3 к.)	1.277	501	639.840	1/120	52.058
Итого дерева и мин. строительныхъ матеріаловъ	*23.299*	*576*	*13.423.670*	*1/ 95*	*1.413.611*
Хлѣбные грузы	18.739	373	6,980.489	1/ 65	1.079.745
Сахаръ рафин. и песокъ . . .	9.810	562	5.515.350	1/ 29	1.901.888
Камен. уголь и коксъ	8.233	419	3.446.440	1/113	304.379
Чугунъ и желѣзо не въ дѣлѣ.	55.065	489	2,477.864	1/ 72	342.835
Желѣзныя издѣлія	812	609	494.840	1/ 63	78.740
Машины земледѣльческія . . .	1.439	559	804.270	1/ 63	127.514
Машины всякія, кромѣ земл. .	157	281	44.080	1/ 37	11.879
Итого желѣза и машинъ . . .	*7.473*	*511*	*3.821.054*	*1/ 68*	*560.968*
Рыбные грузы	2.485	383	953.020	1/ 36	264.201
Известь, мѣлъ, асфальтъ и кирпичъ	1.101	528	581.620	1/ 57	102.657
Соль	564	262	147.540	1/ 59	25.118
Нефтяные грузы	526	206	108.200	1/ 32	32.029
Масла сѣмянныя	340	374	127.070	1/ 46	27.713
Спиртъ	323	422	136.190	1/ 36	37.978
Табачные грузы	293	326	95.610	1/ 34	11.369
Хлопокъ	262	165	43.120	1/ 37	28.281
Изюмъ	255	436	111.120	1/ 32	35.266
Руда желѣзная	243	668	162.410	1/125	19.993
Мочало	231	340	78.470	1/ 49	15.965
Мануфактурный товаръ	226	377	85.220	1/ 11	75.957
Шерсть	170	248	42.200	1/ 38	10.985
Прочіе грузы	1.328	447	593.080	1/ 38	155.711
Всего	*75.901*	*482*	*36.451.873*	*1/ 60*	*6.105.814*

Изъ этой таблицы видно, что главную массу транзитныхъ перевозокъ по новой линіи составляютъ лѣсные строительные матеріалы, хлѣбные грузы, сахаръ, каменный уголь, желѣзо не въ дѣлѣ и въ издѣліяхъ, въ томъ числѣ и машины, а также рыбные грузы.

Перечисленные шесть главнѣйшихъ грузовъ даютъ 70.039 т. п. транзитной перевозки или 92,3% по совершаемому ими пробѣгу они даютъ 34.140.024 тыс. пудо-верстъ или 93,7% всего транзитнаго пробѣга, а по выручкѣ—5.524.792 руб. или 90,6%.

Такимъ образомъ, для того, чтобы съ ясностью представить себѣ будущее транзитное движеніе по разсматриваемой линіи, совершенно достаточно разсмотрѣть болѣе детально перевозку этихъ шести главнѣйшихъ грузовъ, которые въ таблицахъ (Приложеніе № 5) содержатся въ данныхъ почти всѣхъ дорогъ.

Обращаясь къ детальному разсмотрѣнію транзитнаго движенія по новой линіи *дерева и лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ*, перевозка которыхъ по новой дорогѣ исчислена въ количествѣ 23.299 т. п., съ среднимъ пробѣгомъ въ 576 в. и общимъ пробѣгомъ въ предѣлахъ новой дороги 13.423.670.000 пудо-верстъ и даетъ при средней ставкѣ въ $^1/_{95}$ коп. съ пуд. и в.—валовую выручку въ 1.413.611 р. необходимо прежде всего отмѣтить, что перевозки этого груза являются преобладающими въ будущемъ транзитномъ грузооборотѣ новой линіи, составляя по количеству пудовъ 30,7%, по числу пудо-верстъ 36,8% и по выручкѣ 23,2% общаго числа пудовъ, пудо-верстъ и выручки по перевозкѣ всѣхъ транзитныхъ грузовъ.

Изъ этихъ перевозокъ наибольшую часть составляютъ перевозки пиленаго лѣса I категоріи (около $19^1/_2$ милл. п.), необдѣланнаго дерева I категоріи (около 1.180 тыс. п.), клепки (218 тыс. п.) и шпалъ (116 тыс. пудовъ).

Что касается перевозки пиленаго лѣса, то она, главнымъ образомъ, выражается въ прибытіи на Южныя жел. дороги (6.595 тыс. п.), на Юго-Восточныя ж. д. (6.177 т. пуд.), Екатерининскую ж. д. (5.360 тыс. п.) и на Рязанско-Уральскую ж. д. (776 тыс. п.).

Главными пунктами отправленія является районъ Московско-Казанской ж. д., расположенный около станціи Инза, изъ котораго идетъ 10.544 т. п. Слѣдующимъ за нимъ является районъ уч. Пенза-Батраки Сызрано-Вяземской ж. д., а также линіи Пенза—Рузаевка и далѣе къ сѣверу по Нижегородской и Казанской линіямъ, отчасти также Уфимскій районъ.

Отправки изъ Саратова (38 тыс. п.) и Камышина (29 тыс. п.), попадающія въ транзитъ новой линіи, ничтожны.

Отправки изъ за Инзы и Пензы распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Изъ-за Инзы.	Изъ-за Пензы.	Итого.
До Тамалы	536 т. п.	843 т. п.	1.379 т. п.
„ Чакино	86 „ „	92 „ „	178 „ „
„ Пономаревки	230 „ „	313 „ „	543 „ „
„ Тулиново	270 „ „	623 „ „	893 „ „
„ Аношкино	5.195 „ „	4.248 „ „	9.443 „ „
„ Холки	185 „ „	265 „ „	450 „ „
„ Волчанска	291 „ „	442 „ „	733 „ „
„ Харькова	3.751 „ „	2.065 „ „	5.816 „ „
Итого	10.544 т. п.	8.891 т. п.	19.435 т. п.

Изъ этой таблицы видно, что главная масса пиленаго лѣса идетъ изъ-за Пензы и Инзы лишь до Аношкино и затѣмъ расходится по существующимъ линіямъ Юго-Восточныхъ жел. дорогъ, какъ по линіи Козловъ — Ростовъ, такъ и дальше по Харьково-Балашевской линіи, гдѣ опускается на Югъ въ Донецкій бассейнъ на Екатерининскую ж. д. (въ таблицахъ прил. № 5 районъ этотъ называется Юзовскимъ).

Подробное распредѣленіе 9.443 тыс. п., которые идутъ до Аношкино, представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ районъ, ближайшій къ станціямъ Лиски и Аношкино, идетъ 284 т. п., опускается на Югъ до Ростова 1.329 т. п., въ районъ Валуекъ идетъ 1.167 т. п., къ Купянску—134 тыс. п., въ раіонъ Краматорскій—1.375 т. п. и, наконецъ, на восточную часть Екатерининской жел. дороги (Юзовскій раіонъ) 5.154 т. п.

Что же касается распредѣленія отправокъ, идущихъ за Харьковъ, то изъ нихъ въ районъ западнаго участка Екатерининской жел. дороги попадаетъ лишь 206 т. п., въ Одессу и Полтаву 23 тыс. п.; главная же масса лѣса распредѣляется по линіямъ Южныхъ, Юго-Восточныхъ и Сѣверо-Донецкой желѣзныхъ дорогъ, вблизи Харькова, куда пошло 5.587 т. п.

Менѣе значительны отправки, пробѣгающія по новой линіи до Чакино, Пономаревки и Холокъ и распредѣляющіяся на ближайшихъ станціяхъ существующихъ желѣзныхъ дорогъ. Это же въ извѣстной мѣрѣ относится и къ отправкамъ до Волчанска, которыя осѣдаютъ, главнымъ образомъ, по линіи Волчанскъ—Бѣлгородъ—Сумы.

Перевозки до Тулинова заключаютъ въ себѣ не только грузы, осѣдающіе около ст. Тулиново и Воронежа (649 т. п.), но также и отправки до Курска (189 т. п.) и на линію Курскъ-Кіевъ (55 т. п.).

Среди перевозокъ до Тамалы, кромѣ отправокъ на станціи Козлово-Саратовскаго участка въ количествѣ 633 т. п., участвуютъ также перевозки въ Елецкій районъ (648 т. п.) и далѣе къ Орлу и Брянску (98 т. п.).

Распредѣленіе перевозокъ не распиленнаго лѣса 1 категоріи таково, что изъ-за Пензы идетъ 670 т. п., а изъ-за Инзы 489 т. п. Кромѣ того изъ Саратова и Камышина идетъ 22 т. п. Распредѣленіе пробѣговъ этого лѣса по новой линіи видно изъ слѣдующей таблицы:

	Изъ-за Инзы.	Изъ-за Пензы.	ИТОГО.
За Пензу	74 т. п.	—	74 т. п.
„ Тамалу	163 „ „	140 т. п.	303 „ „
„ Чакино	56 „ „	82 „ „	138 „ „
„ Тулиново	51 „ „	60 „ „	111 „ „
„ Аношкино	105 „ „	348 „ „	453 „ „
„ Харьковъ	40 „ „	40 „ „	80 „ „
Итого	489 „ „	670 „ „	1.159 „ „

Перевозки клепки составляютъ всего 218 т. п., изъ которыхъ 48 т. п. падаетъ на перевозки изъ Пензы въ Тамалу, 40 т. п. на перевозки изъ-за Пензы въ Одесскій районъ, 16 т. п. изъ-за Пензы же на западную часть Екатерининской жел. дороги, 15 т. п. на восточную часть Екатерининской жел. дороги и 72 т. п. изъ-за Пензы въ Симферопольскій районъ.

Перевозки шпалъ составляютъ 116 т. п.; шпалы идутъ изъ-за Пензы и Инзы въ количествѣ 68 т. п. на восточную часть Екатерининской жел. дороги и въ количествѣ 48 т. п. въ Пензенскій и Кирсановскій раіоны Рязанско-Уральской жел. дороги.

Строевой болѣе мелкій лѣсъ 2 категоріи—кроквы и проч. въ общемъ количествѣ 1.001 т. п. направляется изъ-за Инзы 381 т. п., изъ-за Пензы 582 т. п. и изъ Камышина 38 т. п.

Перевозки изъ-за Инзы и Пензы распредѣляются такъ, что 179 т. п. пошло за Пономаревку, 206 т. п. за Тулиново, 435 т. п. за Аношкино, 88 т. п. за Холки, 41 т. п. за Волчанскъ и 14 т. п. за Харьковъ.

Лѣсъ 3 категоріи въ количествѣ 1.219 т. п. слѣдуетъ изъ-за Инзы (881 т. п.) и изъ-за Пензы (338 т. п.). Главная масса лѣса этой категоріи (рудничный лѣсъ) идетъ въ районъ восточной части Екатерининской жел. д. 504 т. п. и изъ-за Пензы (108 тыс. п.), пробѣгая по новой линіи до Аношкино.

Общее количество лѣса третьей категоріи, дѣлающаго пробѣгъ до Аношкино, составляетъ 810 тыс. п., изъ которыхъ 615 т. п. изъ-за Инзы и 195 т. п. изъ-за Пензы.

Значительная часть этого груза слѣдуетъ до станцій Рязанско-Уральской ж. д. (249 т. п.), т. е. дѣлаетъ очень небольшой пробѣгъ въ виду малой цѣнности самого груза.

Что касается перевозокъ *хлѣбныхъ грузовъ*, то они опредѣлились въ размѣрѣ 18.739 тыс. пудовъ, съ пробѣгомъ 6.980.489 тыс. пудоверстъ и съ выручкою въ 1.079.745 руб., при средней выручкѣ съ пудоверсты въ 1/65 к.

Изъ подробнаго разсмотрѣнія распредѣленія этихъ перевозокъ можно видѣть, что главная масса хлѣба, попавшаго въ транзитъ линіи Харьковъ-Пенза-Инза, передвигалась не съ востока на западъ, какъ естественно было бы ожидать, а напротивъ, съ запада на востокъ.

Именно оказывается, что изъ 18.739 тыс. пудовъ пошло за Пензу, двигаясь съ запада на востокъ 15.871 т. п., причемъ изъ этихъ 15.871 т. п. поступило въ Харьковѣ 2.587 тыс. пуд. въ Волчанскѣ—437 тыс. пудовъ, въ Холкахъ—643 тыс. пуд., въ Аношкинѣ—2.470 тыс. пуд. (изъ района Лиски-Ростовъ и Лиски-Купянскъ), въ Тулиновѣ—2.704 тыс. пуд. (съ Московско-Кіево-Воронежской ж. д.), въ Пономаревкѣ—920 тыс. пуд., въ Чакиной—192 тыс. пуд. и, наконецъ, въ Тамалѣ—5.418 тыс. пуд. (съ линіи Тамала Козловъ-Грязи-Елецъ-Орелъ).

Въ нормальномъ направленіи съ востока на западъ передвигались лишь грузы выжимокъ, отрубей, масличныхъ сѣмянъ, бобовъ и гороха въ общемъ количествѣ 984 тыс. пуд. слѣдуя изъ района, къ востоку отъ Пензы лежащаго, на западную сухопутную границу и въ Польшу и пробѣгая по новой линіи отъ Пензы до Тамалы. Кромѣ того имѣлись перевозки (4.40 тыс. пуд.) съ Тамбово-Камышинской вѣтви за Орелъ, которыя прежде направлялись черезъ Козловъ-Горбачево-Орелъ, а съ постройкой линіи Харьковъ-Пенза-Инза пойдутъ по линіи Чакино-Пономаревка-Грязи-Орелъ.

Наконецъ, нормальными являются, во 1-хъ, перевозки 294 тыс. пуд. хлѣба съ вѣтви Графская-Анна на югъ къ Ростову, которыя дѣлаютъ пробѣгъ по участку Тулиново-Аношкино и, во 2-хъ, перевозки изъ района ст. Холки за Харьковъ въ количествѣ 199 т. п.

Вышеописанный характеръ перевозокъ хлѣбныхъ грузовъ въ 1912 году объясняется неурожаемъ хлѣба въ Заволжскихъ губерніяхъ, куда были направлены массы продовольственнаго и сѣменного хлѣба изъ губерній Орловской, Курской, Харьковской и Полтавской.

Если же подсчетъ транзитныхъ перевозокъ хлѣба по линіи Харьковъ-Пенза-Инза произвести на основаніи статистическихъ данныхъ за 1910 годъ, какъ годъ болѣе нормальный, то распредѣленіе перевозокъ окажется совершенно инымъ и самое количество перевозокъ будетъ иное.

Произведенный по даннымъ сводной статистики отправленія хлѣбныхъ грузовъ (изданіе Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ) за 1910 годъ подсчетъ транзитныхъ перевозокъ хлѣба далъ слѣдующіе результаты:

Количество тыс. пуд.	Средній пробѣгъ по новой линіи.	Тысячи пудоверстъ.	Ставка.	Выручка.
12.413	324	4.015.240	1/60	669.215 руб.

При этомъ главная масса хлѣба оказывается направляющейся: 1) за Харьковъ (8.327 тыс. пуд.) для слѣдованія въ Николаевъ, Одессу и другіе южные порты, въ томъ числѣ изъ-за Аношкина съ Юго-Восточныхъ ж. д.—4.472 тыс. пуд., изъ-за Тамалы съ Рязанско-Уральской ж. д. 1.521 тыс. пуд., изъ-за Пензы—1.076 тыс. пуд.; 2) за Аношкино 748 тыс. пуд., изъ-за Пензы (349 т. п.) и изъ-за Пономаревки (съ ближайшихъ станцій участка Грязи-Жердевка) для слѣдованія въ Новороссійскъ и Ростовъ; 3) за Пономаревку изъ-за Чакино, т. е. съ Тамбово-Камышинской линіи за Елецъ и Орелъ направилось

1.283 тыс. пуд., и 4) за Тамалу на западную сухопутную границу и въ Полѣсье изъ-за Пензы пошло 1.135 тыс. пуд.

Обращаясь къ разсмотрѣнію транзитныхъ перевозокъ *сахара рафинада и сахарнаго песку*, составляющихъ 9.810 т. п., въ томъ числѣ сахара рафинада 6.580 т. п. и сахарнаго песку 3.230 т. п., необходимо прежде всего обратить вниманіе на то обстоятельство, что всѣ главнѣйшіе районы производства сахара по отношенію къ разсматриваемой линіи Харьковъ-Пенза-Инза могутъ быть раздѣлены на три группы:

1) заводы Харьковскаго района и заводы Юго-Западныхъ губ., лежащіе въ томъ районѣ, для котораго, какъ указывалось выше, кратчайшій путь до Пензы пролегаетъ къ участку новой линіи Харьковъ-Пенза.

2) заводы, лежащіе на линіи Волчанскъ-Бѣлгородъ-Сумы (Сумы, Бѣлый Колодезь, Ребиндерево и др.), для которыхъ кратчайшій путь за Пензу и Инзу будетъ пролегать по участку Волчанскъ-Пенза.

3) заводы, лежащіе по линіи Курскъ-Кіевъ-Фастовъ-Жмеринка съ прилегающими къ этой линіи участками, для которыхъ кратчайшій путь въ сообщеніи съ Пензой и Инзой будетъ пролегать черезъ Курскъ-Воронежъ-Графская и далѣе по участкамъ новой линіи Тулиново-Пенза и Тулиново-Инза.

Какъ видно изъ нижеприведенной таблицы, съ заводовъ первой группы будетъ поступать на новую линію въ Харьковѣ 1.801 т. п. рафинада и 923 т. п. песку. Съ заводовъ второй группы будетъ поступать въ Волчанскѣ 1.750 т. п. рафинаду и 934 т. п. песку. Съ заводовъ третьей группы будетъ поступать въ Тулиновѣ 3.016 т. п. рафинаду и 1.316 т. п. песку. Остальное количество сахарныхъ грузовъ будетъ поступать съ заводовъ при станціи Граково Юго-Восточныхъ ж. д. въ количествѣ 56 т. п. и Мордово—12 т. п.

По районамъ назначенія ожидаемые къ транзитной перевозкѣ по новой линіи сахарные грузы распадаются такъ:

Дороги назначенія.	Рафинадъ.	Песокъ.	Итого.
Сам.-Златоустовская	1.111 т. п.	817 т. п.	1.928 т. п.
Пермская	142 „ „	58 „ „	200 „ „
Сибирская и за ней лежащія . . .	2.333 „ „	626 „ „	2.959 „ „
Ташкентская и Ср. Азіатскія . . .	1.196 „ „	1.291 „ „	2.487 „ „
Итого на Заволжскія дороги . .	**4.782** „ „	**2.792** „ „	**7.574** „ „
Ряз. Уральскія (главн. обр. Саратовъ) .	887 „ „	153 „ „	1.040 „ „
Московско-Казанская	684 „ „	173 „ „	857 „ „
Сызр.-Вяземская (Пенза-Батраки) . .	169 „ „	66 „ „	235 „ „
Юго-Восточныя	58 „ „	46 „ „	104 „ „
Всего	6.580 „ „	3.230 „ „	9.810 „ „

Подробное распредѣленіе перевозокъ сахарныхъ грузовъ по отдѣльнымъ участкамъ линіи Харьковъ-Пенза-Инза представляется въ такомъ видѣ (въ тысяч. пудовъ):

САХАРЪ РАФИНАДЪ.

	За Инзу	За Пензу	За Тамалу	За Чакино	За Аношк.	За Холки	Итого
Изъ-за Харькова . .	85	1267	309	93	16	31	1.801
„ Волчанска . .	43	1447	42	16	191	11	1.750
„ Тулинова . .	197	2601	218	—	—	—	3.016
„ Пономаревки .	12	—	—	—	—	—	12
„ Тамалы . .	—	1	—	—	—	—	1
Итого . . .	337	5.316	569	109	207	42	6.580

САХАРЪ ПЕСОКЪ.

	За Инзу	За Пензу	За Тамалу	За Чакино	За Аношк.	За Холки	Итого
Изъ-за Харькова . .	15	868	21	—	19	—	923
„ Волчанска . .	4	792	13	30	49	46	934
„ Аношкина . .	21	35	—	—	—	—	56
„ Тулинова . .	10	1.229	77	—	—	—	1.316
„ Тамалы . .	—	1	—	—	—	—	1
Итого . . .	50	2.925	111	30	68	46	3.230

Транзитная перевозка *каменнаго угля и кокса* составляетъ 8.233 т. п., изъ которыхъ каменнаго угля 6.927 т. п. и кокса 1.306 т. п. Всѣ каменно-угольные грузы попадаютъ на новую линію въ Аношкино, при чемъ изъ района ст. Шахтная Юго-Восточныхъ ж. д. идетъ 473 т. п., съ Южныхъ ж. д. (районъ Кривого Торца) 276 т. п., а остальное количество идетъ съ Екатерининской ж. д. (Юзовскій районъ)

По перегонамъ пробѣга по новой линіи грузы эти распадаются такъ:

за Инзу	98	т. п.
„ Пензу	5640	„ „
„ Чакино	359	„ „
„ Тамалу	2136	„ „

По дорогамъ же назначенія распредѣленіе будетъ таково:

Дороги назначенія	Кам. уголь	Коксъ	Итого
Ряз.-Уральская	3.151 т. п.	171 т. п.	3322 т. п.
Сызр.-Вяземская	406 „ „	7 „ „	413 „ „
Моск.-Казанская	991 „ „	50 „ „	1.041 „ „
Сам.-Златоустовская	990 „ „	156 „ „	1.146 „ „
Ташкентская	1.029 „ „	22 „ „	1.051 „ „
Средне-Азіатская	81 „ „	20 „ „	101 „ „

Пермская	197 т. п.	737 т. п.	934 т. п.
Сибирская	82 „ „	120 „ „	202 „ „
Забайкальская	— „ „	23 „ „	23 „ „
Итого . . .	6.927 т. п.	1.306 т. п.	8.233 т. п.

Перевозка чугуна и желѣза не въ дѣлѣ составляетъ 4.928 т. п., изъ которыхъ 400 т. п. чугуна и 4.528 т. п. желѣза.

Перевозка какъ желѣза, такъ и чугуна будетъ совершаться въ двухъ противоположныхъ направленіяхъ, съ одной стороны,—съ Урала на югъ, съ другой—изъ южнаго горнозаводскаго района въ Приволжье и Заволжье.

Отправка съ Урала составляетъ: чугуна 253 т. п. желѣза 2.254 т. п. Уральскій чугунъ, поступая на новую линію въ Пензѣ, идетъ въ количествѣ 88 т. п. до Аношкино и затѣмъ спускается въ Юзовскій районъ, а остальные 165 т. п. идутъ до Харькова и спускаются въ Екатеринославскій районъ. Желѣзо же не въ дѣлѣ, поступая въ Пензѣ, распредѣляется такъ, что 158 т. п. уходятъ въ Тамалѣ на линію Козловъ—Елецъ—Орелъ—Брянскъ, 824 т. п. уходятъ въ Тулиновѣ на Московско-Кіево-Вор. и Юго-Западныя ж. д. (Кіевскій районъ), 426 т. п. идутъ черезъ Аношкино въ Ростовскій районъ (254 т. п.) и въ Юзовскій районъ, 79 т. п. идетъ за Волчанскъ на Бѣлгородъ—Сумскую и Сѣверо-Донецкую ж. д. и остальные 769 т. п. идутъ до Харькова и распредѣляются, главнымъ образомъ, въ Харьковскомъ районѣ (около 500 т. п.), а остальные идутъ далѣе на югъ вилоть до Одессы (районъ которой получаетъ свыше 200 т. п.).

Что касается перевозокъ южнаго чугуна и желѣза, то кромѣ Юзовскаго района и отчасти Краматорскаго (всего 104 т. п.) имѣются отправки 33 т. п. со ст. Чугунъ Юго-Вост. ж. д. въ Харьковъ, а также отправки изъ Екатеринославскаго района въ количествѣ 10 т. п.

Весь южный чугунъ идетъ за Пензу, поступая на новую линію: въ Аношкинѣ 104 т. п. и въ Харьковѣ 10 т. п.

Перевозки же южнаго желѣза не въ дѣлѣ распредѣляются такъ, что изъ района западной части Екатерининской ж. д. (Екатеринославскій районъ) отправляется 334 т. п., которые, поступая въ Харьковѣ, всѣ идутъ за Пензу; отправки же изъ Юзовскаго района (1515 т. п.), Краматорскаго района (311 т. п.) и изъ Сулина (66 т. п.), въ количествѣ 1892 т. п. поступаютъ на новую линію въ Аношкинѣ и распредѣляются такъ, что 705 т. п. идетъ черезъ Тамалу въ Саратовъ (изъ Юзовскаго района), 1097 т. п. идутъ за Пензу на Восточныя дороги и 90 т. п. идутъ за Инзу.

Относительно перевозки желѣзныхъ издѣлій, въ томъ числѣ и жести, надлежитъ замѣтить, что изъ общаго количества перевозокъ въ 949 т. п. этого груза, изъ Екатеринославскаго района идетъ 547 т. п., изъ Юзовскаго 254 т. п., изъ Николаева (жести) 137 т. п. и около 11 т. п. изъ Брянскаго района. Всѣ эти перевозки идутъ за Пензу на Восточныя дороги, за

исключеніемъ 104 т. п. трубъ, идущихъ изъ Екатеринославскаго района въ Рязанскій черезъ Харьковъ-Аношкино (290 в.), причемъ въ Харьковѣ поступаетъ (547+137=684) т. п., изъ коихъ за Пензу идетъ 580 т. п. и за Аношкино 104 т. п., а въ Аношкинѣ поступаетъ 254 т. п., цѣликомъ идущіе за Пензу и, наконецъ, въ Тамалѣ поступаетъ 11 т. п. изъ Брянскаго района, идущіе за Пензу.

Перевозка *земледѣльческихъ машинъ* опредѣлилась въ количествѣ 1.439 т. п., изъ которыхъ 1.418 т. п. идутъ съ запада на востокъ и 21 т. п. съ востока на западъ.

Машины, идущія съ запада, будутъ поступать на новую линію, главнымъ образомъ, въ Харьковѣ (881 т. п.), въ Тамалѣ (386 т. п.) и въ Аношкинѣ (148 т. п.). Машины, поступающія въ Тамалѣ изъ Брянскаго и Варшавскаго районовъ, полностью идутъ за Пензу на восточныя дороги.

Точно такъ же полностью идутъ за Пензу машины, поступающія въ Аношкинѣ, главнымъ образомъ, изъ восточнаго участка Екатерининской ж. д. Машины же, поступающія въ Харьковѣ, распредѣляются по участкамъ новой линіи такъ, что 807 т. п. идетъ за Пензу, 45 т. п. за Тамалу (въ Саратовъ и Уральскъ), 26 т. п. за Холки (изъ Харькова и Николаева), 2 т. п. за Аношкино и 1 т. п. за Инзу. По районамъ отправленія машины, поступающія въ Харьковѣ, распредѣляются такъ: изъ района Юго-Западныхъ ж. д. (Елисаветградъ—Одесса)—339 т. п., съ западной части Екатерининской ж. д. —111 т. п., изъ Александровскаго района Южныхъ ж. д.—246 т. п., Харьковскаго района—176 т. п. и Николаева—9 т. п.

Главная масса машинъ идетъ на Сибирскую ж. д., незначительное количество идетъ также на Ташкентскую ж. д. (198 т. п.)

Наконецъ, перевозка *машинъ всякихъ, кромѣ земледѣльческихъ*, опредѣляется въ 157 т. п.

Грузъ этотъ идетъ цѣликомъ за Пензу, распредѣляясь далѣе по дорогамъ такъ: на С.-Златоуст.—29 т. п., Сибирскую и Забайкальскую—42 т. п., Пермскую 14 т. п., Ср.-Азіатскую—44 т. п. и Ташкентскую—28 т. п.

Главными районами отправленія являются Варшавскій районъ (61 т. п.) и Брянскій (50 т. п.). Изъ этихъ районовъ грузы поступаютъ на новую линію въ Тамалѣ.

Менѣе значительны отправки изъ района Юго-Западныхъ ж. д. (22 т. п.), которыя поступятъ въ Харьковѣ и со ст. Прохоровка Южныхъ ж. д. (24 т. п.), поступающихъ на линію черезъ Курскъ—Воронежъ—Тулиново.

Общее количество *рыбныхъ грузовъ* ожидаемыхъ къ перевозкѣ по новой линіи, составляетъ 2.485 т. п., изъ которыхъ рыбы сушеной и соленой 1.771 т. п., рыбы свѣжей 559 т. п., сельди 130 т. п. и кетовой икры съ Уссурійской ж. д. 25 т. п.

Главнымъ пунктомъ отправленія этой рыбы является Астрахань, откуда направится по новой линіи 155 т. п. свѣжей рыбы, 127 т. п. сельдей и 1.771 т. п. рыбы соленой и сушеной. Но кромѣ того, предвидятся значительныя перевозки рыбы съ Аральскаго Моря въ количествѣ 404 т. п.

Свѣжая рыба, идущая ихъ Астрахани, направляется въ Кіевскій районъ въ количествѣ 74 т. п. черезъ Тамалу — Тулиново и въ Харьковскій районъ—81 т. п. черезъ Тамалу—Харьковъ.

Что же касается отправокъ свѣжей рыбы изъ Аральскаго моря, то она распредѣляется по различнымъ районамъ и, поступая на новую линію въ Пензѣ, распредѣлится по отдѣльнымъ перегонамъ такъ: за Тамалу 125 т. п. (главнымъ образомъ въ Козловскій и Елецкій районы и отчасти въ Варшавскій—23 т. п.), за Тулиново 189 т. п. (въ томъ числѣ на Юго-Зап. ж. д. 98 т. п. и въ Воронежской районъ 82 т. п.), за Аношкино 7 т. п. (Купянскій районъ), за Холки 57 т. п. и въ Харьковскій 25 т. п.

Подробное распредѣленіе перевозокъ рыбы соленой и сельди изъ Астрахани—мы его здѣсь не приводимъ—показываетъ, между прочимъ, что рыба соленая и сушеная будетъ поступать на новую линію въ Тамалѣ и распредѣляться по перегонамъ такъ: до Тулинова и далѣе на линію Воронежъ—Курскъ—Кіевъ пойдетъ 955 т. п., до Харькова и далѣе въ Одесскій, Харьковскій и Полтавскій районы—700 т. п., до Волчанска и далѣе въ Сумы—81 т. п., до Аношкино и далѣе въ Ростовъ—11 т. п. и въ районъ ст. Пономарева—24 т. п.

Сельдь тоже будетъ поступать въ Тамалѣ въ количествѣ 127 т. п., изъ которыхъ 102 т. п. пойдутъ до Тулиново для дальнѣйшаго слѣдованія въ Кіевъ (90 т. п.) и Воронежъ (12 т. п.), затѣмъ 11 т. п.—до Волчанска для слѣдованія на Бѣлгородъ-Сумскую ж. д. и 14 т. п. дойдетъ до Харькова.

Приростъ транзита къ 1919 г. Всѣ вышеприведенные подсчеты транзитныхъ перевозокъ были произведены, какъ уже было указано, на основаніи данныхъ о перевозкахъ, имѣвшихъ мѣсто въ 1912 г. Такъ какъ, однако, расчетъ будущаго транзитнаго движенія по линіи Харьковъ—Пенза—Инза долженъ быть произведенъ на первые годы эксплоатаціи этой линіи, т. е. примѣрно 1919—1920 г., то необходимо предвидѣть нѣкоторый приростъ движенія.

Для опредѣленія размѣра этого прироста представляется наиболѣе цѣлесообразнымъ прослѣдить приростъ по линіямъ Харьковъ—Балашевъ и Пенза—Таволжанка, какъ линіямъ наиболѣе подходящихъ по характеру движенія къ разсматриваемой линіи.

Изъ данныхъ, помѣщенныхъ въ таблицѣ I и II Приложенія 73 и 74 видно, какъ въ теченіе періода съ 1900 г. по 1912 г. включительно возрастало на упомянутыхъ линіяхъ число пудо-верстъ.

Оказывается, что число пудо-верстъ росло скачками, и это исключаетъ возможность пользоваться сравненіемъ размѣровъ движенія начальнаго и конечнаго годовъ этого періода.

Поэтому для опредѣленія наиболѣе вѣроятнаго прироста движенія, таковой былъ опредѣленъ тремя способами:

1) сравнивалось среднее число пудо-верстъ за трехлѣтіе 1900—1902 г.г. съ среднимъ же за трехлѣтіе 1910—1912 г.г. и опредѣлившійся приростъ,

выраженный въ процентахъ къ среднему движенію за 1900—1902 г.г. раздѣленъ на число годовъ между 1901 г. (какъ среднимъ годамъ трехлѣтія 1900—1902 г.г.) и 1911 г. (какъ среднимъ годомъ трехлѣтія 1910—1912 г.г.);

2) сравнивалось среднее число пудо-верстъ за пятилѣтіе 1900—1904 г.г. со средними за пятилѣтіе 1908—1912 г.г., при чемъ этотъ приростъ отнесенъ къ промежутку времени между 1902 г. (средній годъ пятилѣтія 1900—1904 г.г.) и 1910 г., и

3) исчислялся приростъ каждаго года по сравненію съ предыдущимъ годомъ и изъ полученныхъ годовыхъ процентныхъ приростовъ опредѣлялся средній ариѳметическій годовой приростъ.

Изъ полученныхъ такимъ образомъ трехъ среднихъ годовыхъ приростовъ взятъ средній ариѳметическій приростъ.

Результаты этого исчисленія приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Харьковъ—Балашевъ.	Пенза—Таволжанка.	По обѣимъ линіямъ.
Средній годовой приростъ, исчисленный изъ сопоставленія среднихъ пробѣговъ за трехлѣтія 1900—1902 г.г. и 1910—1912 г.г. (въ процентахъ)	+ 12,7	+ 26,7	+ 15,7
Средній годовой приростъ, исчисленный изъ сопоставленія среднихъ пробѣговъ за пятилѣтія 1900—1904 г.г. и 1908—1912 г.г. (въ процентахъ)	+ 13,6	+ 18,9	+ 14,9
Средній годовой приростъ, исчисленный, исходя изъ ежегодныхъ приростовъ по отношенію къ предыдущему году (въ процентахъ)	+ 8,0	+ 14,1	+ 9,2
Средній ариѳметическій приростъ трехъ вышеприведенныхъ данныхъ (въ процентахъ) . . .	+ 11,4	+ 19,9	+ 13,3

Отсюда видно, что средній годовой приростъ движенія по линіи Харьковъ-Балашевъ поставилъ 11,4%, по линіи Пенза-Таволжанка 19,9%, а по обѣимъ линіямъ въ совокупности 13,3%.

Хотя на основаніи вышеприведенныхъ соображеній и данныхъ возможно было бы остановиться на ежегодномъ приростѣ въ 13,3%, однако въ виду слишкомъ большой высоты этого процента принять таковой было бы, быть можетъ, недостаточно осторожно, тѣмъ болѣе, что за послѣдніе три года (1910—1912 г.г.), когда движеніе на линіяхъ Харьковъ-Балашевъ и Пенза-

Таволжанка достигло значительной интенсивности, годовые приросты выражались такими цифрами, какъ видно изъ таблицы II.

въ 1910 г.	по сравненію съ	1909 г.	2,8 %
„ 1911 г.	„ „	„ 1910 г.	10,8 %
„ 1912 г.	„ „	„ 1911 г.	6,2 %

что, въ среднемъ, за упомянутое трехлѣтіе даетъ

$$\frac{2{,}8 + 10.8 + 6{,}2}{3} = 6{,}6\ \%$$

Останавливаясь поэтому на ежегодномъ процентѣ прироста въ 6,6%, можно опредѣлить, что къ 1919 г., т. е. черезъ 6 лѣтъ послѣ 1912 г., принятаго въ основаніе подсчетовъ, приростъ составитъ (6,6 × 6 =) 39 или кругло 40 %.

Слѣдовательно, будущій транзитный грузооборотъ новой дороги и доходъ отъ него представится въ такомъ видѣ:

	тыс. пудовъ.	тыс. пудоверстъ.	выручка, руб.
По даннымъ 1912 г. . .	75.101	36.451.873	6.105.814
на 1 вер. дороги . . .	—	41.423	6.938
приростъ къ 1919 году .	30.360	14.580.749	2.442.325
на 1 вер. дороги . . .	—	16.569	2.776
Всего	**106.261**	**51.032.622**	**8.548.139**
на 1 вер. дороги . . .	—	57.992	9.714

Возможныя измѣненія въ распредѣленіи перевозокъ лѣса и хлѣба. Необходимо при этомъ отмѣтить, что опредѣленный въ вышеприведенныхъ цифрахъ будущій транзитный грузооборотъ линіи Харьковъ—Пенза—Инза былъ исчисленъ въ томъ предположеніи, что перевозки грузовъ по районамъ отправленія и назначенія ихъ будутъ такія же, какими они были въ дѣйствительности въ 1912 г.

Не подлежитъ однако сомнѣнію то обстоятельство, что коль скоро линія Харьковъ—Пенза—Инза сократитъ разстояніе между Присурскимъ лѣснымъ райономъ и Харьковомъ на 262 в., считая отъ Инзы, и на 145 в., считая отъ Пензы,—что при дѣйствующемъ тарифѣ выразится въ удешевленіи стоимости провоза, напримѣръ, досокъ на 0,75—1,50 коп. съ пуда, тогда какъ другіе конкурирующіе лѣсопромышленные районы (Полѣсье, Брянскій районъ и Волжскія пристани, главнымъ образомъ, Царицынъ) такого удешевленія провоза въ Харьковскій и другіе южные районы не получатъ,—то возможно было бы ожидать, что перевозки лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ изъ Присурскаго района должны будутъ нѣсколько увеличиться.

Но, съ другой стороны, нельзя упускать изъ виду постройки линіи Н. Днѣпровскъ — Полтава — Ворожба — Орша, которая значительно сблизитъ Полѣсье съ южнымъ райономъ, а также линій Орелъ—Петербургъ и Смоленскъ—Юрьевъ, которыя прорѣжутъ новые лѣсные районы и создадутъ отъ нихъ удобный путь въ южныя степныя губерніи.

Поэтому представляется болѣе вѣроятнымъ и осторожнымъ полагать, что Присурскій районъ по поставкѣ лѣса въ южный степной районъ сохранитъ то положеніе, какое онъ занимаетъ въ настоящее время. Лишь по отношенію къ перевозкамъ на линіи Козловъ—Саратовъ, Тамбовъ—Камышинъ, Грязи—Царицынъ и Козловъ—Ростовъ Присурскій лѣсной районъ получитъ несомнѣнное преимущество передъ Волжскими пристанями и можетъ увеличить свое процентное участіе въ снабженіи этихъ линій строевымъ матеріаломъ. Однако болѣе или менѣе точный цифровой учетъ того количества транзитнаго лѣса, которое пойдетъ по новой линіи въ силу отмѣченнаго обстоятельства, представляетъ большія трудности и во всякомъ случаѣ будетъ весьма гадателенъ.

Другимъ, трудно поддающимся точному цифровому подсчету, но несомнѣнно могущимъ оказать извѣстное вліяніе на распредѣленіе перевозокъ грузовъ, обстоятельствомъ является то, что линія Харьковъ—Пенза—Инза въ связи съ постройкой линіи Мерефа—Херсонъ значительно измѣнитъ соотношеніе стоимости доставки хлѣба до Николаева и Херсона, съ одной стороны, и до Балтійскихъ портовъ, съ другой стороны, изъ Воронежской, Тамбовской и другихъ восточныхъ губерній, какъ видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

	Отъ Самары		Отъ Пензы		Отъ Тамалы.		Отъ Воронежа.	
	разстоянія.	провозн. плата.	разстоянія.	провозн. плата.	разстоянія.	провозн. плата.	разстоянія.	провозн. плата.
До Петербурга	1.611	24,58 р.	1.286	21,75 р.	1.800	20,83 р.	1.159	20,65 р.
„ Виндавы	2.024	28,17 „	1.727	25,59 „	1.553	24,08 „	1.506	23,67 „
„ Николаева:								
а) по существ. пути .	1.825	26,44 „	1.460	23,27 „	1.362	22,41 „	990	18,76 „
б) по линіи Пенза - Харьковъ - Мерефа-Херсонъ	1.680	25,18 „	1.315	22,01 „	1.155	20,61 „	906	17,76 „
До Херсона:								
а) по сущ. пути . . .	1.882	26,94 „	1.517	23,76 „	1.419	22,91 „	1.047	19,44 „
б) по новому пути . .	1.656	24,97 „	1.291	21,80 „	1.131	20,41 „	882	17,48 „
До Ростова:								
а) по сущ. пути . . .	1.447	23,15 „	1.082	19,86 „	984	18,69 „	548	12,80 „
б) по новому пути . .	1.387	22,63 „	1.022	19,14 „	862	17,24 „	548	12,80 „

Изъ этой таблицы видно, что стоимость доставки хлѣба отъ Самары до ближайшаго незамерзающаго порта Виндавы нынѣ составляетъ 28,17 к. съ пуда, а до Николаева, ближайшаго южнаго незамерзающаго порта—26,44 к.; съ осуществленіемъ же линій Харьковъ—Пенза—Инза и Мерефа—Херсонъ ближайшимъ незамерзающимъ портомъ явится Херсонъ, стоимость доставки до котораго будетъ равна 24,97 к. съ пуда, т. е. почти сравняется со стоимостью доставки до Петербурга.

Такимъ образомъ, нынѣ существующая разница между стоимостью доставки хлѣба отъ Самары до Балтійскаго незамерзающаго порта—Виндавы и до южнаго порта Николаева въ размѣрѣ (28,17—26,44 =) 1,73 к. съ пуда замѣнится разницей между Виндавой и Херсономъ въ размѣрѣ (28,17 — 24,97 =) 3,20 к. съ пуда, т. е. увеличится на (3,20—1,73 =) 1,47 к. съ пуда въ пользу Херсона.

Аналогичное положеніе получится и для другихъ пунктовъ.

Несомнѣнно, что такое улучшеніе условій конкуренціи южныхъ портовъ съ Балтійскими должно сопровождаться нѣкоторымъ отвлеченіемъ хлѣба отъ Балтійскихъ портовъ къ южнымъ и тѣмъ самымъ дать добавочныя перевозки транзитнаго хлѣба линіи Харьковъ—Пенза—Инза. Дать болѣе или менѣе точное цифровое выраженіе этимъ отвлеченіямъ довольно затруднительно, такъ какъ въ такомъ случаѣ пришлось бы учесть всѣ особенности экспорта хлѣба черезъ Южные и Балтійскіе порты и притомъ для разныхъ сортовъ хлѣба.

Отвлеченіе грузовъ отъ сосѣднихъ желѣзныхъ дорогъ. Въ таблицахъ Приложенія 5, параллельно съ подсчетами количества транзитныхъ грузовъ линіи Харьковъ—Пенза—Инза и ихъ пробѣга по ней, произведены подсчеты тѣхъ измѣненій въ грузооборотѣ сосѣднихъ дорогъ, которыя вызываются постройкой названной линіи.

Въ конечномъ результатѣ подсчеты эти сводятся къ нижеслѣдующему (въ тыс. пудоверстъ):

	Потеря пробѣговъ грузовъ.	Пріобрѣтеніе пробѣговъ грузовъ.	Конечный результатъ: потеря—пріобрѣтеніе+
I. Казенныя жел. дороги.			
Александровская . .	149.612	—	— 149.612
Московско-Курская. .	192.912	—	— 192.912
Полѣсскія	68.848	250.567	+ 181.719
Привислинскія . . .	3.641	70.172	+ 66.541
Риго-Орловская. . .	—	41.375	+ 41.375
Сызрано-Вяземская .	2.137.384	—	— 2.137.384
Сѣверо-Западныя .	53.953	—	— 53.953
Юго-Западныя . .	—	17.920	+ 17.920
Южныя	511.502	164.940	— 346.562
Итого по казеннымъ желѣзн. дорогамъ .	3.117.852	544.974	— 2.572.878
II. Частныя жел. дороги.			
Бѣлгородъ-Сумская .	—	282.706	+ 285.706
Московско-Казанская.	3.095.694	—	— 3.095.694
Московско — Кіево — Воронежская . .	868.848	6.984	— 861.864
Рязанско-Уральская .	19.438.068	1.340.470	—18.097.598
Юго-Восточныя . .	22.495.840	2.074.352	—20.421.488
Итого по частн. ж. д.	45.898.450	3.707.512	- 42.190.938
Всего по всѣмъ ж. д.	**49.016.302**	**4.242.486**	**—44.763.816**

Изъ этой таблицы можно видѣть, что общая потеря пробѣговъ грузовъ существующей сѣти составитъ 44.763.816.000 пудо-верстъ, изъ которыхъ на долю каждой сѣти приходится 2.572.878 пудо-верстъ, т. е. около 5%, а остальныя 42.190.938.000 пудоверстъ, или около 95% на долю частныхъ желѣзныхъ дорогъ, главнымъ образомъ Юго-Восточныхъ (около 46%), Рязанско-Уральской (около 43%).

Если сопоставить эту потерю пробѣга всей сѣти съ вышеисчисленнымъ пробѣгомъ транзитныхъ грузовъ по линіи Харьковъ—Пенза—Инза, то окажется, что, благодаря сокращенію разстояній, создаваемому этой линіей, работа желѣзнодорожной сѣти, необходимая для выполненія тѣхъ перевозокъ, которыя имѣли мѣсто въ 1912 году, будетъ меньше на (44.763.816.000 — 36.451.873.000 =) 8.311.943.000 пудоверстъ, или же почти на 20%.

Такъ какъ расходы, прямо зависящіе отъ размѣровъ движенія, составляютъ около $^1/_{125}$ к. съ пудо-версты, то сокращеніе пробѣга грузовъ на 8.311.943.000 пудо-верстъ дастъ сбереженіе въ расходахъ по транспорту въ суммѣ $\frac{8.311.943.000}{125} = 664.955$ р. въ годъ.

Часть этого сбереженія достанется населенію, которое будетъ уплачивать меньшую сумму за транспортъ своихъ товаровъ. Точный подсчетъ этого сбереженія представляетъ огромныя трудности, ибо пришлось бы учитывать разницу въ провозныхъ платахъ по старому и новому кратчайшему пути, что при дифференціальной системѣ нашихъ тарифовъ, съ самыми разнообразными гранями перелома ставокъ наращиванія провозныхъ платъ, свелось бы къ подсчету разницы въ провозныхъ платахъ почти для каждой отправки, попавшей въ транзитный грузооборотъ линіи Харьковъ—Пенза—Инза. Приблизительный же подсчетъ можно сдѣлать на слѣдующихъ основаніяхъ.

Тарифныя ставки наращиванія провозныхъ платъ на перевозку распиленаго лѣса на разстояніе отъ 400 до 1200 верстъ составляютъ $^1/_{200}$ коп. съ пуда и версты; между тѣмъ на этихъ именно разстояніяхъ, считая отъ станціи отправленія до станціи назначенія, совершается большая часть транзитныхъ перевозокъ лѣса по разсматриваемой линіи, а потому сокращеніе пробѣга лѣсныхъ грузовъ должно сопровождаться уменьшеніемъ провозной платы на $^1/_{200}$ коп. съ каждой пудоверсты. Для хлѣба ставка наращиванія свыше 1.120 верстъ составляетъ $^1/_{122}$ коп. съ пуда и версты; для сахара-рафинада и песка на разстояніе кругло отъ 1000 до 4500 верстъ—около $^1/_{45}$ — $^1/_{50}$ коп. съ пудо-версты; для желѣза не въ дѣлѣ на разстояніе свыше 900 верстъ—по $^1/_{100}$ коп. съ пуда и версты; для чугуна на разстояніе свыше 800 вер.—по $^1/_{150}$ коп.; для каменнаго угля на разстояніе отъ 550 до 1250 вер.—по $^1/_{275}$—$^1/_{300}$ коп. съ пуда и вер. и для рыбы соленой и вяленой на разстояніе кругло отъ 1050 до 4000 вер. — по $^1/_{100}$ коп. съ пуда и вер. Сообразуясь съ количествомъ каждаго рода грузовъ и сокращеніемъ пробѣга, можно сказать, что, въ среднемъ, удешевленіе провозной платы составитъ $^1/_{150}$ коп. съ пуда и вер. для всѣхъ транзитныхъ грузовъ линіи Харьковъ—Пенза—Инза.

Поэтому сокращеніе пробѣга на 8.311.943.000 пудовер. будетъ сопровождаться пониженіемъ провозной платы на $(\frac{8.311.943.000}{150} =)$ 554.129 р. или кругло 550.000 рублей.

Переходя отъ этихъ общихъ замѣчаній къ разсмотрѣнію измѣненій въ грузооборотѣ отдѣльныхъ дорогъ, можно сказать, что изъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ лишь одна Сызрано-Вяземская дорога потерпитъ болѣе или менѣе серьезное отвлеченіе, такъ какъ она потеряетъ 2.137.384.000 пудоверстъ, что при общемъ количествѣ пробѣга коммерческихъ грузовъ въ 1912 году по этой дорогѣ кругло въ 55.000.000.000 пудоверстъ составитъ около 4%. Потери же по прочимъ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ будутъ ничтожны по сравненію съ общимъ пробѣгомъ грузовъ по нимъ.

Вся потеря по Сызрано-Вяземской желѣзной дорогѣ падаетъ на участокъ Волово-Пенза (568 вер.), который потеряетъ перевозку 2.137.000 пудовъ хлѣба и 1.626.000 пудовъ другихъ грузовъ.

Половина упомянутаго количества хлѣба состоитъ изъ выжимокъ, отрубей и масличныхъ сѣмянъ, идущихъ съ дорогъ, лежащихъ къ востоку отъ Пензы, на западную сухопутную границу, а другая половина — изъ продовольственнаго хлѣба, прошедшаго изъ Орловскаго района въ обратномъ направленіи за Пензу.

Что же касается прочихъ грузовъ, то они состоятъ, главнымъ образомъ, изъ товарообмѣна Заволжья, Сибири и Средней Азіи съ Варшавскимъ и Брянскимъ районами, а именно: хлопка 260 т. п., изюма 90 т. п., досокъ 92 т. п., яицъ 70 т. п., масла сливочнаго 32 т. п., кожъ 38 т. п., рыбы свѣжей 30 т. п., мяса 18 т. п., мануфактуры 130 т. п., машинъ земледѣльческихъ и всякихъ 480 т. п. и проч.

Всѣ перечисленные грузы шли по направленію Пенза—Узловая—Волово и далѣе Смоленскъ—Брестъ или же Горбачево—Орелъ, съ проведеніемъ же новой линіи направятся черезъ Пензу—Тамалу—Козловъ (1.152 т. п. хлѣба и около 840 т. п. прочихъ грузовъ) или Пензу—Тамалу—Волово (985 т. п. разныхъ грузовъ) и далѣе Горбачево или Смоленскъ.

Изъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ незначительное по абсолютному своему количеству, но крупное по относительному своему значенію увеличеніе пробѣга получитъ Бѣлгородъ—Сумская жел. дорога. Это увеличеніе составитъ всего 285.706.000 пудо-верстъ, что при общемъ грузооборотѣ этой дороги въ 1912 году (2.129.165.000 пудоверстъ) составитъ приростъ около 14%. Дорога эта пріобрѣтаетъ перевозку 108 т. п. хлѣба и 1946 т. п. прочихъ грузовъ, главнымъ образомъ сахара и лѣса въ сообщеніи Сумскаго участка Южныхъ жел. дор. за Пензу и обратно.

Московско-Казанская желѣзная дор. потеряетъ перевозку 13.062 т. п. грузовъ, по преимуществу лѣса, по участку Инза—Рузаевка—Пенза.

Потери Московско-Кіево-Воронежской жел. дор. будутъ состоять почти исключительно изъ потерь 108 т. п. хлѣба и 1731 т. п. прочихъ грузовъ, преимущественно сахара и лѣса, пробѣгающихъ нынѣ по уч. Ворожба—

Курскъ—Воронежъ. Это грузы Сумскаго участка Южныхъ жел. дор., которые прежде шли черезъ Ворожбу—Воронежъ—Козловъ, а теперь пойдутъ черезъ Басы—Бѣлгородъ—Волчанскъ—Тулиново—Пенза.

Наиболѣе крупныя потери понесутъ: Рязанско-Уральская и Юго-Восточныя жел. дороги, главнымъ образомъ, по отвлеченію съ участковъ Балашевъ — Пенза, Пенза—Козловъ, Пенза — Тамала, Балашевъ — Ртищево, Ртищево—Тамала и Горбачево—Волово. При этомъ съ участка Пенза—Ртищево будетъ снято 15.191 т. п. хлѣба и 47.147 т. п. прочихъ грузовъ, съ уч. Ртищево—Балашевъ—8.426 т. п. хлѣба и 40.989 т. п. прочихъ грузовъ. Надо замѣтить, что въ составѣ грузовъ, отвлекаемыхъ съ этихъ двухъ участковъ, заключается 8.075 т. п. хлѣба и 36.132 т. п. прочихъ грузовъ, идущихъ транзитомъ сплошь по всему участку Балашевъ—Ртищево—Пенза; среди грузовъ, отвлекаемыхъ съ участка Пенза — Ртищево будетъ 7,075 т. п. хлѣба и 13.768 т. пуд. прочихъ грузовъ, отвлекаемыхъ съ направленія Грязи—Козловъ—Ртищево—Пенза частью на направленіе Грязи—Козловъ—Тамала—Пенза, а частью на направленіе Графская—Тулиново—Пенза. Общее число пудоверстъ, которыя будутъ отвлечены съ упомянутыхъ двухъ участковъ, составитъ $\{(15.191\text{ т.} + 47.147\text{ т.}) \times 147 + (8.426\text{ т.} + 40.989\text{ т.}) \times 133 = \}$ 15.241.731 тыс. пудоверстъ.

Кромѣ того довольно крупное отвлеченіе будетъ произведено съ участковъ Тамала—Ртищево и Тамала — Козловъ. Участокъ Тамала — Ртищево, съ одной стороны, потеряетъ 7.075 т. п. хлѣба и 13.768 т. п. прочихъ грузовъ [1]), а, съ другой стороны, пріобрѣтетъ 128 т. п. хлѣба и 3.291 т. п. прочихъ грузовъ [2]), такъ что въ конечномъ итогѣ потеряетъ (7.075 т. + 13.768 т. — 128 т. — 3.291 т. =) 17.414 т. п. грузовъ.

Участокъ же Тамала — Козловъ потеряетъ 3.162 т. п. хлѣба и 10.354 т. п. прочихъ грузовъ [3]), но съ другой стороны, пріобрѣтетъ 2.137 т. п. хлѣба и 1.702 проч. грузовъ [4]), т. е. потеряетъ всего (3.162 т. + 10.354 т. — 2.137 т. — 1.702 т. =) 9.677 т. п. — Такимъ образомъ потеря пробѣга по послѣднимъ двумъ участкамъ составитъ (17.414 т. × 50 + 9.677 т. × 195 =) 2.757.715 т. пудоверстъ.

Всего по перечисленнымъ четыремъ участкамъ потеря составитъ (15.241.731 т. + 2.757.715 т. =) 17.799.446 т. пудоверстъ, что почти полностью исчерпываетъ исчисленную выше потерю Рязанско-Уральской ж. д.

Наиболѣе серьезное отвлеченіе потерпитъ сѣть Юго-Восточныхъ жел. дорогъ и, главнымъ образомъ, линія Харьковъ — Балашевъ, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

---

[1]) Грузы, идущіе изъ за Грязей и Козлова за Пензу и Инзу.

[2]) Грузы участка Ртищево—Пенза и Ртищево—Саратовъ въ сообщеніи за Харьковъ, которые раньше шли черезъ Поворино—Лиски.

[3]) Грузы изъ за Воронежа за Пензу и обратно, которые перейдутъ на Тулиново—Пенза.

[4]) Грузы, которые шли раньше черезъ Пензу—Волово—Елецъ и Пензу—Волово—Горбачевъ.

УЧАСТКИ.	Количество отвлеч. грузовъ. Хлѣба.	Проч. груз.	Итого.	Длина уч.	Потер. пробѣга.
	(тыс. пудовъ).			вер.	тыс. пудо-верстъ.
Поворино—Балашевъ .	7.783	40.481	48.264	81	3.909.384
Лиски—Поворино . .	6.846	39.489	46.335	210	9.730.350
Купянскъ—Лиски . .	3.258	16.299	19.557	220	4.302.540
Харьковъ—Купянскъ .	2.998	14.000	16.998	124	2.107.752
Итого . . .	—	—	—	—	20.050.026
Грязи—Козловъ . . .	3.334	10.829	14.163	59	835.617
Грязи—Графская . .	3.090	10.789	13.879	70	971.530
Графская—Воронежъ .	164	2.087	2.251	40	90.040
Итого . . .	—	—	—	—	1.897.187
Всего . . .	—	—	—	—	21.947.213

Но, съ другой стороны, нѣкоторые участки получатъ дополнительную перевозку грузовъ, какъ видно изъ нижеслѣдующаго:

УЧАСТКИ.	Количество пріобрѣтаемыхъ грузовъ. Хлѣба.	Проч. груз.	Итого.	Длина уч.	Пріобр. пробѣга.
	тыс. пудовъ.			вер.	тыс. пуд. вер.
Лиски—Аношкино . .	3.204	23.457	26.661	32	853.152
Графская—Тулиново .	2.918	8.691	11.609	54	626.886
Грязи—Орелъ	1.479	7	1.486	289	429.454
Грязи—Козловъ . . .	1.148	7	1.155	59	68.145
Итого . . .	—	—	—	—	1.977.637

Такимъ образомъ, въ конечномъ результатѣ чистая потеря по этимъ главнѣйшимъ участкамъ составитъ (21.947.213 т.—1.977.637 т. =) 19.969.576 т. пудо-верстъ.

По другимъ же участкамъ съ болѣе мелкимъ отвлеченіемъ общая потеря пудо-верстъ, отчасти компенсированная пріобрѣтеніемъ пудоверстъ, составляетъ 451.912 тыс. пудо-верстъ, такъ что общая потеря пудоверстъ по Юго-Восточнымъ жел. дорогамъ составляетъ (19.969.576 т.+451.912 т.=) 20.421.488 т. пудо-верстъ.

Нужно при этомъ замѣтить, что сквозной транзитъ, отвлекаемый съ линіи Харьковъ—Балашевъ, опредѣляется въ размѣрѣ 2.783 т. п. хлѣба и 13.569 т. п. прочихъ грузовъ, а всего 16.352 т. п.

Отвлекаемый съ участка Лиски-Балашевъ сквозной транзитъ составляетъ, включая упомянутые 16.352 т. п. Харьковъ—Балашевскаго транзита, 46.335 т. п., въ томъ числѣ хлѣба 6.846 т. п. и прочихъ грузовъ 39.489 т. п.

Уменьшеніе валового и чистаго дохода сосѣднихъ желѣзныхъ дорогъ. Всѣ вышеописанныя измѣненія въ грузооборотѣ сосѣднихъ желѣзныхъ дорогъ несомнѣнно будутъ сопровождаться измѣненіями въ валовомъ и чистомъ доходѣ ихъ. Въ общей своей совокупности уменьшеніе валового дохода существующей желѣзнодорожной сѣти должно равняться валовому доходу отъ транзитныхъ грузовъ линіи Харьковъ—Пенза—Инза, составляющему, какъ было указано выше, 6.105.814 р. съ добавленіемъ къ нему того удешевленія провозной платы, которое было исчислено выше въ суммѣ 554.129 р., т. е. составитъ всего 6.659.943 р., или кругло 6.660.000 р. Между тѣмъ, если умножить число отвлеченныхъ пудоверстъ отъ всей казенной и частной сѣти на среднюю выручку отъ пудоверсты, опредѣлившуюся для транзита линіи Харьковъ—Пенза—Инза и равную $^1/_{60}$ к. съ пуда и версты, то потеря составитъ (44.763.816.000$+^1/_{60}$=) 7.460.636 р., т. е. на 800.636 р. болѣе. Причина такой разницы заключается въ томъ, что при перевозкахъ со существующей сѣти грузы дѣлали болѣе длинные пробѣги, а потому при дѣйствующей нынѣ системѣ дифференціальныхъ тарифовъ средняя выручка съ пудоверсты должна была опредѣлиться въ болѣе низкомъ размѣрѣ, чѣмъ $^1/_{60}$ к., какъ то опредѣлилось для транзитныхъ грузовъ линіи Харьковъ—Пенза—Инза, ибо благодаря этой линіи общее разстояніе перевозки грузовъ отъ пунктовъ отправленія до пунктовъ назначенія сократилось, а въ зависимости отъ этого среднія тарифныя ставки съ версты ихъ пробѣга, по которымъ и былъ исчисленъ доходъ, оказались повышенными.

Вслѣдствіе этого тѣ дороги, которыя стали участвовать въ сокращенныхъ, благодаря линіи Харьковъ—Пенза—Инза, пробѣгахъ, получили за перевозку этихъ грузовъ нѣсколько болѣе высокія ставки, чѣмъ получали раньше.

Въ силу этого средняя тарифная ставка съ грузовъ, привлекаемыхъ на какія либо дороги, будетъ нѣсколько болѣе высокой, чѣмъ съ грузовъ отвлекаемыхъ.

Поэтому представляется болѣе правильнымъ, при опредѣленіи уменьшенія валового дохода существующей сѣти, вслѣдствіе отвлеченія грузовъ на линію Харьковъ—Пенза—Инза, исчислять убытокъ не по средней ставкѣ въ $^1/_{60}$ к. съ пуда и версты, а по нѣсколько болѣе низкой.

Въ такомъ случаѣ уменьшеніе валового и чистаго дохода существующей сѣти выразится въ такихъ цифрахъ[1]):

[1]) Средняя тарифная ставка для отдѣльныхъ дорогъ исчислена, сообразуясь съ родомъ отвлекаемыхъ грузовъ, а также учитывая удлиненный общій пробѣгъ грузовъ по существующей сѣти, вслѣдствіе чего средняя ставка (16.1,6 к.) оказывается болѣе низкой, чѣмъ какая опредѣлилась для транзитныхъ грузовъ линіи Харьковъ—Пенза—Инза ($^1/_{60}$ к.)

Дороги.	Потери — пріобрѣтенія				
	Тысячи пудо-верстъ.	Ставка.	Выручка (руб.).	Расходы эксплоатаціи, считая по $^{1}/_{125}$ к. съ пудъ и вер. (руб.).	Чистый доходъ (руб.).
Казенныя дороги	— 2.572.878	$^{1}/_{50}$	—514.575	— 205.830	— 308.745
Частныя дороги:					
Бѣлгородъ-Сумская	+ 285.706	$^{1}/_{40}$	+ 71.426	+ 22.856	- 48.570
Московско-Казанская . . .	— 3.095.694	$^{1}/_{100}$	— 309.569	— 247.656	- 61.913
Моск.-Кіево-Воронежская . .	— 861.864	$^{1}/_{40}$	— 215.466	— 68.949	- - 146.517
Рязанско-Уральская	—18.097.598	$^{1}/_{62,5}$	—2.895.520	—1.447.760	1.447.760
Юго-Восточныя	—20.421.488	$^{1}/_{62,5}$	—3.267.437	—1.633.719	1.633.718
Итого по частнымъ дорогамъ	—42.190.938	$^{1}/_{61,6}$	—6.616.566	—3.375.228	- 3.241.338
Всего по всѣмъ дорогамъ .	—44.763.816	$^{1}/_{61,1}$	— 7.131.141	—3.581.058	3.550.083

Изъ этого подсчета видно, что главная доля убытковъ падаетъ на Рязанско-Уральскую и Юго-Восточныя желѣзныя дороги. Если, однако, принять во вниманіе то обстоятельство, что при современномъ состояніи доходности этихъ двухъ дорогъ всякое уменьшеніе ихъ чистаго дохода сокращаетъ поступленіе отъ нихъ въ казну—по Рязанско-Уральской желѣзной дорогѣ полностью, а по Юго-Восточнымъ желѣзнымъ дорогамъ въ размѣрѣ 80% этого уменьшенія и что такое же приблизительно положеніе имѣетъ мѣсто въ отношеніи доходности Московско-Казанской и Московско-Кіево-Воронежской ж. д.,—то окажется, что частныя лица, въ видѣ акціонеровъ названныхъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, потерпятъ сравнительно небольшой убытокъ въ суммѣ около 350.000 р., изъ которыхъ около 320.000 р. падетъ на акціонеровъ Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, остальные же (3.550.083—350.000 =) 32.083 р. падутъ на казну.

Распредѣленіе транзитныхъ грузовъ по участкамъ и направленіямъ линіи Харьковъ—Пенза—Инза.

Обращаясь, наконецъ, къ вопросу о томъ, какъ распредѣлятся транзитныя перевозки по отдѣльнымъ участкамъ линіи Харьковъ—Пенза—Инза, необходимо пояснить, что такъ какъ перевозки хлѣба, исчислены по даннымъ за 1912 годъ,—вслѣдствіи неурожая за Волгой ихъ нельзя считать нормальными,—то представляется болѣе цѣлесообразнымъ выдѣлить хлѣбныя перевозки особо для того, чтобы въ подсчетъ движенія по перегонамъ можно было внести поправки, исходя изъ нормальнаго движенія хлѣбныхъ грузовъ въ урожайные годы.

Въ такомъ случаѣ работа отдѣльныхъ участковъ разсматриваемой линіи можетъ быть представлена въ такомъ видѣ:

УЧАСТКИ.	Длина участка (вер.).	Количество грузовъ (тысячи пудовъ).								
		Къ Харькову.			Отъ Харькова.			Въ обоихъ направленіяхъ.		
		Хлѣба.	Проч.	Итого.	Хлѣба.	Проч.	Итого.	Хлѣба.	Проч.	Итого.
Харьковъ-Волчанскъ .	60	425	9.321	9.746	2.713	4.920	7.633	3.138	14.241	17.379
Волчанскъ-Холки . .	100	444	10.301	10.745	3.150	7.931	11.081	3.594	18.232	21.826
Холки-Аношкино . . .	130	245	10.834	11.079	3.198	7.767	10.965	3.443	18.601	22.044
Аношкино-Тулиново .	70	505	22.873	23.378	6.838	18.663	25.501	7.343	41.536	48.879
Тулиново-Пономаревка	80	317	27.014	27.331	9.711	23.192	32.903	10.028	50.206	60.234
Пономаревка-Чакино .	60	724	27.741	28.465	10.737	23.383	34.120	11.461	51.124	62.585
Чакино-Тамала . . .	100	248	28.207	28.455	10.883	22.785	33.668	11.131	50.992	62.123
Тамала-Пенза	160	1.187	27.634	28.811	16.024	20.283	36.307	17.211	47.917	65.128
Пенза-Инза	120	—	12.545	12.545	153	663	816	153	13.208	13.361

Для болѣе яснаго представленія о будущей работѣ Харьковъ—Пенза Инза по перевозкѣ транзитныхъ грузовъ, а также въ цѣляхъ облегченія подсчетовъ при проектированіи различныхъ ея варіантовъ, представляется полезнымъ привести таблицу, изъ которой было бы видно, какія количества транзитныхъ грузовъ будутъ поступать на нее въ каждомъ передаточномъ пунктѣ ея и какъ грузы эти, слѣдуя по разсматриваемой линіи, уходятъ съ нея въ другихъ передаточныхъ пунктахъ.

Таблица эта такова:

Прибыло за: / Отправлено изъ-за:	Харьковъ.	Волчанскъ.	Холки.	Аношкино.	Тулиново.	Пономаревку.	Чакино.	Тамалу.	Пензу.	Инзу.	Всего отправлено.
	(Тысячи пудовъ).										
Харькова.	—	—	57	167	—	—	93	375	4.131	97	4.920
Волчанска	—	—	112	245	—	—	46	55	2.477	81	3.016
Холки	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65
Аношкино	125	—	—	—	46	31	359	2.723	7.906	243	11.433
Тулиново.	—	—	—	24	—	—	—	375	3.995	207	4.601
Пономаревки . . .	—	—	—	—	132	—	—	—	108	12	252
Чакино.	—	—	—	—	78	53	—	—	—	—	131
Тамалы	851	104	—	11	1.527	112	153	—	1.026	—	3.784
Пензы	3.930	585	378	6.007	2.260	422	226	1.584	—	23	15.415
Инзы	4.350	291	220	6.122	168	272	218	601	303	—	12.545
Всего прибыло .	9.321	980	767	12.576	4.211	890	1.095	5.713	19.946	663	56.162

Надо пояснить, что эта таблица не содержитъ въ себѣ данныхъ о перевозкахъ хлѣба, такъ какъ таковыя въ 1912 г. имѣли необычный характеръ.

Изъ этой таблицы между прочимъ видно, что наиболѣе значительное движеніе предвидится въ сообщеніи изъ-за Аношкино за Пензу (въ 7.906 тыс. пуд.) и обратно (6.007 т. п.). Крупное движеніе будетъ происходить также изъ-за Харькова за Пензу (4.131 т. п.) и обратно за Харьковъ изъ-за Пензы (3930 т. п.) и изъ-за Инзы (4.350 т. п.). Если сопоставить эту таблицу съ данными, приведенными выше, относительно характера движенія главныхъ грузовъ, то нетрудно видѣть, какіе именно грузы являются главными въ отдѣльныхъ сообщеніяхъ.

Сопоставленіе перваго и второго варіантовъ линіи Харьковъ—Пенза—Инза. Выяснивши, такимъ образомъ, главнѣйшія измѣненія въ кратчайшихъ разстояніяхъ, какія получатся, въ случаѣ постройки линіи Харьковъ-Пенза-Инза, и Козловъ будетъ транзитный грузооборотъ ея въ предположеніи, что она будетъ построена въ направленіи, подробно описанномъ въ началѣ настоящей статьи, т. е. по варіанту первому, представляется существенно важнымъ опредѣлить, въ какой мѣрѣ измѣнятся кратчайшія направленія и транзитный грузооборотъ ея въ томъ случаѣ, если она будетъ построена по второму варіанту, т. е. по направленію, отклоненному къ сѣверу, съ заходомъ въ Воронежъ.

Основныя разстоянія для сѣвернаго варіанта таковы:

Харьковъ — Волчанскъ (пересѣченіе съ линіей Бѣлгородъ — Купянскъ)	69 вер.
Волчанскъ—Старый Осколъ (пересѣч. съ лин. Елецъ—Валуйки).	144 „
Старый Осколъ—Воронежъ [1])	112 „
Воронежъ—Перелешино (пересѣч. съ вѣткой Графская—Анна) . .	60 „
Перелешино—Токаревка (пересѣч. съ лин. Грязи—Царицынъ) . .	110 „
Токаревка—Сампуръ (пересѣч. съ линіей Тамбовъ—Камышинъ) .	70 „
Сампуръ—Иноковка (подходъ къ линіи Козловъ—Саратовъ . .	50 „
Иноковка—Уметъ (пересѣч. съ линіей Козловъ—Саратовъ) . . .	40 „
Уметъ—Пенза	183 „
Пенза—Инза	120 „
Вся длина	958 вер.

Длина участка Харьковъ—Пенза 838 верстъ, а участка Воронежъ—Пенза—513 верстъ.

Измѣненія въ кратчайшихъ направленіяхъ по второму варіанту. Главными конкуррирующими направленіями для перевозки двухъ наиболѣе существенныхъ грузовъ—сахара и лѣса—являются два направленія: Пенза Харьковъ и Пенза—Тулиново.

[1]) Пересѣченіе съ линіей Козловъ — Ростовъ будетъ около пункта Отрожка, находящагося въ семи верстахъ по новой линіи къ востоку отъ Воронежа.

Если взять исходными пунктами Ворожбу и Кіевъ, то сопоставленіе разстояній по I и II варіантамъ дастъ слѣдующее:

Ворожба—Курскъ—Волчанскъ—Козловъ—Ртищево—Пенза (сущ. разст.)	693 вер.
Ворожба—Курскъ—Волчанскъ—Козловъ—Тамала—Пенза (I вар.).	921 „
„ „ „ Тулиново—Пенза (I вар.) . . .	891 „
„ Басы—Бѣлгородъ—Волчанскъ—Пенза (I вар.) . .	942 „
„ Курскъ—Воронежъ—Козловъ—Уметъ—Пенза (II вар.).	925 „
„ „ „ Пенза (II вар.)	910 „
„ Басы—Бѣлгородъ—Волчанскъ—Пенза (II вар.). . . .	1011 „

Отсюда, видно, что по второму варіанту разница между направленіями черезъ Басы—Волчанскъ и Воронежъ—Пенза составляетъ 101 версту, тогда какъ прежде она составляла всего (942—891 =) 51 вер.

Въ силу этого отъ направленія черезъ Волчанскъ на направленіе черезъ Воронежъ отходитъ станція Сумы [1]), отправляющая значительное количество сахару и другихъ грузовъ.

Борьба между направленіями черезъ Волчанскъ—Пензу и Харьковъ Пензу для сообщенія станцій участка Басы—Люботинъ по второму варіанту измѣнится весьма незначительно и на грузооборотѣ не отразится. Что же касается борьбы направленій черезъ Воронежъ и черезъ Харьковъ отъ Кіева, то по II-му варіанту ухудшится положеніе Харьковскаго направленія, какъ видно изъ слѣдующаго: по I варіанту: Кіевъ—Курскъ—Воронежъ—Тулиново—Пенза (670 + 94 + 400 =) 1164 вер. и Кіевъ—Полтава—Харьковъ—Пенза (325 + 127 + 760 =) 1212 верстъ, т. е. разница въ 48 верстъ въ пользу Воронежскаго направленія; по второму же варіанту: Кіевъ—Воронежъ—Пенза (670 + 513 =) 1183 и Кіевъ—Полтава—Харьковъ—Пенза (325 + 127 + 838 =) 1290 верстъ, т. е. разница уже 107 верстъ въ пользу Воронежскаго направленія.

Въ силу этого цѣлый рядъ станцій Юго-Западнаго раіона отойдетъ отъ Харьковскаго направленія на Воронежское.

Затѣмъ сообщеніе Лиски—Пенза по II варіанту останется за существующимъ путемъ черезъ Поворино, ибо Лиски—Балашовъ—Пенза (291 + 269 =) 560, а Лиски—Воронежъ (Отрожка)—Пенза (86 + 506 =) 592 вер.; равнымъ образомъ и отъ Купянска до Пензы по II варіанту будетъ ближе по существующему пути черезъ Лиски—Балашовъ—Пенза (780 вер.), чѣмъ черезъ Лиски—Воронежъ—Пенза (811 вер.) или черезъ Валуйки Старый Осколъ—Пенза (207 + 625 =) 832 вер.

Это обстоятельство имѣетъ огромное значеніе для транзитнаго грузообо-

[1]) По I вар. отъ ст. Амбары до Пензы: черезъ Ворожбу—Воронежъ 917 в. и черезъ Басы—Бѣлгородъ—Волчанскъ тоже 917 в.; по II же вар. равенство разстояній передвигается ближе къ ст. Басы, ибо даже Сумы отходятъ на направленіе черезъ Воронежъ, а именно: Сумы—Ворожба—Воронежъ—Пенза—960 в., а Сумы—Басы—Бѣлгородъ—Воронежъ—Пенза—962 вер.

оборота, ибо все сообщеніе Заволжья съ райономъ, къ югу отъ ст. Лиски и Купянскъ лежащимъ, останется за прежнимъ путемъ черезъ Пензу—Балашовъ.

Сообщеніе Пензы съ Козловомъ, Ельцомъ и Орломъ и по II вар. переходитъ на новую линію, ибо Уметъ—Пенза = 183 вер., а по I вар. значенія не имѣетъ. Уметъ—Тамала—Пенза = (19 + 160 = 179) вер.; удлиненіе на 4 версты значенія не имѣетъ.

Измѣненія въ грузооборотѣ и доходности по II варіанту. Переходя къ выясненію тѣхъ измѣненій въ грузооборотѣ, которыя произойдутъ при постройкѣ линіи Харьковъ — Пенза — Инза по II варіанту, необходимо прежде всего отмѣтить, что такъ какъ сообщеніе Лиски и Купянскъ за Ртищево и Пензу совершенно уйдетъ изъ грузооборота разсматриваемой линіи, то это сведется къ потерѣ 16.887 тыс. пуд. грузовъ (кромѣ хлѣба), которые, какъ видно изъ таблицы, приведенной выше, перевозились изъ за Аношкино за Тамалу и Пензу и обратно. Кромѣ того, вовсе уйдетъ сообщеніе изъ-за Аношкино за Харьковъ и обратно. Наконецъ, уйдутъ грузы изъ Сумъ за Воронежъ, которые прежде шли черезъ Волчанскъ—Аношкино въ количествѣ 160 т. пуд. Такимъ образомъ, останется (56.162—16.887—160 =) 39.115 тыс. пудовъ.

Однако, значительное количество грузовъ будетъ дѣлать меньшій пробѣгъ по новой линіи. Къ числу такихъ грузовъ относятся грузы изъ-за Инзы за Аношкино и обратно въ количествѣ (6.122 + 243 =) 6.365 тыс. пудовъ, которые будутъ пробѣгать по II варіанту лишь отъ Инзы до Пензы. Сюда же относится около 1.344 тыс. пудовъ грузовъ, направлявшихся изъ-за Харькова на Тамалу, Пензу и Инзу и обратно, которые перейдутъ на направленіе Воронежъ—Тамала—Пенза—Инза вмѣсто прежняго пути Харьковъ Пенза—Инза.

Затѣмъ переходъ грузовъ Сумскаго района въ количествѣ 1.511 тыс. пуд. съ направленія Волчанскъ—Тамала—Пенза—Инза на направленіе Ворожба Курскъ—Воронежъ—Уметъ—Пенза—Инза также уменьшитъ пробѣгъ ихъ по новой линіи.

Если произвести подсчетъ пробѣговъ оставшихся грузовъ, принявъ въ соображеніе отмѣченныя выше измѣненія пути ихъ слѣдованія, а также измѣнившіяся разстоянія перегоновъ новой линіи по II варіанту, то окажется, что всѣ остающіеся 39.115 тыс. пудовъ дѣлаютъ пробѣгъ въ 20.314.433 тыс. пудоверстъ, со среднимъ пробѣгомъ 520 верстъ. Средняя выручка съ пудоверсты выразится болѣе высокой ставкой, ибо отпадутъ дешевые грузы: каменный уголь, желѣзо не въ дѣлѣ, лѣсные грузы I, II и III категоріи въ сообщеніи Донецкаго бассейна съ востокомъ, которые шли черезъ Лиски или Купянскъ. Принимая ее равной $^1/_{50}$ коп. съ пудоверсты можно валовой доходъ II варіанта опредѣлить въ 4.600.000 руб., что дастъ на версту длины (4.600.000 : : 958 =) 4.802 рубля.

Вмѣстѣ съ тѣмъ разгрузка крайне перегруженныхъ участковъ Козловъ—Пенза и Лиски—Балашовъ не будетъ достигнута постройкой линіи Харьковъ Пенза—Инза по II варіанту.

Что касается перевозокъ хлѣбныхъ грузовъ, то если исходить изъ данныхъ 1912 года, измѣненіе не будетъ особенно значительнымъ. Если не основываться на данныхъ 1910 года, то перемѣны будутъ весьма велики, ибо изъ 12.413 тыс. пуд. не попадетъ въ транзитъ около 5 млн. пуд. изъ—за Аношкино за Харьковъ и изъ-за Пензы за Аношкино.

Еще менѣе благопріятные результаты получаются въ случаѣ постройки одного лишь участка Воронежъ—Пенза, ибо въ такомъ случаѣ произойдетъ перенесеніе части сахарныхъ грузовъ изъ Юго-Западнаго района и Сумскаго участка Южныхъ желѣзныхъ дорогъ на линіи Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги отъ Кіева или Ворожбы до Воронежа, доставка же лѣса изъ Курскаго района за Харьковъ будетъ по прежнему производиться по Балашевско-Харьковской линіи.

Часть третья.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе № 1.

ТАБЛИЦЫ

основныхъ статистическихъ свѣдѣній, по уѣздамъ.

(Территорія, населеніе, посѣвы, скотъ).

Данныя для таблицъ взяты:

а) для гр. 6—10 изъ «Статистики землевладѣнія» 1905 года, изд. Центр. Стат. Комитета.

б) для гр. 14—19 изъ «Главнѣйшихъ данныхъ поземельной статистики» 1887 г., изд. Центр. Стат. Комитета.

в) для гр. 11—13 и 20—25—по Харьковской губерніи изъ «Статистическаго Справочника за 1911 годъ», по Саратовской губерніи изъ «Матеріаловъ для оцѣнки земель Саратовской губерніи», изд. 1906 г., по остальнымъ—изъ матеріаловъ, полученныхъ изъ уѣздныхъ земскихъ управъ при мѣстномъ обслѣдованіи.

№ по порядку.	ГУБЕРНІИ и УѢЗДЫ.	Общая площадь. Кв. верст.	Общая площадь. Десятинъ.	Землевладѣніе, по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета, въ тыс. дес. Всего.	Въ томъ числѣ: Казны.	Удѣловъ.	Частныхъ владѣльцевъ.	Крестьянъ (надѣльн.).	Землевладѣніе, по даннымъ земствъ, въ тыс. десят. Всего.	Въ томъ числѣ. Казны, удѣловъ, части. влад., и пр. учреж.	Крестьянъ (надѣльн.).	Распредѣленіе земли по угодьямъ, по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета, въ тыс. дес. Всего.	Изъ нея удобной.	Въ томъ числѣ: Усадьбы, садовъ и огородовъ.	Пашни.	Сѣнокоса.	Лѣса и кустарника.	Распредѣленіе земли по угодьямъ, по даннымъ земствъ, въ тыс. дес. Всего.	Изъ нея удобной.	Въ томъ числѣ: Усадьбы, садовъ и огородовъ.	Пашни.	Сѣнокоса.	Лѣса и кустарника.	№ по порядку.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	1
	Харьковская губ.																							
1	Харьковскій	2.805.1	302.615	226,2	3,2		85,5	130,9	285,0	117.2	167,8	291,8	275,7	14.2	190,6	12,6	49,6							1
2	Волчанскій	3.503,9	364.990	322,6	5,3	8,9	134.0	170,1	325,4	151,6	173,8	352.4	329,9	14,8	256,0	18,7	26.3							2
	Всего	**6.409,0**	**667.605**	**548,8**	**8,5**	**8,9**	**219.5**	**301,0**	**610,4**	**268,8**	**341,6**	**644,2**	**605,6**	**29,0**	**446,6**	**31.3**	**75,9**							
	Курская губ.																	Нѣтъ свѣдѣній						
3	Бѣлгородскій	2.625.5	273.490	255.0	7,1	—	81,9	161,1				263,4	252,9	12,3	191.9	9,8	28,3							3
4	Корочанскій	2.665,5	277.656	262,5	19,1	—	44,5	194,4				275,7	266,7	16.6	198.4	8,0	31,0							4
5	Новооскольскій	2.810,8	292.792	275,0	3,7	—	87,9	181,0				286,5	275.8	15,0	213,2	7.6	29.0							5
6	Старооскольскій	2.735,0	284.896	272,5	3.2	—	88,2	176,3				271,0	260,0	12,8	204.4	9,7	22.5							6
	Всего	**10.836,8**	**1.128.834**	**1.065,0**	**33,1**	—	**302,5**	**712,8**	Нѣтъ	свѣдѣній		**1.096,6**	**1.055,4**	**56.7**	**807,9**	**35,1**	**110,8**							
	Воронежская губ.																							
7	Валуйскій	4.074,8	424.458	380.9	5.7	2,4	118.2	251,2	416,7	151,3	265,4	390,1	374.1	19,1	259.9	24,4	25,2	416.7	402,8	22,1	298,8	26,3	27,2	7
8	Бирюченскій	3.866,2	402.729	347,9	8.1	0,0	97,3	238,4	393,3	139,0	254,3	385,9	357.4	17,0	277.5	7.5	39,7	396,1	378,5	18,9	277,9	10,9	53,1	8
9	Острогожскій	7.100,4	739.625	735,9	4,8		266.7	452.5	732,9	279,1	453,8	717.5	671,9	28.7	514,1	29.3	44.0	733.0	702,7	28,1	528,1	45,9	42,2	9
10	Коротоякскій	3.268,1	340.427	319,9	3,4	—	29.0	282.9	338,7	35,2	303,5	342.5	311,7	13,5	233.7	12,4	30,7	338,7	308,8	15,0	233,9	12,9	24,2	10
11	Н. Дѣвицкій	3.288,4	342.542	317.9	4.1	—	53,4	258.5	343.2	65,0	278,2	332,1	304,4	14.0	245,9	7.3	25,8	343,2	316,8	14,7	256,2	8,9	24,0	11
12	Воронежскій	4.642.7	483.615	450.2	30,3	—	129.6	281,2	492,4	199,5	292.9	473,6	456,8	15,9	300,3	29,1	62,5	492,4	464.8	20,3	335,6	28,1	60,0	12
13	Бобровскій	8.159,7	849.969	787,7	22.7	3,1	349,3	382.8	835,2	426,7	408.5	807.9	758.7	29,9	524,2	57,1	44.5	835.2	791,4	27.2	544,8	128,4	52,7	13
	Всего	**34.400,3**	**3.583.365**	**3.310,4**	**79,1**	**5,5**	**1.043,5**	**2.147,5**	**3.552,4**	**1.295,8**	**2.256,6**	**3.449,6**	**3.235,0**	**138,1**	**2.355,6**	**167,1**	**272,4**	**3.555,3**	**3.365,8**	**146,3**	**2.475,3**	**261,4**	**283,4**	
	Тамбовская губ.																							
14	Усманскій	4.125,8	429.771	414.5	28,4	2.1	112,6	262,8	401,8	134,9	266,9	412,1	391,3	20.3	308,6	20.7	27.9	—	401,8	—	—	—	27,7	14
15	Тамбовскій	8.511,4	886.604	808,6	69,5	5.5	324,4	395,4	836,5	408.3	428,2	886,2	845,5	36.9	621,7	32,1	99,7	Нѣтъ		свѣдѣній				15
16	Борисоглѣбскій	6.515,7	678.719	600,1	44,0	—	171,4	365,5	625,9	224,6	401,3	657,5	621,2	27.5	485.5	28,6	43,8	---	625.9	—	—	--	36,7	16
17	Кирсановскій	6.033,6	628.499	639.7	3,6	—	342,4	283,0				614,0	601,5	20,0	474.9	36,8	35,0							17
	Всего	**25.186,5**	**2.623.593**	**2.462,9**	**145,5**	**7,6**	**950,8**	**1.306.7**	Нѣтъ	свѣдѣній		**2.569,8**	**2.459.5**	**104.7**	**1.890.7**	**118,2**	**206,4**	Нѣтъ		свѣдѣній				
	Саратовская губ.																							
18	Балашовскій	10.440.9	1.087.594	1.036.8	18,7	41,8	530,3	438,7	1,034,3	585,5	448,8	1.058,0	988,6	30,1	752,2	62.5	56,1	1.069,5	1.034,3	25,9	869,6	30,9	48,0	18
19	Сердобскій	6,477,4	674:729	634,1	4.5	3,5	349.9	270,3	644,6	374,3	270,3	659,5	619,4	16.4	463,9	52.4	48,0	662,9	644,6	16,0	489,3	35,8	44,4	19
	Всего	**16.918,3**	**1.762.323**	**1.670,9**	**23,2**	**45,3**	**880.2**	**709,0**	**1.678,9**	**959,8**	**719,1**	**1.717,5**	**1.608,0**	**46.5**	**1.216,1**	**114,9**	**104,1**	**1.732,4**	**1.678,9**	**41,9**	**1.358,9**	**66,7**	**92,4**	
	Пензенская губ.																							
20	Чембарскій	3.977,3	414.302	394,1	8.8	—	186,5	194,1	Нѣтъ	свѣдѣній								403.8	372,3	17,2	304,4	21,4	15,7	20
21	Пензенскій	2.934,5	305.677	289,6	5,3	9,2	156.8	111,9	289.3	172,7	116,6													21
22	Городищенскій	6.046,7	629.865	622,2	107.2	9,0	262,5	236,0	606,1	373,0	233,1	Нѣтъ	свѣдѣній					Нѣтъ	свѣдѣній					22
	Всего	**12.958,5**	**1.349.844**	**1.305,9**	**121,3**	**18.2**	**605,8**	**542,0**	Нѣтъ	свѣдѣній														

№ по порядку.	**Населеніе**, по всеобщей переписи 1897 года, въ тысяч. (обоего пола). Въ томъ числѣ. Всего.	Городского.	Сельскаго.	**Населеніе**. по свѣдѣніямъ Центр. Стат. Ком. въ 1912 г., въ тыс. (обоего пола). Въ томъ числѣ. Всего.	Городского.	Сельскаго.	**Посѣвная площадь**. по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета. въ тысячахъ десятинъ. 1912 годъ. Въ томъ числѣ: Озимой ржи. Въ годы предыдущаго пятилѣтія было всего въ посѣвѣ: 1907	1908	1909	1910	1911	Озимой ржи. Въ 1912 г. Всего. Владѣльческія.	Крестьянскія.	Всего.	Озимой пшеницы. Владѣльческія.	Крестьянскія.	Всего.	Яровой пшеницы. Владѣльческія.	Крестьянскія.	Всего.	Ячменя. Владѣльческія.	Крестьянскія.	Всего.	Овса. Владѣльческія.	Крестьянскія.	Всего.	№ по порядку.
1	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	1
1	348,5	180,6	167,9	493,9	248,8	245,1	110,6	104,3	116,1	111,8	114,0	26,4	87,8	114,2	6,9	36,1	43,0	4,5	5,1	9,6	3,5	5,6	9,1	3,3	12,1	15,4	5,6	14,4	20,0	1
2	166,8	11,0	155,8	227,4	14,9	212,5	151,0	209,7	197,3	168,9	162,7	54,2	108,4	162,6	8,6	31,7	40,3	12,1	4,2	16,3	11,8	20,8	32,6	8,6	23,2	31,8	6,9	12,2	19,1	2
	515,3	**191,6**	**323,7**	**721,3**	**263,7**	**457,6**	**161,6**	**314,0**	**313,4**	**278,7**	**276,7**	**80,6**	**196,2**	**276,8**	**15,5**	**67,8**	**83,3**	**16,6**	**9,3**	**25,9**	**15,3**	**26,4**	**41,7**	**11,9**	**35,3**	**47,2**	**12,5**	**26,6**	**39,1**	
3	174,3	26,6	147,7	226,2	28,3	197,9	118,1	111,2	121,0	127,6	115,6	37,6	84,0	121,6	11,0	35,1	46,1	6,8	4,3	11,1	3,2	1,0	4,2	1,7	5,4	7,1	6,0	18,3	24,3	3
4	159,0	10,2	148,8	216,8	10,9	205,9	116,0	113,9	113,2	116,2	115,6	27,3	95,6	122,9	7,6	30,9	38,5	4,6	6,1	10,7	3,6	5,3	8,9	1,5	4,8	6,3	3,8	17,6	21,4	4
5	157,8	3,0	154,8	202,8	5,0	197,8	128,8	123,7	124,6	131,4	133,8	43,6	94,5	138,1	11,7	31,6	43,3	5,3	5,5	10,8	9,0	14,3	23,3	2,5	6,1	8,6	5,0	8,0	13,0	5
6	146,0	15,6	130,4	194,0	17,8	176,2	144,3	146,0	135,9	133,5	140,4	56,2	89,3	145,5	20,7	38,1	58,8	4,6	2,5	7,1	0,9	0,1	1,0	0,3	0,8	1,1	15,4	16,4	31,8	6
	637,1	**55,4**	**581,7**	**839,8**	**62,0**	**777,8**	**507,2**	**494,8**	**491,7**	**508,7**	**505,4**	**164,7**	**363,4**	**528,1**	**51,0**	**135,7**	**186,7**	**21,3**	**18,4**	**39,7**	**16,7**	**20,7**	**37,4**	**6,0**	**17,1**	**23,1**	**30,2**	**60,3**	**90,5**	
7	188,1	6,7	181,4	260,6	7,6	253,0	193,1	193,4	192,9	187,1	201,3	58,6	174,5	233,1	6,9	23,7	30,6	2,0	0,6	2,6	24,2	79,2	103,4	8,3	33,7	42,0	3,2	7,1	10,3	7
8	200,7	13,1	187,6	270,5	14,0	262,5	133,5	138,1	137,0	138,0	148,0	64,9	120,7	185,6	14,3	36,7	51,0	5,5		5,5	17,3	31,6	48,9	4,9	10,7	15,6	5,5	8,0	13,5	8
9	273,8	21,0	252,8	384,1	23,5	360,6	284,6	256,5	265,5	290,2	283,3	122,0	214,8	336,8	17,8	48,4	66,2	2,5	0,1	2,6	51,0	79,7	130,7	16,4	34,9	51,3	12,0	12,8	24,8	9
10	157,2	9,4	147,8	220,8	10,2	210,6	121,1	118,8	116,4	118,7	118,4	17,5	122,0	139,5	6,3	55,2	61,5	1,5	1,6	3,1	0,7	2,6	3,3	0,6	1,6	2,2	2,3	13,1	15,4	10
11	167,2	2,4	164,8	235,8	2,7	233,1	138,6	148,4	145,0	151,1	147,2	29,9	131,2	161,1	12,0	61,4	73,4	0,8	0,1	0,9	2,3	0,5	2,8	0,4	0,4	0,8	6,8	19,5	26,3	11
12	273,8	80,6	193,2	363,5	92,4	271,1	202,0	182,9	184,6	192,6	193,4	71,4	124,8	196,2	32,7	60,9	93,6	1,7	0,0	1,7	1,4	0,0	1,4	0,4	0,1	0,5	17,8	22,5	40,3	12
13	286,8	3,9	282,9	395,6	4,6	391,0	237,7	247,2	239,1	261,7	275,7	127,3	184,9	312,2	42,9	71,4	114,3	1,3	—	1,3	20,7	26,4	47,1	5,0	4,7	9,7	22,5	26,7	49,2	13
	1.547,6	**137,1**	**1.410,5**	**2.1 6,9**	**155,0**	**1.981,9**	**1.310,6**	**1.285,3**	**1.280,5**	**1 359,4**	**1.375,3**	**491,6**	**1.072,9**	**1.564,5**	**132,9**	**357,7**	**490,6**	**15,3**	**2,4**	**17,7**	**117,6**	**220,0**	**337,6**	**36,0**	**86,1**	**122,1**	**70,1**	**109,7**	**179,8**	
14	209,9	10,0	199,9	282,1	12,5	269,6	192,4	182,5	191,5	191,3	199,2	55 7	146,1	201,8	24,7	71,4	96,1	1,0		1,0	0,2	—	0,2	0,2	0,0	0,2	20,1	41,4	61,5	14
15	422,5	48,0	374,5	554,4	70,0	484,4	371,7	371,5	374 6	384,0	385,7	150,9	222,9	373,8	69,1	107,6	176,7	0,6	-	0,6	1,5	0,1	1,6	0,1	—	0,1	52,1	70,7	122,8	15
16	306,7	22 3	284,1	393,5	27,5	366,0	259,8	266 6	264,8	279,0	278,4	107,5	199,7	307,2	45,4	94,8	140,2	0,5	—	0,5	4,1	0,8	4,9	0,1	0,0	0,1	24,1	36,4	60,5	16
17	263,1	9,3	253,8	344,1	12,9	331,2	254,9	246,2	268,8	268,8	293,7	147,4	144,0	291,4	70,8	72,2	143,0	0,7	-	0,7	1,5	—	1,5	0,1	—	0,1	36,0	31,4	67,4	17
	1.202,2	**89,6**	**1.112,6**	**1.574,1**	**122,9**	**1.451,2**	**1.078,9**	**1.067,0**	**1.099,7**	**1.123,1**	**1.157,0**	**461,5**	**712,7**	**1.174,2**	**210,0**	**346,0**	**556,0**	**2,8**	—	**2,8**	**7,8**	**0,9**	**8,2**	**0,5**	**0,0**	**0,5**	**132,3**	**179,9**	**312,2**	
18	311,7	10,3	301,4	411,6	26,4	385,2	392,0	421,9	391,2	414,4	442,1	238,7	226,0	464,7	51,6	51,9	103,5	0,8	—	0,8	104,4	80,8	185,2	3,0	5,0	8,0	36,0	38,1	74,1	18
19	224,8	7,4	217,4	292,2	11,6	280,6	262,4	286,3	274,3	169,7	272,6	168,3	124,1	292,4	71,7	60,3	132,0	0,2	—	0,2	10,7	3,2	13,9	0,6	0,0	0,6	42,5	28,8	71,3	19
	536,5	**17,7**	**518,8**	**703,8**	**38,0**	**665,8**	**654,4**	**708,2**	**665,5**	**584,1**	**714,7**	**407,0**	**350,1**	**757,1**	**123,3**	**112,2**	**235,5**	**1,0**	—	**1,0**	**115,1**	**84,0**	**199,1**	**3,6**	**5,0**	**8,6**	**78,5**	**66,9**	**145,4**	
20	153,4	5,4	148,0	197,6	6,8	190,8	193,1	200,6	204,6	221,4	196,2	91,9	105,5	197,4	43,9	51,1	95,0	0,2	—	0,2	1,0	0,3	1,3	0,1	—	0,1	25,6	26,8	52,4	20
21	162,0	60,0	102,0	201,0	70,9	130,1	136,9	125,5	137,7	146,9	132,8	95,1	56,3	151,4	44,2	27,5	71,7	0,1	—	0,1	1,2	0,0	1,2	0,3	—	0,3	29,2	15,5	44,7	21
22	172,6	4 0	168,6	214,8	5,4	209,4	141,8	143,2	161,6	157,7	155,4	56,6	103,6	160,2	27,4	50,3	77,7	—	-	--	0,3	—	0,3	0,1	—	0,1	15,6	21,2	36,8	22
	488,0	**69,4**	**418,6**	**613,4**	**83,1**	**530,3**	**472,1**	**469,3**	**503,9**	**526,0**	**484,4**	**243,6**	**265,4**	**509,0**	**115,5**	**128,9**	**244,4**	**0,3**	-	**0,3**	**2,5**	**0,3**	**2,8**	**0,5**	—	**0,5**	**70,4**	**63,5**	**133,9**	

[1]) Сюда вошла и площадь посѣвовъ подсолнуха, свѣдѣній о которой за предыдущіе годы въ изданіяхъ Центр. Стат. Комитета нѣтъ.

Посѣвная площадь, по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета, въ тысячахъ десятинъ въ 1912 году.

Посѣвная площадь, по даннымъ анкеты Воронежскаго Порайоннаго Комитета, въ тысячахъ десятинъ, въ 1913 году.

№ по порядку.	Въ томъ числѣ: Гречихи. У владѣльцев.	Гречихи. У крест.	Гречихи. Всего.	Проса. У владѣльцев.	Проса. У крест.	Проса. Всего.	Картофеля. У владѣльцевъ.	Картофеля. У крест.	Картофеля. Всего.	Льна и конопли. У владѣльцевъ.	Льна и конопли. У крест.	Льна и конопли. Всего.	Подсолнуха. У владѣльцевъ.	Подсолнуха. У крест.	Подсолнуха. Всего.	Всего. У владѣльцевъ.	Всего. У крест.	Всего. Всего.	Въ томъ числѣ: Озимой ржи. У владѣльцевъ.	Озимой ржи. У крест.	Озимой ржи. Всего.	Озимой пшеницы. У владѣльцевъ.	Озимой пшеницы. У крест.	Озимой пшеницы. Всего.	Яровой пшеницы. У владѣльцевъ.	Яровой пшеницы. У крест.	Яровой пшеницы. Всего.	№ по порядку.
1	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	1
1	0.1	1,2	1,3	0.8	5,6	6,4	1,2	6.0	7.2	0,1	0.7	0,8	0.2	0.7	0,9	44.0	96.0	140,0	13.4	35,7	49,1	7,7	4,7	12,4	5.3	8,4	13.7	1
2	0,5	2,5	3,0	1.9	5,8	7,7	1.0	3.7	4.7	1.3	1,2	2,5	0.9	2,8	3,7													2
	0.6	**3,7**	**4,3**	**2,7**	**11,4**	**14.1**	**2,2**	**9.7**	**11.9**	**1.4**	**1,9**	**3,3**	**1.1**	**3,5**	**4,6**	Н	Ѣ	т	ъ	е	в	Ѣ	д	Ѣ	н	і	й	
3	0,9	5.0	5,9	2,1	8,0	10,1	2,1	4,9	7,0	2,2	0,7	2.9	0,3	0.3	0,6													3
4	1,3	11,0	12.3	1,3	10,2	11,5	0,6	4,0	4.6	0,4	4,0	4,4	2,3	1,1	3,4													4
5	4.8	11.9	16,7	2.5	6.6	9.1	0.7	2,5	3,2	0,4	1.4	1,8	1,4	6,2	7,6	77.8	101,6	179.4	26,8	31.5	58,3	6,3	4,7	11.0	6,8	18,7	25,5	5
6	5,0	9.2	14,2	5.7	12,1	17,8	0,9	3,8	4.7	0,9	3.1	4.0	0,9	2,5	3,4	51.8	88.8	140.6	17.6	43,3	60,9	5,2	1,4	6.6	1,0	0,0	1,0	6
	12,0	**37.1**	**49,1**	**11,6**	**36,9**	**48.5**	**4.3**	**15,2**	**19.5**	**3,9**	**9,2**	**13,1**	**4,9**	**10,1**	**15,0**	Н	Ѣ	т	ъ	е	в	Ъ	д	Ѣ	н	і	й	
7	0.3	2,6	2,9	1,6	6,0	7,6	1.0	3.4	4.4	0,4	2,0	2,4	10,5	16,2	26,7	42,6	178,3	220.9	4.5	19,6	24,1	2,3	0,3	2,6	15,0	82,1	97,1	7
8	1.7	5,5	7,2	2,6	4,5	7,1	1.3	2,8	4,1	0,8	1.3	2,1	10,9	19,5	30,4	62,3	130,1	192,4	7,8	32,9	40,7	7,0	5.1	12,1	20,5	31,8	52,3	8
9	0,7	1,3	2,0	3,9	8,1	12,0	1,8	6.8	8.6	0,9	2.2	3,1	14,5	20.5	35,0	н. св.	213,0	н св.	н. св.	48,6	н. св.	н. св.	0.1	н. св.	н. св.	77,6	н. св.	9
10	2,0	11,9	13,9	1,2	14,0	15,2	0,2	6,1	6.3	0,1	1,7	1,8	2,4	13,9	16,3	8,6	117.9	126,5	3,7	54,8	58,5	0,7	1,9	2,6	0,3	2,0	2,3	10
11	2,7	13,3	16,0	2,7	17,9	20,6	0,9	4.8	5,7	0,2	2,1	2,3	0,9	10.7	11,6	51,7	127.1	178,8	29,6	63,6	93,2	0,4	0,1	0,5	2,0	0.1	2,1	11
12	0.5	2,0	2.5	9,1	21,1	30,2	3,7	10,3	14,0	0,5	2,0	2,5	2,7	5,5	8,2	63,9	126.6	190,5	29,7	64,5	94,2	0,9	—	0,9	0,6	—	0,6	12
13	1.6	2,1	3,7	14,5	23,6	38,1	1.1	8,9	10,0	4,5	3,2	7,7	11,4	17,2	28,6	130,9	185.4	316.3	47,8	77,2	125.0	2,6	—	2,6	18,3	23,0	41,3	13
	9,5	**38.7**	**48,2**	**35,6**	**95,2**	**130,8**	**10.0**	**43,1**	**53,1**	**7,4**	**14,5**	**21,9**	**53,3**	**103,5**	**156.8**	н. св.	1.078.4	н. св.	н. св.	361.2	н. св.	н. св.	7,5	н. св.	н. св.	216,6	н. св.	
14	0,1	0,3	0.4	5,1	23,2	28,3	1.2	7.8	9,0	1,0	1,7	2.7	1,1	0,2	1,3	56.3	149.6	205.9	25,1	73,5	98,6	0,8	—	0,8	0,3	—	0,3	14
15	0,5	0,4	0.9	14,6	30.2	44,8	3,4	9,5	12,9	2.5	1.6	4,1	4.0	1,8	5.8	139,0	220.1	359,1	64,0	103,0	167,0	0.6	—	0,6	0,8	0,1	0,9	15
16	1,1	2,0	3.1	15,7	31,6	47,3	0,9	4,7	5.1	0,9	0,8	1,7	9.8	24,5	34,3	97,1	193,9	291.0	45.9	96,4	142,3	0,3	-	0,3	3,5	0,4	3,9	16
17	0,5	0,7	1,2	20,2	25,0	45,2	1,7	3,4	5,6	1.7	1,3	3,0	6.1	4,1	10,2	н. св.	111.8	н. св.	н. св.	54,8	н. св.	н. св.	—	н. св.	н. св	—	н. св.	17
	2,2	**3,4**	**5,6**	**55,6**	**110,0**	**165,6**	**7,2**	**25,4**	**32,6**	**6.1**	**5,4**	**11,5**	**21,0**	**30,6**	**51,6**	н. св.	675.4	н. св.	н. св.	327,7	н. св.	н. св.	—	н. св.	н. св.	0,5	н. св.	
18	0.5	0,7	1,2	16,3	31,3	47,6	1,4	4,1	5,5	2,2	0,6	2,8	15,8	10,7	26,5	237.7	248,7	486,4	68,5	85,6	154,1	0,3	2,0	2,3	80,6	72,2	152,8	18
19	0,7	0 9	1,6	21,6	16,1	37,7	1,8	2,1	3,9	1,3	0,9	2,2	6,1	1,9	8,0	147,9	129,5	277,4	65,5	63,2	128,7	0,3	0,0	0,3	8,0	5,6	13,6	19
	1,2	**1,6**	**2,8**	**37,6**	**47,4**	**85,3**	**3,2**	**6,2**	**9,4**	**3,5**	**1,5**	**5,0**	**21,9**	**12,6**	**34,5**	**385,6**	**378,2**	**763.8**	**134,0**	**148,8**	**282,8**	**0,6**	**2,0**	**2,6**	**88,6**	**77,8**	**166.4**	
20	1.4	1,2	2,6	9,0	15,6	24,6	2,3	3,2	5,5	1,5	2,2	3,7	1,7	0,6	2,3	Н	Ѣ	т	ъ	е	в	Ѣ	д	Ѣ	н	і	й	20
21	1,1	0,3	1,4	6,8	7.2	14,0	7,4	3,0	10,4	0,5	1,0	1,5	0,5	0,1	0,6	47,0	57.4	104.4	19,0	26,9	45,9	2,9	2,0	4.9	0,4	—	0.4	21
22	2,2	4,3	6,5	2,5	6,1	8,6	4,6	6,7	11,3	0,8	7,1	7,9	0,0	—	0,0													
	4,7	**5,8**	**10.5**	**18,3**	**28,9**	**47,2**	**14,3**	**12,9**	**27,2**	**2,8**	**10,3**	**13,1**	**2,2**	**0,7**	**2,9**	Н	Ѣ	т	ъ	е	в	Ѣ	д	Ѣ	н	і	й	22

Посѣвная площадь, по даннымъ анкеты Воронежскаго Норайоннаго Комитета, въ тысячахъ десятинъ, въ 1913 году.

№ по порядку.	Ячменя.			Овса.			Гречихи.			Проса.			Картофеля.			Подсолнуха.			№ по порядку.
	Удѣльный вѣсъ.	У крест.	Всего.	Удѣльный вѣсъ.	У крест.	Всего.	Удѣльный вѣсъ.	У крест.	Всего.	Удѣльный вѣсъ.	У крест.	Всего.	Удѣльный вѣсъ.	У крест.	Всего.	Удѣльный вѣсъ.	У крест.	Всего.	
1	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	1
1	3,6	14,0	17,6	6,5	18,8	25,3	0,7	2,1	2,8	1,6	5,9	7,5	2,1	5,1	7,2	0,6	0,4	1,0	1
2																			2
3	Нѣтъ свѣдѣній.												Нѣтъ свѣдѣній.						3
4																			4
5	4,4	7,8	12,2	9,4	10,7	20,1	8,5	10,5	19,0	4,3	5,8	10,1	2,8	2,4	5,2	7,4	8,2	15,6	5
6	0,2	0,4	0,6	15,1	18,4	33,5	4,4	10,4	14,8	4,8	8,6	13,4	1,6	2,3	3,9	0,9	2,9	3,8	6
	Нѣтъ свѣдѣній.												Нѣтъ свѣдѣній.						
7	5,4	31,4	36,8	4,2	7,8	12,0	0,3	2,9	3,2	1,6	8,3	9,9	0,9	2,8	3,7	7,5	21,1	28,6	7
8	4,3	10,5	14,8	4,4	10,4	14,8	1,4	6,1	7,5	2,4	4,1	6,5	0,8	3,6	4,4	11,2	21,9	33,1	8
9	Н. св.	29,8	Н. св.	Н. св.	14,6	Н. св.	Н. св.	1,5	Н. св.	Н. св.	7,9	Н. св.	Н. св.	7,7	Н. св.	Н. св.	23,2	Н. св.	9
10	0,2	1,4	1,6	1,4	13,0	14,4	0,9	11,8	12,7	0,7	13,0	13,7	0,0	4,7	4,7	0,5	13,5	14,0	10
11	0,7	0,4	1,1	12,1	17,7	29,8	1,3	13,3	14,6	1,9	19,2	21,1	2,1	2,6	4,7	1,3	9,3	10,6	11
12	0,4	0,0	0,4	17,5	26,0	43,5	0,5	1,7	2,2	7,8	17,8	25,6	3,4	9,8	13,2	2,6	4,7	7,3	12
13	6,6	3,5	10,1	25,2	33,1	58,3	1,3	2,2	3,5	9,9	23,0	32,9	1,9	5,5	7,4	11,9	16,4	28,3	13
	Н. св.	77,0	Н. св.	Н. св.	122,6	Н. св.	Н. св.	39,5	Н. св.	Н. св.	93,3	Н. св.	Н. св.	36,7	Н. св.	Н. св.	110,1	Н. св.	
14	0,2	—	0,2	22,4	44,9	67,3	0,0	0,2	0,2	4,7	22,1	26,8	1,2	6,5	7,7	0,2	0,0	0,2	14
15	0,1	—	0,1	49,5	77,5	127,0	0,7	0,2	0,9	15,0	27,4	42,4	4,1	7,8	11,9	2,0	1,7	3,7	15
16	0,2	0,0	0,2	20,6	37,4	58,0	1,1	2,2	3,3	11,5	28,8	40,3	0,5	2,9	3,4	8,1	20,4	28,5	16
17	Н. св.	0,0	Н. св.	Н. св.	25,9	Н. св.	Н. св.	0,9	Н. св.	Н. св.	19,1	Н. св.	Н. св.	3,4	Н. св.	Н. св.	2,5	Н. св.	17
	Н. св.	0,0	Н. св.	Н. св.	185,7	Н. св.	Н. св.	3,5	Н. св.	Н. св.	97,4	Н. св.	Н. св.	20,6	Н. св.	Н. св.	24,6	Н. св.	
18	3,3	5,0	8,3	41,2	36,0	77,2	0,3	0,9	1,2	18,3	25,6	43,9	2,0	4,1	6,1	15,0	11,6	26,6	18
19	0,5	0,0	0,5	41,3	26,9	68,2	1,0	1,0	2,0	12,1	15,8	27,9	1,6	2,3	3,9	4,7	3,7	8,4	19
	3,8	**5,0**	**8,8**	**82,5**	**62,9**	**145,4**	**1,3**	**1,9**	**3,2**	**30,4**	**41,4**	**71,8**	**3,6**	**6,4**	**10,0**	**19,7**	**15,3**	**35,0**	
20	Нѣтъ свѣдѣній.												Нѣтъ свѣдѣній.						20
21	0,1		0,1	13,6	16,0	29,6	0,5	0,3	0,8	3,4	6,7	10,1	5,1	3,6	8,7	0,6	0,2	0,8	21
22	Нѣтъ свѣдѣній.												Нѣтъ свѣдѣній.						22

Скотоводство, по даннымъ Центр. Стат. Ком., въ тысячахъ, въ 1912 году.

Лошади.		Крупн. рогат. скотъ.			Овцы и козы.	Свиньи.	№ по порядку.
Рабочія (старше 1 года).	Нерабочія (моложе 4 лѣтъ).	Коровы и быки.	Нерабочій.	Молодой рогатый скотъ (отъ 1 до 4 лѣтъ).			
99	100	101	102	103	104	105	1
25,9	5,7	10,9	26,1	15,1	29,7	21,1	1
26,7	6,3	23,2	21,9	15,5	33,5	21,4	2
52,6	**12,0**	**34,1**	**48,0**	**30,6**	**63,2**	**42,5**	
31,7	6,9	4,9	27,2	12,4	61,8	19,0	3
34,4	8,1	2,8	22,9	10,9	63,1	17,6	4
30,0	9,3	1,1	41,3	10,4	64,4	14,6	5
28,3	10,8	1,7	20,6	9,2	97,9	14,7	6
124,4	**35,1**	**10,5**	**112,0**	**42,9**	**287,2**	**65,9**	
27,4	8,7	23,3	28,0	15,9	59,3	20,3	7
33,2	9,6	8,3	26,7	15,4	95,3	18,0	8
48,3	14,5	24,3	45,4	40,6	150,3	26,6	9
33,7	14,1	1,0	34,3	19,2	164,8	15,0	10
30,9	16,9	1,3	29,8	15,4	153,0	16,3	11
42,6	18,3	2,7	37,3	16,5	139,4	17,7	12
65,0	20,0	6,5	64,4	22,1	162,4	29,6	13
281,1	**102,1**	**77,4**	**265,9**	**145,1**	**924,5**	**143,5**	
36,8	17,4	1,9	33,3	16,9	134,4	15,6	14
68,2	28,6	4,8	60,5	26,0	230,5	28,2	15
55,6	23,8	2,8	50,9	23,5	178,6	11,1	16
50,5	20,3	1,8	43,2	25,2	174,5	13,7	17
211,1	**90,1**	**11,3**	**187,9**	**91,6**	**718,0**	**68,6**	
81,6	19,1	9,0	56,8	38,1	244,9	14,0	18
43,2	15,0	2,0	38,7	28,4	204,8	10,2	19
124,8	**34,1**	**11,0**	**95,5**	**66,5**	**449,7**	**24,2**	
30,4	12,5	1,7	27,1	14,7	107,4	7,7	20
23,3	9,4	1,3	20,8	9,7	72,6	6,3	21
32,2	6,6	1,6	33,5	15,3	110,2	29,8	22
85,9	**28,5**	**4,6**	**81,4**	**39,7**	**290,2**	**43,8**	

№ по порядку.	ГУБЕРНІИ и УѢЗДЫ.	Плотность населенія (на 1 кв. версту приход. душъ): Всего населенія.	Только сельскаго.	% прироста населен. въ средн. за 1897-1912 г.: Городского.	Сельскаго.	Изъ 100 десятинъ земли принадлежало въ 1905 году десятинъ: Казнѣ.	Удѣлу.	Крестьянамъ (надѣлы.).	Частн. владѣльцамъ.	На 100 десятинъ посѣвной площади въ 1912 году было подъ посѣвомъ: Оз. ржи: У влад.	Оз. ржи: У крест.	Оз. ржи: Всего.	Озимой пшеницы: У влад.	Озимой пшеницы: У крест.	Озимой пшеницы: Всего.	Яровой пшеницы: У влад.	Яровой пшеницы: У крест.	Яровой пшеницы: Всего.
1		106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122
	Харьковская.																	
1	Харьковскій	170,0	84,4	2,5	3,1	1,4	—	57,9	37,8	26,1	41,1	37,7	17,1	5,8	8,4	13,3	6,4	8,0
2	Волчанскій	64,9	60.6	3,2	2,4	1,6	2,8	52,7	41.5	15,9	29,2	24,8	22,3	3,9	10,0	21,8	19,2	20,0
	Курская.																	
3	Бѣлгородскій . . .	86,1	75.4	0.4	2,3	2.8	—	63.2	32,1	29,3	41,8	37.9	18.1	5,1	9.1	8,5	1,2	3.5
4	Корочанскій	81,3	77.2	0.4	2,5	7,3	—	74,0	17,0	27,8	32.3	31,3	16,8	6,4	8,7	13,2	5,5	7,3
5	Новооскольскій . .	72.1	70.4	5.5	1,8	1.3	—	65,8	32,0	26,8	33,4	31,4	12.3	5,8	7.8	20.6	15,1	16.9
6	Старооскольскій . .	70,9	64.4	0.9	2,3	1.2	—	64.7	32.4	36.8	42,7	40,4	8,2	2.8	4.9	1.5	0,1	0,6
	Воронежская.																	
7	Валуйскій	64.0	62,1	0.9	2,6	1,5	0.6	65,9	31,0	11,8	13.6	13.1	3.4	0.3	1,2	41,3	45.4	44,4
8	Бирюченскій	71.5	67,9	0,4	2,7	2,3	—	68,5	28,0	22,0	30.4	27,5	8,5	—	3.0	26,7	26,2	26,3
9	Острогожскій . . .	54,1	50,8	0,8	2,8	0,7	—	61,5	36,2	14,6	22.5	19,7	2,0	—	0,8	41,8	37,2	38,8
10	Коротоякскій. . . .	67,6	64,4	0.6	2,8	1,7	—	88,4	9,1	36.1	45.3	44,1	8.6	1.3	2,2	4,0	2,1	2,4
11	Н.-Дѣвицкій	71,7	70,9	0,8	2,8	1,3	—	81.3	16,8	40.1	46.8	45,6	2,7	0,1	0.5	7,7	0,4	1,7
12	Воронежскій . . .	78,3	58,4	1,0	2,7	6,7	—	62,5	28,8	45,8	48.7	47,7	2,4	—	0,9	2,0		0,7
13	Бобровскій	48.5	47,9	1,5	2,5	2.9	0.4	48,6	44,4	33,7	38.7	36.6	1.0	—	0,4	16,3	14,3	15,1
	Тамбовская.																	
14	Усманскій	68,4	65,3	1,7	2.3	6,9	0,5	63.4	27,1	44,2	48,8	47,6	1,8	—	0,5	0,4	—	0,1
15	Тамбовскій	65,1	56,9	3,0	2.0	8.5	0.7	48,9	40,1	45,8	48,3	47,2	0,4	—	0,2	1,0	—	0,4
16	Борисоглѣбскій . .	60.4	56,2	1,5	1,9	7.3	—	60,9	28,6	42,2	47,2	45,6	0,5	—	0,2	3,9	0,4	1.6
17	Кирсановскій . . .	57.0	54,9	2,5	2,0	0,6	—	44,2	53,5	48,0	50,1	49,1	0,5	—	0,2	1,0	—	0,5
	Саратовская.																	
18	Балашовскій	39,4	36,9	10,4	1,9	1,8	4,0	42,3	51,1	21,6	23,0	22,3	0,3	—	0,2	43,7	35,8	39,9
19	Сердобскій	45,1	43,3	3,8	1,9	0,7	0,6	42,6	55,2	42,6	48,6	45,1	0,1	—	0,1	6,4	2,6	4,8
	Пензенская.																	
20	Чембарскій	49,7	48,0	1,9	1,9	2,2	—	49,2	47,3	47,8	48,4	48,1	0,2	—	0,1	1,1	0,3	0,7
21	Пензенскій	68,5	44,3	1,2	1,8	1,8	1,8	38,6	54,1	46,4	49,0	47,4	0,1	—	0,0	1,3	0,0	0,8
22	Городищенскій . .	35,5	34,6	1,7	1,6	17,2	1,4	37,9	42,2	48,5	48,5	48.5	—	—	—	0,5	—	0,2

ГУБЕРНІИ и УѢЗДЫ.	Ячменя: У влад.	Ячменя: У крест.	Ячменя: Всего.	Овса: У влад.	Овса: У крест.	Овса: Всего.	Гречихи: У влад.	Гречихи: У крест.	Гречихи: Всего.	Проса: У влад.	Проса: У крест.	Проса: Всего.	Картофеля: У влад.	Картофеля: У крест.	Картофеля: Всего.	Льна и конопли: У влад.	Льна и конопли: У крест.	Льна и конопли: Всего.	Подсолнуха: У влад.	Подсолнуха: У крест.	Подсолнуха: Всего.	№ по порядку.
	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	1
Харьковская.																						
Харьковскій	12,5	13,8	13,5	21,2	16,4	17,5	0,4	1,4	1,1	3,0	6.4	5,6	4,5	6,8	6,3	0.7	0.8	0.7	0,8	0,8	0,8	1
Волчанскій	15,9	21,4	19,6	12,7	11,3	11,8	0,9	2,3	1,8	3.5	5.4	4.7	1,8	3.4	2,9	2.3	1,0	1,5	1,7	2,5	2.3	2
Курская.																						
Бѣлгородскій	4,5	6,4	5,8	16,0	21,8	20,0	2,4	6,0	4,8	5,6	9,5	8.3	5,6	5,8	5,7	6,0	0,9	2,4	0,8	0,4	0,5	3
Корочанскій	5,5	5,0	5,1	13,9	18.4	17,4	4,8	11,5	10,0	4,8	10,7	9.4	2.2	4.2	3,7	1,4	3,1	3,6	8,4	1,2	2,8	4
Новооскольскій	5.7	6.4	6.2	11,5	8,5	9,4	11,0	12,6	12.1	5,7	7,0	6,6	1.6	2,6	2,3	1.0	1,5	1.2	3,2	6,6	5,5	5
Старооскольскій	0,6	0.9	0,8	27,5	18.4	21,8	8.9	10,3	9,8	10,1	13,5	12.2	1,6	4,2	3.2	1,6	3,5	2,8	1,6	2.8	2,4	6
Воронежская.																						
Валуйскій	14,2	19,3	18,0	5,5	4,1	4,4	0,5	1,5	1,2	2,7	3,4	3,3	1,7	1,9	1.8	0,7	1.2	1,0	17,9	9 3	11,5	7
Бирюченскій	7,6	8,9	8,4	8,5	6,6	7,3	2,6	4,6	3,9	4.0	3,7	3.8	2,0	2,3	2,2	1,1	1,1	1,1	16,8	16,1	16,4	8
Острогожскій	13,4	16,2	15,2	9.8	6,0	7,4	0.6	0.6	0.6	3.3	3.8	3.6	1,5	3,2	2,5	0.7	1,0	0,8	11,9	9,5	10,4	9
Коротоякскій	3,4	1,3	1,6	13.1	10.7	11.0	11.4	9.8	10.0	6.9	11.5	10,9	1,1	5,0	4,5	0,5	1,3	1,1	13,7	11,4	11,7	10
Н.-Дѣвицкій	1,3	0,3	0,5	22,7	14,9	16,4	9,0	10,1	9,9	9,0	13,6	12,8	3,1	3,7	3,5	0,7	1.6	1.4	3,1	8,1	7,2	11
Воронежскій	0,6	0,1	0,2	24,9	18,0	20,5	0.7	1,6	1,3	12,7	16,9	15,4	5,2	8,2	7,1	0,7	1,6	1,3	3,8	4,4	4,2	12
Бобровскій	3,9	2,5	3,1	17,6	14,4	15,8	1,3	1,1	1,2	11.3	12.8	12,2	0,8	4,8	3,2	3,6	1,7	2,5	9,0	9,3	9,1	13
Тамбовская.																						
Усманскій	0,4	0,0	0,1	36,0	28,3	30,5	0,2	0,2	0,2	9,2	15,9	14.0	2,2	5,4	4,5	1,8	1,2	1,3	2,0	0,1	0,6	14
Тамбовскій	0,0	0,0	0,0	35,1	31,7	32,8	0,3	0,2	0,2	9,7	13,5	12,1	2,3	4,3	3,3	1,6	0,7	1,2	2,2	0.8	1,6	15
Борисоглѣбскій	0,1	—	0,0	22,4	18,2	19,6	1,0	1,0	1,0	14,6	15,8	15,4	0,8	2,5	1,8	0,8	0,4	0.6	9,1	12,4	11,3	16
Кирсановскій	0,1	—	0,0	24,4	21,8	23,1	0,3	0,5	0,4	13,7	17,4	15,6	1,2	2,4	1,7	1,2	0,9	1,0	4,1	2,8	3,6	17
Саратовская.																						
Балашовскій	1,3	2,2	1,7	15,1	16,9	15,9	0,2	0,3	0,3	6,8	13,9	10,2	0,6	1,8	1,2	0,9	0,3	0,6	6,6	4.5	5,7	18
Сердобскій	0,4	—	0,2	25,2	23,1	24,4	0,4	0,7	0,5	12,8	13,0	12.9	1,6	1,7	1,6	0,2	0,7	0.4	3,7	1,5	2,8	19
Пензенская.																						
Чембарскій	0,1	—	0,1	27,9	25,4	26,5	1,5	1,1	1,3	9,8	14.8	12,5	2,5	3,0	2,8	1,6	2,1	1,8	1,8	0,6	1,2	20
Пензенскій	0.3	—	0,2	30,7	27,4	29,5	1,2	1,5	0,9	7.1	12,7	9,2	7,8	5,3	6,9	0,5	1,8	1,0	0,5	0,2	0,4	21
Городищенскій	0,2	—	0,1	27,6	20,5	23,0	3,9	4,2	4,1	4.4	5,9	5,0	8,1	6.5	7,1	1,4	6,8	4,9	0,0	0,0	0,0	22

Приложеніе № 2.

ТАБЛИЦЫ

высѣва и урожайности на крестьянскихъ и владѣльческихъ земляхъ, по уѣздамъ.

Данныя о высѣвѣ Центральнаго Статистическаго Комитета за 1912 г.
Данныя объ урожайности за десятилѣтіе взяты за 1902—11 г.г.

№ по порядку.	ГУБЕРНІИ и УѢЗДЫ.	На землях:	Высѣвъ (пудовъ) сѣмянъ на 1 десятину по даннымъ Центр. Стат. Комитета.								Средній уро десятину, по Комите		
			Рожь озимая.	Пшеница.		Ячмень.	Овесъ.	Гречиха.	Просо.	Картофель.	Рожь озимая.	Пшеница.	
				Озимая.	Яровая.							Озимая.	Яровая.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Харьковская.												
1	Харьковскій	крест.	8,7	9,2	9,6	9,2	10,8	6,4	3.6	107,6	56,8	60,6	54,0
		влад.	8.6	9,2	8,9	8,8	8,8	6,3	3,1	100,1	67,1	76,1	59,6
5	Волчанскій	крест.	9,3	9,5	9,2	9,3	9,9	6,1	3,4	76,6	49,8	59,6	45.0
		влад.	8.8	9,4	8.9	8,4	8,4	7,6	2,5	95,9	76,3	78.2	61,5
	Курская.												
3	Бѣлгородскій	крест.	9,8	9,9	9,5	9,9	11.2	7.5	2.8	113,6	41.9	—	49,1
		влад.	8,4	7,9	8,4	7,8	8.7	6.0	1.9	95,0	78,5	85,5	74.0
4	Корочанскій	крест.	9,5	9,7	9,6	9,8	11.6	8.0	2,8	92.3	47,4	—	47,8
		влад.	8,5	8,2	8,2	7,8	9.3	7.0	1,8	84,4	71,8	73,5	63.0
5	Новооскольскій	крест.	9,1	9,6	9,7	9,1	11,4	7,5	2.8	101,7	49,4	—	46,1
		влад.	8,8	9,1	8,5	8,5	9,3	6,5	2.4	101,9	65,7	66,6	63,8
6	Старооскольскій	крест.	9,2	9,8	10.3	9,9	11.5	7,8	2,6	90,6	45,4	46.7	46,2
		влад.	8,7	8.9	8,6	9,4	10,3	7,9	2.1	87,5	67,2	54,6	54,7
	Воронежская.												
7	Валуйскій	крест.	7,7	8,2	8,3	8,5	8,5	5.6	2,3	107.4	33,8	40,7	32,7
		влад.	7,5	7.7	6,8	8,5	8,4	6,0	2.0	86,9	47.3	58,2	42,3
8	Бирюченскій	крест.	8,9	—	8,9	8,7	9,8	6.2	1.9	106,9	41.1	39,8	36.7
		влад.	8,3	9,8	8,8	11,8	11,1	5.6	2,0	113,7	55,9	60,5	45,6
9	Острогожскій	крест.	8,0	8,3	7,8	8,4	12,1	4.9	2,4	89,0	35,8	35,2	35,6
		влад.	7,4	7,6	7,6	7,7	11,1	5.3	2.0	104.7	53.4	55,8	43.8
10	Коротоякскій	крест.	8,9	8,6	9,3	9,1	11,1	7.3	2,4	106,3	55,9	50,8	49.1
		влад.	8,6	9,1	9,3	9,2	10,9	6.9	2,3	72 3	57.0	58,5	57,5
11	Н. Дѣвицкій	крест.	9,2	8,9	9,1	8 3	9.2	7,8	2.6	83,9	47,8	44,0	42,3
		влад.	8,7	8,7	8,6	9,2	8,1	7.7	2,2	91,1	59,0	59,3	51,1
12	Воронежскій	крест.	8,9	9,8	9.7	9,3	11.4	6.9	2,4	71,6	51,8	51,8	50,6
		влад.	8,0	7,7	8,7	10.1	9,7	5.7	2.0	77,7	74,5	68,2	65,3
13	Бобровскій	крест.	9,2	—	8,9	8,6	10.7	7,5	2.2	74.4	50,4	—	47.5
		влад.	8,3	7,7	7,0	8.4	9.5	7.1	1.5	84,8	72.2	68.5	58,4
	Тамбовская.												
14	Усманскій	крест.	9,0	—	—	7.5	12.1	8,0	2.3	107.4	60.8	—	—
		влад.	8,3	7,9	7,2	8,1	10,8	6.4	2,1	94.3	81,0	78,6	66,1
15	Тамбовскій	крест.	8,9	—	9.0	—	10,9	8,3	2.1	88,4	55.9	—	—
		влад.	8,3	9,3	8,6	9.1	10.0	7,5	1,6	99.6	73,9	62,9	58.0
16	Борисоглѣбскій	крест.	8,5	—	7.9	7,5	10.0	5.5	2.4	77,2	62.8	—	43,2
		влад.	7.8	7,6	7,5	8.0	10.1	6.3	1.6	75.1	73,7	68,4	58,9
17	Кирсановскій	крест.	8,8	—	—	—	10.8	7.3	2.3	105.8	57.6	—	—
		влад.	7.5	7,7	8,3	10.0	9,5	7.1	1,5	103,7	73,7	67,2	54.7
	Саратовская.												
18	Балашовскій	крест.	7,1	—	9,8	7.0	8.4	5,7	1,7	83.7	43,3	—	35,6
		влад.	6.7	7,0	9,8	6.3	8.0	6,1	1,8	80,8	61.5	60,1	45,2
19	Сердобскій	крест.	8,5	—	9,7	7.8	9,8	7.3	2,2	76,8	48,6	—	36.6
		влад.	7.4	6,0	9,9	7,7	8.5	6.7	1,6	94,1	65,3	50,4	47.2
	Пензенская.												
20	Чембарскій	крест.	8,9	—	8,8	—	10,7	7.6	2,1	104,1	49,7	—	34,4
		влад.	7,8	7,3	8,4	8.0	9,4	6.2	1,8	85,8	70,1	57,3	50,0
21	Пензенскій	крест.	9,0	—	8,9	—	7,4	8.0	2.0	125,6	47.2	—	
		влад.	8,8	7,0	8,4	8.2	6,9	7.8	1,8	117.6	59,1	45,7	36,8
22	Городищенскій	крест	8,5	—	—	—	9,3	8,3	1,5	89,0	38,4	—	—
		влад.	8,3	6,0	7,7	8.3	8.3	6.9	1,4	85,6	68,8	49,9	33,9

жай (пудовъ) на 1 деданнымъ Центр. Стат. та, за десятилѣтіе.					Средній урожай (пудовъ) на 1 десятину, по даннымъ Главн. Упр. Землеустройства и Земледѣлія, за десятилѣтіе.								Средній урожай (пудовъ) на 1 десятину, по даннымъ земствъ, за десятилѣтіе [1]).								№ по порядку.
Ячмень.	Овесъ.	Гречиха.	Просо.	Картофель.	Рожь озимая.	Пшеница.		Ячмень.	Овесъ.	Гречиха.	Просо.	Картофель.	Рожь озимая.	Пшеница.		Ячмень.	Овесъ.	Гречиха.	Просо.	Картофель.	
						Озимая.	Яровая.							Озимая.	Яровая.						
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	1
53,2	58,4	31,1	47,0	520.3	61,4	60,7	58.0	57,8	62,2	36,1	51,8	549,3	57,9	61,7	53,1	51.1	96,5	36.1	46.6	п. св.	1
65,8	66,5	55,7	60,8	563,6	78,0	87,3	66.3	72.9	76,0	42,1	58,9	614,3	нѢ	тъ	с	в	Ѣ	д	Ѣ	и	і й.
47,9	50,2	28.9	47,0	454.1	59,6	58,6	47,4	55,5	58.2	34.5	51,9	505,5	52,1	40,6	43,8	50.1	52,0	31.6	45,2	н. св.	2
69,3	73,3	39,4	60,8	597.7	85,5	91,3	65,7	77,1	78,8	41,3	66,1	629,4	нѢ	тъ	с	в	Ѣ	д	Ѣ	и	і й.
46,9	46,1	31,1	36,7	493,4	61,4	60,9	52,9	56,0	57,5	34,1	43,8	543,3	52,0	43,0	36,8	п.св.	45.1	35,6	43,9	н. св.	3
78,4	72,2	34,7	60,2	630,4	88.9	96,6	77,6	86,4	80,8	36,3	64.1	698,7	нѢ	тъ	с	в	Ѣ	д	Ѣ	и	і й.
45,2	43.7	33,3	38,5	472,1	51,7	47.2	48,6	43,5	46,8	36,1	40,6	495,0	50,2	46,7	39.7	п.св.	43,6	39,4	41.3	н. св.	4
61,9	67.0	43.6	54,1	615,2	76 2	76,7	63,2	66,6	68,8	46 5	57,8	605,1	нѢ	тъ	с	в	Ѣ	д	Ѣ	и	і й.
44,4	43,7	35,4	41,2	459,6	51,1	50 3	47.7	48,3	47,4	37,7	45,0	460,9	52,8	39,4	37,2	п.св.	45.0	42.4	42.5	н. св.	5
55,6	63,2	45,9	51,7	517,2	67,9	68.6	63,3	57,5	72,3	46,1	52,3	523,9									
52.4	43,5	31,1	36,3	409.7	51,4	45,2	50.0	52,2	50,6	33,7	39,0	479,3	∫ и	Ѣ	тъ	с	в	Ѣ	д	Ъ	і й.	6
67.7	68,5	40,7	61,7	475,1	76,7	65,2	68.0	70,2	74,8	42,6	63,7	547,3									
34,5	37.0	25,2	35,8	216.4	42,8	40,1	39,2	41,0	42.9	28,8	39,6	337,7	49,7	53,1	41.9	42,1	38.5	33.6	52,2	397,8	7
45,7	48,7	34,2	42,6	388,1	57,0	61,9	50,7	53,4	55 8	36,2	48.6	887,6	68 8	64.2	53,8	49.9	52.9	38.8	67,0	484.8	
34.7	38,1	26,9	36,9	425.6	44.6	39,0	36,9	36,6	39.2	30,5	37.9	419,5	56.4	47.4	48,8	40,8	39.3	34.8	43,8	360,8	8
48.5	51.0	34,7	47,2	405,9	65.1	63,5	52,3	55,2	60,3	37,4	51,7	449,6	69.2	61.4	62,5	49.4	52.4	39,4	53.5	—	
35,0	35,8	23.7	34,6	389.2	41,6	41.9	39,0	40.9	44,4	25.8	37.2	407,6	45.1	42,5	42,6	37,4	40.0	31,0	43.2	400,0	9
43,0	47,7	32.7	42,7	411.4	61,2	63,2	53.9	55,9	61 9	32,9	53,3	482,8	59,5	64,2	53,5	46,0	54,6	41.5	56,0	465.6	
52,2	46,8	36.3	39,7	476,3	57,9	51.0	52,9	54 8	48.0	39,4	43.4	455,7	64 9	57.3	59.9	56.6	50.2	43.0	49,4	490.3	10
53,6	47.5	36,0	46,8	488.9	63 0	61.1	62,8	56,2	59.3	41,1	55,6	519,0	74,2	66,6	—	61,9	62.3	47.3	61.1	624.8	
41,3	47.0	35,4	36.6	442,4	51.9	44.7	44.3	39.7	48,7	36,3	37,5	448,5	54.1	54.1	48,1	52.7	50,2	40.0	36.7	597,7	11
64.6	58,3	41.9	46.7	528.9	61.3	59,4	54.7	61.2	59.9	41,6	47,6	532,0	67.7	69.9	—	—	63,9	49.3	48.8	721.2	
52,2	51,4	36.6	42,6	463,8	56,4	51,9	50,7	52,4	58.0	38,5	46.9	456,6	58 6	50,4	—	—	65,6	41,1	57,4	568,7	12
72,1	71,1	38.7	61,0	539,1	80,4	72,3	64.5	73,8	74.5	39,8	67,9	592,5	нъ	тъ	с	в	Ѣ	д	Ѣ	и	і й.
51,6	47,7	28,2	37,4	393,5	56,0	—	46,4	39.5	53,7	29,4	41,7	410.2	61,4	—	—	—	59.1	35.2	49.0	435.0	13
61,9	66,6	31,9	55,6	507,1	75,6	69,1	60,2	62,0	71,2	32,1	61,4	543,3	85,7	72,4	70,2	—	80.9	38,8	71,3	522.0	
—	64,8	31,3	53,2	504,0	64,3	—	—	—	71.5	37,1	58,4	533,8	71,8				52.7		50,1	453.0	14
68,0	84,4	42.4	73,9	602,6	86,2	81 4	68,5	76,9	88,8	49.9	78.5	664.5	83,9				60.1		63,7	н. св.	
—	56,8	33.6	45,0	435.8	65.0	—	—	—	66.5	37,7	50.5	503,0	50,0				47.7		37,8	378.0	15
58,1	75,4	38.0	61,2	521,1	82 8	62.2	61,7	52.4	85.0	45.5	67 0	593,5	70.8				62.8		51,8	н. св.	
52,8	49.6	30,4	42.4	369,1	66,0	—	43.0	53.0	53,5	32,0	44,8	376,4	66,3	Нѣтъ		св	49.6		45,5	380.0	16
62,3	67,2	32,5	56,4	427,6	79,0	65 4	58,3	61,3	71,5	35,5	58,8	438,9	79,9				62,4		45.8	н. св.	
—	47,9	39,5	42,5	404.6	64.3	—	—	—	55,8	42.6	49,3	487.0	59.1				53.7		39.6	421.0	17
48,6	66,7	40.7	52,0	504,5	83,5	68,1	56,5	48,8	73,3	47,2	59.4	571,7	72,8				67.9		52.3	н. св.	
34.4	36.6	21,4	26,2	304,8	50,9	—	40,7	37,3	42,9	24.3	31,5	384,8	43.1	п.св.	34.9	п.св.	35,8	п.св.	26,1	н. св.	18
43,3	53,0	27,2	42.1	374,4	68,2	59,2	51.2	42,9	57,5	27,8	46,2	535,7	нѢ	тъ		с	в	Ѣ	д	Ѣ	и	і й.
—	39.0	25.6	28.0	358,3	54.4	—	36,8	—	42,9	29,5	33,7	371,5	50,5	н.св.	42,0	п.св.	42 5	п.св.	30,4	н. св.	19
48,2	58,3	30,2	43,5	384,9	71,0	48,8	49.1	48.4	64,1	34,9	46,1	427,9	нѢ	тъ		с	в	Ѣ	д	Ѣ	и	і й.
—	43.9	25,8	32.0	485,4	55,5	—	34.6	—	48,0	28.4	37,9	506,3									20
34,0	54,2	26,9	44,0	478.9	72.8	59,6	49,1	38,1	61.1	30,3	46,2	519,5									
—	38.6	23,8	32,8	419,9	50,9	—	—	—	44,3	27,4	38,0	461,2									
27,3	49,4	22,4	35.7	409,4	61.3	44,0	37,3	38,1	54.0	24,7	43,8	508,9	Нѣтъ				свѣдѣній.				21
—	29,2	22,2	24,6	374,4	43,8		25,0	—	34.8	23,5	27,0	389,2									
40.4	36,8	21,2	30,6	375,3	51,8	50,0	34,0	43,0	42,2	23,3	34,8	399,9									22

[1]) По Курской губерніи взята средняя за семилѣтіе 1906 — 1912 годы, по Тамбовской — средняя за пятнадцатилѣтіе 1896 — 1910 годы.

Приложеніе № 3.

ТАБЛИЦЫ

основныхъ статистическихъ свѣдѣній, по районамъ.

(Территорія, населеніе, посѣвы, скотъ).

Районъ Инза-Пенза-Аношкино-Харьковъ.

(Варіантъ 1-й).

Приложеніе № 3.

№ по порядку.	Участки проектируемой жел. дороги и уѣзды.	Доля участка, входящая въ районъ (въ %%).	Площадь доли. Кв. верстъ.	Площадь доли. Десятинъ.	Населеніе об. пола въ 1912 году въ тыс. Всего.	Въ томъ числѣ: Городского.	Въ томъ числѣ: Сельскаго.	Плотность населенія на 1 кв. версту. Всего.	Плотность населенія на 1 кв. версту. Только сельскаго.	Посѣвная площадь въ 1912 году, по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета, въ тысячахъ десятинъ. Всего. Удѣл.	Всего. Частн.	Всего. Всего.	Въ томъ числѣ. Озимой ржи. Удѣл.	Озимой ржи. Частн.	Озимой ржи. Всего.	Озимой пшеницы. Удѣл.	Озимой пшеницы. Частн.	Озимой пшеницы. Всего.	Яровой пшеницы. Удѣл.	Яровой пшеницы. Частн.	Яровой пшеницы. Всего.	№ по порядку.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	1
	I. Уч. Харьковъ-Аношкино.																					
1	Харьковскій	10,2	557,8	58.102	83,0	35,5 [1]	49,5	147,0	83,4	5,8	10,4	22,2	1,5	7,2	8,7	0,8	0,6	1,4	0,9	0,9	1,8	1
2	Волчанскій	27,0	907,1	100.737	61,8	7,4 [2]	54,4	93,9	58,2	17,4	28,2	45,6	3,4	8,5	11,9	3,6	1,7	5,3	3,2	4,5	7,7	2
3	Бѣлгородскій	8,7	228,4	23.701	18,3	—	18,3	80,1	80,1	3,1	10,4	13,5	0,6	3,7	4,3	0,0	1,6	2,2	0,3	—	0,3	3
4	Корочанскій	17,8	1.274,1	132.720	108,0	10,0 [3]	97,7	85,2	76,6	14,3	59,3	94,9	4,1	20,6	24,7	2,3	2,5	4,8	2,1	3,6	5,7	4
5	Новооскольскій	50,8	1.680,9	175.000	90,9		90,9	54,1	54,1	17,6	51,1	68,7	3,1	15,3	18,4	0,9	2,9	3,8	4,6	10,7	15,3	5
6	Валуйскій	4,2	171,1	17.827	12,7	—	12,7	74,2	74,2	—	0,2	9,2	—	0,8	0,8	—				3,3	3,3	6
7	Бирюченскій	9,2	355,7	37.051	16,6	—	16,6	46,7	46,7	2,6	11,5	14,1	0,0	5,3	6,2	—	0,3	0,3	0,4	2,1	2,5	7
8	Острогожскій	0,6	42,6	1.438	2,2	—	2,2	51,6	51,6	0,2	0,9	1,1	0,1	0,4	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	8
9	Коротоякскій	7,3,0	2.385,7	248.512	128,6		128,6	53,9	53,9	14,9	77,0	91,9	5,3	33,6	38,9	1,4	1,4	2,8	0,9	2,5	3,4	9
10	Нижнедѣвицкій	39,0	1.393,2	135.750	80,5		80,5	68,0	68,0	9,1	57,0	66,1	3,2	28,5	31,7	0,3	0,0	0,3	0,9	0,1	1,0	10
	Итого по участку		**8.966,6**	**934.021**	**611,2**	**53,8**	**557,1**	**68,2**	**62,2**	**85,0**	**312,0**	**397,0**	**22,2**	**123,9**	**146,1**	**9,9**	**11,0**	**20,9**	**13,3**	**27,8**	**41,1**	
	II. Уч. Аношкино-Тамала.																					
11	Воронежскій	25,8	1.107,8	124.773	77,8		77,8	65,0	65,0	13,4	41,4	54,8	4,5	17,7	22,2	0,2		0,2	0,5	0,0	0,5	11
12	Бобровскій	18,3	1.403,2	155.513	70,1		70,1	47,0	47,0	23,2	35,1	58,3	9,8	17,1	26,9	0,2	—	0,2	2,0	0,1	2,1	12
13	Усманскій	5,7	235,2	24.407	15,6		15,6	66,3	66,3	6,8	7,0	13,8	3,1	3,4	6,5	0,1		0,1	0,0		0,0	13
14	Тамбовскій	17,3	1.472,5	153.383	87,8		87,8	59,6	59,6	36,8	40,0	76,8	17,5	20,2	37,7	0,1		0,1	0,3		0,3	14
15	Борисоглѣбскій	0,1	400,2	41.688	21,3		21,3	53,2	53,2	10,6	12,8	23,4	5,4	6,3	11,7	—			0,2		0,2	15
16	Кирсановскій	28,6	1.725,0	179.759	95,3		95,3	55,2	55,2	51,7	34,5	86,2	24,9	16,7	41,6	0,2	-	0,2	0,1	-	0,1	16
17	Балашевскій	10,0	1.109,7	115.285	35,9	—	35,9	32,4	32,4	23,4	17,0	40,4	10,1	8,5	18,6	0,1	—	0,1	3,2	0,1	3,3	17
	Итого по участку		**7.631,2**	**794.919**	**403,8**		**403,8**	**52,9**	**52,9**	**165,9**	**187,8**	**353,7**	**75,3**	**89,9**	**165,2**	**0,9**		**0,9**	**6,6**	**0,2**	**6,8**	
	III. Уч. Тамала Пенза.																					
18	Сердобскій	20,9	1.353,3	141 018	54,5	-	54,5	40,2	40,2	30,3	27,4	57,7	14,6	15,1	29,7	0,0	-	0,0	1,3	0,1	1,4	18
19	Чембарскій	42,6	1.604,3	170.103	66,9	—	66,9	39,5	39,5	21,1	43,7	64,8	9,7	21,2	30,9	0,1	—	0,1	0,4	0,2	0,6	19
20	Пензенскій	40,0	1.200,2	125.022	64,1	11,8 [4]	52,3	53,4	43,6	21,3	27,3	48,6	10,0	14,0	24,0	0,0		0,0	0,3	—	0,3	20
	Итого по участку		**4.248,3**	**142.533**	**185,5**	**11,8**	**173,7**	**43,7**	**40,8**	**72,7**	**98,4**	**171,1**	**34,3**	**50,3**	**84,6**	**0,1**		**0,1**	**2,0**	**0,3**	**2,3**	
	IV. Уч. Пенза-Инза.																					
21	Городищенскій	55,8	3.371,9	351.521	107,4	17,2 [5]	90,2	31,8	26,7	18,8	56,4	75,2	9,6	27,6	37,2	0,0	—	0,0	0,2	—	0,2	21
	Итого по участку		**3.371,9**	**351.521**	**107,4**	**17,2**	**90,2**	**31,8**	**26,7**	**18,8**	**56,4**	**75,2**	**9,6**	**27,6**	**37,2**	**0,0**		**0,0**	**0,2**		**0,2**	
	Всего		**24.220,7**	**2.522 994**	**1.307,9**	**82,8**	**1.225,1**	**54,0**	**50,6**	**342,4**	**654,6**	**997,0**	**141,4**	**291,7**	**433,1**	**10,9**	**11,0**	**21,9**	**22,1**	**28,3**	**50,4**	

[1] Седьмая часть населенія г. Харькова. [2] Половина населенія г. Волчанска. [3] Все населеніе Корочи [4] Шестая часть населенія г. Пензы. [5] Все населеніе г. Городищъ и шестая часть г. Пензы.

Приложение № 3.

Посѣвная площадь въ 1912 году по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета, въ тысячахъ десятинъ.

№ по порядку.	Ячменя.			Овса.			Гречихи.			Проса.			Картофеля.			Льна и конопли.			Подсолнуха.			№ по порядку.
	У влад.	У крест.	Всего.	У влад.	У крест.	Всего.	У влад.	У крест.	Всего.	У влад.	У крест.	Всего.	У влад.	У крест.	Всего.	У влад.	У крест.	Всего.	У влад.	У крест.	Всего.	
1	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	1
1	1,1	2,5	3,6	0,6	3,1	3,7	0,4	0,3	0,7	0,2	0,8	1,0	0,2	0,8	1,0	0,0	0,1	0,1	0,0	—	0,0	1
2	3,0	5,5	8,5	2,4	3,8	6,2	0,1	0,6	0,7	0,6	1,2	1,8	0,4	0,7	1,1	0,3	0,3	0,6	0,1	0,7	0,8	2
3	0,2	1,1	1,3	0,5	2,1	2,6	0,1	0,6	0,7	0,2	1,0	1,2	0,2	0,2	0,4	0,2	0,1	0,3	0,1	—	0,1	3
4	1,0	3,7	4,7	2,0	5,5	7,5	0,8	4,9	5,7	0,8	3,8	4,6	0,3	2,1	2,4	0,1	—	0,1	0,5	1,8	2,3	4
5	1,3	4,4	5,7	2,0	5,0	7,0	1,5	5,5	7,0	0,7	2,3	3,0	0,1	1,1	1,2	0,2	0,8	1,0	3,3	3,0	6,3	5
6	—	1,4	1,4	—	0,7	0,7	—	0,2	0,2		0,3	0,3	—	0,3	0,3	—	0,1	0,1	—	2,1	2,1	6
7	0,2	0,2	0,4	0,3	1,2	1,5	0,2	0,4	0,6	0,1	0,3	0,4	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,4	1,5	1,9	7
8	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2	8
9	0,5	1,3	1,8	2,0	7,9	9,9	1,6	8,9	10,5	1,1	7,2	8,3	0,1	2,4	2,5	0,1	1,0	1,1	1,8	10,6	12,4	9
10	0,1	0,3	0,4	2,1	7,0	9,1	0,9	5,8	6,7	0,8	7,7	8,5	0,3	1,9	2,2	0,1	0,6	0,7	0,3	4,8	5,1	10
	7,4	**20,5**	**27,9**	**12,0**	**36,4**	**48,4**	**5,6**	**27,2**	**32,8**	**4,5**	**24,6**	**29,1**	**1,6**	**9,6**	**11,2**	**1,0**	**3,1**	**4,1**	**6,5**	**24,7**	**31,2**	
11	0,3	0,0	0,3	2,8	7,1	9,9	0,1	1,5	1,6	1,9	7,5	9,4	1,1	4,0	5,1	0,5	0,9	1,4	1,1	2,4	3,5	11
12	0,5	1,8	2,3	4,3	7,5	11,8	0,0	—	0,0	2,0	5,1	7,1	0,1	0,5	0,6	0,3	0,1	0,4	3,7	2,8	6,5	12
13	0,0	—	0,0	2,9	2,6	5,5	0,0		0,0	0,4	0,6	1,0	0,1	0,3	0,4	0,1	0,1	0,2	0,1	-	0,1	13
14	0,0		0,0	12,7	12,5	25,2	0,1	0,0	0,1	3,2	4,1	7,3	0,6	1,4	2,0	0,4	0,5	0,9	1,4	1,0	2,4	14
15	—	—	—	2,6	2,8	5,4	—	-	-	1,5	1,3	2,8	0,1	0,1	0,2	0,1	0,0	0,1	0,5	2,3	2,8	15
16	0,0	—	0,0	11,3	6,1	17,4	0,2	0,1	0,3	7,1	6,4	13,5	0,5	1,0	1,5	0,5	0,4	0,9	3,3	2,3	5,6	16
17	0,2	—	0,2	4,3	3,4	7,7	0,0	0,0	0,0	2,0	2,6	4,6	0,2	0,3	0,5	0,0	—	0,0	1,4	1,1	2,5	17
	1,0	**1,8**	**2,8**	**40,9**	**42,0**	**82,9**	**0,4**	**1,6**	**2,0**	**18,1**	**27,6**	**45,7**	**2,7**	**7,6**	**10,3**	**1,9**	**2,0**	**3,9**	**11,5**	**11,9**	**23,4**	
18	0,1	—	0,1	6,3	4,5	10,8	0,2	0,3	0,5	3,1	4,3	7,4	0,4	0,3	0,7	0,0	0,1	0,1	1,2	0,4	1,6	18
19	0,1	—	0,1	6,1	9,3	15,4	0,4	0,6	1,0	1,3	7,6	8,9	0,8	1,4	2,2	0,4	1,0	1,4	0,4	0,5	0,9	19
20	0,1	—	0,1	6,8	6,6	13,4	0,3	0,2	0,5	1,2	3,7	4,9	1,5	1,0	2,5	0,1	0,6	0,7	0,1	0,0	0,1	20
	0,3	—	**0,3**	**19,2**	**20,4**	**39,6**	**0,9**	**1,1**	**2,0**	**5,6**	**15,6**	**21,2**	**2,7**	**2,7**	**5,4**	**0,5**	**1,7**	**2,2**	**1,7**	**0,9**	**2,6**	
21	0,0	-	0,0	5,2	11,4	16,6	0,7	2,4	3,1	0,8	3,0	3,8	1,9	3,2	5,1	0,3	3,4	3,7	0,0	—	0,0	21
	0,0	-	0,0	5,2	11,4	16,6	0,7	2,4	3,1	0,8	3,0	3,8	**1,9**	**3,2**	**5,1**	**0,3**	**3,4**	**3,7**	**0,0**	—	**0,0**	
	8,7	**22,3**	**31,0**	**77,3**	**110,2**	**187,5**	**7,6**	**32,5**	**39,9**	**29,0**	**70,8**	**99,8**	**8,9**	**23,1**	**32,0**	**3,7**	**10,2**	**13,9**	**19,7**	**37,5**	**57,2**	

Скотоводство въ 1912 г. по данн. Центр. Стат. Комит., въ тыс. гол.

Лошади.	Крупный рогатый скотъ.	Овцы и козы.	Свиньи.	№ по порядку.
44	45	46	47	1
8,1	12,1	4,7	3,9	1
11,1	17,0	8,4	6,3	2
5,2	4,2	5,1	3,0	3
21,5	19,7	22,9	8,4	4
26,2	18,8	34,5	9,2	5
2,6	5,9	1,5	0,7	6
4,4	4,3	21,6	2,0	7
0,3	0,4	0,5	0,1	8
27,4	31,0	111,9	8,2	9
15,2	17,4	57,2	4,8	10
122,0	**130,8**	**268,3**	**46,6**	
18,0	18,6	48,6	5,5	11
15,3	14,1	30,6	5,7	12
3,3	3,1	7,2	0,5	13
20,0	17,9	45,7	3,6	14
6,8	4,4	10,6	1,0	15
19,3	18,9	49,9	3,2	16
7,7	9,2	28,7	0,7	17
90,4	**86,2**	**221,3**	**20,2**	
10,1	12,1	46,7	2,1	18
17,8	17,6	25,1	2,9	19
16,9	16,0	36,0	3,1	20
44,8	**45,7**	**107,8**	**8,1**	
21,8	27,4	38,7	17,8	21
21,8	**27,4**	**38,7**	**17,8**	
279,0	**290,1**	**636,1**	**92,7**	

Приложеніе № 4.

ТАБЛИЦЫ

основныхъ статистическихъ свѣдѣній, по районамъ.

(Территорія, населеніе, посѣвы, скотъ).

Районъ Пенза-Воронежъ-Харьковъ.

(Варіантъ 2-й).

Приложеніе № 4.

№ по порядку.	УЧАСТКИ ПРОЕКТИРУЕМОЙ ЖЕЛ. ДОРОГИ и УѢЗДЫ.	Доля уѣзда, входящая въ районъ (въ %%).	Площадь доли. Кв. верстъ	Площадь доли. Десятинъ.	Населеніе об. пола въ 1912 году, въ тыс. Всего.	Въ томъ числѣ: Городского.	Сельскаго.	Плотность населенія на 1 кв. версту. Всего.	Только сельскаго.	Посѣвная площадь въ 1912 году, по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета, въ тысячахъ десятинъ. Всего. У влад.	У крест.	Всего.	Въ томъ числѣ: Озимой ржи. У влад.	У крест.	Всего.	Озимой пшеницы. У влад.	У крест.	Всего.	Яровой пшеницы. Только сельскаго.	У крест.	Всего.	№ по порядку.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	1
	I. Уч. Харьковъ-Воронежъ.																					
1	Харьковскій	19,2	557,8	58.102	82,0	35,5 [1]	46,5	147.0	83,4	5.8	16,4	22,2	1.5	7,2	8,7	0,8	0,6	1,4	0.9	0.9	1.8	1
2	Волчанскій	27,6	967,1	100.737	61,8	7,4 [2]	54,4	63.9	56.2	17,4	28,2	45,6	3,4	8,5	11.9	3,6	1,7	5.3	3.2	4.5	7.7	2
3	Бѣлгородскій	8,7	228,4	23.794	18,3	—	18,3	80,1	80,1	3.1	10,4	13.5	0,6	3.7	4.3	0.6	1.6	2,2	0,3	—	0.3	3
4	Корочанскій	51,8	1.379,5	143.698	115,2	10,9 [3]	104,3	83,5	75,6	14,0	56,9	70,9	3,9	23,0	26,9	2,4	2,8	5.2	2.1	3.7	5.8	4
5	Новооскольскій	49,1	1.380,9	143.844	78,8	—	78,8	57,1	57,1	24.7	45.4	70,1	5.5	13,6	19,1	2,7	2,5	5.2	5.5	9.2	14.7	5
6	Старооскольскій	47,8	1.306,0	136.042	68,7	—	68,7	52,6	52,6	27,1	49,6	76,7	9.4	23.2	32,6	2,4	1.1	3.5	0.4	0.0	0.4	6
7	Нижнедѣвицкій	61,2	2.010,9	209.469	148,9	2,7 [4]	146,2	74,0	72,7	15,8	81,6	97,4	6,0	41,3	47,3	0,5	0,0	0,5	1.4	0.1	1.5	7
8	Воронежскій	6,2	287,8	29.979	43,8	23,1 [5]	20,7	152,2	71,9	7,9	8,7	16,6	2,6	5.9	8,5	0,1	—	0.1	0.1	0.0	0.1	8
	Итого по участку	—	**8.118,4**	**845.665**	**617,5**	**79,6**	**537,9**	**76,1**	**66,6**	**115,8**	**297,2**	**413,0**	**32,9**	**126,4**	**159,3**	**13,1**	**10,3**	**23.4**	**13,9**	**18,4**	**32.3**	
	II. Уч. Воронежъ-Уметъ.																					
9	Воронежскій	26,9	1.248,9	130.094	110,8	23,1 [5]	87,7	88,7	70.2	24,2	36,6	60,8	11,4	18,7	30,1	0,4	—	0.4	0.4	—	0.4	9
10	Бобровскій	7,4	603,8	62.898	27.9	—	27.9	46,2	46,2	6.4	14.9	21,3	2,0	7,6	9,6	0,1	—	0.1	0,8	—	0.8	10
11	Усманскій	8,5	350.7	36.531	25.2	—	25,2	72,0	72.0	4,5	12,9	17,4	2,0	6,2	8,2	0,1	—	0.1	0,1	—	0.1	11
12	Тамбовскій	25.3	2.153.4	224.311	130,9	—	130,9	60,8	60,8	59,8	59,5	119,3	28,0	30,4	58,4	0.2	—	0,2	0.4	—	0.4	12
13	Кирсановскій	6,5	390,4	40.667	22,5	—	22,5	57,6	57,6	10,2	10,8	21,0	5,1	5,4	10,5	0,0	0.0	0,0	0.1	—	0.1	13
	Итого по участку	—	**4.747,2**	**494.501**	**317,3**	**23,1**	**294,2**	**66,9**	**62,0**	**105,1**	**134,7**	**239,8**	**48,5**	**68.3**	**116,8**	**0,8**	**0,0**	**0,8**	**1,8**	—	**1,8**	
	III. Уч. Уметъ-Пенза.																					
14	Кирсановскій	3,5	213,0	22.188	12,3	—	12,3	57.7	57,7	4,0	8,8	12,8	4,3	2,1	6,4	0.0	—	0.0	0,0	—	0.0	14
15	Сердобскій	11,7	757.2	78.865	31,2	—	31,2	41,2	41,2	17,8	17,1	34,9	8,5	9,5	18,0	0,1	—	0,1	0,7	0.1	0.8	15
16	Чембарскій	56,2	2.235,2	232.838	105,1	—	105,1	47,0	47,0	51,2	62,1	113,3	24,2	29.8	54,0	0,1	—	0.1	0,6	0.3	0.9	16
17	Пензенскій	41,2	1.209,0	125.939	64,1	11,8 [6]	52,3	53,0	43,2	21,3	27,3	48,6	10,0	14,0	24,0	0,0	—	0.0	0.3	—	0.3	17
	Итого по участку	—	**4.414,4**	**459.830**	**212.7**	**11,8**	**209,9**	**48,2**	**45,5**	**94,3**	**115,3**	**209,6**	**47,0**	**55,4**	**102,4**	**0,2**	—	**0.2**	**1,6**	**0.4**	**2,0**	
	IV. Уч. Пенза-Инза.																					
18	Городищенскій	55,8	3.374,6	351.521	107,4	17,2	90,2 [7]	31,8	26,7	18,8	56,4	75,2	9,6	27.6	37,2	0,0	—	0.0	0.2	—	0.2	18
	Итого по участку	—	**3.374,6**	**351.521**	**107,4**	**17,2**	**90,2**	**31,8**	**26,7**	**18,8**	**56,4**	**75,2**	**9,6**	**27,6**	**37,2**	**0,0**	—	**0,0**	**0,2**	—	**0,2**	
	Всего . . .	—	**20.654,6**	**2.151.517**	**1.254,9**	**131,7**	**1.123,2**	**60,8**	**54,4**	**334,0**	**603,6**	**937,6**	**138,0**	**277,7**	**415,7**	**14,1**	**10,3**	**24,4**	**17,5**	**18,8**	**36,3**	

[1]) Седьмая часть населенія г. Харькова. [2]) Половина населенія г. Волчанска. [3]) Все населеніе г. Корочи. [4]) Все населеніе г. Нижнедѣвицка. [5]) Четверть населенія г. Воронежа.
[6]) Шестая часть населенія г. Пензы. [7]) Все населеніе г. Городища и шестая часть г. Пензы.

Посѣвная площадь въ 1912 году, по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета въ тысячахъ десят.

№ по порядку.	В ъ т о м ъ ч и с л ѣ. Ячменя.			Овса.			Гречихи.			Проса.			В ъ т о м ъ ч и с л ѣ. Картофеля.			Льна и конопли.			Подсолнуха.			**Скотоводство** въ 1912 г. по дани. Центр. Стат. Комит. въ тыс. гол. Лошади.	Крупный рогатый скотъ.	Овцы и козы.	Свиньи.	№ по порядку.
	У влад.	У крест.	Всего.	У влад.	У крест.	Всего.	У влад.	У крест.	Всего.	У влад.	У крест.	Всего.	У влад.	У крест.	Всего.	У влад.	У крест.	Всего.	У влад.	У крест.	Всего.				
1	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	1
1	1,1	2,5	3,6	0,0	3,1	3,7	0,4	0,3	0,7	0,2	0,8	1,0	0,2	0,8	1,0	0,0	0,1	0,1	0,0	—	0,0	8,1	12,1	4,7	3,9	1
2	3,0	5,5	8,5	2,1	3,8	0,2	0,1	0,0	0,7	0,6	1,2	1,8	0,4	0,7	1,1	0,3	0,3	0,6	0,1	0,7	0,8	11,1	17,0	8,4	6,3	2
3	0,2	1,1	1,3	0,5	2,1	2,6	0,1	0,6	0,7	0,2	1,0	1,2	0,2	0,2	0,4	0,2	0,1	0,3	0,1	—	0,1	5,2	4,2	5,1	3,0	3
4	1,0	4,1	5,1	2,0	6,8	8,8	0,7	5,7	6,4	0,7	4,7	5,4	0,4	2,5	2,9	0,2	1,5	1,7	0,5	1,5	2,0	22,1	19,6	33,9	8,5	4
5	1,3	3,2	4,5	2,6	3,9	6,5	1,0	5,5	7,1	1,0	2,7	3,7	0,3	1,1	1,4	0,6	0,6	1,2	3,2	2,7	5,9	17,1	20,8	31,3	7,9	5
6	0,1	0,3	0,4	0,1	10,5	10,6	2,8	4,5	7,3	3,2	1,4	7,0	0,5	1,1	1,6	0,4	1,5	1,9	1,1	2,0	3,1	18,7	15,1	46,8	7,0	6
7	0,2	0,3	0,5	3,7	11,5	15,2	1,5	0,1	10,6	1,3	12,4	13,7	0,5	1,4	1,9	0,1	0,6	0,7	0,5	4,5	5,0	28,1	29,6	106,6	10,6	7
8	—		—	1,6	1,2	2,8	0,1		0,1	1,8	1,2	3,0	0,5	0,2	0,7	0,0	—	0,0	0,9	0,1	1,0	5,0	3,9	11,6	1,3	8
	6,9	**17,0**	**23,9**	**19,5**	**12,9**	**62,1**	**7,6**	**26,3**	**33,9**	**9,0**	**28,4**	**37,4**	**3,0**	**8,0**	**11,0**	**1,8**	**4,7**	**6,5**	**6,4**	**11,5**	**17,9**	**115,4**	**122,3**	**248,4**	**48,5**	
9	0,1	—	0,1	6,3	8,4	14,7	0,2	0,2	0,4	2,8	4,9	7,7	1,6	3,6	5,2	0,1	0,3	0,4	0,7	0,4	1,1	17,8	15,2	42,6	5,9	9
10	0,4	1,8	2,2	1,0	2,9	3,9	0,0	—	0,0	0,7	2,1	2,8	0,1	0,3	0,4	0,3	—	0,3	0,9	0,1	1,0	6,3	5,2	9,1	0,8	10
11	0,0	—	0,0	1,5	3,8	5,3	0,0	0,0	0,0	0,4	2,0	2,4	0,1	0,7	0,8	0,1	0,2	0,3	0,1	0,0	0,1	5,1	6,1	14,2	1,2	11
12	0,0	—	0,0	21,0	19,1	40,1	0,2	0,1	0,3	6,0	6,2	12,2	1,0	1,8	2,8	0,7	0,5	1,2	1,6	1,2	2,8	32,8	27,6	75,3	7,5	12
13	0,0	—	0,0	2,8	3,2	6,0	0,0	—	0,0	1,1	1,6	2,7	0,1	0,3	0,4	0,1	0,0	0,1	0,5	0,2	0,7	5,3	5,0	13,3	0,8	13
	0,5	**1,8**	**2,3**	**32,6**	**37,4**	**70,0**	**0,4**	**0,3**	**0,7**	**11,0**	**16,8**	**27,8**	**2,9**	**6,7**	**9,6**	**1,3**	**1,0**	**2,3**	**3,8**	**1,9**	**5,7**	**67,3**	**59,1**	**154,5**	**16,2**	
14	0,0		0,0	2,8	3,2	6,0	0,0	—	0,0	1,4	0,7	2,1	0,1	0,2	0,3	0,1	0,0	0,1	0,4	0,2	0,6	3,5	3,0	6,7	0,5	14
15	0,1	—	0,1	3,4	2,6	6,0	0,2	0,2	0,4	1,5	2,1	3,6	0,2	0,1	0,3	0,1	0,0	0,1	0,8	0,3	1,1	6,8	8,2	23,8	1,1	15
16	0,1	—	0,1	13,7	14,1	27,8	0,9	0,8	1,7	5,5	10,5	16,0	1,3	1,9	3,2	0,8	1,5	2,3	1,1	0,5	1,6	25,6	26,0	59,7	3,9	16
17	0,1	—	0,1	6,8	6,6	13,4	0,3	0,2	0,5	1,2	3,7	4,9	1,5	1,0	2,5	0,1	0,6	0,7	0,1	0,0	0,1	16,9	16,0	36,0	3,1	17
	0,3	—	**0,3**	**26,7**	**26,5**	**53,2**	**1,4**	**1,2**	**2,6**	**9,6**	**17,0**	**26,6**	**3,1**	**3,2**	**6,3**	**1,1**	**2,1**	**3,2**	**2,4**	**1,0**	**3,4**	**52,8**	**53,2**	**126,2**	**8,6**	
18	0,0	—	0,0	5,2	11,4	16,6	0,7	2,4	3,1	0,8	3,0	3,8	1,9	3,2	5,3	0,3	3,4	3,7	0,0	—	0,0	22,0	27,7	39,1	17,8	18
	0,0		**0,0**	**5,2**	**11,1**	**16,6**	**0,7**	**2,4**	**3,1**	**0,8**	**3,0**	**3,8**	**1,9**	**3,2**	**5,1**	**0,3**	**3,4**	**3,7**	**0,0**		**0,0**	**22,0**	**27,7**	**39,1**	**17,8**	
	7,7	**18,8**	**26,5**	**84,0**	**118,2**	**202,2**	**10,1**	**30,2**	**40,3**	**30,4**	**65,2**	**95,6**	**10,9**	**21,1**	**32,0**	**4,5**	**11,2**	**15,7**	**12,6**	**14,4**	**27,0**	**257,5**	**262,3**	**568,2**	**91,1**	

ТАБЛИЦЫ

транзитнаго передвиженія грузовъ.

По прибытію Екатеринин ской жел. дороги за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
3	Асфальтъ. Кл. V.	М.-Казанская	Екатеринославъ.	1.200	Пенза-Харьк.	760	29	22.040	1/29	7.600	Ю.-В.	Харьк.-Балаш.	635	18.415	-		—	—
											Р.-У.	Балаш.-Пенза	270	7.830				
		„	Алмазная	1.200	Пенза-Аношк.	470	24	11.280	1/29	3.889	Ю.-В.	Лиски-Балаш.	291	6.984	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	768
											Р.-У.	Балаш.-Пенза	270	6.480				
					Итого по группѣ.		**53**	**33.320**	1/29	**11.489**	Ю.-В.			**25.399**	Ю.-В.		—	**768**
											Р.-У.			**14.310**				
5г	Изюмъ. Диф. 7.	Ср.-Азіат.	Екатеринославъ.	3.800	Пенза-Харьк.	760	20	15.200	1/26	5.847	Ю.-В.	Харьк.-Балаш.	635	12.700	-		—	—
											Р.-У.	Балаш.-Пенза	271	5.420				
		„	Луганскъ	3.800	Пенза-Аношк.	470	15	7.050	1/26	2.712	Ю.-В.	Лиски-Балаш.	291	4.365	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	480
											Р.-У.	Балаш.-Пенза	271	4.065				
					Итого по группѣ.	—	**35**	**22.250**	1/26	**8.559**	Ю.-В.			**17.065**	Ю.-В.		—	**180**
											Р.-У.			**9.485**				
25б	Кирпичъ огнеупорн. Диф. 37.	Сам.-Злат.	Тритузная и пр.	1.800	Пенза-Харьк.	760	124	94.240	1/75	12.565	Ю.-В.	Харьк.-Балаш.	635	78.740			—	—
											Р.-У.	Балаш.-Пенза	271	33.604				
		„	Юзово и пр.	1.800	Пенза-Аношк.	470	67	31.490	1/75	4.199	Ю.-В.	Лиски-Балаш.	291	19.497	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	2.144
											Р.-У.	Балаш.-Пенза	271	18.157				
					Итого по группѣ.	—	**191**	**125.730**	1/75	**16.764**	Ю.-В.			**98.237**	Ю.-В.		—	**2.144**
											Р.-У.			**51.761**				
28а	Доски. I кат. Диф. II.	М.-Казанская Изъ-за Пензы	Юзовск. районъ. (движеніе чер. Купянскъ).	1.400	Пенза-Аношк.	590	3.316	1.956.440	1/100	195.644	Ю.-В.	Лиски-Балаш.	291	964.956	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	106.112
											Р.-У.	Балаш.-Пенза	270	895.320				
											М.-Каз.	Пенза-Пенза	237	785.892				
		„	Екатериносл. р. (движеніе чер. Харьковъ).	1.400	Пенза-Харьковъ.	880	197	173.360	1/100	17.336	Ю.-В.	Харьк.-Балаш.	635	125.095			—	—
											Р.-У.	Балаш.-Пенза	270	53.190				
											М. Каз.	Пенза-Пенза	237	46.689				
		Изъ-за Пензы	Юзовск. районъ.	1.400	Пенза-Аношк.	470	1.838	863.860	1/100	86.386	Ю.-В.	Лиски-Балаш.	291	534.858	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	58.816
											Р.-У.	Балаш.-Пенза	270	496.260				
		„	Екатериносл. р.	1.400	Пенза-Харьк.	760	9	6.840	1/100	684	Ю.-В.	Харьк.-Балаш.	635	5.715	—		—	—
											Р.-У.	Балаш.-Пенза	270	2.430				
					Итого по группѣ.	—	**5.360**	**3.000.500**	1/100	**300.050**	Ю.-В.			**1.630.624**	Ю.-В.		—	**164.928**
											Р.-У.			**1.147.200**				
											М.-Каз.			**852.581**				
28б	Клепка I кат. Диф. II.	М. Казанск. Изъ-за Пензы.	Екатериносл. р. (движ. черезъ Харьковъ).	1.400	Пенза-Харьк.	760	16	12.160	1/170	1.216	Ю.-В.	Харьк.-Бал.	635	10.160	—		—	—
											Р.-У.	Бал.-Пенза	270	4.320				
			Юзовскій районъ (движ. черезъ Купянскъ).	1.400	Пенза-Аношк.	470	15	7.050	1/100	705	Ю.-В.	Лиски-Бал.	291	4.366	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	480
											Р.-У.	Бал.-Пенза	270	4.050				
					Итого по группѣ.	—	**31**	**19.210**	1/200	**1.921**	Ю.-В.			**14.526**	Ю.-В.		—	**180**
											Р.-У.			**8.370**				
28г	Шпалы II кат. Диф. К.	М. Казанск. Изъ-за Пензы.	Юзовскій районъ (движ. черезъ Купянскъ).	1.400	Пенза-Аношк.	590	22	12.980	1/170	1.298	Ю.-В.	Лиски-Бал.	291	6.402	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	704
											Р.-У.	Бал.-Пенза	270	5.940				
											М.-Каз.	Пенза-Пенза	237	5.214				
		Изъ-за Пензы	„	1.400	Пенза-Аношк.	470	46	21.620	1/100	2.162	Ю.-В.	Лиски-Бал.	291	13.386	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	1.472
											Р.-У.	Бал.-Пенза	270	12.420				
					Итого по группѣ.	—	**68**	**34.600**	1/100	**3.460**	Ю.-В.			**19.788**	Ю.-В.		—	**2.176**
											Р.-У.			**18.360**				
											М.-Каз.			**5.214**				

По прибытію Екатеринин ской жел. дороги за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
28д	Кроквы и пр. II кат. Диф. К.	М. Казанская Изъ за Инзы . .	Юзовскій районъ (движ. черезъ Купянскъ).	1.400	Инза-Аношк. . .	590	64	37.760	1/100	3.776	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	18.624	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	2.048
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	17.280				
											М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	15 168				
		Изъ-за Пензы .	„	1.400	Пенза-Аношк. . .	470	148	69.560	1/100	6.956	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	43.068	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	4.736
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	39.960				
			Итого по группѣ.	—			**212**	**107.320**	1/100	**10.732**	Ю.-В.			**61.692**	Ю.-В.		—	**6.784**
											Р.-У.			**57.240**				
											М.-Каз.			**15.168**				
28с	Дрючки. Шкат. Диф Л.	М.-Казанск. . . Изъ-за Инзы.	Юзовск. районъ (движ. чер. Купянскъ).	1.400	Инза-Аношкино .	590	504	297.360	1/123	24.176	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	146.664	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	16.128
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	136.080				
											М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	119.448				
		Изъ-за Пензы.	„	1.400	Пенза-Аношкино .	470	108	50.760	1/123	4.128	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	31.428	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	3.456
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	29.160				
		„	Екатериносл. р. (движ. чер. Харьковъ).	1.400	Пенза-Харьковъ .	760	8	6.080	1/123	491	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	5.180				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	270	2.160				
			Итого по группѣ.	—			**620**	**354.200**	1/123	**28.798**	Ю.-В.			**183.272**				
											Р.-У.			**167.500**	Ю.-В.			**19.584**
											М.-Каз.			**119.448**				
32а	Чугунъ. Диф. Д. (Искл. тар. № 19).	М.-Казанск. . . Изъ-за Пензы.	Юзовск. районъ (движ. чер. Купянскъ).	—	—							—		—				
		„	Екатериносл. р. (движ. чер. Харьковъ).	1.400	Пенза-Харьковъ .	760	33	25.080	1/87	2.883	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	20.955				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	8.910				
		Пермская . . . Богословская . Сам.-Злат. . .	„ „ „	2.800 2.000	„	760	47	35.720	1/120	2.977	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	65.405				
					„	760	56	42.560	1/100	4.256	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	27.913				
		Пермская . . . Богословская . Сам.-Злат. . .	Юзовск. районъ „	2.800 2.000	Пенза-Аношкино .	470	19	8.930	1/120	744	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	23.571	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	2.592
					„	470	62	29.140	1/100	2.914	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	21.951				
			Итого по группѣ.	—			**217**	**141.430**	1/102	**13.774**	Ю.-В.			**109.931**	Ю.-В.			**2.592**
											Р.-У.			**58.774**				
32б	Желѣзо. Диф. F-bis.	Пермская . . . Сам.-Злат. . .	Екатериносл. р.	2.500 2.000	Пенза-Харьковъ .	760	82	62.320	1/81	7.694	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	60.960				
						760	14	10.940	1/73	1.457	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	26.016				
		Пермская . . . Сам.-Злат. . .	Юзовск. районъ.	2.500 2.000	Пенза-Аношкино .	470	118	55.460	1/81	6.847	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	36.084	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	3.968
					„	470	6	2.820	1/73	386	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	33.604				
			Итого по группѣ.	—			**220**	**131.240**	1/80	**16.384**	Ю.-В.			**97.044**	Ю.-В.			**3.968**
											Р.-У.			**59.620**				
92а	Руда желѣз. Диф. Е. (Искл. № 1).	Пермская . . .	Екатериносл. р.	2.400	Пенза-Харьковъ .	760	150	114.000	1/125	9.120	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	95.250				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	40.650				
		„	Юзовск. районъ.	2.400	Пенза-Аношкино .	470	63	29.610	1/125	2.369	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	18.333	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	2.016
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	17.073				
			Итого по группѣ.	—			**213**	**143.610**	1/125	**11.489**	Ю.-В.			**113.583**	Ю.-В.			**2.016**
											Р.-У.			**57.723**				
	Всего по прибытію Екатерининской ж. д. (кромѣ хлѣба).						**570**	**7.220**	**4.113.410**	1/97	**423.420**	Ю.-В.		**2.371.161**				
											Р.-У.			**1.950.343**	Ю.-В.			**205.920**
											М.-Каз.			**972.411**				
												Итого . . .		**5.293.915**		**Итого . . . .**		**205.920**

По отправленію Екатеринин ской жел. дороги за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
25б	Кирпичъ огнеупорный. Диф. 37.	Юзовск. районъ.	Ташкентская .	3.500	Апошкино-Пенза .	470	8	3.760	1/75	501	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	5.529	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	608
		„	Ср.-Азіатская .	3.900	„	470	11	5.170	1/75	689	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	5.149				
					Итого по группѣ.		**19**	**8.930**	1/75	**1.190**	Ю.-В. Р.-У.			**5.529** **5.149**	Ю.-В.			**608**
32а	Чугунъ не въ дѣлѣ. Диф. Д.	Екатерин. районъ.	Пермская . . .	2.300	Харьковъ-Пенза .	760	6	4.560	1/100	456	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	6.350				
		„	Сам.-Златоуст. .	2.000	„	760	3	2.280	1/100	228	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	2.710				
		„	Сибирская . . .	3.000	„	760	1	760	1/100	76								
		Юзовск. районъ.	Забайкальская .	5.800	Апошкино-Пенза .	470	3	1.410	1/100	141								
		„	М. Казанская .	1.500	„	470	6	2.820	1/90	313								
		„	Пермская . . .	2.500	„	470	33	15.510	1/100	1.551	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	19.206				
		„	Ряз.-Уральская.	1.000	„	470	3	1.410	1/75	189								
		„	Сам.-Златоуст. .	2.000	„	470	7	3.290	1/100	329					Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	2.112
		„	Сибирская . . .	5.000	„	470	1	470	1/100	47	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	17.886				
		„	Ср.-Азіатская .	3.800	„	470	8	3.760	1/100	376								
		„	Ташкентская . .	3.500	„	470	5	2.350	1/100	235								
					Итого по группѣ.		**76**	**38.620**	1/98	**3.941**	Ю.-В. Р.-У.			**25.556** **20.596**	Ю.-В.			**2.112**
32б	Желѣзо не въ дѣлѣ. Диф. Г.	Екатерин. районъ.	Забайкальская .	5.400	Харьковъ-Пенза .	760	49	37.240	1/90	4.138								
		„	М.-Казанская (за Пензу) .	1.500	„	760	39	29.640	1/61	4.910								
		„	Пермская . . .	2.500	„	760	8	6.080	1/81	750								
		„	Сам.-Златоуст. .	2.000	„	760	93	70.680	1/76	9.300	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	205.740				
		„	Сызр.-Вяземск. .	1.100	„	760	33	25.080	1/51	4.917								
		„	Сибирская . . .	4.000	„	760	25	19.000	1/90	2.111	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	87.804				
		„	Ср.-Азіатская .	3.800	„	760	30	22.800	1/80	2.544								
		„	Ташкентская . .	3.000	„	760	43	32.680	1/86	3.819								
		„	Уссурійская . .	8.400	„	760	4	3.040	1/90	338								
		„	М.-Казанская (за Инзу).	1.300	Харьковъ-Инза .	880	10	8.800	1/55	1.600	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	6.350				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	2.700				
											М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	2.370				
		Юзовск. районъ.	Забайкальская .	6.000	Апошкино-Пенза .	470	168	78.960	1/90	8.773								
		„	М.-Казанская (за Пензу).	1.500	„	470	67	31.490	1/61	5.162								
		„	Пермская . . .	2.500	„	470	20	9.400	1/81	1.160								
		„	Сам.-Златоуст. .	2.000	„	470	134	62.980	1/76	8.287	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	222 033				
		„	Сызр.-Вяземск. .	1.100	„	470	10	4.700	1/51	922					Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	24.416
		„	Сибирская . . .	4.000	„	470	101	47.470	1/90	5.274	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	206.773				
		„	Ср.-Азіатская .	4.000	„	470	97	45.590	1/90	5.065								
		„	Ташкентская . .	3.000	„	470	142	66.740	1/86	7.760								
		„	Уссурійская . .	8.800	„	470	24	11.280	1/90	1.253								
		Юзовск. районъ.	М.-Казанская (за Инзу).	1.200	Апошкино-Инза .	590	48	22.560	1/57	3.958	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	13.968				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	12.960	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	1.536
											М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	11.376				
					Итого по группѣ.		**1.145**	**642.330**	1/78	**82 041**	Ю.-В. Р.-У. М.-Каз.			**448.091** **310.237** **13.746**	Ю.-В.			**25.950**

По отправленію Екатеринин ской жел. дороги за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
33а	Арки, балки. Диф. 30.	Екатерин. районъ.	Пермская . . .	2.700	Харьковъ-Пенза .	760	86	65.360	1/65	10.055	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	55.880				
		„	Сибирская . . .	3.100	„	760	2	1.520	1/65	234	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	28.848				
		Юзовск. районъ.	Забайкальская .	5.700	Аношкино-Пенза .	470	41	20.170	1/65	3.103								
		„	Ср.-Азіатская .	3.700	„	470	2	940	1/65	145	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	24.153	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	2.656
		„	Ташкентская .	3.000	„	470	9	4.230	1/65	642	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	22.493				
		„	Уссурійская . .	8.800	„	470	31	14.570	1/65	2.241								
					Итого по группѣ.	—	171	106.790	1/65	16 420	Ю.-В. Р.-У.			80.033 46.341	Ю.-В.			2.656
33г	Бандажи, шины (необточенные). Диф. 30.	Екатерин. районъ.	Забайкальская .	6.300	Харьковъ-Пенза .	760	4	3.040	1/65	468	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	5.715				
		„	Пермская . . .	2.500	„	760	5	3.800	1/65	585	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	2.439				
		„	Рязь.-Уральск. (Козловъ).	750	Харьк.-Аношкино.	290	1	290	1/42	69		Харьк.-Аношк. .	376	376				
		„	Сам.-Златоуст. .	2.000	Харьковъ-Пенза .	760	71	53.960	1/65	8.301	Ю.-В. Р.-У.	Харьк.-Балаш. . Бал.-Пенза . .	635 271	45.085 19.241				
		Юзовск. районъ.	Забайкальская .	6.400	Аношкино-Пенза .	470	9	4.230	1/65	651								
		„	Пермская . . .	2.400	„	470	26	12.220	1/65	1.880								
		„	Сам.-Златоуст. .	1.900	„	470	35	16.450	1/65	2.531	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	31.137	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	3.424
		„	Сибирская . . .	3.400	„	470	14	6.580	1/65	1 012	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	28.997				
		„	Сызр.-Вяземск. .	1.100	„	470	10	4.700	1/50	940								
		„	Ташкентская .	1.700	„	470	11	5.170	1/63	820								
					Итого по группѣ.	—	186	110.440	1/63	17.257	Ю.-В. Р.-У.			82.313 50.677	Ю.-В.			3.424
33м	Трубы. Диф. 30.	Екатерин. районъ.	Забайкальская .	6.000	Харьковъ-Пенза .	760	1	760	1/65	117								
		„	Пермская . . .	2.400	„	760	18	13.680	1/65	2.105								
		„	Сам.-Златоуст. .	1.400	„	760	1	760	1/58	131								
		„	Сибирская . . .	3.100	„	760	175	133.000	1/65	20.462	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	149.225				
		„	Сызр.-Вяземск. .	1.100	„	760	8	6.080	1/50	1.216	Р.-У.	Балаш.-Пенза .	271	63.685				
		„	Ср.-Азіатская .	5.000	„	760	6	4.560	1/65	701								
		„	Ташкентская .	1.700	„	760	26	19.760	1/63	3.136								
		„	Ряз.-Уральск. (Рязань).	900	Харьк.-Аношкино .	290	104	30.160	1/47	6.417	Ю.-В.	Харьк.-Аношк. .	376	39.104				
		Юзовск. районъ.	Забайкальская .	5.300	Аношкино-Пенза .	470	27	20.520	1/65	3.157								
		„	М.-Казанская (за Пензу).	1.500	„	470	1	470	1/60	78								
		„	Пермская . . .	2.500	„	470	7	3.290	1/65	506	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	15.132	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	1.664
		„	Сам.-Златоуст. .	2.000	„	470	3	1.410	1/65	217	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	14.092				
		„	Сибирская . . .	3.000	„	470	10	4.700	1/65	723								
		„	Ср.-Азіатская .	4.100	„	470	2	940	1/65	145								
		„	Ташкентская .	1.800	„	470	2	940	1/64	147								
					Итого по группѣ.	—	391	241.030	1/61	39.258	Ю.-В. Р.-У.			203.461 77.777	Ю.-В.			1.664
37	Земледѣльческія машины. Диф. 30.	Екатерин. районъ.	М.-Казанская (за Пензу).	1.500	Харьковъ-Пенза .	760	1	760	1/60	127								
		„	Сам.-Златоуст. .	2.000	„	760	20	15.200	1/65	2.338	Ю.-В.	Харьк.-Балаш. .	635	70.485				
		„	Сибирская . . .	3.100	„	760	66	50.160	1/65	7.717	Р.-У.	Балаш.-Пенза .	271	30.081				
		„	Сызр.-Вяземск. .	1.300	„	760	7	5.320	1/56	950								
		„	Ташкентская .	1.800	„	760	17	12.920	1/64	2.019								

По прибытію Екатеринин ской жел. дороги за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
37	Земледѣльческія машины. Диф. 30. (Продолж.).	Юзовск. районъ.	Забайкальская.	6.600	Аношк.-Пенза . .	470	8	3 760	1/65	578	Ю.-В. Р.-У.	Лиски-Бал. . . Бал.-Пенза . .	291 271	43.068 40.108	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	4.736
		„	Пермская . . .	2.600	„	470	2	940	1/65	144								
		„	Сам.-Златоуст. .	2.000	„	470	19	8.930	1/65	1.374								
		„	Сибирская . . .	3.300	„	470	82	40.420	1/65	6.218								
		„	Сызр.-Вяземск. .	1.300	„	470	3	1.410	1/56	252								
		„	Ташкентская . .	2.000	„	470	34	16.920	1/65	2.603								
					Итого по группѣ.		**259**	**156.740**	1/64	**24.330**	Ю.-В. Р.-У.			**113.553 70.189**	Ю.-В.			**4.736**
38	Глина гонч. Диф. 37.	Верхн. Токмакъ.	Пермская . . .	2.800	Аношк.-Пенза . .	470	18	8.460	1/75	1.128								
		„	Ряз.-Ур. (Пенза)	1.160	„	470	4	1.880	1/74	254	Ю.-В. Р.-У.	Лиски-Бал. . . Бал.-Пенза . .	291 271	7.275 6.775	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	800
		„	Сам.-Златоуст. .	2.000	„	470	2	940	1/75	125								
		„	Ташкентская . .	3.650	„	470	1	470	1/75	63								
		„	М.-Каз.(за Инзу).	1.300	Аношкино-Инза .	590	2	1 180	1/75	157	Ю.-В. Р.-У. М.-Каз.	Лиски-Бал. . . Бал.-Пенза . . Пенза-Инза . .	291 270 237	1.270 540 474	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	64
					Итого по группѣ.		**27**	**12.930**	1/75	**1.727**	Ю.-В. Р.-У. М.-Каз.			**8.545 7.315 474**	Ю.-В.			**864**
66	Сода всякая. Диф. 13.	Переѣздная . .	М.-Каз (за Пензу).	1.200	Аношкино-Пенза .	470	10	4.700	1/38	1.237	Ю.-В. Р.-У.	Лиски-Бал. . . Бал.-Пенза . .	291 271	5.820 5.420	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	640
		„	Ср.-Азіатская .	3.800	„	470	7	3.290	1/51	645								
		„	Ташкентская .	2.000	„	470	3	1.410	1/47	300								
		„	М.-Каз.(за Инзу).	1.100	Аношкино-Инза .	590	2	1.180	1/36	328	Ю.-В. Р.-У. М.-Каз.	Лиски-Бал. . . Бал.-Пенза . . Пенза-Инза . .	291 270 237	582 540 474	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	64
					Итого по группѣ.		**22**	**10.580**	1/42	**2.510**	Ю.-В. Р.-У. М.-Каз.			**6.402 5.960 474**	Ю.-В.			**704**
112а	Антрацитъ и кам. уголь. Диф. Ж.	Юзовск. районъ.	М.-Каз.(за Пензу).	1.400	Аношк.-Пенза . .	470	755	354.850	1/120	29.571								
		„	Пермская . . .	2.400	„	470	57	26.790	1/120	2.233								
		„	Ряз.-Ур. (Пенза).	950	„	470	280	131.600	1/100	13.160								
		„	Сам.-Златоуст. .	1.600	„	470	942	442.740	1/120	36.895	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	985.326	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	108.352
		„	Сибирская . . .	3.000	„	470	82	38.540	1/120	3.212								
		„	Ср.-Азіатская .	3.800	„	470	81	38.070	1/120	3.178	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	917.606				
		„	Сызр.-Вяземск.	1.100	„	470	406	190.820	1/112	17.037								
		„	Ташкентская .	2.400	„	470	783	368.010	1/120	30.667								
		„	М.-Каз.(за Инзу).	1.300	Аношкино-Инза .	590	92	54.280	1/120	4.523	Ю.-В. Р.-У. М.-Каз.	Лиски-Балаш. . Балаш.-Пенза . Пенза-Инза . .	291 270 237	26.772 24.840 21.804	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	2.844
		„	Ряз.-Ур. (на Чакино)	800	Аношк.-Чакино .	210	2	420	1/90	46	Ю.-В. Р.-У.	Лиски-Балаш. . Бал.-Чакино . .	291 127	582 254	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	64
		„	Ряз.-Ур. (на Тамалу)	900	Аношк.-Тамала .	310	3	930	1/100	93	Ю.-В. Р.-У.	Лиски-Балаш. . Балаш. Тамала.	291 172	878 516	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	96
					Итого по группѣ.		**3.483**	**1.648.050**	1/117	**140.610**	Ю.-В. Р.-У. М.-Каз.			**1.013.553 943.216 21.804**	Ю.-В.			**111.356**
112б	Брикеты каменноугольн. Диф. Ж.	Юзовск. районъ.	М.-Каз.(за Пензу).	1.300	Аношк.-Пенза . .	470	41	19.270	1/120	1.606	Ю.-В. Р.-У.	Лиски-Бал. . . Бал.-Пенза . .	291 270	11.931 11.070	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	1.312
					Итого по группѣ.		**41**	**19.270**	1/120	**1.610**	Ю.-В. Р.-У.			**11.931 11.070**	Ю.-В.			**1.312**

По отправленію Екатеринин ской жел. дороги за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудоверстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудоверстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудоверстъ.
112в	Коксъ. Диф. Ж.	Юзовск. районъ.	Забайкальская .	5.500	Аношкино-Пенза .	470	23	10.810	1/120	901								
	„		М.-Каз.(за Пензу).	1.300	„	470	44	20.680	1/120	1.723								
	„		Пермская . . .	2.400	„	470	737	346.390	1/120	28.866								
	„		Ряз.-Ур. (Пенза).	1.000	„	470	10	4.700	1/96	487	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	324.759	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	35.712
	„		Сам.-Златоуст. .	2.000	„	470	133	62.500	1/120	5.208								
	„		Сибирская . . .	3.300	„	470	120	56.400	1/120	4.700	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	302.436				
	„		Сызр.-Вяземск. .	1.100	„	470	7	3.290	1/112	294								
	„		Ср.-Азіатская .	4.000	„	470	20	9.400	1/120	783								
	„		Ташкентская	1.600	„	470	22	10.340	1/120	862								
	„		М.-Каз. (за Инзу).	1.200	Аношкино-Инза .	590	6	2.820	1/119	237	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	1.746				
											Р. У.	Бал.-Пенза . .	270	1.620	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	192
											М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	1.422				
					Итого по группѣ.	—	**1.122**	**527.330**	1/119	**44.061**	Ю.-В.			**326.505**				
											Р.-У.			**304.056**	Ю.-В.			**35.904**
											М.-Каз.			**1.422**				
115б	Апельсины (больш. скор.). Диф. 5.	Таганрогъ портъ.	Забайкальская .	5.500	Аношкино-Пенза .	470	1	470	1/12	112								
	„		Пермская . . .	2.500	„	470	17	7 990	1/32	2.497								
	„		Р.-Ур. (Пенза) .	1.100	„	470	3	1.410	1/18	783	Р.-У.	Лиски-Бал. . .	291	23.862				
	„		Сам.-Златоуст. .	1.700	„	470	37	17.390	1/25	6.956					Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	2.624
	„		Сибирская . . .	3.000	„	470	2	940	1/35	269	Ю.-В.	Бал.-Пенза . .	271	22.222				
	„		Сызр.-Вяземск.	1 200	„	470	3	1.410	1/19	742								
	„		М.-Каз.(за Пензу).	1.600	„	470	19	8.930	1/24	3.721								
	„		„ (за Инзу).	1.400	Аношкино-Инза .	590	8	4.720	1/21	2.248	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	2.328				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	2.160	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	256
											М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	1.896				
					Итого по группѣ.	—	**90**	**43.260**	1/25	**17.328**	Ю.-В.			**26.190**				
											Р.-У.			**24.382**	Ю.-В.			**2.880**
											М.-Каз.			**1.896**				
	Всего по отправленію Екатер. ж. д. (кромѣ хлѣба)						**7.031**	**3.566.300**	1/99	**392.279**	Ю.-В.			**2,351.662**	Ю. В.			**193.810**
											Р.-У.			**1,876.965**				
											М.-Каз.			**39.816**				
												Итого . . .	—	**4.268.443**		**Итого . . .**	—	**193.810**

По прибытію Южныхъ жел. дорогъ за 1912 годъ.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
3	Асфальтъ Кл. V.	Харьк. районъ .	Сызрань	1.300	Пенза-Харьковъ. .	760	67	60.040	1/30	20.013	Ю.-В. Р.-У.	Харьк.-Бал. . . Бал.-Пенза . .	635 271	42.545 18.157				
					Итого по группѣ.		**67**	**60.040**	1/30	**20.013**	Ю.-В. Р.-У.			**42.545** **18.157**				
5г	Изюмъ Диф 7.	Харьк. районъ .	Ср.-Азіатская .	1.700	Пенза-Харьковъ .	760	35	26.600	1/26	10.231	Ю.-В. Р.-У.	Харьк.-Бал. . . Бал.-Пенза . .	635 271	22.225 9.485				
		Бахмутъ	„	1.700	Пенза-Апошкино .	470	12	5.640	1/26	2.169	Ю.-В. Р.-У.	Лиски-Бал. . . Бал.-Пенза . .	291 271	3.492 3.252	Ю.-В.	Лиски-Апошк. .	32	384
					Итого по группѣ.		**47**	**32.240**	1/26	**12.400**	Ю.-В. Р.-У.			**25.717** **12.737**	Ю.-В.			**384**
28/55	Доски. I кат. Диф. II.	Моск.-Каз. Изъ-за Пензы .	Курскій районъ.	1.000	Пенза-Тулиново .	400	87	34.800	1/91	3.824	Ю.-В. Р.-У.	Графск.-Козл. . Козловъ-Пенза.	129 391	11.223 34.009	Ю.-В.	Графск.-Тулин. .	54	4.698
		Изъ-за Инзы. .	„ „	900	Инза-Тулиново .	520	20	10.040	1/86	1.167	Ю.-В. Р.-У. М.-Каз.	Графск.-Козл. . Козл.-Пенза . . Пенза-Инза . .	129 391 237	2.580 7.820 4.740	Ю.-В.	Графск.-Тулин. .	54	1.080
		Изъ-за Пензы .	Бѣлгородск. р. .	1.000	Пенза-Волчанскъ .	700	94	38.800	1/91	4.257	Южн. Ю.-В. Р.-У.	Волч.-Купянскъ. Куп.-Балаш. . . Бал.-Пенза . .	105 511 270	9.870 48.034 24.380				
		Изъ-за Инзы. .	„	900	Инза-Волчанскъ .	820	33	27.060	1/86	3.146	Южн. Ю.-В. Р.-У. М.-Каз.	Волч.-Купянск. Куп.-Балаш. . Бал.-Пенза . . Пенза-Инза . .	105 511 270 237	3.465 16.863 8.910 7.821				
		„ „	Харьк. районъ .	1.200	Инза-Харьковъ .	880	3.028	2.664.640	1/100	266.464	Ю.-В. Р.-У. М.-Каз.	Харьк.-Бал. . . Бал.-Пенза . . Пенза-Инза . .	635 271 237	1.922.780 817.560 717.636				
		Изъ-за Пензы и съ Сызр.-Вяз. Моск.-Каз.	„ „	1.300	Пенза-Харьковъ .	760	1.29[illegible]	981.920	1/100	98.192	В.-Ю. Р.-У.	Харьк.-Бал. . . Бал.-Пенза . .	635 271	820.420 323.032				
		Изъ-за Пензы .	Волчанскій р. .	1.000	Пенза-Волчанскъ .	700	245	171.500	1/91	18.846	Южн. Ю.-В. Р.-У.	Волч.-Куп. . . . Куп.-Балаш. . . Бал.-Пенза . .	105 511 270	135.660 125.195 66.150				
		Изъ-за Инзы. .	„	900	Инза-Волчанскъ .	820	123	100.860	1/86	11.728	Южн. Ю.-В. Р.-У. М.-Каз.	Волч.-Куп. . . . Куп.-Бал. . . . Бал.-Пенза . . Пенза-Инза . .	105 511 270 237	25.725 62.853 33.210 29.151				
		„ „	Купянскій р. .	900	Инза-Апошкино .	590	50	29.500	1/86	3.442	Ю.-В. Р.-У. М.-Каз.	Лиски-Бал. . . Бал.-Пенза . . Пенза-Инза . .	291 270 237	14.550 13.500 11.850	Ю.-В.	Лиски-Апошк. .	32	1.600
		Изъ-за Пензы и съ Сызр.-Вяз. .	„	900	Пенза-Апошкино .	470	84	39.480	1/86	4.591	Ю.-В. Р.-У.	Лиски-Бал. . . Бал.-Пенза . .	291 271	24.444 22.764	Ю.-В.	Лиски-Апошк. .	32	2.688
		„	Сумск. районъ .	1.000	Пенза-Волчанскъ .	700	69	48.300	1/91	5.308	Южн. МКВ. Ю.-В. Р.-У.	Сумы-Вор./Б. . . Вор./Б.-Ворон. . Ворон.-Козл. . . Козл.-Пенза . .	51 397 169 392	3.519 27.393 11.661 27.048	Южн. „ Б.-Сум.	Сумы-Басы . . . Волч.-Бѣлг . . . Басы-Бѣлг. . . .	10 43 139	690 2.967 9.591
		Изъ-за Инзы. .	„ „	1.000	Инза-Волчанскъ .	820	95	77.900	1/91	8.561	Южн. МКВ. Ю.-В. Р.-У. М.-Каз.	Сумы-Вор./Б. . . Вор./Б. Ворон. . Ворон.-Козл. . . Козл.-Пенза . . Пенза-Инза . .	51 397 169 392 237	4.845 37.715 16.055 37.240 22.515	Южн. „ Б.-Сум.	Сумы-Басы . . . Волч.-Бѣлгор. . . Басы-Бѣлгор . .	10 43 139	950 4.085 13.205

По прибытію Южныхъ жел. дорогъ за 1912 годъ.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
28/55	Доски I кат. Диф. И. (продолж.)	Моск.-Каз. Изъ-за Инзы.	Краматорск. р. .	1.200	Инза-Аношкино .	590	840	495.600	1/100	49.560	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	244.440	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	26.880
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	226.800				
											М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	199.080				
		Изъ-за Пензы .	„	1.200	Пенза-Аношкино .	470	535	251.450	1/100	25.145	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	155.685	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	17.020
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	144.450				
					Итого по группѣ.	—	**6.595**	**4.971.850**	1/98	**504.231**	Южн.			**183.084**	Ю.-В.			**53.966**
											Ю.-В.			**3.676.783**	Южн.			**8.692**
											Р.-У.			**1.786.873**	Б.-Сум.			**22.796**
											М.-К.-В.			**65.108**				
											М.-Каз.			**992.793**				
28/55	Клепка. I кат. Диф. И.	Моск.-Каз. Изъ-за Пензы .	Симфер. и пр. .	1.600	Пенза-Харьковъ .	760	72	54.720	1/100	5.472	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	45.720				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	19.440				
					Итого по группѣ.	—	**72**	**54.720**	1/100	**5.472**	Ю.-В.			**45.720**				
											Р.-У.			**19.440**				
28/55	Кроквы. II кат. Диф. К.	„ „	Харьк. районъ .	1.100	Пенза-Харьковъ .	760	14	10.640	1/100	1.064	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	8.890				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	3.780				
		„ „	Курскій районъ.	1.000	Пенза-Тулиново .	400	53	22.200	1/100	2.220	Ю.-В.	Графск.-Козл. .	129	6.837	Ю.-В.	Графск.-Тулин. .	54	2.862
											Р.-У.	Козл.-Пенза . .	391	20.723				
		Изъ-за Инзы. .	„ „	900	Инза-Тулиново .	520	43	22.360	1/100	2.236	Ю.-В.	Графск.-Козл. .	129	5.547	Ю.-В.	Графск.-Тулин. .	54	2.322
											Р.-У.	Козл.-Пенза . .	391	16.813				
											М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	10.191				
		„ „	Купянскій р. .	1.000	Инза-Аношкино .	590	16	9.440	1/100	944	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	4.656	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	512
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	4.320				
											М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	3.792				
		Изъ-за Пензы .	Волчанскій р. .	1.000	Пенза-Волчанскъ .	700	41	28.700	1/100	2.870	Южн.	Волч.-Куп. . . .	105	4.305				
											Ю.-В.	Куп.-Бал. . . .	511	20.951				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	11.070				
		„ „	Константин. р. .	1.000	Пенза-Аношкино .	470	48	22.560	1/100	2.256	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	13.968	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	1.536
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	12.960				
		Изъ-за Инзы. .	„	1.000	Инза-Аношкино .	590	79	46.610	1/100	4.661	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	22.989	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	2.528
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	21.330				
											М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	18.723				
					Итого по группѣ.	—	**294**	**162.510**	1/100	**16.251**	Южн.			**4.305**				
											Ю.-В.			**83.838**	Ю.-В.			**9.760**
											Р.-У.			**90.996**				
											М.-Каз.			**32.706**				
28/55	Дрючки. III кат. Диф. Л.	Моск.-Каз. Инза	Харьк. районъ .	1.100	Инза-Харьковъ .	880	53	46.640	1/120	3.887	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	33.655				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	14.310				
											М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	12.324				
		Изъ-за Пензы .	„ „	1.100	Пенза-Харьковъ .	760	17	32.920	1/120	1.077	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	10.795				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	4.590				
		„ „	Волчанскъ . . .	900	Пенза-Волчанскъ .	700	10	7.000	1/120	583	Южн.	Волч.-Куп. . . .	105	1.050				
											Ю.-В.	Куп.-Бал. . . .	511	5.110				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	2.700				
		Изъ-за Инзы. .	Славянскъ и пр.	1.000	Инза-Аношкино .	590	62	36.580	1/120	3.048	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	18.042	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	1.984
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	16.074				
											М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	14.694				
		Изъ-за Пензы .	„ „	1.000	Пенза-Аношкино .	470	12	5.640	1/120	470	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	3.492	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	384
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	3.240				
					Итого по группѣ.	—	**154**	**118.780**	1/120	**9.065**	Южн.			**1.050**	Ю.-В.			**2.368**
											Ю.-В.			**71.094**				
											Р.-У.			**40.914**				
											М.-Каз.			**27.018**				

По прибытію Южныхъ жел. дорогъ за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
32а	Чугунъ не въ дѣлѣ. Диф. Д. и (искл. № 19).	Ю.-В. Чугунъ . Богословская. .	Харьк. районъ . Александровскъ.	470 2.900	Аношк.-Харьк. . . Пенза-Харьковъ .	290 760	13 29	3.370 22.040	1/61 1/129	618 1.837	Ю.-В. Ю.-В. Р.-У.	Харьк.-Аношк. . Харьк.-Бал. . . Бал.-Пенза . .	376 635 271	4.888 18.415 7.859				
		Сам.-Златоуст. .	Краматорская .	2.100	Пенза-Аношкино .	470	7	3.290	1/105	313	Ю.-В. Р.-У.	Лиски-Бал. . . Бал.-Пенза . .	291 271	2.037 1.897	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	224
					Итого по группѣ.		**49**	**29.100**	1/105	**2.768**	Ю.-В. Р.-У.			**25.340 9.756**	Ю.-В.			**224**
32б	Желѣзо не въ дѣлѣ. Диф. F-bis.	Пермская . . .	Бѣлгородъ . .	2.100	Пенза-Волчанскъ .	700	13	9.100	1 74	1.230	Южн. Ю.-В. Р.-У.	Волч.-Куп. . . . Куп.-Балаш. . . Бал.-Пенза . .	105 511 271	1.365 6.643 3.523				
		Перм. и Богосл.	Харьк. районъ .	2.800	Пенза-Харьковъ .	760	430	326.800	1/86	38.000	Ю.-В. Р.-У.	Харьк.-Бал. . . Бал.-Пенза . .	635 271	273.050 116.530				
		„ „	Сумской районъ.	2.800	Пенза-Волчанскъ	700	51	35.700	1/86	4.151	Южн. МКВ. Ю.-В. Р.-У.	Сумы-Вор./Б. . В./Бѣл.-Ворон. . Ворон.-Коз. . . Козл.-Пенза . .	51 97 169 392	2.601 20.247 8.619 19.992	Южн. „ Б.-Сум.	Сумы-Басы . . . Волч.-Бѣлгор. . . Басы-Бѣлгор. . .	10 43 139	510 2.193 7.089
		„ „	Бахмутъ и пр. .	2.800	Пенза-Аношкино .	470	31	14.570	1/86	1.694	Ю.-В. Р.-У.	Лиски-Бал. . . Бал.-Пенза . .	291 271	9.021 8.401	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	992
					Итого по группѣ.		**525**	**386.170**	1/85	**45.075**	Южн. Ю.-В. Р.-У. МКВ.			**3.966 297.333 148.446 20.247**	Южн. Ю.-В. Б.-Сум.			**2.703 992 7.089**
57г	Шерстяныя ткани. Кл. I Б.	Моск.-Каз. Изъ-за Инзы. .	Харьковъ . . .	1.000	Инза-Харьковъ .	880	12	10.560	1/10	10.560	Ю.-В. Р.-У. М.-Каз.	Харьк.-Бал. . . Бал.-Пенза . . Пенза-Инза . .	635 270 237	7.620 3.240 2.844				
		Сызр.-Вяземск . Ряз.-Ур. (Платоновка)	„ „	900 600	Пенза-Харьковъ . Тамала-Харьковъ .	760 600	16 16	12.160 9.600	1/9 1/9	13.511 10.644	Ю.-В. Р.-У. Ю.-В. Р.-У.	Харьк.-Бал. . . Бал.-Пенза . . Харьк.-Бал. . . Бал.-Тамала . .	635 271 635 172	10.160 4.336 10.160 2.752				
					Итого по группѣ.		**44**	**32.320**	1/9	**34.715**	Ю.-В. Р.-У. М.-Каз.			**27.940 10.328 2.844**				
93б	Рыба частик. (б. скор.). Кл. II.	Ташкентская. .	Харьковъ . . .	2.300	Пенза-Харьковъ .	760	24	18.240	1/17	10.729	Ю.-В. Р.-У.	Харьк.-Бал. . . Бал.-Пенза . .	635 271	15.240 6.504				
					Итого по группѣ.		**24**	**18.240**	1/17	**10.729**	Ю.-В. Р.-У.			**15.240 6.504**				
109а	Сѣно. Диф. 38.	Сам.-Злат. . . .	Севастополь . .	2.000	Пенза-Харьковъ .	760	22	16.720	1/100	1.672	Ю.-В. Р.-У.	Харьк.-Бал. . . Бал.-Пенза . .	635 271	13.970 5.962				
					Итого по группѣ.		**22**	**16.720**	1/100	**1.672**	Ю.-В. Р.-У.			**13.970 5.962**				
67	Мочало. Кл. VIII.	Моск.-Каз. Изъ-за Пензы .	Бѣлгородъ . .	1.000	Пенза-Волчанскъ .	700	10	7.000	1/49	1.429	Южн. Ю.-В. Р.-У.	Волч.-Куп. . . . Куп.-Бал. . . . Бал.-Пенза . .	105 511 270	1.050 5.110 2.700				
		„ „	Харьковъ . . .	1.000	Пенза-Харьковъ .	760	20	15.200	1/49	3.102	Ю.-В. Р.-У.	Харьк.-Бал. . . Бал.-Пенза . .	635 270	12.700 5.400				
					Итого по группѣ.		**30**	**22.200**	1/49	**4.531**	Южн. Ю.-В. Р.-У.			**1.050 17.810 8.100**				

По прибытію Южныхъ жел. дорогъ за 1912 годъ.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудоверстъ.
92а	Руда жел. Диф. Е.	Пермская . . .	Краматорская .	2.500	Пенза-Аношкино .	470	30	18.800
					Итого по группѣ.	—	**30**	**18.800**
123а	Шерсть. Диф. 12.	Моск.-Каз. Изъ-за Пензы .	Харьковъ . . .	1.000	Пенза-Харьковъ .	760	10	7.600
		Сибирская . . .	„	2.000	„	760	15	11.400
					Итого по группѣ.	—	**25**	**19.000**
	Всего по прибытію Южныхъ ж. д. (кромѣ хлѣба).					—	**7.978**	**5.942.690**

По отправленію Южн. жел. дорогъ за 1912 годъ.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога назначенія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудоверстъ.
1в	Мѣлъ. Диф. 35.	Уч. Бѣлгородъ-Волчанскъ .	Забайкальская .	6.200	Волчанскъ-Пенза .	700	23	16.100
			М.-Каз. (за Пензу).	—		—	—	—
		„	Ряз.-Ур. (Пенза).	720	„	700	10	7.000
		„	Сам.-Златоуст. .	1.100	„	700	38	26.600
		„	Сибирская . . .	3.000	„	700	50	35.000
		„	Ср.-Азіатская .	3.500	„	700	12	8.400
		„	Ташкентская .	1.500	„	700	28	19.600
		„	Пермская . . .	2.100	„	700	12	8.400
		„	М.-Каз. (за Инзу).	900	Волчанскъ-Инза .	820	20	16.400
		Бѣлгородъ . .	Казаки Ю.-В. .	400	Волчанскъ-Холки .	100	13	1.300
		Ребриндерово . .	Ряз.-Уральская. (Козл. и пр.)	500	Волчанскъ-Аношк.	230	36	8.280
		„	Сызр.-Вяземск. (Ефремовъ).	420	Волчанскъ-Холки .	100	16	1.600
		„	Елецъ Ю.-В. . .	350	„	100	23	2.300
					Итого по группѣ.	—	**281**	**146.980**

дорогъ за 1912 годъ.

Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	Съ участка.	Верстъ.	Тыс. пудоверстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	На участокъ.	Верстъ.	Тыс. пудоверстъ.
1/122	1.591	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	8.730	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	960
		Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	8.130				
1/125	1.504	Ю.-В.			8.736	Ю.-В.			966
		Р.-У.			8.130				
1/20	2.621	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	15.875				
1/10	2.850	Р.-У.	Бал. Пенза . .	271	6.775				
1/34	5.471	Ю.-В.			15.875				
		Р.-У.			6.775				
1/88	672.897	Южн.			193.455	Южн.			11.595
		Ю.-В.			4.857.985	Ю.-В.			66.654
		Р.-У.			2.173.118	Б.-Сум.			29.885
		М.-К.-В.			85.855				
		М.-Каз.			1.055.361				
			Итого . . .		7.865.221		Итого . . .		169.934

дорогъ за 1912 годъ.

Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	Съ участка.	Верстъ.	Тыс. пудоверстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	На участокъ.	Верстъ.	Тыс. пудоверстъ.
1/73	2.147								
1/66	1.666								
1/6	4.092	Южн.	Волчанскъ-Куп.	105	18.165				
1/75	4.667	Ю.-В.	Куп.-Балаш. . .	511	88.403				
1/7	1.120	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	46.883				
1/67	2.925								
1/75	1.120								
		Южн.	Волчанскъ-Куп.	105	2.100				
1/20	2.523	Ю.-В.	Куп.-Бал. . .	511	10.220				
		Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	5.420				
		М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	4.740				
1/62	2.096	Южн.	Бѣлгор.-Курскъ	149	1.937	Ю.-В.	Холки-Касторн. .	121	1.573
		М.-К.-В.	Курскъ.-Кастор.	146	1.898				
1/65	1.274	Южн.	Волч.-Куп. . .	105	3.780				
		Ю.-В.	Куп.-Аношк. .	252	9.072				
1/64	250	Южн.	Ребинд.-Курскъ.	187	7.333				
1/59	390	М.К.В.	Курскъ-Кастор.	146	5.694	Ю.-В.	Холки-Касторн. .	121	4.719
1/63	23.670	Южн.			33.315	Ю.-В.			6.292
		Ю.-В.			107.695				
		Р.-У.			52.303				
		М.-К.-В.			7.592				
		М.-Каз.			1.740				

По отправленію Южн. жел. дорогъ за 1912 годъ.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
25б	Кирпичъ огн. Диф. 37.	Часовъ-Яръ-Деконская	Пермская	2.500	Аношкино-Пенза	470	9	4.230	1/75	567	Ю.-В.	Лиски-Балаш.	291	17.751	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	30	1.952
		„	Сам.-Златоуст.	1.800	„	470	52	24.440	1/75	3.259	Р.-У.	Бал.-Пенза	271	16.531				
					Итого по группѣ.	—	**61**	**28.670**	1/75	**3.826**	Ю.-В. Р.-У.			**17.751** **16.531**	Ю.-В.			**1.952**
32а	Чугунъ не въ дѣлѣ. Диф. Д.	Краматорская и проч.	Пермская	2.200	Аношкино-Пенза	470	16	7.520	1/100	752	Ю.-В.	Лиски-Балаш.	291	11.058	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	1.816
		„	Сызр.-Вяземск.	1.100	„	470	11	5.170	1/78	660	Р.-У.	Бал.-Пенза	271	10.298				
		„	Сибирская	4.400	„	470	11	5.170	1/100	517								
		„			**Итого по группѣ.**	—	**38**	**17.860**	1/92	**1.929**	Ю.-В. Р.-У.			**11.058** **111.298**	Ю.-В.			**1.816**
32б	Желѣзо не въ дѣлѣ. Диф. Г.	Краматорская и проч.	Забайкальская	5.400	Аношкино-Пенза	470	16	7.520	1/90	836	Ю.-В.	Лиски-Балаш.	291	160.632	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	17.664
			М.-Каз.(за Пензу).	1.300	„	470	75	35.250	1/55	6.409	Р.-У.	Бал.-Пенза	271	149.592				
		„	Пермская	2.500	„	470	15	7.050	1/81	870								
		„	Сам.-Златоуст.	1.600	„	470	51	23.970	1/62	3.866								
		„	Сибирская	4.100	„	470	55	25.850	1/90	2.872								
		„	Ср.-Азіатская	3.700	„	470	29	13.630	1/90	1.514								
		„	Сызр.-Вяземск.	1.200	„	470	17	7.990	1/52	1.537								
		„	Ташкентская	3.500	„	470	38	17.860	1/90	1.984								
		„	Уссурійская	9.000	„	470	15	7.050	1/90	783								
		„			**Итого по группѣ.**		**311**	**146.170**	1/71	**23.595**	Ю.-В. Р.-У.			**160.632** **149.592**	Ю.-В.			**17.664**
33а	Жесть. Диф. 9.	Николаевъ	Пермская	3.000	Харьковъ-Пенза	760	128	97.280	1/35	27.760	Ю.-В.	Харьк.-Балаш.	635	86.995				
		„	Сибирская	4.300	„	760	9	6.840	1/40	1.710	Р.-У.	Бал.-Пенза	271	37.127				
					Итого по группѣ.	—	**137**	**104.120**	1/35	**29.470**	Ю.-В. Р.-У.			**86.995** **37.127**				
37	Машины земледѣльч. Диф. 30.	Александровскъ и проч.	Сам.-Златоуст.	1.400	Харьковъ-Пенза	760	20	15.200	1/158	2.621	Ю.-В.	Харьк.-Балаш.	635	156.228				
		„	Сибирская	3.500	„	760	172	130.720	1/65	20.110	Р.-У.	Бал.-Пенза	271	66.666				
		„	Ташкентская	1.800	„	760	54	41.040	1/64	6.412								
		„	Черняпка Ю.-В.	725	Харьковъ-Холки	160	9	1.440	1/43	335	Ю.-В.	Харьк.-Холки	281	2.529				
		Николаевъ			**Итого по группѣ.**	—	**255**	**188.400**	1/64	**29.487**	Ю.-В. Р.-У.			**158.757** **66.666**				
41г	Базальтъ. Диф. 38.	Новоданиловка и проч.	М.-Казанская (Свіяжскъ).	1.660	Харьковъ-Пенза	760	63	47.880	1/100	4.788	Ю.-В.	Харьк.-Балаш.	635	40.005				
											Р.-У.	Балаш.-Пенза	270	17.010				
					Итого по группѣ.	—	**63**	**47.880**	1/100	**4.788**	Ю.-В. Р.-У.			**40.005** **17.010**				
57б	Льняныя ткани. (въ ящикахъ) Кл. I Б.	Новая Баварія	Ср.-Азіатская	1.550	Харьковъ-Пенза	760	38	28.880	1/11	26.254	Ю.-В.	Харьк.-Балаш.	635	24.130				
											Р.-У.	Балаш.-Пенза.	271	10.298				
					Итого по группѣ.	—	**38**	**28.880**	1/11	**26.254**	Ю.-В. Р.-У.			**24.130** **10.298**				
61б	Машины. Диф. 9.	Прохоровка	Пермская	2.300	Тулиново-Пенза	400	14	5.600	1/33	1.697	Ю.-В.	Графск.-Козлов.	129	3.086	Ю.-В.	Графск.-Тулин.	54	1.296
		„	Ср.-Азіатская	3.700	„	400	10	4.000	1/38	1.053	Р.-У.	Козлов.-Пенза	392	9.408				
					Итого по группѣ.	—	**24**	**9.600**	1/35	**2.750**	Ю.-В. Р.-У.			**3.086** **9.408**	Ю.-В.			**1.296**

По отправленію Южн. жел. дорогъ за 1912 годъ.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (−). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (−). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (−). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (−). Тыс. пудо-верстъ	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
66л	Сѣрная кисл. Кл. II.	Константиновка.	М.-Каз.(за Пензу).	1.200	Аношкино-Пенз.	590	22	12.980	1/4	9.271	М. Каз.	Пенза-Низа . .	237	9.006	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	1.216
		„	Ташкентская .	1.800	Аношкино-Пенза .	470	16	7.520	1/15	5.013	Ю.-В.	Лиски-Балаш. .	291	11.058				
					Итого по группѣ.	—	38	20.500	1/14	14.284	Р.-У.	Балаш.-Пенза .	271	10.298				
											М.-Каз.			9.006	Ю.-В.			1.216
											Ю.-В.			11.058				
											Р.-У.			10.298				
	Сахаръ въ бочкахъ. Диф. А.	Сумы	Кит.-Восточн. .	7.000	Волчанскъ-Пенза .	700	14	9.800	1/40	2.450	Южн.	Сумы-Вор.-Бѣл.	51	10.965	Южн.	Сумы-Басы . . .	10	2.150
		„	М.-Каз.(за Пензу).	1.400	„	700	7	4.900	1/21	2.042	М.-К.-В.	Вор.-Бѣл.-Ворон.	397	85.355	Б.-Сум.	Басы-Бѣлгор. . .	139	29.885
		„	Сибирская . . .	4.000	„	700	8	5.600	1/38	1.474	Ю.-В.	Ворон.-Козл. . .	169	36.335	Южн.	Волч.-Бѣлгор. . .	43	9.245
		„	Уссурійская . .	8.300	„	700	186	130.200	1/40	32.550	Р.-У.	Козл.-Пенза . .	392	84.280				
					Итого по группѣ.		215	150.500	1/33	38.516	Южн.			10.965	Южн.			11.395
											Ю.-В.			106.466				
											Р.-У.			149.591				
											М.-К.-В.			85.355	Б.-Сум.			29.885
95б	Сахаръ въ мѣшкахъ. Диф. А.	Харьковъ . . .	М.-Каз.(за Пензу).	1.100	Харьковъ-Пенза .	760	84	63.840	1/21	30.400								
		„	Пермская . . .	1.200	„	760	13	9.880	1/22	4.491	Ю.-В.	Харьк.-Балаш. .	635	184.150				
		„	Сам.-Златоуст. .	2.000	„	760	82	62.320	1/23	22.257								
		„	Сибирская . . .	2.500	„	760	65	49.400	1/32	15.437								
		„	Ср.-Азіатская .	3.600	„	760	15	11.400	1/37	3.167	Р.-У.	Балаш.-Пенза .	271	78.590				
		„	Ташкентская .	2.600	„	760	31	23.560	1/28	8.414								
		„	М. Каз. (за Низу).	1.000	Харьковъ-Низа . .	880	41	36.080	1/20	18.040	Ю.-В.	Харьк.-Балаш. .	635	26.035				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	11.070				
											М.-Каз.	Пенза-Низа . .	237	9.717				
		„	Рязь.-Уральск. (Тамб. и пр.).	600	Харьковъ-Чакино .	500	93	46.500	1/17	27.353	Ю.-В.	Харьк.-Козл. . .	590	54.870	Р.-У.	Чакино-Тамб. . .	68	6.324
											Р.-У.	Козл.-Тамб. . .	69	6.417				
		„	Ю.-В.(Ст. Оскол и проч.) . . .	300	Харьковъ-Холки .	160	31	1.900	1/15	3.307	Ю.-В.	Харьк.-Холки .	281	8.430				
		„	Ю.-В. Лисичк .	475	Харьковъ-Аношк. .	290	16	4.640	1/16	2.900	Ю.-В.	Харьк.-Аношк. .	376	6.016				
		Бѣл.-Колодезь .	Забайкальская .	5.600	Волчанскъ-Пенза .	700	38	26.600	1/38	7.000								
		„	М.-Каз.(за Пензу)	1.100	„	700	53	37.100	1/31	17.667	Южн.	Б. Колод.-Куп. .	88	27.016				
		„	Сам.-Златоуст. .	1.400	„	700	36	25.200	1/24	10.500	Ю.-В.	Куп.-Балаш. .	511	156.877	Южн.	Б. Колод.-Волч. .	17	5.219
		„	Сибирская . . .	3.000	„	700	112	78.400	1/34	23.059	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	83.197				
		„	Ср.-Азіатская .	3.600	„	700	18	12.600	1/36	3.500								
		„	Ташкентская .	1.600	„	700	50	35.000	1/25	13.462								
		„	Рязь.-Уральск. (Рязань).	700	Волчанскъ-Аношк.	230	31	7.130	1/18	3.906	Южн.	Б. Колод.-Куп. .	88	2.728	Южн.	Б. Колод.-Волч. .	17	527
											Ю.-В.	Куп.-Аношк. . .	252	7.812				
		„	Юго-Восточн. (Ст. Оскол).	170	Волчанскъ-Холки .	160	11	1.100	1/12	917	Южн.	Б. Кол.-Куп. . .	88	968	Южн.	Б. Колод.-Волч. .	17	187
											Ю.-В.	Куп.-Холки . .	156	1.716				
		„	Сызр.-Вяземск. .	1.000	Волчанскъ-Пенза .	700	15	10.500	1/29	5.250	Южн.	Б. Кол.-Куп. . .	88	1.320				
											Ю.-В.	Куп.-Балаш. . .	511	7.665	Южн.	Б. Колод.-Волч. .	17	255
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	4.665				
		Смородино . .	М.-Каз. (за Низу).	1.300	Волчанскъ-Низа .	880	14	12.320	1/23	5.356	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	8.890				
											М.-Каз.	Пенза-Низа . .	237	3.318				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	3.780				
		„	М.-Каз.(за Пензу).	1.300	Харьковъ-Пенза .	760	43	32.680	1/23	14.209								
		„	Пермская . . .	2.600	„	760	29	22.040	1/32	6.575	Ю.-В.	Харьк.-Балаш. .	635	194.945				
		„	Рязь.-Ур. (Пенза).	900	„	760	18	13.880	1/29	6.940								
		„	Сам.-Златоуст. .	1.800	„	760	87	66.120	1/27	24.489								
		„	Сибирская . . .	3.000	„	760	92	69.920	1/34	20.565	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	83.197				
		„	Сызр.-Вяземск. .	1.100	„	760	25	19.000	1/21	9.048								
		„	Ташкентская .	1.600	„	760	13	9.880	1/26	3.800								

По отправленію Южн. жел. дорогъ за 1912 годъ.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
95б	Сахаръ въ мѣшкахъ. Диф. А. (продолж.)	Сумы . . .	Забайкальская .	5.300	Волчанскъ-Пенза .	700	36	25.200	1/38	6.632								
		„	М.-Каз.(за Пензу).	1.200	„	700	47	32 900	1/22	14.952								
		„	Пермская . . .	2.600	„	700	58	39.600	1/32	12.375								
		„	Сам.-Златоуст. .	1.700	„	700	38	26.600	1/26	10.230	Южн.	Сумы-Вор-Б. . .	51	54.420	Южн.	Сумы-Басы . . .	10	9.070
		„	Сибирская . . .	3.200	„	700	394	275.800	1/35	78.800	М.-К.-В.	Вор.-Б.-Ворон. .	397	360 079	„	Волчан.-Бѣлг. . .	43	39.001
		„	Ср.-Азіатская .	3.800	„	700	16	11.200	1/37	3.027	Ю.-В.	Ворон.-Козл. . .	169	153.281	Б.-Сум.	Басы-Бѣлг. . .	139	126.073
		„	Сызр.-Вяземск. .	1.130	„	700	14	9.800	1/21	4.666	Р.-У.	Козл.-Пенза . .	392	355.514				
		„	Ташкентская .	3.400	„	700	24	16.800	1/34	4.941								
		„	Уссурійская . .	8.300	„	700	280	196.000	1/40	49.000			51	8.160	Южн.	С.-Басы и В.-Бѣлг.	53	8.480
		„	Ряз.-Уральск. . (Рязань и пр.).	750	Волчанскъ-Аношк.	230	160	36.800	1/19	19.368	Южн. М.-К.-В.	Сумы-Бѣл.-Вор. Вор.-Бѣл.-Ворон.	397	63.520	Ю.-В. Б.-Сум.	Аношк.-Ворон. . Басы-Бѣлгор. .	61 139	9.760 22.240
		„	Ряз.-Уральск. . (Тамбовъ).	700	Волчанскъ-Чакино.	440	16	7.040	1/18	3.911	Южн.	Сумы-Бѣл.-Бор.	51	816	Б.-Сум.	Басы-Бѣлгор. . .	139	2.224
											М.-К.-В.	Вор.-Б.-Ворон. .	397	6.352	Р.-У.	Чакино-Тамб. . .	68	1.088
											Ю.-В.	Ворон.-Козловъ.	169	2.704	Южн.	Сумы-Басы . . .	10	160
											Р.-У.	Козл.-Тамб. . .	69	1.104	„	Волч.-Бѣлгор. . .	43	688
		„	Ряз.-Уральск. . (Тамала и пр.).	750	Волчанскъ-Тамала.	540	42	22.680	1/19	11.937	Южн.	Сумы-Бѣл.-Вор.	51	2.142	Б.-Сум.	Басы-Бѣлгор. . .	139	5.838
											М.-К.-В.	Вор.-Б. Ворон. .	397	16.674	Южн.	Сумы-Басы . . .	10	1.390
											Ю.-В.	Ворон.-Козл. . .	169	7.098	„	Волч.-Бѣлгор. . .	43	1.806
											Р.-У.	Козл.-Тамала .	195	8.190				
		„	М.-Каз. (за Инзу).	1.100	Волчанскъ-Инза .	820	29	23.780	1/21	13.229	Южн.	Сумы Вор.-Б. .	51	1.479	Южн.	Сумы-Басы . . .	10	290
											М.-К.-В.	Вор.-Б. Ворон. .	397	11.513	„	Волч.-Бѣлг. . .	43	1.247
											Ю.-В.	Ворон.-Козл. . .	169	4.901	Б.-Сум.	Басы-Бѣлг. . .	139	4.031
											Р.-У.	Козл.-Пенза . .	392	11.368				
					Итого по группѣ.	—	2.310	1.516.250	1/27	544.627	Южн.			99 049	Южн.			68.320
											Ю.-В.			825.390	Ю.-В.			9.760
											Р.-У.			646.522	Р.-У.			7.412
											М.-К.-В.			458.138	Б.-Сум.			160.406
											М.-Каз.			13.035				
95в	Сахарный песокъ. Диф. Б.	Коломакъ и пр.	М.-Каз. (за Инзу).	1.100	Харьковъ-Инза . .	880	15	13.200	1/21	6.286	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	9.525				
											Р.-У.	Бал-Пенза . . .	270	4.050				
											М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	3.555				
		„	Ряз.-Ур. (Пенза).	850	Харьковъ-Пенза .	760	12	9.120	1/20	4.560								
		„	Сам.-Златоуст. .	1.500	„	760	23	17.480	1/25	6.922	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	92.728				
		„	Сибирская . . .	2.800	„	760	67	50.920	1/33	15.430	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	39.566				
		„	Ср.-Азіатская .	3.600	„	760	18	13.680	1/36	3.800								
		„	Ташкентская .	1.800	„	760	26	19.760	1/27	7.282								
		Ребиндерово и пр.	Забайкальская .	5 000	Волчанскъ-Пенза .	700	15	10.500	1/40	2.625								
		„	М.-Каз.(за Пензу).	1.000	„	700	32	22.400	1/20	11.200								
		„	Пермская . . .	2.100	„	700	34	23.800	1/29	8.207								
		„	Сам.-Златоуст. .	1.100	„	700	80	56.000	1/21	26.667	Южн.	Волч.-Куп. . .	105	29.715				
		„	Сибирская . . .	3.000	„	700	72	50.400	1/34	14.824	Ю.-В.	Куп.-Балаш. . .	511	144.613				
		„	Ср.-Азіатская .	4.400	„	700	19	13.300	1/39	3.410	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	76.693				
		„	Сызр.-Вяземск. .	1.000	„	700	12	8.400	1/20	4.200								
		„	Ташкентская .	1.300	„	700	19	13.300	1/23	5.782								
		Ребиндерово и пр.	М.-Каз. и Ряз.-Ур. (Рязань и пр.).	700	Волчанскъ-Аношк.	230	49	11.170	1/19	5.879	Южн.	Волч.-Куп. . .	105	5.145				
											Ю.-В.	Куп.-Аношки .	252	12.348				
		„	Ряз.-Уральск. . (Тамбовъ).	550	Волчанскъ-Чакино.	440	19	8.360	1/19	4.400	Южн.	Волч.-Куп. . .	105	5.145				
											Ю.-В.	Куп.-Козловъ .	466	8.854	Р.-Ю.	Чакино-Тамб. . .	68	1.292
											Р.-У.	Коз.-Тамб. . .	69	1.311				
		„	Ю.-В. Елецъ . .	345	Волчанскъ-Холки .	100	13	1.300	1/18	722	Южн.	Ребинд-Курскъ.	187	2.431				
											М.-К.-В.	Кур.-Касторн. .	146	1.898	Ю.-В.	Холки-Каст. . .	121	1.573
		„	Ю.-В. Ст. Осколъ.	170	„	100	18	1.800	1/17	1.060	Южн.	Волч.-Куп. . .	105	1.890				
											Ю.-В.	Куп.-Холки . .	156	2.808				

По отправленію Южн. жел. дорогъ за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
95в	Сахарный песокъ. Диф. Б. (продолж.).	Бѣл.-Колодезь .	Сам.-Златоуст. .	1.200	Волчанскъ-Пенза .	700	91	63.700	1/22	28.954	Южн.	Б. Кол.-Куп. . .	88	11.616				
		„	Сибирская . . .	3.000	„	700	14	9.800	1/34	2.882	Ю.-В.	Куп.-Балаш. . .	511	67.452	Южн.	Б. Кол.-Волч. . .	17	2.244
		„	Ташкентская .	2.000	„	700	27	18.900	1/29	6.517	Р.-У.	Балаш.-Пенза .	271	35.772				
		„	Юго-Восточн. Ст. Осколъ.	170	Волчанскъ-Холки .	100	15	1.500	1/17	882	Южн.	Б. Кол.-Куп. . .	88	1.320	Южн.	Б. Кол.-Волч. . .	17	255
											Ю.-В.	Куп.-Холки . .	156	2.340				
		Ромоданъ и пр.	М.-Каз. (Рязань).	850	Харьковъ-Аношк. .	290	19	5.510	1/20	2.755	Ю.-В.	Харьк.-Аношк. .	376	7.144				
		„	Пермская . . .	2.500	Харьковъ-Пенза .	760	24	18.240	1/32	5.700								
		„	Сам.-Златоуст. .	1.800	„	760	64	48.640	1/27	18.015	Ю.-В.	Харьк.-Балаш. .	635	310.515				
		„	Сибирская . . .	3.700	„	760	69	52.440	1/36	14.600	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	132.419				
		„	Ср.-Азіатская .	3.800	„	760	81	61.560	1/37	16.638								
		„	Ташкентская .	2.500	„	760	251	190.760	1/32	59.612								
		Сумы и пр. . .	Забайкальская .	5.300	Волчанскъ-Пенза .	700	13	9.100	1/10	2.275								
		„	Сам.-Златоуст.	1.700	„	700	9	6.300	1/26	2.423	Южн.	Сумы-Вор.-Б. .	51	11.271	Южн.	Сумы-Басы . . .	10	2.210
		„	Сибирская . . .	3.700	„	700	80	56.000	1/36	15.555	М.-К.-В	В.-Бѣл.-Ворон. .	397	87.737	„	Волч.-Бѣлгор. . .	43	9.503
		„	Ср.-Азіатская .	3.800	„	700	66	46.200	1/37	12.486	Ю.-В.	Ворон.-Козл. . .	169	37.349	Б.-Сум.	Басы-Бѣлгор. . .	139	30.719
		„	Ташкентская .	3.400	„	700	11	7.760	1/35	2.200	Р.-У.	Козл.-Пенза . .	392	86.632				
		„	Уссурійская . .	8.300	„	700	42	29.400	1/21	7.350								
		„	Ряз.-Уральск. (Тамбовъ).	750	Волчанскъ-Чакино.	440	11	4.840	1/19	2.347	Южн.	Сумы-В.-Бѣл. .	51	561	Южн.	Сумы-Басы . . .	10	110
											М.-К.-В.	В.-Бѣл.-Ворон. .	397	4.367	„	Волч.-Бѣлгор. . .	43	473
											Ю.-В.	Ворон.-Козл. . .	169	1.859	Б.-Сум.	Басы-Бѣлгор. . .	139	1.529
											Р.-У.	Козл.-Тамб. . .	69	759	Р.-У.	Чакино-Тамб. . .	68	748
					Итого по группѣ.	—	1.430	962.280	1/20	330.515	Южн.			65.944	Южн.			14.795
											Ю.-В.			697.585	Ю.-В.			1.573
											Р.-У.			377.202	Р.-У.			2.040
											М.-К.-В.			94.002	Б.-Сум.			32.248
											М.-Каз.			3.555				
101	Соль. Диф. 33.	Бахмутъ . . .	Ю.-В. Тулиново.	625	Аношк.-Тулиново .	70	22	1.540	1/43	358	Ю.-В.	Аношк.-Тулин. .	139	3.058				
		„	Сибирская . . .	3.000	Аношк.-Пенза . .	470	200	94.000	1/77	12.208	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	58.200				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	54.200				
					Итого по группѣ.	—	222	95.540	1/76	12.586	Ю.-В.			61.258	Ю.-В.			6.400
											Р.-У.			54.200				
102б	Спиртъ въ цистернахъ. Диф. 12.	Ребриндерово . .	Юго-Восточн. (Нов. Осколъ).	130	Волчанскъ-Холки .	100	16	1.600	1/18	888	Южн.	Волч.Куп. . . .	105	1.680				
											Ю.-В.	Куп.-Н. Осколъ.	143	2.288				
		Ковяги и проч.	Юго-Восточн. (Воронежъ).	400	Харьковъ-Аношк. .	290	11	3.190	1/20	1.595	Южн.	П.-Бав.-Курскъ	345	3.795	Ю.-В.	Аношк.-Ворон. .	61	671
											М.-Каз.	Кур.-Ворон. . .	233	2.563				
		„	Кит.-Восточн. .	7.000	Харьковъ-Пенза .	760	14	10.640	1/45	2.364	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	33.655				
		„	М.-Каз. (за Пензу).	1.300	„	760	39	29.640	1/33	8.982	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	14.363				
		Сумы	Ташкентская .	3.400	Волчанскъ-Пенза .	700	17	11.900	1/44	2.705	Южн.	Сумы-В.-Бѣл. .	51	2.499	Южн.	Сумы-Басы . . .	10	490
											М.-К.-В.	В.-Бѣл.-Ворон.	397	19.453	„	Волч.-Бѣлгор. . .	43	2.107
		„	Кит.-Восточн. .	7.000	„	700	32	22.400	1/45	4.978	Ю.-В.	Ворон.-Козловъ	169	8.281	Б.-Сум.	Басы-Бѣлгор. . .	139	6.811
											Р.-У.	Козл.-Пенза . .	392	19.208				
					Итого по группѣ.	—	129	79.870	1/36	21.512	Южн.			7.974	Южн.			2.597
											Ю.-В.			44.224	Ю.-В.			671
											Р.-У.			33.571	Б.-Сум.			6.811
											М.-К.-В.			22.016				
104а	Стекло листовое. Диф. 16.	Константиновка.	М.-Каз. (за Пензу).	1.500														
		„	Пермская . . .	2.400	Аношк.-Пенза . .	470	14	6.580	1/46	1.343								
		„	Сам.-Златоуст. .	1.400	„	470	12	5.640	1/50	1.128	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	15.714	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	1.728
		„	Сибирская . .	3.600	„	470	9	4.230	1/46	919	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	14.634				
		„	Ташкентская .	3.500	„	470	10	4.700	1/51	921								
					„	470	9	4.230	1/51	829								
					Итого по группѣ.	—	54	25.380	1/49	5.140	Ю.-В.	Итого . . .	—	15 714	Ю.-В.			1.728
											Р.-У.			14.631				

По отправленію Южн. жел. дорогъ за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
105а	Бутылки. Диф. 31.	Константиновка	Сибирская	4.000	Аношк.-Пенза	470	26	12.220	1/65	1.880	Ю.-В.	Лиски-Бал.	291	13.386	Ю.-В.	Лиски-Аношкино.	32	1.472
		„	Ташкентская	3.500	„	470	20	9.400	1/65	1.446	Р.-У.	Бал.-Пенза	271	12.466				
					Итого по группѣ.	—	46	21.620	1/65	3.326	Ю.-В.			13.386	Ю.-В.			1.472
											Р.-У.			12.466				
107а	Махорка. Диф. 9.	Кременчугъ и проч.	Уссурійская	8.400	Харьковъ-Пенза	760	17	12.920	1/42	3.076	Ю.-В.	Харьк.-Бал.	635	10.795				
											Р.-У.	Бал.-Пенза	271	4.607				
		Юсковицы	Ряз.-Уральск. (Козловъ).	815	Харьковъ-Аношк.	290	14	4.060	1/23	1.765	Южн.	Юсков.-Ромны	35	490				
											Л.-Р.	Ромны-Бахм.	75	1.050	Ю.-В.	Аношкино-Ворон.	61	854
											М.-К.-В.	Бахм.-Ворон.	493	6.902				
					Итого по группѣ.	—	31	16.980	1/35	4.841	Л.-Р.			1.050				
											Южн.			490				
											Ю.-В.			10.795	Ю.-В.			854
											Р.-У.			4.607				
											М.-К.-В.			6.902				
109а	Сѣно. Диф. 38.	Канкриновка	Сибирская	2.400	Харьковъ-Пенза	760	33	25.080	1/100	2.508	Ю.-В.	Харьк.-Бал.	635	29.845				
		„	Ташкентская	1.900	„	760	14	10.640	1/100	1.064	Р.-У.	Бал.-Пенза	271	12.737				
					Итого по группѣ.	—	47	35.720	1/100	3.572	Ю.-В.			29.845				
											Р.-У.			12.737				
112а	Антрацитъ. Камен. уголь. Диф. Ж.	Крив. Торецъ и проч.	М.-Каз.(за Пензу).	1.000	Аношк.-Пенза	470	29	13.630	1/95	1.419	Ю.-В.	Лиски-Бал.	291	18.624	Ю.-В.	Лиски-Аношкино.	32	2.048
		„	Ташкентская	1.700	„	470	35	16.450	1/120	1.371	Р.-У.	Бал.-Пенза	271	17.344				
		„	Ряз.-Уральск. (Тамбовъ).	750	Аношк.-Чакино.	210	189	39.690	1/90	4.410	Ю.-В.	Аношк.-Козл.	214	40.446				
											Р.-У.	Козл.-Тамб.	69	13.041	Р.-У.	Чакино-Тамб.	68	12.852
					Итого по группѣ.	—	253	69.770	1/97	7.190	Ю.-В.			59.070	Ю.-В.			2.048
											Р.-У.			30.385	Р.-У.			12.852
112в	Коксъ. Диф. Ж.	Крив. Торецъ	Сам.-Златоуст.	2.100	Аношк.-Пенза	470	23	10.810	1/120	901	Ю.-В.	Лиски-Бал.	291	6.693				
											Р.-У.	Бал.-Пенза.	271	6.433	Ю.-В.	Лиски-Аношкино.	32	736
					Итого по группѣ.	—	23	10.810	1/120	901	Ю.-В.			6.693	Ю.-В.			736
											Р.-У.			6.433				
	Всего по отправленію Южныхъ жел. дорогъ (кромѣ хлѣба)					—	6.006	3.727.280	1/32	1.131.842	Южн.			217.737	Южн.			99.107
											Ю.-В.			2.492.543				
											Р.-У.			1.711.879	Ю.-В.			55.478
											М.-К.-В.			674.005	Р.-У.			22.804
											М.-Каз.			30.336				
											Л.-Р.			1.050	Б. Сум.			229.350
												Итого	—	5.127.550		Итого	—	391.775

По прибытію Сам.-Златоустовской жел. дороги за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Стрѣлка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
57в	Хлопчат.-бум. ткани. Кл. I В.	Лодзинская . .	Уфа и пр. . . .	2.700	Тамала-Пенза . .	160	10	1.600	1/11	1.067	С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	11.360	Р.-У.	Тамала-Волово .	394	7.880
		Варш.-Вѣнск. и С.-З. (Варш.) .	„	2.700	„	160	10	1.600	1/11	1.067								
		Вѣлг.-Сумская .	„	1.600	Волчанскъ-Пенза .	700	1	700	1/12	583	Южн.	Вол.-Куп. . . .	105	105				
											Ю.-В.	Куп.-Бал. . . .	511	511				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	271	271				
					Итого по группѣ.		21	3.900	1/2	2.717	Южн.			105	Р.-У.			7.880
											Ю.-В.			511				
											Р.-У.			271				
											С.-Вяз.			11.360				
57в	Шерстяныя ткани. Кл. I Б.	Варш.-Вѣнская.	Уфа и пр. . . .	2.700	Тамала-Пенза . .	160	3	480	1/15	320								
		Лодзинская . .	„	2.700	„	160	14	2.240	1/15	1.493	С.-Вяз.	Вол.-Пенза . . .	568	11.360	Р.-У.	Тамала-Волово .	394	7.880
		С.-Зап. Прив. Полѣс. | Варш. . Вѣлост.	„	2.700	„	160	3	480	1/15	320								
					Итого по группѣ.		20	3.200	1/15	2.133	С.-Вяз.			11.360	Р.-У.			7.880
58а	Масла сѣмянныя. Д. № 16.	Привисл.(Брестъ)	Уфа и пр. . . .	2.700	Тамала-Пенза . .	160	1	160	1/31	31	М.-Кур.	Орелъ-Горбачев.	102	102	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	348
											Р.-Ур.	Гобач.-Волово .	59	59	Р.-У.	Тамала-Козловъ.	195	195
		М.-К.-Ворон. . .	„	2.000	Тулиново-Пенза .	400	2	800			С.-Вяз.	Волово-Пенза. .	568	568				
		Ю.-В. (Аношк. р.)	„	1.500	Аношкино-Пенза .	470	9	4.230	1/48	167	Ю.-В.	Графск.-Козлов.	129	258	Ю.-В.	Графск.-Тулин. .	54	108
											Р.-У.	Козловъ-Пенза .	392	784				
		Ю.-В. (Харьк. р.)	„	1.600	Харьковъ-Пенза .	760	1	760	1/16	920	Ю.-В.	Аношк.-Бал. . .	323	2.907				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	2.439				
		Ю.-В. (Ворон. р.)	„	1.400	Тулиново-Пенза .	400	1	400	1/16	165	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	635				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	271				
		Ю.-Западныя .	„	2.000	Харьковъ-Пенза .	760	1	760	1/4	89	Ю.-В.	Графск.-Козл. .	129	129	Ю.-В.	Графск.-Тулин. .	54	54
											Р.-У.	Козл.-Пенза . .	392	392				
					Итого по группѣ.		15	7.110	1/18	158	Ю.-В.	Харьковъ-Бал.	635	635				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	271				
									1/16	1.530	М. Кур.			102	Ю.-В.			
											Р.-Ур.			4.216	Р.-У.			510
											С.-Вяз.			568				195
											С.-Б.			4.564				
95а	Сахаръ рафинадъ въ бочкахъ. Д. А.	М.-К.-В. Кіевъ .	Самара	1.000	Тулиново-Пенза .	400	1	400	1/20	200	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	120	Ю.-В.	Графск.-Тулин. .	54	54
		Ю.-З. (Бобрин.)	„	1.500	Харьковъ-Пенза .	760	1	760			Р.-У.	Козл.-Пенза . .	392	392				
									1/20	304	Ю. В.	Харьк.-Бал. . .	635	635				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	271				
					Итого по группѣ.		2	1.160	1/23	504	Ю.-В.			387	Ю.-В.			51
											Р.-У.			663				
95б	Сахаръ рафинадъ въ мѣшкахъ. Д. А.	Либ.-Роменск. .	Уфа и пр. . . .	1.900	Тулиново-Пенза .	400	26	10.400	1/28	3.714	Ю.-В.	Граф.-Козл. .	129	48.762	Ю.-В.	Графск.-Тулин. .	54	20.412
		М.-К.-Воронеж. .	„	1.600	„	400	352	140.800	1/26	54.154	Р.-У.	Кол.-Пенза . .	392	148.176				
		Полѣс. (Унеча).	„	1.880	Тамала-Пенза . .	160	1	160	1/28	57	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	102	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	348
											Р.-У.	Горбач.-Волово	59	59	Р.-У.	Тамала-Козловъ.	195	195
		Ю.-З. Кіевск. р.	„	2.000	Тулиново-Пенза .	400	450	180.000			С.-Вяз.	Вал.-Пенза . .	568	568				
									1/19	62.069	Ю.-В.	Граф. Козловъ .	129	58.050	Ю.-В.	Графск.-Тулин. .	54	24.300
		„ Бобрин. р.	„	1.600	Харьковъ-Пенза .	760	27	20.520			Р.-У.	Козловъ-Пенза.	392	176.400				
									1/26	7.885	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	17.145				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	7.317				
					Итого по группѣ.		866	355.480	1/27	127.879	М.-Кур.			102	Ю.-В.			45.060
											С.-Вяз.			568	Р.-У.			195
											Ю.-В.			153.957				
											Р.-У.			231.952				

По прибытію Сам.-Златоустовской жел. дороги за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
95в	Сахарный песокъ. Д. Б.	Бѣлг-Сумская .	Уфа и пр. . . .	1.600	Волчанскъ-Пенза .	700	18	12.600	1/26	4.846	Южн.	Вологда-Куп. .	105	1.890	—		—	—
											Ю.-В.	Куп.-Балаш. . .	511	9.198				
											Р.-У.	Балаш-Пенза .	271	4.878				
		Прив. (Радомъ) .	„	2.700	Тамала-Пенза . .	160	1	160	1/33	48	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	102	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	348
											Р.-У.	Горбач.-Волово .	59	59				
											С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	568	Р.-У.	Тамала-Козл. . .	195	195
		Либ.-Роменск. .	„	1.900	Тулиново-Пенза .	400	1	400	1/29	140	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	58.082	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	24.732
		М.-К.-Воронеж. .	„	1.600	„	400	135	54.000	1/26	20.769								
		С.-Донецкая .	„	1.800	„	400	22	8.800	1/27	3.259								
		Ю.-З. Кіев. р. .	„	2.000	„	400	300	120.000	1/29	45.172	Р.-У.	Козловъ-Пенза.	392	179.536				
		„ Бобр. р. .	„	1.600	Пенза-Харьковъ .	760	73	55.480	1/26	21.331	Ю.-В.	Харьк.-Бал . .	635	46.355				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	19.783				
					Итого по группѣ.		550	251.440	1/27	95.565	М.-Кур.			102				
											С.-Вяз.			568	Ю.-В.			25.080
											Южн.			1.890				
											Ю.-В.			113.635	Р.-У.			195
											Р.-У.			204.258				
37	Земледѣльч. машины. Д. № 30.	Варш.-Вѣнск. .	Уфа и пр. . . .	2.700	Тамала-Пенза . .	160	72	11.520	1/65	1.772	С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	46.068	Р.-У.	Тамала-Вол. . .	394	31.914
		Привислянск. .	„	2.700	„	160	9	1.440	1/65	222								
		Ю.-Западныя. .	„	2.000	Харьковъ-Пенза .	760	66	56.160	1/65	7.720	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	41.910				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	20.086				
					Итого по группѣ.		147	63.120	1/65	9.714	С.-Вяз.			46.068	Р.-У.			31.914
											Ю.-В.			41.910				
											Р.-У.			20.986				
61	Машины, кромѣ земледѣльческихъ. Д. № 9.	Варш.-Вѣнск. .	Уфа и пр. . .	2.700	Тамала-Пенза . .	160	25	4.000	1/35	1.143	С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	14.200	Р.-У.	Тамала-Вол. . .	394	9.850
		Лодзинская . .																
		Привислинск. .																
		Заграничныя .																
		Ю.-Западныя .	„	2.500	Харьковъ-Пенза .	760	4	3.040	1/34	894	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	2.540				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	1.084				
					Итого по группѣ.		29	7.040	1/34	2.037	С.-Вяз.			14.200				
											Ю.-В.			2.540				
											Р.-У.			1.084	Р.-У.			9.850
66д	Краски. Кл. III. (средній кл.).	Варш.-Вѣнск. .	Уфа и пр. . .	2.700	Тамала-Пенза . .	160	3	480	1/22	218	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	306	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	1.044
		Лодзинская . .									Р.-У.	Горб.-Волово . .	59	177				
		Привислинск. .									С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	1.704	Р.-У.	Тамала-Козловъ.	195	585
		Заграничныя. .																
		Ю.-Западныя. .	„	2.500	Тулиново-Пенза .	400	1	400	1/21	190	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	129	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	54
											Р.-У.	Козл.-Пенза . .	392	392				
					Итого по группѣ.		4	880	1/21	408	М.-Кур.			306				
											С.-Вяз.			1.704	Ю.-В.			1.098
											Ю.-В.			129				
											Р.-У.			569	Р.-У.			585
	Всего по прибытію Сам.-Злат. ж. д.						1.654	693.330	1/29	242.487	М.-Кур.			612				
											Р.-Ур.			563.099	Ю.-В.			71.702
											С.-Вяз.			86.396				
											Ю.-В.			287.633	Р.-У.			58.694
											Южн.			1.995				
												Итого . . .		939.735		**Итого** . . .		130.396

По отправленію Сам.-Златоустовской жел. дороги за 1912 г.

Приложеніе № 5.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
28а	Доски. I кат. Д. П.	Уфа и пр. . . .	М.-К.-Воронеж. .	1.500	Пенза-Тулиново	400	10	4.000	1/100	400	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	1.290	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	540
		„	Р.-Уральская . (Козловскій р.)	1.100	Пенза-Тамала . .	160	25	1.000			Р.-У.	Козловъ-Пенза.	392	3.920				
		„	Ю.-В. (Елец. р.)	500	„	160	8	1.280	1/96	426	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	4.925				
		„	„ Пономар. р.)	1.300	Пенза-Пономарево.	320	10	3.200						1 576				
		„	„ (р. ст. Лиски).	1.400	Пенза-Аношкино .	470	55	25.850	1/95	133	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	2.000				
		„	„ (р. ст. Холки).	1.500	Пенза-Холки . .	600	13	7.800	1/100	320	Ю.-В.	Балаш.-Понам. .	200					
		„	„ (Харьков. р.)	1.600	Пенза-Харьковъ .	760	3	2.280			Р.-У.	Пенза-Балаш. .	271	2.710				
		„	„ (Ворон. р.) и р. Кастории.	1.500	Пенза-Тулиново .	400	7	2 800	1/100	2.585	Ю.-В.	Балаш.Лиски .	291	16.005				
											Р.-Ур.	Пенза-Балаш. .	271	14.905				
									1/100	780	Ю.-В.	Балаш.-Холки .	525	6.825				
											Р.-У.	Пенза-Балаш. .	271	3.523				
									1/100	228	Ю.-В.	Балаш.-Харьк. .	635	1.905				
											Р.-У.	Пенза-Балаш. .	271	813				
					Итого по группѣ.	–	131	51.210	1/100	280	Ю.-В.	Граф.-Козлов. .	129	903	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	378
											Р.-У.	Козловъ-Пенза.	392	2.744				
32б	Желѣзо не въ дѣлѣ. Д. Г.-bis.	Уч. Миньяръ Златоустъ . .	Л.-Р.(Гомел. р.) .	1.800	Пенза-Тамала . .	160	18	2.880	1/99	5.152	Ю.-В.			28.928	Ю.-В.			918
											Р.-У,			35.216				
		„	„ (р. ст. Ромны).	2.000	Пенза-Тулиново .	400	10	4.000	1/79	417	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	1.836	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	6.264
		„	М.-К.-В. (районъ Курскъ-Кіевъ) .	2.000	„	400	30	12.000			Р.-Ур.	Горбач.-Волово.	59	1.062	Р.-У.	Тамала Козл. . .	195	3.510
		„	М.-Кур.(Кур. р.)	1.800	„	400	2	800			С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	10.224				
		„	„ (Орлов. р. .	1.400	Пенза-Тамала . .	160	7	1.120	1/73	545	Ю.-В.	Граф.-Козловъ	129	5.418	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	2.268
		„	Пол. (Новозыб. р.)	1.700	„	160	1	160	1/73	1.644	Р.-У.	Козловъ-Пенза .	392	16.464				
		„	Р.-Орл. (Брян. р.)	1.500	„	160	5	800	1/69	116								
		„	Р.-Ур. (Коз. р.) .	1.300	„	160	64	26.240	1/60	187	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	1.326	Ю.-В.	Орелъ Козловъ .	348	4.524
		„	„ (Чакин. р.) .	1.300	Пенза-Чакино . .	260	1	260	1/67	24	Р.-У.	Горбачъ-Волово.	59	767	Р.-У.	Тамала Козл. . .	195	2.535
		„	С.-Вяз. (Елец. р.)	1.600	Пенза-Тамала . .	160	3	480	1/62	129	С.-Вяз.	Вал.-Пенза . .	568	7.384				
		„	С.-Д. (Слав. р.) .	2.000	Пенза-Аношкино .	470	8	3.760	1/57	4.603	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	12.518				
									1/57	46	Р.-У.	Чакино-Пенза .	345	345				
		„	Ю.-В. (Елец. р.) .	1.500	Пенза-Тамала . .	160	19	3.040	1/65	74	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	591				
		„	„ (Ворон. р.) .	1.500	Пенза-Тулиново .	400	11	4.400	1/73	515	Ю.-В.	Лиски-Балаш. .	291	2.328	Ю.-В.	Лиски Аношк. .	32	256
											Р.-У.	Балаш.-Пенза .	271	2.168				
		„	„ (Ростов. р.) .	2.100	Пенза-Аношкино .	470	4	1.880	1/62	490	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	3.743				
									1/62	710	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	1.419	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	594
		„	Ю.-Зап. Кіев. р.	2.800	Пенза-Тулиново .	400	180	72.000				Козл.-Пенза . .	392	4.312				
		„	„ Бобрин. р.	2.300	Пенза-Харьковъ .	760	11	8.360	1/75	251	Ю.-В.	Лиски-Бал. . . .	291	1.164	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	128
											Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	271	1084				
					Итого по группѣ		371	142.180	1/86	8.139	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	23.220	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	9.720
											Р.-У.	Козл.-Пенза . .	392	70.560				
									1/78	1.072	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	6.985				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	271	2981				
37	Машины земледѣльч. Д. № 30.	Уфа и пр. . . .	М.-К.-В. (Кур р.).	1.600	Пенза-Тулиново .	400	9	3.600	1/75	18.862	М.-Кур.			3.162				
											С.-Вяз.			17.608	Р.-У.			6.045
		„	М.-К. (Кур. р.) .	1.700	„	400	1	400			Р.-У.			112.283	Ю.-В			23.754
		„	Р.-Ур. (Козл. р.).	1 300	Пенза-Тамала . .	160	5	800			Ю.-В.			40.834				
		„	Ю -В.(Елецк. р.).	1.300	„	160	1	160	1/62	581	Ю.-В.	Граф.-Козловъ.	129	1.290	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	540
									1/63	63	Р.-У.	Козловъ-Пенза.	392	3.920				
									1/57	140	Р.-У	Тамала-Пенза .	197	1.182				
									1/57	28								

По отправл. Сам.-Златоустовской жел. дороги за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
37	Машины земледѣльч. Д. № 30. (продолж.).	Уфа и пр. . . .	„ (Ворон. р.).	1.300	Пенза-Тулиново .	400	1	400										
		„ .	„ (Купян. р.).	1.500	Пенза-Аношкино .	470	1	470										
		„	„ (р. ст. Холки).	1.900	Пенза-Холки . .	600	2	1.200										
		„	Ю.-З. и Южн. п. п.	2.500	Пенза-Харьковъ .	760	1	760										
					Итого по группѣ.		21	7.730										
48а	Кожи невыдѣланныя. Д. № 12.	Уфа и пр. . . .	Л.-Ром. (Гом р.).	1.600	Пенза-Тамала . .	160	1	160										
		„	М.-К.-В. (Кур. р.).	1.600	Пенза-Тулиново .	400	2	800										
		„	Пол. (Бѣлост. р.).	2.700	Пенза-Тамала . .	160	9	6.440										
		„	Прив. (Брест. р.).	2.700	„	160	2	320										
		„	Ю.-З. и Южн. п. п. (Кіев. р.).	2.600	Пенза-Тулиново .	400	1	400										
					Итого по группѣ.		15	3.120										
50а	Кость простая. Д. № 41.	Уфа и пр. . . .	В.-В. (и загран).	2.700	Пенза-Тамала . .	160	2	320										
		„	Р.-Ур. (Козл. р.).	1.300	„	160	40	6.400										
		„	Юго-Западныя . (Одесск. р.)	2.500	Пенза-Харьковъ .	760	10	7.600										
					Итого по группѣ.		52	14.220										
67	Мочало. Кл. VIII.	Уфа и пр. . . .	Р.-У. (Ст. Демен.).	1.500	Пенза-Тамала .	160	78	12.480										
		„	Ю.-В. (Ростовъ)	1.900	Пенза-Аношкино .	470	1	470										
		„	Юго-Западныя . (Кіев. р.).	2.500	Пенза-Тулиново .	400	1	400										
					Итого по группѣ.		80	13.360										
73а	Мясо домашнихъ животн. Д. № 22.	Уфа и пр. . . .	Р.-Ур. (Козловъ).	1.300	Пенза-Тамала . .	160	5	800										
		„	Ю.-Зап. (Одесса)	2.500	Пенза-Харьковъ .	760	5	3.800										
					Итого по группѣ.		10	4.600										
129	Яйца. Д. № 14.	Уфа и пр. . . .	В.-В. и загран. .	2.700	Пенза-Тамала . .	160	70	11.200										
					Итого по группѣ.		70	11.200										
			Всего по отправленію Самаро-Златоустовской ж. д.				758	247.690										
									1/57	70	Ю.-В.	Граф-Козловъ. .	129	129	Ю.-В.	Граф.-Тулин. .	54	54
											Р.-У.	Козловъ-Пенза.	392	392				
									1/60	78	Ю.-В.	Лиски-Балаш. .	291	291	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	32
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	271				
									1/58	203	Ю.-В.	Холки-Бал. . . .	525	1.050				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	542				
									1/65	117	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	635				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	271				
									1/61	1.280	Ю.-В.			3.395				126
											Р.-У.			6.578	Ю.-В.			
									1/37	43	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	102	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	348
											Р.-У.	Горбач.-Волово.	59	59	Р.-У.	Тамала-Козловъ.	195	195
											С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	568				
									1/37	216	Ю.-В.	Граф.-Козлов. .	129	258	Ю.-В.	Графск.-Тулин. .	54	108
											Р.-У.	Козлов.-Пенза .	392	784	Р.-У.	Тамала-Волово .	394	3.546
									1/43	335	С.-Вяз.	Вол.-Пенза . . .	568	5.112				
									1/43	74	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	204	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	696
											Р.-У.	Горбач.-Волово.	59	118	Р.-У.	Тамала-Козловъ.	195	390
											С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	1.136				
									1/42	95	Ю.-В.	Граф.-Козлов. .	129	129	Ю.-В.	Графск.-Тулин. .	54	51
											Р.-У.	Козловъ-Пенза .	392	392				
									1/41	763	М.-Кур.			306				
											С.-Вяз.			6.816	Ю.-В.			1.206
											Ю.-В.			387	Р.-У.			4.131
											Р.-У.			1.353				
									1/125	25	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	204	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	696
											Р.-У.	Горбач.-Волово.	59	118	Р.-У.	Тамала-Козловъ.	195	390
											С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	1.136				
									1/103	621	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	7.880				
									1/123	618	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	6.350				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	2.710				
									1/112	1.264	М.-Кур.			204				
											С.-Вяз.			1.136	Ю.-В.			696
											Ю.-В.			6.350	Р.-У.			390
											Р.-У.			10.708				
									1/51	2.447	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	15.366				
									1/54	87	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	291	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	32
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	271				
									1/57	70	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	129	Ю.-В.	Графск.-Тулин. .	54	54
											Р.-У.	Козл.-Пенза . .	392	392				
									1/52	2.604	Ю.-В.			426	Ю.-В.			86
											Р.-У.			16.029				
									1/30	267	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	985				
									1/40	950	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	3.175				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	1.355				
									1/37	1.217	Ю.-В.			3.175				
											Р.-У.			2.340				
									1/51	2.196	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	7.140	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	24.360
											Р.-У.	Горб.-Волово .	59	4.130	Р.-У.	Тамала-Козловъ.	195	13.650
											С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	39.760				
									1/51	2.196	М.-Кур.			7.140	Ю.-В.			24.360
											С.-Вяз.			39.760	Р.-У.			13.650
											Р.-У.			4.130				
									1/74	33.338	М.-Кур.			10.812				
											С.-Вяз.			65.320	Ю.-В.			51.646
											Ю.-В.			83.189	Р.-У.			24.216
											Р.-У.			188.637				
												Итого . . .	—	347.958		Итого . . .	—	75.862

По прибытію Сибирской жел. дороги за 1912 годъ.

Приложеніе № 5.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Версть.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (−). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (−). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (−). Версть.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (−). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Версть.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
12б	Бумага, картонъ во всякой другой укупоркѣ. Кл. V.	Полѣсск. (Бр. р.)	Новониколаев.. Томскъ и пр.	3.600	Тамала-Пенза . .	160	6	960	1 / 32	250	М.-К.	Оредъ-Горбач. .	102	612	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	2.088
											Р.-У.	Горб.-Волово .	59	354	Р.-У.	Там.-Козловъ . .	195	1.170
											С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	3.408				
		Ю.-Западныя. . (Кіев. р.).	„	4.500	Тулиново-Пенза .	400	1	400	7 / 13	95	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	129	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	54
											Р.-У.	Козловъ-Пенза .	392	392				
					Итого по группѣ.		**7**	**1.360**	1 / 38	**354**	М.-К.			**612**				**2.142**
											С.-Вяз.			**3.408**	Ю.-В.			**1.170**
											Р.-У.			**746**	Р.-У.			
											Ю.-В.			**129**				
13	Веревки. Л. № 12.	В.-В. и Г.-Кѣл..	Челяб.-Омскъ. .	3.600	Тамала-Пенза . .	160	1	160	1 / 44	36	С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	568	Р.-У.	Тамала-Вол. . .	394	394
		Екатер. (Верд.) .	Новоникол. и пр.	4.000	Апошкино-Пенза .	470	4	1.880	1 / 15	118	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	1.164	Ю.-В.	Лиски-Апошк. .	32	128
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	1.084				
		М.-К.-Воронеж. (Курскій р.) .	„	3.600	Тулиново-Пенза .	400	1	400	1 / 13	91	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	129	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	54
											Р.-У.	Козл.-Пенза . .	392	392				
		Ю.-Западныя. . (Одесскій р.).	„	4.500	Харьковъ-Пенза .	760	1	760	1 / 5	170	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	635				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	271	271				
					Итого по группѣ.		**7**	**3.200**	1 / 44	**715**	С.-Вяз.			**568**				**182**
											Р.-У.			**1.355**	Ю.-В.			**394**
											Ю.-В.			**1.928**	Р.-У.			
15а	Вина въ бочкахъ. Кл. I.	Ю.-В. (Ростовъ)	Новоникол. и пр.	4.000	Апошкино-Пенза .	470	13	6.110	1 / 20	3.037	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	3.783	Ю.-В.	Лиски-Апошк. .	32	416
		Ю.-З. (Одесса). .	„	4.500	Харьковъ-Пенза .	760	1	7.600	1 / 21	302	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	3.523				
											Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	635				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	271				
					Итого по группѣ.		**14**	**6.870**	1 / 20	**3.339**	Ю.-В.			**4.418**	Ю.-В.			**416**
											Р.-У.			**3.791**				
15б	Вина въ другой укупоркѣ. Л. № 16.	Ю.-В. (Ростовъ).	Новоникол. и пр.	4.000	Апошкино-Пенза .	470	13	6.100	1 / 1	1.196	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	3.783	Ю.-В.	Лиски-Апошк. .	32	416
		Ю.-З. (Одесса). .	„	4.500	Харьковъ-Пенза .	760	13	9.880	1 / 31	1.937	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	8.255				
											Р.-У.	Бал. Пенза . .	271	3.523				
		Ю. (Ѳеод. и пр.).	„	4.400	„	760	8	6.080	1 / 3	1.192	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	5.080				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	271	2.168				
					Итого по группѣ.		**34**	**22.060**	1 / 4	**1.325**	Ю.-В.			**17.118**	Ю.-В.			**416**
											Р.-У.			**9.214**				
57в	Хлопчато-бум. ткани. Кл. I В.	Лодз.-Варш. р. .	Челяб.-Омскъ. .	3.600	Тамала-Пенза . .	160	16	2.560	1 / 18	1.422	С.-Вяз.	Вол.-Пенза . . .	568	9.088	Р.-У.	Там.-Волово . .	394	6.304
		Харьковъ . . .	„	2.500	Харьковъ-Пенза .	760	1	760	1 / 15	506	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	635				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	271	271				
					Итого по группѣ.		**17**	**3.320**	1 / 17	**1.928**	С.-Вяз.			**9.088**				
											Ю.-В.			**635**	Р.-У.			**6.304**
											Р.-У.			**271**				
57г	Шерстяныя ткани. Кл. I Б.	Лодз.-Варш. р. .	Челяб.-Омскъ. .	3.600	Тамала-Пенза .	160	8	1.280	1 / 18	711	С.-Вяз.	Вол.-Пенза . . .	568	4.544	Р.-У.	Там.-Волово . .	394	3.152
					Итого по группѣ.		**8**	**1.280**	1 / 18	**711**	С.-Вяз.			**4.544**	Р.-У.			**3.152**

По прибытію Сибирской жел. дороги за 1912 годъ.

Приложеніе № 5.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	Съ участка.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	На участокъ.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.
38а	Масло льнян. и проч. Д. № 16.	Кур. р. (М.-К.-В. и М.-Курск.). Орловск. районъ.	Новоникол. и пр.	3.600	Тулиново-Пенза	400	16	6.400	1/51	1.255	Ю.-В.	Граф.-Козловъ	129	2.064	Ю.-В.	Графск.-Тулин.	54	864
											Р.-У.	Козловъ-Пенза	392	6.272				
		(М.-Кур., Р.-Орл.)	„	3.600	Тамала-Пенза	160	18	2.880	1/51	565	М.-Кур.	Орелъ-Горб.	102	2.346	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ	348	8.004
											Р.-У.	Горбачъ-Вол.	59	1.357				
		Брянск. р. (Р.-Ор. Пол.Л.-Ром.).	„	3.600	„	160	5	800	1/51	157	С.-Вяз.	Вол.-Пенза	568	13.064	Р.-У.	Тамала-Козловъ.	195	4.485
									1/51	78	Р.-У.	Пенза-Бал.	271	271				
		Юго-Западныя (Одесскій р.).	„	4.500	Харьковъ-Пенза	760	1	760			Ю.-В.	Бал.-Харьк.	635	635				
		Ю.-В. (Ворон. р.).	„	3.400	Тулиново-Пенза	400	2	800	1/51	157	Р.-У.	Козловъ-Пенза	392	784	Ю.-В.	Графск.-Тулин.	54	108
											Ю.-В.	Граф.-Козловъ	129	258				
		Ю.-В. (Купян. р.).	„	3.600	Аношкино-Пенза	470	6	2.820	1/51	553	Ю.-В.	Лиски-Бал.	291	1.746	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	192
											Р.-У.	Бал.-Пенза	271	1.626				
					Итого по группѣ.		**48**	**14.460**	1/51	2.765	М.-Кур.			2.346				**9.168**
											С.-Вяз.			13.064	Ю.-В.			**4.485**
											Р.-У.			10.310	Р.-У.			
											Ю.-В.			4.703				
37	Земледѣльч. машины. Д. № 30.	Варшавскій р.	Челяб.-Омскъ.	3.600	Тамала-Пенза	160	36	5.760	1/65	886	С.-Вяз.	Вол.-Пенза	568	20.448	Р.-У.	Тамала-Волово	394	14.184
		Р.-Орл. (Брян. р.).	Новоникол. и пр.	3.600	„	160	153	24.480	1/65	3.768	М.-Кур.	Орелъ-Горбач.	102	15.606	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ	348	53.244
											Р.-У.	Горб.-Волово	59	9.027	Р.-У.	Тамала-Козловъ.	195	29.835
											С.-Вяз.	Вол.-Пенза	568	86.904				
		Юго-Западныя (Одесскій р.).	„	4.500	Харьковъ-Пенза	760	234	177.840	1/65	27.360	Ю.-В.	Харьк.-Бал.	635	148.590				
											Р. У.	Бал.-Пенза	271	63.414				
					Итого по группѣ.		**423**	**208.080**	1/65	32.014	М.-Кур.			15.606				**53.214**
											С.-Вяз.			107.852	Ю.-В.			**44.019**
											Р.-У.			72.441	Р.-У.			
											Ю.-В.			148.590				
61	Машины, кромѣ земледѣл. Д. № 9.	Варшавскій р.	Челяб.-Омскъ.	3.600	Тамала-Пенза	160	2	320	1/37	86	С.-Вяз.	Вол.-Пенза	568	1.136	Р.-У.	Тамала-Вол.	394	788
		Р.-Орл. (Брян. р).	Новоникол. и пр.	3.600	„	160	22	3.520	1/37	951	М.-Кур.	Орелъ-Горб.	102	2.244	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ	348	7.656
											Р.-У.	Горб.-Волово	59	1.298				
											С.-Вяз.	Волово-Пенза	568	12.496	Р.-У.	Тамала-Козл.	195	4.290
		Юго-Западныя (Одесскій р.).	„	4.500	Харьковъ-Пенза	760	15	11.400	1/41	2.780	Ю.-В.	Харьк.-Бал.	635	9.525				
											Р.-У.	Бал.-Пенза	271	4.065				
					Итого по группѣ.		**39**	**15.240**	1/40	3.817	М.-Кур.			2.244				**7.656**
											С.-Вяз.			13.632	Ю.-В.			**5.078**
											Р.-У.			5.263	Р.-У.			
											Ю.-В.			9.525				
95а	Сахаръ раф. въ бочкахъ. Д. А.	Л.-Р.(Корюковка) М.-К.-В. (Хут. Мих. и пр.).	Новоникол. и пр.	4.000	Тулиново-Пенза	400	9	3.600	1/38	947	Ю.-В.	Граф.-Козловъ	129	19.092	Ю.-В.	Графск.-Тулин.	54	7.992
			„	4.000	„	400	83	33.200	1/38	8.737	Р.-У.	Кезловъ-Пенза	392	58.016				
		Ю.-З. (Бобр. и пр.	„	4.200	„	400	56	22.400	1/39	5.744								
					Итого по группѣ.		**148**	**59.200**	1/38	15.428	Ю.-В.			19.092	Ю.-В.			**7.992**
											Р.-У.			58.016				
95б	Сахаръ раф. въ мѣшкахъ. Д. А.	Либ.-Ром.	Новоникол. и пр.	4.000	Тулиново-Пенза	400	27	10.800	1/38	2.842	Ю.-В.	Граф.-Козловъ	129	112.101	Ю.-В.	Графск.-Тулин.	54	46.926
		М.-К.-Вор.	„	4.000	„	400	484	193.600	1/38	52.000	Р.-У.	Козловъ-Пенза	392	340.648				
		Юго-Западныя (Кіевскій р.).	„	4.200	„	400	361	144.400	1/39	37.025								
					Итого по группѣ.		**869**	**348.800**	1/38	91.867	Ю.-В.			112.101	Ю.-В.			**46.926**
											Р.-У.			340.648				

По прибытію Сибирской жел. дороги за 1912 годъ.

Приложеніе № 5.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудоверстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудоверстъ	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудоверстъ.
95в	Сахарный песокъ. Д. Б.	Б.-Сумская . .	Новоникол. и пр.	3.500	Волчанскъ-Пенза .	700	22	15.400	1/36	14.278	Южн.	Волч.-Куп. . . .	105	2.310				
											Ю.-В.	Куп.-Бал. . . .	511	11.242				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	271	5.962				
		Либ.-Ром. . . .	„	4.000	Тулиново-Пенза .	400	4	1.600	1/38	421	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	21.285	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	8.910
		М.-К.-Ворон. . .	„	4.000	„	400	87	34.800	1/38	9.158								
		Юго-Западныя (Кіевскій р.).	„	4.200	„	400	74	28.600	1/39	7.333	Р.-У.	Козловъ-Пенза .	392	64.680				
					Итого по группѣ.	—	203	92.560	1/31	34.390	Южн.			2.310				8.910
											Ю.-В.			32.527	Ю.-В.			
											Р.-У.			70.642				
102	Спиртъ въ бочкахъ. Д. № 12.	Варшавскій р. .	Челяб.-Омскъ. .	3.600	Тамала-Пенза . .	160	10	1.600	1/41	363	С.-Вяз.	Вол.-Пенза . . .	568	5.680	Р.-У.	Тамала-Вол. . .	391	3.940
		Р.-О. (Рославль).	Новоникол. и пр.	3.700	„	160	3	480	1/41	109	М.-Кур.	Орелъ-Горб. . .	102	306	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	1.044
											Р.-У.	Горб.-Волово . .	59	177				
											С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	1.704	Р.-У.	Там.-Козловъ . .	195	325
		М.-К.В. (Хут. М.).	„	4.000	Тулиново-Пенза .	400	1	400	1/45	89	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	774	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	162
		Ю.-Зап. (Луцкъ).	„	4.400	„	400	5	2.000	1/45	444	Р.-У.	Козловъ-Пенза .	392	2.352				
		Ю.-В. (Липецкъ).	„	3.200	Гамала-Пенза . .	160	13	2.080	1/43	481	Р.-У.	Там.-Пенза . .	197	2.561				
		Ю.-В. (Хворост).	„	3.200	Пономаревка-Пенза.	320	1	320	1/41	74	Ю.-В.	Поном.-Пенза .	200	200				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	271	271				
					Итого по группѣ.	—	33	6.880	1/15	1.563	М.-Кур.			306	Ю.-В.			1.266
											С.-Вяз.			7.384				
											Ю.-В.			974	Р.-У.			4.525
											Р.-У.			5.361				
	Всего по прибытію Сибирской ж. д.						1.850	837.310	1/43	207.609	М.-Кур.			21.114				
											С.-Вяз.			159.040	Ю.-В.			138.228
											Р.-У.			551.782				
											Ю.-В.			427.640	Р.-У.			69.127
											Южн.			2.310				
												Итого . . .		1.161.886		Итого . . .		207.355

По отправленію Сибир. жел. дороги за 1912 г.

Приложеніе № 5.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудоверстъ.
5в	Чай Кл. I А.	Челябинскъ . .	Ю.-В. (Ростовъ).	2.330	Пенза-Аношкино .	470	18	8.460
		„	„ (Харьковъ).	2.070	Пенза-Харьковъ .	760	1	760
		„	Ю.-З. (Одес. напр.).	2.900	„	760	11	8.360
					Итого по группѣ,		30	17.580
48	Кожи невыдѣл. Д. № 12.	Челяб.-Омскъ .	С.-Зап. Прив. Бѣлостокъ и пр.	3.600	Пенза-Тамала . .	160	17	2.720
		Чел. Н.-Ник. и пр.	Полѣсск Л.-П. (Гом. р.). Новоз. п. п.	2.900	„	160	4	640
					„	160	1	160
			Ю.-В. (Елецк. р.. Юго-З. (Одес. р.).	3.300 4.500	Пенза-Харьковъ .	760	1	760
					Итого по группѣ.	—	23	4.280
65аа	Масло всякое (больш. скор.) Д. № 5-bis.	Челяб.-Омскъ . Чел. Н.-Ник. и пр.	Варш. районъ . Ю.-З. (Одес. р.).	3.600 4.500	Пенза-Тамала . . Пенза-Харьковъ .	160 760	12 29	1.920 22.040
					„	760	32	24.320
			Ю. (Симф. и пр.).	4.000	„	760	3	2.280
			Харьковъ . . .	3.500	„	760	3	2.280
			Ю.-В. Рост. и пр.	3.800	Пенза-Аношкино .	470	5	2.350
	(пассажир. скор.). II. № 5.	Челяб.-Омскъ . Новоник. и пр.	Варш. районъ . Кіевъ М.-К.-В. .	3.600 4.000	Пенза-Тамала . . Пенза-Тулиново .	160 400	20 17	3.200 6.800
			Юго-З. (Одес. р.).	4.000	Пенза-Харьковъ .	760	20	15 200
			Ю. (Симф. и пр.).	4.000	„	760	18	13.680
			Харьковъ. . . .	3.500	„	760	1	760
			Ю.-В. (Ростовъ).	3.800	Пенза-Аношкино .	470	2	940
					Итого по группѣ.	—	159	93.490
71	Мѣховой товаръ. (овчины, шкурка невыдѣланныя).	Исиль-Куль и пр.	Харьковъ-Южн.	2.680	Пенза-Харьковъ .	760	1	760
					Итого по группѣ.	—	1	760
73а	Мясо домашн. животныхъ. Д. № 22.	Челяб.-Омскъ .	Варш. районъ .	3.600	Пенза-Тамала . .	160	18	2.880

Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	Съ участка.	Верстъ.	Тыс. пудоверстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	На участокъ.	Верстъ.	Тыс. пудоверстъ.
1/13	6.508	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	2.328	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	576
		Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	271	2.168				
1/12	633	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	635				
		Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	271	271				
1/13	5.573	Ю.-В.	Бал.-Харьк. . .	635	6.985				
		Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	271	2.981				
1/13	12.714	Ю.-В.			**9.948**	Ю.-В.			**576**
		Р.-У.			**5.420**				
1/41	618	С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	9.016	Р.-У.	Тамала-Вол. . .	394	6.304
1/42	152	М.-Кур.	Орелъ-Горб. . .	102	408	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	1.392
		С.-Вяз.	Горб.-Волово . .	59	236	Р.-У.	Тамала-Козл. . .	195	7.800
		Р.-У.	Волово-Пенза .	568	2.272				
1/43	37	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	197				
1/45	170	Ю.-В.	Бал.-Харьк. . .	635	635				
		Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	271	271				
1/43	977	М.-Кур.			**408**	Ю.-В.			**1.392**
		С.-Вяз.			**9.252**	Р.-У.			**14.104**
		Ю.-В.			**635**				
		Р.-У.			**2.740**				
1/31	565	С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	6.816	Р.-У.	Тамала-Вол. . .	394	4.728
1/36	6.122	Ю.-В.	Бал.-Харьк. . .	635	18.415				
		Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	271	7.859				
1/36	6.750	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	22.225				
1/33	691	Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	271	9.485				
1/35	671	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	1.455	Ю.-В.	Лиски-Аношк . .	32	160
		Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	271	1.355				
1/28	1.143	С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	11.360				
1/29	2.344	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	2.193	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	918
		Р.-У.	Козл.-Пенза . .	392	6.664				
1/29	5.241	Р.-У.	Пенза.-Бал. . .	271	5.420				
		Ю.-В.	Бал.-Харьк. . .	635	12.700				
2/29	4.717	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	12.065				
1/28	271	Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	271	5.149				
1/29	324	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	582				
		Р.-У.	Бал.-Пенза .	271	542	Ю.-В.	Лиски-Аношк. . .	32	64
1/32	28.839	С.-Вяз.			**18.176**	Ю.-В.			**1.142**
		Р.-У.			**36.474**	Р.-У.			**12.608**
		Ю.-В.			**69.695**				
1/15	506	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	635				
		Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	271				
1/15	**506**	Ю.-В.			**635**				
		Р.-У.			**271**				
1/44	654	С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	10.224	Р.-У.	Тамала-Вол. . .	394	7.092

Приложение № 5.

По отправл. Сибирской жел. дороги за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
73а	Мясо домашн. животныхъ. Д. № 22. (Продолж.)	Челяб.-Петроп.	Юго-З. (Одес. р.).	4.500	Пенза-Харьковъ .	760	7	5.320	1/40	1.882	Ю.-В.	Пенза-Бал. . .	271	1.897				
											Р.-У.	Бал.-Харьковъ .	635	4.445				
			Ю.-В. (Вор. напр.).	2.200	Пенза-Тулиново .	400	2	800	1/38	210	Ю.-В.	Граф.-Козлов. .	129	3.258	Ю.-В.	Графъ-Тулинъ .	54	108
											Р.-У.	Козлов.-Пенза .	392	784				
			Ю.-В. Елецкій р.)	2.200	Пенза-Тамала . .	160	12	1.920	1/38	505	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	2.364				
					Итого по группѣ.		39	10.920	1/42	2,551	С.-Вяз.			10.224	Ю.-В.			108
											Ю.-В.			3.703	Р.-У.			7.092
											Р.-У.			5.045				
	Всего по отправленію Сибирской ж. д.					—	252	127.030	1/33	54.380	М.-Кур.			408	Ю.-В.			3.218
											С.-Вяз.			37 652				
											Ю.-В.			84.566	Р.-У.			33.804
											Р.-У.			19.950				

По прибытію Ташкентской жел. дороги за 1912 годъ.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
57в	Хлопч. бум. ткани. Кл. I В.	Варшавск. р. . .	Оренб.-Ташк. .	3.200	Тамала-Пенза . .	160	30	4.800	1/17	2,823	С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	28.400	Р.-У.	Там.-Волово . .	394	19.700
57г	Шерстяныя ткани. Кл. I Б.	„	„	3.200	„	160	20	3.200	1/16	2.000								
					Итого по группѣ.	—	50	8.000	1/16	4.823	С.-Вяз.			28.400	Р.-У.			19.700
58а	Масло конопл., льняное и пр. Д. № 16.	Р.-Орл. (Брян. р.)	Кинель-Ташк. .	2.200	Тамала-Пенза . .	160	7	1.120	1/50	224	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	714	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	2.436
											Р.-У.	Горбач.-Волово	59	395	Р.-У.	Тамала-Козл. . .	195	1.365
		М.-К.-В. и М.-К. (Кур. р.)	„	2.200	Гулиново-Пенза .	400	12	4.800			С.-В.яз.	Волово-Пенза .	568	3.976				
		Ю.-В. (р. Лиски).	„	2.200	Аношкино-Пенза .	470	2	940	1/35	960	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	1.548	Ю.-В	Граф.-Тулин. . .	54	648
					Итого по группѣ.	—	21	6.860			Р.-У.	Козловъ-Пенза	392	4.704				
									1/49	191	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	592	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	64
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	542				
									1/50	1.375	М.-Кур.			714	Ю.-В.			3.148
											С.-Вяз.			3.976				
											Ю.-В.			2.140	Р.-У.			1.365
											Р.-У.			5.641				

По прибытію Ташкентской жел. дороги за 1912 г.

Приложеніе № 5.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
95б	Сахаръ въ мѣшкахъ. Д. А.	Л.-Р.(Корюковка)	Кинель-Ташк.	2.500	Тулиново-Пенза	400	22	8.800	1/31	2.838	Ю.-В.	Граф.-Козлов.	129	58.308	Ю.-В.	Граф.-Тулинъ	54	24.408
		М.-К.-Воронеж.	„	2.500	„	400	247	98.800	1/31	31.870	Р.-У.	Козлов.-Пенза	392	177.184				
		Юго-Западныя.	„	2.700	„	400	183	186.400	1/33	56.484								
		„	„	2.500	Харьковъ-Пенза	760	283	215.080	1/31	69.380	Р.-У.	Бал.-Пенза	271	99.457				
95в	Сахарн. песокъ. Д. Б.	Юго-Западныя.	Кинель-Ташк.	2.500	Харьковъ-Пенза	760	84	63.840			Ю.-В.	Бал.-Харьк.	635	233.015				
		„	„	2.700	Тулиново-Пенза	400	227	90.800	1/31	20.593								
		М.-К.-Воронеж.	„	2.500	„	400	19	7.600	1/33	27.575	Ю.-В.	Граф.-Козлов.	129	31.734				
									1/31	2.451	Р.-У.	Козлов.-Пенза	392	96.432	Ю.-В.	Граф.-Тулин.	54	13.284
		Б.-Сумская	„	2.100	Волчанскъ-Пенза	700	82	57.400	1/30	19.133	Южн.	Волч.-Куп.	105	8.610				
											Ю.-В	Куп.-Балаш.	511	41.902				
											Р.-У.	Балаш.-Пенза	271	22.222				
					Итого по группѣ.		**1.147**	**728.720**	1/31	**230.264**	Южн.			**8.610**				
											Ю.-В.			**364.989**	Ю.-В.			**37.692**
											Р.-У.			**395.296**				
37	Земледѣльческія машины. Д. № 30.	Варшавск. р.	Кинель-Ташк.	3.200	Тамала-Пенза	160	24	3.840	1/65	590	С.-Вяз.	Волово-Пенза	568	13.632	Р.-У.	Тамала-Вол.	394	9.456
		Р.-Орл. (Брян. р.)	„	3.200	„	160	49	7.840	1/65	1.206	М.-Кур.	Орелъ-Горбач.	102	16.320	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ	348	55.680
											Р.-У.	Горбач.-Волово	59	9.440	Р.-У.	Тамала-Козловъ.	195	31.200
		Юго-Западныя	„	3.000	Харьковъ-Пенза	760	7	5.320			С.-Вяз.	Волово-Пенза	568	90.880				
									1/65	818	Ю.-В.	Харьк. Бал.	635	4.445				
					Итого по группѣ.		**80**	**17.000**			Р.-У.	Бал.-Пенза	271	1.897				
									1/65	2.614	М.-Кур.			16.320	Ю.-В.			55.680
											С.-Вяз.			104.512				
											Ю.-В.			4.445	Р.-У.			40.656
											Р.-У.			11.337				
61	Машины, кромѣ земледѣльч. Д. № 9.	Варшавск. р.	Кин.-Ташкен.	3.200	Тамала-Пенза	160	20	3.200	1/35	914	С.-Вяз.	Волово-Пенза	568	11.360	Р.-У.	Тамала-Козловъ	394	7.880
		Р.-Орл. (Брян. р.)	„	2.200	„	160	5	800	1/33	242	М.-Кур.	Орелъ-Горбач.	102	510	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ	348	1.740
											Р.-У.	Горбач.-Волово	59	295	Р.-У.	Тамала-Козловъ.	195	974
		Юго-Западныя	„	3.000	Харьковъ-Пенза	760	3	2.280			С.-Вяз.	Волово-Пенза	568	2.840				
									1/35	651	Ю.-В.	Харьк.-Бал.	635	1.905				
					Итого по группѣ.		**28**	**6.280**			Р.-У.	Бал.-Пенза	271	813				
									1/31	1.807	М.-Кур.			510	Ю.-В.			1.740
											С.-Вяз.			14.200				
											Ю.-В.			1.905	Р.-У.			8.854
											Р.-У.			1.108				
	Всего по прибытію Ташкентской ж. д.						**1.326**	**766.860**	1/32	240.883	М.-Кур.			17.544				
											С.-Вяз.			151.088	Ю.-В.			98.260
											Ю.-В.			373.479				
											Р.-У.			413.382	Р.-У.			70.575
											Южн.			8.610				
												Итого	—	**964.103**		**Итого**	—	**168.835**

По отправленію Ташкентской дороги за 1912 годъ.

Приложеніе № 5.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога назначенія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
36а	Сало баранье Д. № 19. (повагонно).	Оренбургъ . . .	М.-К. (Орлов. р.)	1.100	Пенза-Тамала . .	160	1	160	1/35	45	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	102	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ	348	348
											Р.-У.	Горбач.-Волово	59	59	Р.-У.	Тамала-Козловъ.	195	195
											С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	568				
			Ю.-Западныя .	2.400	Пенза-Харьковъ .	760	3	2.280	1/50	456	Ю.-В.	Бал.-Харьк. . .	635	1905				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	813				
					Итого по группѣ.	—	4	2.480	1/48	501	М.-Кур.			102				
											С.-Вяз.			568	Ю.-В.			348
											Ю.-В.			1905	Р.-У.			195
											Р.-У.			872				
48	Кожи невыдѣл. Д. № 12.	Кин.-Ташкент.	Варшавскій р. .	3.200	Пенза-Тамала . .	160	25	4.000	1/43	930	С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	14.200	Р.-У.	Тамала-Вол. . .	394	9.850
		„	Гомельскій р. .	2.500	„	160	13	2.080	1/42	493	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	1.326	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	4.524
											Р.-У.	Горбач.-Волово	59	767	Р.-У.	Тамала-Козловъ .	195	2.535
											С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	7.384				
		„	Курскій район. .	2.200	Пенза-Тулиново . .	400	3	1.200	1/41	293	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	1.290	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	540
		„	Ю.-Западныя .	3.000	„	400	7	2.800	1/44	636	Р.-У.	Козловъ-Пенза	392	3.920				
		„	Ю.-В.(р.ст.Холки)	2.000	Пенза-Холки . .	600	1	600	1/40	150	Ю.-В.	Холки-Балаш. .	525	525				
											Р.-У.	Балаш.-Пенза .	271	271				
		„	„ (Харьк. р.) .	2.100	Пенза-Харьковъ .	760	1	760	1/40	190	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	635				
											Р.-У.	Балаш.-Пенза .	271	271				
					Итого по группѣ.		50	11.440	1/42	2.692	М.-Кур.			1.326				
											С.-Вяз.			21.584	Ю.-В.			5.064
											Ю.-В.			2.450	Р.-У.			12.385
											Р.-У.			5.229				
73а	Мясо домашнихъ животныхъ. Д. № 22.	Оренбургъ . . .	Варшавск. р. .	2.500	Пенза-Тамала . .	160	17	2.720	1/40	680	С. Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	9.656	Р.-У.	Тамала-Вол. . .	394	6.322
		„	Ю.-В. (Елец. р.) .	1.300	„	160	4	640	1/30	230	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	788				
		„	„ (Ворон. р.) .	1.300	Пенза-Тулиново .	400	16	2.560	1/30	853								
		„	М.-К.-В. (Кіев.		„	400	3	1.200	1/32	375	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	2.580	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	1.080
			и Курск. р.) . .	1.600							Р.-У.	Козловъ-Пенза	392	7.870				
		„	Ю.-Западныя .	2.400	„	400	1	400	1/39	102								
					Итого по группѣ.	—	41	7.520	1/33	2.241	С.-Вяз.			9.656				
											Ю.-В.			2.580	Ю.-В.			1.080
											Р.-У.			8.628	Р.-У.			6.322
93	Рыба частик. свѣжая. Д. № 18. (Взята малая скор. поваганно).	Аральское море и пр. . . .	Варшавск. р. .	3.300	Пенза-Тамала . .	160	23	3.680	1/54	681	С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	13.064	Р.-У.	Тамала-Вол. . .	394	9.062
			М.-К. (Орл. р.) .	2.300	„	160	5	800	1/45	177	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	510	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	1.740
											Р.-У.	Горбач.-Волово	59	295	Р.-У.	Тамала-Козловъ .	195	975
											С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	2.840				
			Ю.-В. (Елец. р. .	2.300	„	160	38	6.080	1/45	1.351	Р.-У.	Томала-Пенза .	197	7.486				
			Р.-Орл. (Бр. р.) .	2.400	„	160	1	160	1/46	34	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	408	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	1.392
			Л.-Р. и Пол. (Гомельскій р.) . .	2.600	„	160	3	480	1/48	100	Р.-У.	Горбач.-Волово	59	236	Р.-У.	Тамала-Козловъ .	195	780
			Р.-Ур. (Коз. р.) .	2.000	„	160	55	8.800	1/42	2.095	С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	2.272				
			М.-К.-В. (Кур.						1/47	6.638	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	10.835				
			Кіевскій р.) . .	2.500	Пенза-Тулиново .	400	78	31.200	1/47	765								
			Л.-Р. (Бахм. р.) .	2.500	„	400	9	3.600	1/43	5.023	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	20.769	Ю.-В.	Графск.-Тулин. .	54	8.694
			Ю.-В. (Ворон. р.)	2.100	„	400	54	21.600	1/53	1.509	Р.-У.	Козловъ-Пенза	392	63.112				
			Ю.-Западныя .	3.200	„	400	20	8.000	1/45	155	Южн.	Волч.-Куп. . . .	105	105				
			В.-Сумская . .	2.300	Пенза-Волчанскъ .	700	1	700			Ю.-В.	Куп.-Балаш. .	511	511				
											Р.-У.	Балаш.-Пенза .	271	271				

По отправленію Ташкентской жел. дороги за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
93	Рыба частик. свѣжая. Д. № 18. (продолж.).	Аральское море и пр.	Ю.-В. (р. ст. Хол.	2.200	Пенза-Холки . .	600	27	16.200	1/44	3.681	Ю.-В.	Холки-Бал. . .	525	14.175				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	7.317				
			Ю.-В. (Куп. р.) .	2.200	Пенза-Аношкино .	470	7	3.290	1/44	747	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	2.037	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	224
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	1.897				
			„ (Харьковъ) .	2.300	Пенза-Харьковъ .	760	1	760	1/45	168	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	935				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	271				
					Итого по группѣ. .	—	322	105.350	1/42	23.124	М.-Кур.			918				
											С.-Вяз.			18.176	Ю.-В.			12.050
											Р.-У.			91.720				
											Ю.-В.			38.127	Р.-У.			10.817
											Южн.			105				
		Всего по отправленію Ташкентской ж. д.				—	417	126.750	1/44	28.558	М.-Кур.			2.346				
											С.-Вяз.			49.984	Ю.-В.			18.542
											Р.-У.			106.449				
											Ю.-В.			45.062	Р.-У.			29.719
											Южн.			105				
												Итого . . .		203.916				

По прибытію Ряз.-Уральской жел. дороги за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
28а	Доски. I кат. Диф. И.	Моск.-Каз.	Козловскій р. .	500	Инза-Тамала . .	280	85	23.800	1/59	4 033	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	16.745				
		Изъ-за Инзы.									М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	20.147				
		„ „	р. Чак. къ Тамб.	600	Инза-Чакино . .	380	36	13.680	1/67	2.041	Р.-У.	Чакино-Пенза .	344	12.384				
											М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	9.532				
		„ „	р. Чак. къ Обл.	600	„	380	50	19.000	1/67	2.835	Р.-У.	Мучкап.-Пенза .	282	14.100	Р.-У.	Чакино-Мучк. . .	62	3.100
											М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	11.850				
		„ „	р. Там.-Кирсан.	500	Инза-Тамала . .	280	47	13.160	1/59	2.230	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	9.259				
											М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	11.139				
		„ „	Балашовскій р.	600	Инза-Пенза . . .	120	24	2.880	1/67	429	М.-Каз.	Инза-Пенза . .	237	5.688				
		„ „	Саратовскій р. .	600	„	120	121	14.460	1/67	2.158	М.-Каз.	Инза-Пенза . .	237	28.677				
		Изъ-за Пензы .	Козловскій р. .	500	Пенза-Тамала . .	160	68	10.880	1/59	1.844	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	13.396				
		„ „	р. Там.-Кирсан.	500	„	160	253	40.480	1/59	6.860	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	30.141				
		„ „	р. Чакино-Мучк.	600	Пенза-Чакино . .	260	62	16.120	1/67	2.406	Р.-У.	Мучк.-Пенза . .	282	17.484	Р.-У.	Чакино-Мучк. . .	62	3.854
		„ „	р. Чакино къ Тамб.	600	„	260	30	7.800	1/67	1.164	Р.-У.	Чакино-Пенза .	344	10.320				
					Итого по группѣ.	—	776	162.260	1/62	26 000	М.-Каз.			87.033	Р.-У.			6.954
											Р.-У.			133.829				

По прибытію Ряз.-Уральской жел. дороги за 1912 годъ.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
28в	Дерево. I кат. Диф. II.	Моск.-Каз. Изъ-за Инзы.	р. Пензы . . .	400	Инза-Пенза . . .	120	56	6.720	1/50	1.344								
		„ „	Балашовскій р.	600	„	120	18	2.160	1/67	322	М.-Каз.	Инза-Пенза . .	237	17.638				
		„ „	Чакино	600	Инза-Чакино . .	380	56	21.280	1/67	3.176	Р.-У.	Пенза-Чакино .	344	18.664				
		„ „	Кирсановъ . . .	500	Инза-Тамала . .	280	52	14.560	1/59	2.467	М.-Каз.	Инза-Пенза . .	237	13.272				
		Изъ-за Пензы .									Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	12.168				
		„ „	Чакино"	500	Пенза-Тамала . .	160	140	22.400	1/59	3.796	М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	12.324				
				600	Пенза-Чакино . .	260	82	21.320	1/67	3.182	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	27.580				
					Итого по группѣ.		**404**	**88.440**	1/62	14.287	Р.-У.	Чакино-Пенза .	344	28.208				
											М.-Каз.			**43.234**				
											Р.-У.			**86.620**				
28г	Шпалы. II кат. Диф. К.	Моск.-Каз. Изъ за Инзы.	Пензенскій р. .	400	Инза-Пенза . . .	120	36	4.320	1/57	757	М.-Каз.	Инза-Пенза . .	237	8.532				
		Изъ-за Пензы	Кирсановъ . . .	500	Пенза-Тамала . .	160	12	1.920	1/66	290	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	2.364				
					Итого по группѣ.		**48**	**6.240**	1/63	1.049	М.-Каз.			**8.532**				
											Р. У.			**2.364**				
28е	Дрючки. III кат. Диф. Л	Моск.-Каз. Изъ-за Инзы.	Ртищево и проч.	450	Инза-Пенза . . .	120	42	5.040	1/105	430	М.-Каз.	Инза Пенза . .	237	9.954				
		„ „	Кирсановъ . . .	500	Инза-Тамала . .	280	47	13.160	1/111	1.185	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	9.259				
											М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	11.139				
		„ „	Чакинскій р. . .	600	Инза-Чакино . .	380	76	28.880	1/129	2.405	Р.-У.	Чакино-Пенза .	344	26.144				
		Изъ-за Пензы .									М.-Каз.	Пенза-Инза .	237	18.012				
		„ „	Кирсановъ . . .	500	Пенза-Тамала . .	160	38	6.080	1/111	547	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	7.486				
			Чакинскій р. . .	600	Пенза-Чакино . .	260	46	11.960	1/129	995	Р.-У.	Чакино-Пенза .	344	15.824				
					Итого по группѣ.		**249**	**65.120**	1/116	5.613	М.-Каз.			**39.105**				
											Р.-У.			**58.713**				
32б	Желѣзо. Диф. I-bis.	Пермская . . .	Козловскій р. .	1.800	Пенза-Тамала . .	160	24	3.840	1/69	556	Р.-У.	Пенза-Тамала .	197	6.107				
	„	Сам.-Златоуст. .	„	1.300	„	160	17	2.720	1/57	477								
		Екат. Юзовск. р.	Саратовскій р. .	1.000	Аношк.-Тамала .	310	795	218.550	1/55	43.710	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	205.155	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	22.560
											Р.-У.	Бал.-Ртищ. . .	123	86.715	Р.-У.	Там.-Ртищ. . .	50	35.250
					Итого по группѣ.		**746**	**225.110**	1/50	**44.743**	Ю.-В.			**205.155**	Ю.-В.			**22.560**
											Р.-У.			**92.822**	Р.-У.			**35.250**
50а	Кость простая. Диф. № 41.	М.-Казанская Изъ-за Пензы Сам.-Златоуст. .	Козловскій р. .	500	Пенза-Тамала . .	160	45	7.200	1/89	809	Р.-У.	Пенза-Тамала .	197	12.608				
			„	1.200	„	160	19	3.040	1/104	292								
					Итого по группѣ.		**64**	**10.240**	1/93	**1.101**	Р.-У.			**12.608**				
73а	Мясо дом. жив. Диф. № 22.	Сибир. (Петроп.)	Козловскій р. . .	1.000	Пенза-Тамала . .	160	41	6.560	1/93	2.262	Р.-У.	Пенза-Тамала .	197	8.077				
					Итого по группѣ.		**41**	**6.560**	1/29	**2.262**	Р.-У.			**8.077**				
95б	Сахаръ въ мѣшкахъ. Д. А.	Ю.-Зап. (Бобр. р.)	Саратовскій р. .	1.300	Харьковъ-Тамала .	600	309	185.400	1/23	80.609	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	196.215	Р.-У.	Там.-Ртищ. . .	50	15.450
		» (Кіевскій р.)	„	1.300	Тулиново-Тамала .	240	218	52.320	1/23	22.747	Р.-У.	Бал.-Ртищ. . .	123	38.007				
		М.-К.-В. (тоже) .									Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	28.122	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	11.772
											Р.-У.	Козловъ-Там. .	195	42.510				
					Итого по группѣ.		**527**	**237.720**	1/23	**103.356**	Ю.-В.			**224.337**	Р.-У.			**15.450**
											Р.-У.			**80.517**	Ю.-В.			**11.772**

По прибытію Ряз.-Уральской жел. дороги за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога прибытія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.
95в	Сахарн. пес. Д. Б.	М.-К.-В. } районъ Ю.-В. } Касторн.—Анна.	Сарат. районъ	600	Тулиново-Тамала	240	32/45	77 18.480
		Б.-Сумская	„	800	Волчанскъ-Там.	540	13	7.020
		Юго-Западная (Бобр. р.).	„	1.300	Харьковъ-Тамала	600	21	12.600
					Итого по группѣ.		**111**	**38.100**
117а	Табакъ. Д. № 9.	М.-К.-Воронежск.	Сарат. районъ	1.000	Тулиново-Тамала	240	80	19.200
					Итого по группѣ.		**80**	**19.200**
112а	Антрацитъ. Диф. Ж.	Екат. (Юзовск. р.)	Пенза	1.000	Аношкино-Пенза	470	519	243.930
		„	Саратовскій р.	1.000	Аношкино-Там.	310	1.990	616.900
		„	Обловка	900	Аношк.-Чакино	210	168	35.280
					Итого по группѣ.		**2.677**	**896.110**
112б	Коксъ. Диф. Ж	Екат. (Юзовск. р.)	Пенза	1.000	Аношк.-Пенза	470	18	8.460
		„	Саратовскій р.	1.000	Аношкино-Там.	310	143	44.330
					Итого по группѣ.		**161**	**52.790**
113а	Шерсть овечья. Д. № 12.	Сибир. (Омскъ).	Платоновка	2.300	Пенза-Тамала	160	65	10.400
		Ташк. (Ташкентъ)	„	2.750	„	160	80	12.800
					Итого по группѣ.		**145**	**23.200**
		Всего по прибытію Ряз.-Уральск. ж. д.					**6.029**	**1.835.580**

Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	Съ участка.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	На участокъ.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.
1/19	9.726	Ю.-В.	Граф.-Козловъ	129	9.933				
		Р.-У.	Козл.-Тамала	195	15.015				
		Ю.-В.	Граф.-Тулин.	54*)	4.158				
1/26	3.510	Южн.	Волч.-Куп.	105	1.365				
		Ю.-В.	Куп.-Балаш.	511	6.643	Р.-У.	Там.-Ртищ.	50	650
		Р.-У.	Бал.-Ртищ.	123	1.599				
1/23	5.477	Ю.-В.	Харьк.-Бал.	635	14.595	Р.-У.	Там.-Ртищ.	60	1.050
		Р.-У.	Бал.-Ртищ.	123	2.583				
1/20	**18.713**	Ю.-В.			**35.329**				
		Южн.			**1.365**	Р.-У.			**1.700**
		Р.-У.			**19.197**				
1/26	7.385	Ю.-В.	Граф.-Козловъ	129	10.320	Ю.-В.	Граф.-Тулин	54	4.320
		Р.-У.	Козловъ-Там.	195	15.600				
1/26	**7.385**	Ю.-В.			**10.320**	Ю.-В.			**4.320**
		Р.-У.			**15.600**				
1/104	2.345	Ю.-В.	Лиски-Бал.	291	151.029	Ю.-В.	Лиски Аношк.	32	16.608
		Р.-У.	Бал.-Пенза	268	139.092				
1/104	59.310	Ю.-В.	Лиски-Бал.	291	579.090	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	63.680
		Р.-У.	Бал.-Ртищево	123	244.770	Р.-У.	Там.-Ртищ.	50	99.500
1/97	3.637	Ю.-В.	Лиски-Бал.	291	48.888	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	5.376
		Р.-У.	Обловка-Бал.	88	14.784				
1/103	86.409	Ю.-В.			**779.007**	Ю.-В.			**85.664**
		Р.-У.			**398.646**	Р.-У.			**99.500**
1/104	814	Ю.-В.	Лиски-Бал.	291	5.238	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	576
		Р.-У.	Бал.-Пенза	268	4.824				
1/101	4.262	Ю.-В.	Лиски-Бал.	291	41.613	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	4.576
		Р.-У.	Бал.-Ртищево	123	17.589	Р.-У.	Тамала-Ртищ.	50	7.150
1/104	5.076	Ю.-В.			**46.851**	Ю.-В.			**5.152**
		Р.-У.			**22.413**	Р.-У.			**7.150**
1/41	2.537	Р.-У.	Тамала-Пенза	197	28.565				
1/43	2.977								
1/42	5.514	Р.-У.			**28.565**				
1/57	**321.938**	М.-Каз.			**177.904**	Ю.-В.			**129.468**
		Р.-У.			**959.971**				
		Ю.-В.			**1.300.999**	Р.-У.			**166.004**
		Южн.			**1.365**				
			Итого		**2.440.239**		Итого		**295.472**

*) По грузу изъ-за Воронежа и изъ Анны не получится привлеченія на участкѣ Графская-Тулиново, а наоборотъ—отвлеченіе, за провозъ 13.000 пудовъ, такъ какъ изъ Анны отправляется 45/т. п., а изъ-за Воронежа 32 т. п.

По отправл. Ряз.-Уральской жел. дороги за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
28а	Доски. I кат. Д. И.	Сарат. пристани	Б.-Сумская . .	800	Там.-Волчанскъ .	540	12	6.480	1/80	810	Ю.-В.	Куп.-Бал. . . .	511	6.132	Р.-У.	Там.-Ртищ. . . .	50	600
											Р.-У.	Бал.-Ртищево .	123	1.476				
											Южн.	Волч.-Куп. . . .	105	1.260				
		›	Ю.-Вост.(Усмань)	550	Там.-Тулиново . .	240	16	3.840	1/63	610	Ю.-В.	Усмань-Козл. .	107	1.712	Ю.-В.	Усмань-Тулин.	76	1.216
											Р.-У.	Козловъ-Там. .	195	3.120				
		›	› (Воронежъ)	575	„	240	10	2.400	1/61	375	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	1.290	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	540
											Р.-У.	Козловъ-Там. .	195	1.950				
		Камышинъ . .	Харьковъ Ю.-В. .	870	Аношк.-Харьк. . .	290	29	8.410	1/84	1.001	} Ю.-В.	Харьк.-Лиски .	344	15.136	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	1.408
		›	Ю.-З. (Звенигор.)	1.380	„	290	15	4.350	1/100	435								
		Пенза	Харьковъ . . .	760	Пенза-Харьковъ .	760	10	7.600	1/77	987	Ю.-В.	Харьковъ-Бал. .	635	6.350				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	268	2.680				
		›	Р.-У. Тамала . .	160	Пенза-Тамала . .	160	10	1.600	1/35	456	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	1.970				
					Итого по группѣ.		**102**	**34.680**	1/74	**4.674**	Р.-У.			**11.196**	Ю.-В.			**3.164**
											Ю.-В.			**30.620**	Р.-У.			**600**
											Южн.			**1.260**				
28б	Клепка. I кат. Д. И.	Пенза	Р.-У. Тамала . .	160	Пенза-Тамала . .	160	48	7.680	1/35	2.194	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	9.456				
		›	Ю.-В. Воронежъ	495	Пенза-Тулиново .	400	12	4.800	1/50	814	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	1.548	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	648
											Р.-У.	Козловъ-Пенза .	392	4.704				
		Сарат. пристани	„	575	Там.-Тулиново . .	240	9	2.160	1/61	338	Ю.-В.	Граф.-Козлов .	129	1.161	Ю. В.	Граф.-Тулин. . .	54	486
											Р.-У.	Козловъ-Там. .	195	1.755				
					Итого по группѣ.		**69**	**14.640**	1/44	**3.346**	Ю.-В.			**2.709**	Ю.-В.			**1.134**
											Р.-У.			**15.915**				
28в	Дерево. I кат. Д. И.	Камышинъ . .	Ю.-В. Мордово .	470	Чакино-Поном. .	60	11	660	1/57	116	Ю.-В.	Поном.-Бал . . .	200	2.200	Р.-У.	Чакино-Бал. . .	126	1.386
		Сарат. пристани	Ю.-В. Добринка	450	Там.-Пономар. . .	160	11	1.760	1/4	327	Ю.-В.	Добрин.-Бал. .	255	2.805	Р.-У.	Там.-Ртищ. . . .	50	550
											Р.-У.	Ртищ.-Бал. . . .	123	1.353				
					Итого по группѣ.		**22**	**2.420**	1/55	**443**	Ю.-В.			**5.005**	Р.-У.			**1.936**
											Р.-У.			**1.353**				
28д	Дерево. II кат. Д. К.	Камышинъ . .	Харьковъ . . .	870	Аношк.-Харьковъ .	290	38	11.020	1/94	1.172	Ю.-В.	Харьк.-Лиски .	344	13.072	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	1.216
					Итого по группѣ.		**38**	**11.020**	1/94	**1.172**	Ю.-В.			**13.072**	Ю.-В.			**1.216**
31	Дрова. III кат. Д. Л.	Саратовскій р. .	Чакино	330	Тамала-Чакино .	100	25	2.500	1/89	281	Р.-У.	Чакино-Ртищ. .	197	4.925	Р.-У.	Ртищ.-Там. . . .	50	1.250
					Итого по группѣ.		**25**	**2.500**	1/89	**281**	Р.-У.			**4.925**	Р.-У.			**1.250**
32б	Желѣзо. Д. Г.	Сарат. пристани	Ю.-В. Добринка	450	Там.-Пономар. . .	160	14	2.240	1/36	622	Ю.-В.	Добр.-Бал. . . .	255	3.570	Р.-У.	Там.-Ртищ. . . .	50	700
											Р.-У.	Ртищ.-Бал. .	123	1.722				
		„	„ Воронежъ	575	Там.-Тулиново . .	240	22	5.280	1/39	1.354	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	4.128	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	1.728
		„	Ю.-З. Кіевъ . .	1.235	„	240	10	2.400	1/53	353	Р.-У.	Козловъ Там. .	195	6.240				
					Итого по группѣ.		**46**	**9.920**	1/11	**2.429**	Ю.-В.			**7.698**	Ю.-В.			**1.728**
											Р.-У.			**7.962**	Р.-У.			**700**
58а	Масло подсол. Д. № 16.	Саратовъ . . .	М.-К. (за Инзу)	600	Пенза-Инза . . .	120	23	2.760	1/32	851	М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	5.451				
					Итого по группѣ.		**23**	**2.760**	1/32	**851**	М.-Каз.			**5.451**				
59а б	Нефть. I кат. Цистерны отправит.	Сарат. пристани	М.-Кур. М.-К.-В. С.-Дон. } Курско-Кіевск. районъ	1.000	Там.-Тулиново . .	240	175	42.000	1/38	11.053	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	22.575	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	9.450
											Р.-У.	Козловъ-Там. .	195	34.125				
		„	Харьковскій р. .	1.000	Там.-Харьковъ . .	600	40	24.000	1/38	6.316	Ю.-В.	Харьковъ-Бал. .	635	25.400	Р.-У.	Там.-Ртищ. . . .	50	2.000
											Р.-У.	Бал.-Ртищево .	123	4.920				
		„	Чакинск. р. Р.-У.	350	Тамала-Чакино .	100	128	12.800	1/19	6.737	Р.-У.	Чакино-Ртищ. .	197	25.216	Р.-У.	Там.-Ртищ. . . .	50	6.400
					Итого по группѣ.		**343**	**78.800**	1/33	**24.106**	Ю.-В.			**47.975**	Ю.-В.			**9.450**
											Р.-У.			**64.261**	Р.-У.			**8.400**

По отправленію Ряз.-Уральской жел. дороги за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.
59в	Керосинъ. I кат. Цистерны отправит.	Сарат. пристани	М.-К.-В.\ Кіевск. Ю.-Зап. ∫ районъ Р.-У. Чакин. р.	1000	Там.-Тулиново	240	90	21.600
		„		350	Тамала-Чакино	100	63	6.300
					Итого по группѣ.		**153**	**27.000**
67	Мочало. Кл. VIII.	Саратовъ	Воронежъ	565	Там.-Тулиново	240	20	4.800
					Итого по группѣ.		**20**	**4.800**
77а	Арбузы. Д. № 28.	Камышинъ	Курскъ	850	Чакино-Тулиново	140	16	2.240
					Итого по группѣ.		**16**	**2.240**
93б	Рыба частиковая свѣжая. Д. № 6.	Астрахань	М.-К. В.\ Кіевск. Ю.-В. ∫ районъ Харьковскій р.	1600	Там.-Тулиново	240	74	17.760
		„		1600	Там.-Харьковъ	600	81	48.600
					Итого по группѣ.		**155**	**66.360**
93г	Рыба соленая Д. № 18.	Астрахань	М.-К.-В.\ Кіевск. Ю.-З. ∫ районъ Л.-Р. (Бахмач. р.)	1600	Там.-Тулиново	240	412	98.880
					„	240	445	106.800
				1500	„	240	43	10.320
			Ю.-В. (Ворон. р.)	1200	„	240	44	10.560
			С.-Д. (Льгов. р.)	1300	„	240	11	2.640
			М.-К.-В. (Полт. р.)	1600	Там.-Харьковъ	600	42	25.200
			Ю.-З. (Одесск. р.)	2200	„	600	360	216.000
			Южн. (Харьк. р.)	1700	„	600	298	178.800
			Сумы	1600	Там.-Волчанскъ	540	81	19.440
			Ю.-В. (уч. Токар.-Липар.	1050	Там.-Пономар.	160	24	3.840
			Ю.-В. Ростовъ/Д.	1725	Там.-Аношкино	310	11	3.410
					Итого по группѣ.		**1.771**	**675.890**
93д	Сельдь всякая. Д. № 21.	Астрахань	М.-К.-В. (Кіев. р.)	1600	Тамала-Пенза	240	66	15.870
			Ю.-З. (Кіевск. р.)	1700	„	240	24	5.760
			Ю.-В. (Ворон. р.)	1200	„	240	12	2.880
			Харьковск. р.	1700	Там.-Харьковъ	600	14	8.400
			Б.-Сум. (Бѣлгор.)	1500	Там.-Волчанскъ	540	11	3.940
					Итого по группѣ.		**127**	**38.820**

Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	Съ участка.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	На участокъ.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.
1/38	5.684	Ю.-В.	Граф.-Козловъ	129	11.610	Ю.-В.	Граф.-Тулин.	54	4.860
1/19	3.316	Р.-У.	Козловъ-Там.	195	17.550	Р.-У.	Там.-Ртищ.	50	3.150
1/31	9.000	Ю.-В.	Чакино-Ртищ.	197	12.411				4.860
		Р.-У.			11.610	Ю.-В.			3.150
1/46	1.043	Ю.-В.	Граф.-Козловъ	129	29.961	Р.-У.			
		Р.-У.	Козловъ-Там.	195	2.580	Ю.-В.	Граф.-Тулин.	54	1.080
1/46	1.043	Ю.-В.			3.900				
		Р.-У.			2.580	Ю.-В.			1.080
1/42	533	Ю.-В.	Ворон.-Бал.	382	3.900				
1/42	533	Ю.-В.			6.112	Ю.-В.	Тулин.-Ворон.	92	1.472
		Р.-У.			6.112	Р.-У.	Чакино-Бал.	126	2.016
1/31	5.729	Ю.-В.	Граф.-Козловъ	129	9.546	Ю.-В.			1.472
		Р.-У.	Козловъ-Там.	195	14.430	Р.-У.			2.016
1/31	15.677	Ю.-В.	Харьк.-Бал.	635	51.435	Ю.-В.	Граф.-Тулин.	54	3.996
		Р.-У.	Бал.-Ртищ.	123	9.963	Р.-У.	Там.-Ртищ.	50	4.050
1/31	21.405	Ю.-В.			60.981	Ю.-В.			3.996
		Р.-У.			24.393	Р.-У.			4.050
1/36	26.356								
1/36	29.667	Ю.-В.	Граф. Козловъ	129	123.195	Ю.-В.	Граф.-Тулин.	54	51.570
1/30	2.941								
1/31	3.520	Р.-У.	Козловъ-Там.	195	186.275				
1/36	852								
1/44	7.000	Ю.-В.	Харьковъ-Бал.	635	417.830	Р.-У.	Там.-Ртищ.	50	32.900
1/37	49.041	Р.-У.	Бал.-Ртищ.	123	80.934				
1/36	48.324								
	5.400	Южн.	Сумы-Вор.-Б.	51	3.131	Южн.	Сумы-Басы	10	810
		М.-К.-В.	Вор.-Б.-Ворон.	397	32.157	Б.-Сум.	Басы-Бѣлгор.	139	11.459
		Ю.-В.	Ворон.-Козлов.	169	13.689	Южн.	Бѣлгор.-Волч.	43	3.483
		Р.-У.	Козловъ-Там.	195	15.795				
1/27	1.422	Ю.-В.	Токар.-Козл.	158	3.792	Ю.-В.	Токар.-Поном.	13	312
		Р.-У.	Козловъ-Там.	195	4.680				
1/28	887	Ю.-В.	Лиски-Бал.	291	3.201	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	352
		Р.-У.	Бал.-Пенза	123	1.353	Р.-У.	Тамала-Ртищ.	50	550
1/28	175.410	М.-К.-В.			32.157	Б.-Сум.			11.459
		Р.-У.			289.037	Р.-У.			33.450
		Ю.-В.			561.707	Ю.-В.			52.234
		Южн.			3.131	Южн.			4.293
1/53	2.989	Ю.-В.	Граф.-Козловъ	129	13.158	Ю.-В.	Граф.-Тулин.	54	5.508
1/55	1.047	Р.-У.	Козловъ-Там.	195	19.890				
1/45	640								
1/55	1.527	Ю.-В.	Харьк.-Бал.	635	8.890	Р.-У.	Там.-Ртищ.	50	700
		Р.-У.	Бал.-Пенза	123	1.722				
1/51	1.165	Южн.	Волч.-Куп.	105	1.155				
		Ю.-В.	Куп.-Бал.	511	5.621	Р.-У.	Там.-Ртищ.	50	550
		Р.-У.	Бал.-Ртищ.	123	1.353				
1/52	7.368	Ю.-В.			27.669	Ю.-В.			5.508
		Р.-У.			22.965	Р.-У.			1.250
		Южн.			1.155				

По отправленію Ряз.-Ураль ской жел. дороги за 1912 годъ.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
101	Соль. Д. № 33.	Камышинъ . . .	Ю.-В. (Мордово)	470	Чакино-Ноном.	60	42	2.520	I 40	6.30	Ю.-В.	Ноном.-Бал. . .	200	8.400	Р.-У.	Чакино-Бал. . .	126	5.292
		„	„ Усмань . .	595	Чакино-Тулиново	140	62	8.680	I 43	2.019	Ю.-В.	Усмань-Бал. . .	354	21.948	Р.-У.	Бал.-Чакино . .	126	7.812
															Ю.-В.	Тулин.-Усм. . .	76	4.712
		Саратовъ. . . .	Воронежскій р.	550	Тамала-Тулиново .	240	136	32.640	I 41	7.961	Ю.-В.	Граф.-Козл. . .	129	17.544			54	
											Р.-У.	Козл.-Тамала .	195	26.520	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .		7.344
					Итого по группѣ.		240	43.840	I 41	10.610	Ю.-В.			47.892	Ю.-В.			12.056
											Р.-У.			26.520	Р.-У.			13.104
	Всего по отправленію Рязанско-Уральской ж. д.					—	3 150	1.016.590	I 38	262.671	М.-Каз.			5.451	Б.-Сум.			11.459
											М.-К.-В.			32.157	Южн.			4.293
											Р.-У.			502.388	Р.-У.			69.966
											Ю.-В.			825.630	Ю.-В.			97.898
											Южн.			5.546				
												Итого . . .		1.371.172		Итого		183.556

По прибытію Уссурій ской жел. дороги за 1912 годъ.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
931	Сельдь. Д. № 12. (по тар. Р.-К. сообщ.).	Ю.-З. Одесса . .	Владивостокъ .	8.850	Харьковъ-Пенза .	760	3	2.280	I 42	542	Ю.-В.	Харьковъ-Бал. .	635	1.905				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	813				
					Итого по группѣ.		3	2.280	I 42	542	Ю.-В.			1.905				
											Р.-У.			813				
1056	Посуда стекл. Д. № 12.	Р.-О. Брян. р. . .	„	8.200	Тамала-Пенза . .	160	2	320	I 42	76	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	204	Ю.-В.	Орелъ-Козл. . .	348	696
											Р.-У.	Горбач.-Волово	59	118	Р.-У.	Тамала-Козл. . .	195	390
											С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	1.136				
					Итого по группѣ.		2	320	I 42	76	М.-Кур.			204	Ю.-В.			696
											Р.-У.			118	Р.-У.			390
											С.-Вяз.			1.136				
	Всего по прибытію Уссурійской ж. д.					—	5	2.600	I 42	618	М.-Кур.			204	Ю.-В.			696
											Ю.-В.			1.905	Р.-У.			390
											Р.-У.			931				
											С.-Вяз.			1.136				
												Итого		4.176		Итого		1.086

По отправленію Уссурій

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.
93ж	Икра частик. рыбы. Кл. I. (попудно бол. скор.).	Хабаровскъ и пр.	Орелъ	8.600	Пенза-Тамала	160	1	160
			Воронежъ	8.400	Пенза-Тулиново	400	1	400
			Харьковъ	8.650	Пенза-Харьковъ	760	3	2.280
			Керчь	9.380	„	760	3	2.280
			Екатеринославъ	8.880	„	760	7	5.320
			Одесса	9.350	„	760	6	4.560
			Ростовъ	8.800	Пенза-Аношкино	470	4	1.860
					Итого по группѣ.	—	25	16.880
Всего по отправл. Уссур.						—	25	16.880

По прибытію Забайкаль

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога назначенія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.
12б	Бумага не въ закрыт. ящик. Кл. V.	Гомельскій р.	Иркут., Чита и пр.	6.400	Тамала-Пенза	160	4	640
					Итого по группѣ.		4	610
15б	Вино виногр. (не въ бочк.). Д. № 16. (Мал. скор.).	Ростовъ/Д.	Ирк., Чита и пр.	6.300	Аношкино-Пенза	470	2	940
		Одесса	„	6.800	Харьковъ-Пенза	760	9	6.840
		Симферополь	„	6.700	„	760	2	1.520
					Итого по группѣ.	-	13	9.300

ской жел. дороги за 1912 г.

Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	Съ участка.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	На участокъ.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.
1/21	76	М.-Кур.	Орелъ-Горбач.	102	102	Ю.-В.	Орелъ-Козл.	348	348
		Р.-У.	Горб.-Волово	59	59	Р.-У.	Козл.-Тамала	195	195
		Ю.-В.	Волово-Пенза	568	568				
1/21	190	Ю.-В.	Граф.-Козловъ	129	129	Ю.-В.	Граф.-Тулин.	54	54
		Р.-У.	Козлов.-Пенза	392	392				
1/21	1.085								
1/21	1.085	Ю.-В.	Харьковъ-Бал.	635	12.065				
1/21	2.533	Р.-У.	Бал.-Пенза	271	5.149				
1/21	2.171								
1/21	895	Ю.-В.	Лиски-Бал.	291	1.164	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	128
		Р.-У.	Бал.-Пенза	271	1.084				
1/21	8.035	М.-Кур.			102	Ю.-В.			530
		Р.-У.			6.684	Р.-У.			195
		Ю.-В.			13.926				
1/21	8.035	М.-Кур.			102	Ю.-В.			530
		Р.-У.			6.684	Р.-У.			195
		Ю.-В.			13.926				
			Итого		14.712		Итого		725

ской жел. дороги за 1912 г.

Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	Съ участка.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	На участокъ.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.
1/42	152	М.-Кур.	Орелъ-Горбач.	102	408	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ	348	1.392
		Р.-У.	Горбач.-Волово	59	236	Р.-У.	Козловъ-Там.	195	780
		С.-Вяз.	Волово-Пенза	568	5.272				
1/42	152	М.-Кур.			408	Ю.-В.			1.392
		Р.-У.			236	Р.-У.			780
		С.-Вяз.			2.272				
1/51	184	Ю.-В.	Лиски-Бал.	291	582	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	64
		Р.-У.	Бал.-Пенза	271	542				
1/51	1.341	Ю.-В.	Харьковъ-Бал.	635	6.985				
1/51	298	Р.-У.	Бал.-Пенза	271	2.981				
1/51	1.823	Ю.-В.			7.567	Ю.-В.			64
		Р.-У.			3.523				

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
33е	Бабы, багры. Д. № 15.	Р.-О. Брян. р. . .	Ирк., Чита и пр.	6.200	Тамала-Пенза . .	160	2	320	1/51	62	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	826	Ю.-В.	Орелъ-Козл. . .	348	2.784
33е	Посуда чугун. Д. № 15.	„	„	6.200	„	160	2	320	1/51	62	Р.-У.	Горбач.-Вол. . .	59	472	Р.-У.	Казл.-Там. . . .	195	1.560
33з	Посуда желѣз. Д. № 5.	„	„	6.200	„	160	3	480	1/42	114	С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	4.544				
33и	Проволока. Д. № 12.	Екатериносл. р.	„	6.300	Харьковъ-Пенза .	760	13	9.860	1/45	2.191	Ю.-В.	Харьковъ-Бал. .	635	8.255				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	3.523				
33м	Трубы. Д. № 30.	Краматор. р. . .	„	6.200	Апошкино-Пенза .	470	3	1.410	1/65	217	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	873	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	96
	„	Р.-О. Брянскій р.	„	6.200	Тамала-Пенза . .	160	7	1.120			Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	813				
									1/65	172	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	714	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	2.436
											Р.-У.	Горбач.-Волово	59	413	Р.-У.	Козловъ-Там. . .	195	1.365
											С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	3.876				
33и	Остальн. пр. группы. Д. № 5.	Краматор. р. . .	„	6.200	Апошкино-Пенза .	470	2	940	1/42	223	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	582	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	64
		Р.-О. Брянскій р.	„	6.200	Тамала-Пенза . .	160	1	160			Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	542				
									1/42	38	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	102	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ	348	348
											Р.-У.	Горбач.-Волово	59	59	Р.-У.	Козловъ-Там. . .	195	195
											С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	568				
		Ю.-З. Кіевскій р.	„	6.700	Тулиново-Пенза .	400	2	800	1/42	192	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	258	Ю.-В.	Граф.-Тул. . . .	54	108
											Р.-У.	Козловъ-Пенза .	392	784				
					Итого по группѣ.		**35**	**15.410**	1/47	3.271	М.-Кур.			**1.612**				
											С.-Вяз.			**8.988**	Ю.-В.			**5.886**
											Ю.-В.			**9.968**	Р.-У.			**3.120**
											Р.-У.			**6.606**				
37	Землед. маш. Д. № 30.	Р.-Орл. Брян. р.	„	6.200	Тамала-Пенза . .	160	6	960	1/65	138	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	612	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	2.088
											Р.-У.	Горб.-Волово . .	59	354	Р.-У.	Козловъ-Там. . .	195	1.170
											С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	3.408				
		Ю.-Зап. Одесса	„	6.800	Харьковъ-Пенза .	760	4	3 040	1/65	467	Ю.-В.	Харьковъ-Бал. .	635	2.550				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	1.084				
					Итого по группѣ.		**10**	**4.000**	1/65	**605**	М.-Кур.			**612**				
											С.-Вяз.			**3.408**	Ю.-В.			**2.088**
											Р.-У.			**1.438**	Р.-У.			**1.170**
											Ю.-В.			**2.540**				
58а	Масло конопл. и пр. Д. № 16. (новагон.)	Гомельскій р. .	„	6.400	Тамала-Пенза . .	160	3	480	1/51	94	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	306	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	1.044
											Р.-У.	Горбач.-Волово	59	177	Р.-У.	Козловъ-Там. . .	195	585
											С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	1.704				
		Курскій р. . . .	„	6.000	Тулиново-Пенза .	400	1	400	1/51	78	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	129	Ю.-В.	Граф.-Тул. . . .	54	54
											Р.-У.	Козлов.-Пенза .	392	392				
		Ростовскій/Д. р.	„	5.300	Апошкино-Пенза .	470	6	2.820	1/51	552	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	1.746	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	192
											Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	271	1.626				
					Итого по группѣ.		**10**	**3.700**	1/51	**724**	М.-Кур.			**306**				
											С.-Вяз.			**1.704**	Ю.-В.			**1.290**
											Ю.-В.			**1.875**	Р.-У.			**585**
											Р.-У.			**1.803**				
58б	Масло кастор. и пр. Д. № 9.	Ю.-З. Одесса . .	„	6.800	Харьковъ-Пенза .	760	15	11.400	1/42	2.714	Ю.-В.	Харьков.-Бал. .	635	9.525				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	4.065				
					Итого по группѣ.		**15**	**11.400**	1/42	**2.714**	Ю.-В.			**9.525**				
											Р.-У.			**4.065**				

По прибытію Забайкальской жел. дороги за 1912 годъ.

Приложеніе № 5.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	Съ участка.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	На участокъ.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.
61	Машины кромѣ земледѣл. Д. № 9.	Р.-О. Брянскій р.	Ирк., Чита и пр.	6.200	Тамала-Пенза . .	160	3	480	1/42	114	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	306	Ю.-В.	Орелъ-Горбач. .	348	1.044
											Р.-У.	Горбач.-Волово	59	177	Р.-У.	Козловъ-Тамала.	195	585
											С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	1.704				
					Итого по группѣ.		**3**	**480**	1/42	**114**	М.-Кур.			**306**	Ю.-В.			**1.044**
											Р.-У.			**177**	Р.-У.			**585**
											С.-Вяз.			**1.701**				
95б	Сахаръ рафинадъ въ мѣшкахъ. Д. А.	Л.Р. (Коноковка)	Ирк., Чрта и пр.	6.300	Тулиново-Пенза .	400	2	800	1/39	205	Ю.-В.	Граф.-Козлов. .	129	10.449	Ю.-В.	Графск.-Тулин. .	54	4.374
		М.-К.-В. (Кіев. р.)	„	6.400	„	400	67	26.800	1/39	6.871	Р.-У.	Козловъ-Пенза	392	31.752				
		Ю.-З. (Кіевск. р.)	„	6.500	„	400	12	4.800	1/39	1.140								
		» (Бобрин. р.)	„	6.500	Харьковъ-Пенза .	760	10	7.600	1/39	1.948	Ю.-В.	Харьковъ-Бал. .	635	6.350				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	2.710				
					Итого по группѣ.		**91**	**40.000**	1/39	**10.164**	Ю.-В.			**16.799**	Ю.-В.			**4.394**
											Р.-У.			**31.462**				
95в	Сахарный песокъ. Д. Б.	М.-К.-Ворон. . .	Ирк., Чита и пр.	6.300	Тулиново-Пенза .	400	34	13.600	1/39	3.487	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	5.031	Ю.-В.	Графск.-Тулин. .	54	2.166
		Ю.-З. (Кіевскій р.)	„	6.400	„	400	5	2.000	1/39	512	Р.-У.	Козловъ-Пенза	392	15.288				
		» (Бобрин. р.)	„	6.500	Харьковъ-Пенза .	760	5	3.800	1/39	971	Ю.-В.	Харьковъ-Бал. .	635	3.175				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	1.355				
		Б.-Сумская . .	„	6.100	Волчанскъ-Пенза .	700	7	4.900	1/39	1.256	Южн.	Волч.-Куп. . . .	105	735				
											Ю.-В.	Куп.-Бал. . .	511	3.577				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	1.897				
					Итого по группѣ.		**51**	**24.300**	1/39	**6.229**	Р.-У.			**18.540**				
											Ю.-В.			**11.783**	Ю.-В.			**2 106**
											Южн.			**735**				
104а	Стекло лист. Д. № 16.	Р.-Орл. (Брян. р.)	Ирк., Чита и пр.	6.200	Тамала-Пенза . .	160	11	1.760	1/1	345	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	1.122	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	548	3.828
											Р.-У.	Горб.-Вол. . . .	59	649	Р.-У.	Козловъ-Тамала.	195	2.145
											С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	6.248				
					Итого по группѣ.		**11**	**1.760**	1/1	**345**	М.-Кур.			**1 123**	Ю.-В.			**3.828**
											Р.-У.			**649**	Р.-У.			**2.045**
											Ю.-В.			**6.248**				
105а	Бутылки. Кл. V.	Р.-Орл. (Брян. р.)	Ирк., Чита и пр.	6.200	Тамала-Пенза . .	160	1	160	1/42	38	М.-Кур.	Орелъ-Горб. . .	102	714	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	2.436
105б	Посуда стекл. Д. № 31.	„	„		„	160	6	960	1/42	228	Р.-Ур	Горб.-Волово .	59	413	Р.-У.	Козловъ-Тамала.	195	1.565
					Итого по группѣ.		**7**	**1.120**	1/42	**266**	С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	3.108				
											М.-Кур.			**714**	Ю.-В.			**2.436**
											Р.-У.			**413**	Р.-У.			**1.565**
											С.-Вяз.			**3.408**				
107а	Махорка. Д. № 9.	М.-К.-В. (Кіев. р.)	Ирк., Чита и пр.	6.300	Тамала-Пенза . .	160	2	320	1/42	76	Ю.-В.	Граф.-Козлов. .	129	258	Ю.-В.	Графск.-Тулин. .	54	108
											Р.-У.	Козловъ-Пенза	392	784				
					Итого по группѣ.		**2**	**320**	1/142	**76**	Ю.-В.			**258**	Ю.-В.			**108**
											Р.-Ю.			**784**				
	Всего по прибытію Забайкальской ж. д.					—	**253**	**112.430**	1/43	**26.483**	М.-Кур.			**5.110**				
											С.-Вяз.			**21.484**	Ю.-В.			**24.566**
											Р.-У.			**72.696**				
											Ю.-В.			**66.563**	Р.-У.			**9.950**
											Южн.			**735**				
												Итого . . .		**166.588**		Итого . . .		**34.516**

По прибытію Сызрано-Вяземской жел. дороги за 1912 г.

Приложеніе № 5.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Отправ-ленія.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
57в	Хлопч.-бум. ткани. Кл. I В.	Варш. районъ .	Пенза-Батраки	2.000	Тамала-Пенза . .	160	5	800	1/6	615	С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	2.840	Р.-З.	Вол.-Там. . . .	394	1.970
					Итого по группѣ.		**5**	**800**	1/13	**615**	С.-Вяз.			**2.840**	Р.-З.			**1.970**
57г	Шерстяныя ткани. Кл. I Б.	„	Пенза-Батраки	2.000	Тамала-Пенза . .	160	7	1.120	1/13	861	С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	3.976	Р.-З.	Вол.-Тамала . .	394	2.758
					Итого по группѣ.		**7**	**1.120**	1/13	**861**	С.-Вяз.			**3.976**	Р.-З.			**2.758**
58а	Масла сѣмян. Д. № 16.	Р.-Орл. (Брян. р.)	Пенза-Батраки	1.000	Тамала-Пенза . .	160	3	480	1/12	114	М.-Кур. Р.-З. С.-Вяз.	Орелъ-Горбач. . Горбач.-Вол. . . Вол.-Пенза . . .	102 59 568	306 177 1.684	Ю.-В. Р.-З.	Орелъ-Козловъ . Козловъ-Там. . .	348 195	1.044 585
					Итого по группѣ.		**3**	**480**	1/12	114	М.-Кур. С.-Вяз. Р.-З.			**306** **1.684** **177**	Ю.-В. Р.-З.			**1.044** **585**
95б	Сахаръ рафинадъ въ мѣшкахъ. Д. А.	Л.-Р.(Корюковка) М.-К.-В. (Кіев. р.) Ю.-З. (Кіев. р.). „ (Бобрин. р.)	Пенза-Батраки „ „ „	1.200 1.300 1.400 1.400	Тулиново-Пенза .	400	13	5.200	1/2	2.479	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	14.448	Ю.-В.	Граф.-Тул. . . .	54	0.048
					„	400	66	26.400	1/22	12.000	Р.-З.	Козловъ-Пенза .	392	43.904				
					„	400	33	13.200	1/22	6.600								
					Харьковъ-Пенза .	760	3	2.280	1/2	1.036	Ю.-В. Р.-З.	Харьковъ-Бал. . Бал.-Пенза . .	635 271	1.905 813				
					Итого по группѣ.		**115**	**47.600**	1/22	**21.512**	Ю.-В. Р.-З.			**16.353** **44.717**	Ю.-В.			**6.048**
95в	Сахарный песокъ. Д. В.	М.-К.-Ворон. . . Ю.-З. (Кіев. р.) . Ю.-З. (Бобр. р.).	Пенза-Батраки „ „	1.300 1.400 1.400	Тулиново-Пенза .	400	9	3.600	1/22	1.636	Ю.-В.	Граф.-Козл. . .	129	1.935	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	810
					„	400	6	2.400	1/22	1.090	Р.-З.	Козловъ-Пенза .	392	5.880				
					Харьковъ-Пенза .	760	4	3.040	1/22	1.381	Ю.-В. Р.-З.	Харьковъ-Бал. . Бал.-Пенза . .	635 271	2.540 1.684				
					Итого по группѣ.		**19**	**9.040**	1/22	**4.108**	Ю.-В. Р.-З.			**1.475** **6.964**	Ю.-В.			**810**
37	Машины земледѣл. Д. № 30.	Варш. районъ . Ю.-З. (Кіев. р.) . „ (Одесса) . Р.-О. (Брянск. р.)	Пенза-Батраки „ „ „	2.000 1.400 1.650 1.000	Тамала-Пенза . .	160	27	4.320	1/25	664	С.-Вяз.	Вол.-Пенза . . .	568	15.336	Р.-З.	Волово-Там. . .	394	10.638
					Тулиново-Пенза .	400	2	800	1/58	137	Ю.-В. Р.-З.	Граф.-Козловъ . Козловъ-Пенза	129 392	258 784	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	108
					Харьковъ-Пенза .	760	11	8.360	1/62	1.353	Ю.-В. Р.-З.	Харьковъ-Бал. . Бал.-Пенза . .	635 271	6.985 2.981				
					Тамала-Пенза . .	160	1	160	1/10	32	М.-К. Р.-З. С.-Вяз.	Орелъ-Горбач. . Горбач.-Вол. . . Вол.-Пенза . .	102 59 568	102 59 568	Ю.-В. Р.-З.	Орелъ-Козловъ . Козловъ-Там. . .	348 195	348 195
					Итого по группѣ.		**41**	**13.640**	1/63	**2.158**	М.-Кур. С.-Вяз. Р.-З. Ю.-В.			**102** **15.904** **3.824** **7.243**	Ю.-В. Р.-З.			**456** **10.833**
	Всего по прибытію Сызрано-Вяземской ж. д.						**190**	**72.680**	1/25	**29.368**	М.-Кур. С.-Вяз. Ю.-В. Р.-З.			**408** **24.404** **28.071** **55.682**	Ю.-В. Р.-З.			**8.358** **16.146**
												Итого . . .		**108.565**		**Итого . . .**		**24.504**

По отправленію Сызрано-Вязем ской жел. дороги за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
2	Асфальтъ. Д. № 32. (Искл. т. № 1).	Батраки пр.	Варш. районъ	2.000	Пенза-Гамаюнъ	160	10	1.600	1/75	213	С.-Вяз.	Пенза-Волово	568	5.680	Р.-У.	Там.-Волово	394	3.940
			М.-Кур. Орл. р.	900	„	16	1	160	1/69	23	М.-Кур.	Орелъ-Горбач.	102	102	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ	348	348
											Р.-У.	Горбач.-Вол.	59	59	Р.-У.	Козловъ-Там.	195	195
											С.-Вяз.	Вол.-Пенза	568	568				
			Р.-У. Козлов. р.	500	„	160	17	2.720	1/48 1/60	567 80	Р.-У.	Там.-Пенза	197	3.940				
			Ю.-В. Елецк. р.	700	„	160	3	480	1/65	74	М. Кур.	Орелъ-Горб.	102	306	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ	348	1.044
			Ю.-В. Орл. р.	800	„	160	3	480			Р.-У.	Горб.-Вол.	59	177	Р.-У.	Козловъ-Там.	195	585
											С.-Вяз.	Вол.-Пенза	568	1.704				
			Л.-Р. (Ромен.	1.200	Пенза-Гуляйполе	400	6	2.400	1/71	320	Ю.-В.	Граф.-Козлов.	129	774	Ю.-В.	Граф.-Тулин.	54	324
			М.-К.-В.(Кіев. р.								Р.-У.	Козл.-Пенза	392	2.244				
			Ю.-З. Одесса	1.600	Пенза-Харьковъ	760	22	16.720	1/75	2.363	Ю.-В.	Харьковъ-Бал.	635	13.970				
											Р.-У.	Бал.-Пенза	271	5.962				
			Ю.-З. Кіевскій р.	1.400	Пенза-Гуляйполе	400	17	6.800	1/71	907	Ю.-В.	Граф.-Козл.	129	2.193	Ю.-В.	Граф.-Тулин.	54	918
											Р.-У.	Козл.-Пенза	392	6.664				
			Ю.-В. Ростов. р.	1.260	Пенза-Аполлиново	470	11	5.170	1/73	689	Ю.-В.	Лиски-Бал	291	3.201	Ю.-В.	Лиски-Аполк.	32	352
											Р.-У.	Бал.-Пенза	271	2.981				
			„ Харьковъ	900	Пенза-Харьковъ	760	11	8.360	1/69	1.212	Ю.-В.	Харьк. Бал.	635	6.985				
											Р.-У.	Бал.-Пенза	271	2.981				
			„ Воронеж. р.	700	Пенза-Гуляйполе	400	10	4.000	1/67	667	Ю.-В.	Граф.-Козл.	129	1.290	Ю.-В.	Граф.-Тулин.	54	540
											Р.-У.	Козл.-Пенза	392	3.920				
					Итого по группѣ.		111	48.890	1/33	7.115	М.-Кур.			408	Ю.-В.			3.526
											С.-Вяз.			7.052				
											Ю.-В.			28.413	Р.-У.			1.720
											Р.-У.			28.928				
13	Веревки. Д. № 12.	Кузнецкъ	Ейская дорога	1.400	Пенза-Аношкино	470	1	470	1/31	138	Ю.-В.	Лиски-Бал.	291	6.984	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	768
			Ю.-В. Рост. р.	1.200	„	470	23	10.810	1/32	3.378	Р.-У.	Бал.-Пенза	271	6.504				
					Итого по группѣ.		24	11.280	1/32	3.516	Ю.-В.			6.984	Ю.-В.			768
											Р.-У.			6.504				
28а	Лески. Екат. Д. II.	Пенза Батраки	С.-Петербургск. пр.	1.600	Пенза-Владимиръ	760	13	9.100	1/91	1.000	Южн.	Волч.-Куп.	105	2.625				
											Ю.-В.	Куп.-Бал	511	12.775				
			Б.-Сумская	950	„	760	12	8.400	1/83	977	Р.-У.	Бал.-Пенза	271	6.775				
			Одесса Ю.-З.	1.600	Пенза-Харьковъ	760	19	14.440	1/100	1.444	Ю.-В.	Харьк.-Бал.	635	38.735				
			Полтава М.-К.-В.	1.100	„	760	4	3.040	1/96	317	Р.-У.	Бал.-Пенза	271	16.531				
			С.-П. (Харьк. р.)	1.600	„	760	38	28.880	1/91	3.174								
			М.-Кур. (Орл. р.)	900	Пенза-Гомаюнъ	160	2	320	1/82	37	М.-Кур.	Орелъ-Горб.	102	9.384	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ	348	32.016
											Р.-У.	Горб.-Вол.	59	5.428	Р.-У.	Козловъ-Там.	195	17.940
			Р.-О. (Брян. р.)	1.600	„	160	90	14.400	1/91	1.582	С. Вяз.	Вол.-Пенза	568	52.256				
			М.-К.-В. (Курск.-Кіевск. р.)	1.300	Пенза-Тулиновка	400	50	20.000	1/100	2.000	Ю.-В.	Граф.-Козл.	129	7.095	Ю.-В.	Граф.-Тулин.	54	2.970
			Ю.-З. (Кіевск. р.)	1.400	„	400	5	2.000	1/10	200	Р.-У.	Козл.-Пенза	392	21.560				
					Итого по группѣ		233	100.580	1/33	10.731	М.-Кур.			9.384	Ю.-В.			34.988
											С.-Вяз.			52.256				
											Р.-У.			50.294	Р.-У.			17.940
											Ю.-В.			58.605				
											Южн.			2.625				

По отправленію Сызрано-Вязем ской жел. дороги за 1912 годъ.

Приложеніе № 5.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (–). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (–). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (–). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (–). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
29	Дуги, дышла и пр. Д. № 32.	Пенза-Батраки	М.-К.-В. Кур. р.	900	Пенза-Тулиново	400	10	4.000	1/69	580	Ю.-В.	Граф.-Козлов.	129	1.290	Ю.-В.	Граф.-Тулин.	54	540
			Р.-У. Козл. р.	500	Пенза-Тамала	160	11	1.760	1/48	367	Р.-У.	Козл.-Пенза	392	3.920				
			Ю.-В. Елецк. р.	700	„	160	16	2.560	1/69	427	Р.-У.	Там.-Пенза	197	5.319				
			Ейская ж. д.	1.400	Пенза-Аношкино	470	1	470	1/75	63	Ю.-В.	Лиски-Бал.	291	291	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	32
											Р.-У.	Бал.-Пенза	271	271				
					Итого по группѣ.		38	8.790	1/61	1.437	Ю.-В.			1.581	Ю.-В.			572
											Р.-У.			9.510				
31	Дрова. III кат. Д. А.	Пенза-Батраки	Р.-У. Козлов. р.	500	Пенза-Тамала	160	28	4.480	1/111	404	Р.-У.	Там.-Пенза	197	5.516				
			„ Чакин. р.	600	Пенза-Чакино	260	5	1.800	1/29	150	Р.-У.	Обловка-Пенза	306	1.530				
					Итого по группѣ.		33	6.280	1/113	554	Р.-У.			7.046				
67	Мочало. Кл. VIII.	Пенза-Батраки	М.-К.-В. Кур. р.	900	Пенза-Тулиново	400	21	8.400	1/48	1.750	Ю.-В.	Граф.-Козловъ	129	4.902	Ю.-В.	Граф.-Тулин.	54	2.052
			Л.-Р. Ромен. р.	1.200	„	400	6	2.400	1/50	480	Р.-У.	Козлов.-Пенза	392	14.896				
			Ю.-В. Ворон. р.	700	„	400	11	4.400	1/47	936								
			Р.-У. Сухинич. р.	900	Пенза-Тамала	160	6	960	1/48	200	М.-Кур.	Орелъ-Горбач.	102	918	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ	348	3.132
			Р.-О. Брян. р.	1.000	„	160	2	320	1/49	65	Р.-У.	Горбач.-Вол.	59	531	Р.-У.	Козловъ-Там.	195	1.755
			М.-К. Ю.-В. Орл. р.	850	„	160	1	160	1/48	33	С.-Вяз.	Вол.-Пенза	392	3.528				
			Р.-У. Козлов. р.	500	„	160	27	4.320	1/46	939	Р.-У.	Там.-Козлов.	197	5.910				
			Ю.-В. Елецк. р.	700	„	160	3	480	1/47	102								
			Б.-Сумская	900	Пенза-Волчанскъ	700	1	700	1/48	146	Южн.	Волч.-Куп.	105	210				
											Ю.-В.	Куп.-Бал.	511	1.022				
			С.-Д. (р. Готни)	1.000	„	700	1	700	1/49	159	Р.-У.	Бал.-Пенза	271	542				
			Екат. Екатер. р.	1.200	Пенза-Харьковъ	760	1	760	1/50	152	Ю.-В.	Харьковъ-Бал.	635	10.795				
			Ю.-З. Одесскій р.	1.600	„	760	10	7.600	1/52	1.461	Р.-У.	Бал.-Пенза	271	4.607				
			Южн. Харьк. р.	1.500	„	760	6	4.560	1/51	894								
			Екат. Юзов. р.	1.100	Пенза-Аношкино	470	3	1.410	1/50	282	Ю.-В.	Лиски-Бал.	291	1.455	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	160
			Южн. Крамат. р.	1.100	„	470	2	940	1/50	188	Р.-У.	Бал.-Пенза	271	1.355				
					Итого по группѣ.		101	38.110	1/48	7.787	М.-Кур.			918				
											С.-Вяз.			3.528	Ю.-В.			5.844
											Р.-У.			27.841	Р.-У.			1.755
											Ю.-В.			18.174				
											Южн.			210				
77д	Лукъ. Кл. VIII.	Пенза	Варш. р.	2.000	Пенза-Тамала	160	11	1.760	1/74	327	С.-Вяз.	Вол.-Пенза	568	6.248	Р.-У.	Вол.-Там.	394	4.334
					Итого по группѣ.		11	1.760	1/74	327	С.-Вяз.			6.248	Р.-У.			4.344
102б	Спиртъ въ цистернахъ. Д. № 12. (Исключ.).	и пр.	Екат. Таганрогъ	1.300	Пенза-Аношкино	470	8	3.760	1/33	1.140	Ю.-В.	Лиски-Бал.	291	14.259	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	1.568
			Ю.-В. Рост. р.	1.200	„	470	41	19.270	1/32	6.022	Р.-У.	Бал.-Пенза	271	13.279				
					Итого по группѣ.		49	23.030	1/32	7.162	Ю.-В.			14.259	Ю.-В.			1.568
											Р.-У.			13.279				
	Всего по отправленію С.-Вяз. ж. д.						600	238.720	1/60	38.629	М.-Кур.			10.710				
											С.-Вяз.			69.984	Ю.-В.			46.768
											Р.-У.			143.402	Р.-У.			28.749
											Ю.-В.			128.016				
											Южн.			2.835				
												Итого		354.947		Итого		75.517

По прибытію Средне-Азіатской жел. дороги за 1912 годъ.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Версть.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Версть.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Версть.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
37	Земледѣл. маш. Д. № 30.	Варш. районъ .	Кокандъ и пр. .	4.700	Тамала-Пенза . .	160	1	160	1/65	25	С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	568	Р.-У.	Волово-Тамала .	394	394
		Р.-Орл.-Бр. р. .	„ „	3.800	Тамала-Пенза . .	160	5	800	1/65	123	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	510	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	1.040
											Р.-У.	Горбач.-Вол. . .	59	295	Р.-У.	Тамала-Козловъ	195	975
											С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	2.840				
					Итого по группѣ.		**6**	**960**	1/65	**148**	М.-Кур.			**510**	Ю.-В.			**1.940**
											Р.-У.			**295**	Р.-У.			**1.369**
											С.-Вяз.			**3.408**				
57в	Хлопч. бум. ткани. Кл. I В.	Варш. районъ .	Кокандъ и пр. .	4.700	Тамала-Пенза . .	160	10	1.600	1/20	800	С. Вяз.	Волово-Пенза .	568	5.680	Р.-У.	Волово-Тамала .	394	3.940
					Итого по группѣ.		**10**	**1.600**	1/20	**800**	С.-Вяз.			**5.680**	Р.-У.			**3.940**
57г	Шерстяныя ткани. Кл. I В.	Варш. районъ .	Кокандъ и пр. .	4.700	Тамала-Пенза . .	160	5	800	1/29	400	С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	2.840	Р.-У.	Волово-Тамала .	394	1.970
					Итого по группѣ.		**5**	**800**	1/29	**400**	С.-Вяз.			**2.840**	Р.-У.			**1.970**
61	Машины, кромѣ земледѣльч. Д. № 9.	Варш. районъ .	Кокандъ и пр. .	4.700	Тамала-Пенза . .	160	14	2.240	1/42	533	С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	7.952	Р.-У.	Волово-Тамала .	195	2.730
		Брянск. р. Р.-О.	„	3.800	„	160	20	3.200	1/29	821	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	2.040	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	6.960
											Р.-У.	Горбач.-Вол. . .	59	1.180	Р.-У.	Тамала-Козловъ	195	3.900
											С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	11.360				
					Итого по группѣ		**34**	**5.440**	1/40	**1.354**	М.-Кур.			**2.040**	Ю.-В.			**6.960**
											Р.-У.			**1.180**	Р.-У.			**6.630**
											С.-Вяз.			**19.312**				
95б	Сахаръ рафинадъ въ мѣшкахъ. Д. № А.	Л.-Р. Корюковка	Кокандъ и пр. .	3.800	Тулиново-Пенза .	400	7	2.800	1/37	757	Ю.-В.	Граф.-Козл. . .	129	19.737	Ю.-В.	Граф.-Тулиново .	54	8.262
		М.-К.-В. (Кіев. р.)	„	3.800	„	400	126	50.400	/37	13.622	Р.-У.	Козл.-Пенза . .	392	59.976				
		Ю.-З. (Кіев. р.) .	„	4.000	„	400	20	8.000	1/38	2.105								
		„ (Бобрин. р.)	„	4.000	Харьковъ-Пенза .	760	140	106.400	1/38	28.600	Ю.-В.	Харьковъ-Бал. .	635	88.900				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	37.940				
		Б.-Сумская . .	„	3.600	Волчанскъ-Пенза .	700	1	700	1/36	194	Южн.	Волч.-Куп. . . .	105	105				
											Ю.-В.	Куп.-Бал. . . .	511	511				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	271				
					Итого по группѣ.		**294**	**168.300**	1/37	44.678	Южн.			**105**				
											Ю.-В.			**109.148**	Ю.-В.			**8.262**
											Р.-У.			**98.187**				
95в	Сахарный песокъ. Д. № Б.	Л.-Р. Корюковка	Кокандъ и пр. .	3.800	Тулиново-Пенза .	400	35	14.000	1/37	3.784	Ю.-В.	Граф.-Козл. . .	129	37.410	Ю.-В.	Граф.-Тулиново .	54	15.660
		М.-К.-В. (Кіев. р.)	„	3.800	„	400	25	10.000	1/37	2.703	Р.-У.	Козл.-Пенза . .	392	113.680				
		Ю.-З. (Кіев. р.) .	„	4.000	„	400	230	92.000	38	24.211								
		„ (Бобрин. р.)	„	4.000	Харьковъ-Пенза .	760	56	42.560	1/38	11.200	Ю.-В.	Харьковъ-Бал. .	635	35.560				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	15.176				
		Б.-Сумская . .	„	3.600	Волчанскъ-Пенза .	700	15	10.500	1/36	2.917	Южн.	Волч.-Куп. . . .	105	1.575				
											Ю.-В.	Куп.-Бал. . . .	511	7.665				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	4.065				
					Итого по группѣ.		**361**	**169.060**						**1.575**				
									1/37	44.815	Южн.			**80.635**	Ю.-В.			**15.660**
											Ю.-В.			**132.921**				
											Р.-У.							
	Всего по прибытію Ср.-Азіат.						**710**	**346.160**						**2.550**				
									1/37	92.195	М.-Кур.			**31.240**	Ю.-В.			**32.822**
											С.-Вяз.			**232.583**				
											Р.-У.			**189.783**	Р.-У.			**13.909**
											Ю.-В.			**1.680**				
											Южн.	Итого . . .		**457.836**		Итого . . .		**46.731**

По отправлнію Средне-Азіат ской жел. дороги за 1912 г.

Приложеніе № 5.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
5е	Изюмъ. Л. № 7.	Самаркан. и пр.	Варшавскій р.	4.700	Пенза-Тамала	160	80	12.800	1/42	3.047	С.-Вяз.	Волово-Пенза	568	45.440	Р.-У.	Тамала-Волово	394	31.520
			Гомельскій р.	3.900	Пенза-Тамала	160	8	1.280	1/38	337	М.-Кур.	Орелъ-Горбач.	102	1.020	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ	348	3.480
											Р.-У.	Горбач.-Волово	59	590	Р.-У.	Тамала-Козловъ	195	1.950
			Орловскій р.	3.500	„	160	2	320	1/37	87	С.-Вяз.	Волово-Пенза	568	5.680				
			Козлов. р. Р.-У.	3.200	„	160	3	480	2/35	137	Р.-У.	Тамала-Пенза	197	788				
			Елецкій р. Ю.-В.	3.300	„	160	1	160	1/36	44								
			Кур.-Кіев.р.МКВ.	3.700	Пенза-Тулиново	400	10	4.000	1/37	1.081	Ю.-В.	Граф.-Козловъ	129	6 579				
			Ю.-З.-Кіевскій р.	4.000	„	400	50	20.000	1/39	5.128	Р.-У.	Козловъ-Пенза	392	19.992	Ю.-В.	Граф.-Тулиново	54	2.754
			Ю.-В.-Воронеж.р.	3.300	„	400	1	400	1/26	111								
			„ Харьков.р.	3.500	Пенза-Харьковъ	760	2	1.520	1/37	411	Ю.-В.	Харьк.-Бал.	635	13.970				
			Ю.-З. Одесск. р.	4.300	„	760	20	15.200	1/46	3.800	Р.-У.	Бал.-Пенза	271	5.962				
			Ю.-В. Ростов. р.	3.800	Пенза-Аношкино	470	1	470	1/38	124	Ю.-В.	Лиски-Балашев.	291	291	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	32
											Р.-У.	Балашев.-Пенза	271	271				
					Итого по группѣ.	—	173	56.630	1/39	14.307	М.-Кур.			1.020				
											С.-Вяз.			51.120	Ю.-В.			6.266
											Ю.-В.			20.840	Р.-У.			33.470
											Р.-У.			27.603				
7га	Овчины, шкуры невыдѣл. Кл. IV. (попудно).	Самаркан. и пр.	Ю.-З. Одесск. р.	4.300	Пенза-Харьковъ	760	2	1.520	1/32	475	Ю.-В.	Харьковъ-Бал.	635	1.270				
											Р.-У.	Бал.-Пенза	271	542				
			„ Кіевскій р.	4.000	Пенза-Тулиново	400	4	1.600	1/31	516	Ю.-В.	Граф.-Козловъ	129	516	Ю.-В.	Граф.-Тулиново	54	216
											Р.-У.	Козловъ-Пенза	392	1.568				
					Итого по группѣ.	—	6	3.120	1/31	991	Ю.-В.			1.786	Ю.-В.			216
											Р.-У.			2.110				
11ба	Хлопокъ. Л. № 11. (Искл. т. № 7).	Самаркан. и пр.	Варшавскій р.	4.700	Пенза-Тамала	160	260	41.600	1/38	10.947	С.-Вяз.	Волово-Пенза	568	147.680	Р.-У.	Тамала-Волово	394	102.440
			Ю.-Зап. Одесса.	4.300	Пенза-Харьковъ	760	2	1.520	1/36	422	Ю.-В.	Харьк.-Бал.	635	1.270				
											Р.-У.	Бал.-Пенза	271	542				
					Итого по группѣ.	—	262	43.120	1/37	11.369	С.-Вяз.			147.680				
											Ю.-В.			1.270	Р.-Ур.			102.440
											Р.-У.			542				
	Всего по отправленію Ср.-Азіат.					—	141	102.870	1/38	26.667	М.-Кур.			1.020				
											С.-Вяз.			198.800	Ю.-В.			6.482
											Ю.-В.			23.896	Р.-У.			135.910
											Р.-Ур.			30.255				
												Итого . . .		253.971		Итого . . .		142.392

Приложеніе № 5.

По отправленію Пермской жел. дороги за 1912 годъ.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (−). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (−). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (−). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (−). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
32а	Желѣзо не въ дѣлѣ. Д. Г-bis.	Участокъ Екатер.-Тура. Екат.-Невьян. Челяб.-Екат.	Ю.-З. Кіев. р.	2.700	Пенза-Тулиново	160	510	81.600	1/84	9.714	Ю.-В.	Граф.-Козл.	129	65.790	Ю.-В.	Граф.-Тулин.	54	27.540
			„ Одесскій р.	2.900	Пенза-Харьк.	760	230	174.800	1/87	20.092	Ю.-В.	Харьк.-Бал.	635	146.050				
											Р.-У.	Бал.-Пенза	271	62.330				
			С.-Дон. р. Готня	2.400	Пенза-Волч.	700	14	9 800	1/80	1.225	Южн.	Волч.-Куп.	105	1.475				
											Ю.-В.	Куп.-Бал.	511	7.665				
			Б.-Сумская	2.300	„	700	1	700	1/78	90	Р.-У.	Бал.-Пенза	271	4.065				
			С.-Дон. Харьк. р.	2.400	Пенза-Харьк.	760	2	1.520	1/80	190	Ю.-В.	Харьк.-Бал.	635	1.270				
											Р.-У.	Бал.-Пенза	271	542				
			„ Ныр. р.	2.400	Пенза-Аношкино	470	5	2.350	1/80	294	Ю.-В.	Лиски-Бал.	291	1.455	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	160
											Р.-У.	Бал.-Пенза	271	1.355				
	Всего по отправленію Пермской ж. д.					—	762	270.770	1/83	31.605	Р.-У.			268.212				
											Ю.-В.			222.230	Ю.-В.			27.700
											Южн.			1.475				
												Итого . . .		491.917		Итого . . .		27.760

По прибытію Пермской жел. дороги за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (−). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (−). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (−). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (−). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
95б	Сахаръ въ мѣшкахъ. Д. А.	Ю.-З. Бобрин. р.	Екатер. Челяб. Тура. Невьян.	2.700	Харьковъ-Пенза	760	10	30.400	1/30	10.133	Ю.-В.	Харьк.-Бал.	635	25.400				
											Р.-У.	Бал.-Пенза	271	10.840				
		Б.-Сумская	„	2.300	Волчанскъ-Пенза	700	2	1.400	1/30	467	Южн.	Волч.-Куп.	105	210				
											Ю.-В.	Куп.-Бал.	511	1.022				
											Р.-У.	Бал.-Пенза	271	542				
					Итого по группѣ.	—	12	31.800	1/30	10.600	Р.-У.			11.382				
											Ю.-В.			26.422				
											Южн.			210				
37	Земледѣльч. маш. Д. № 30.	Ю.-З. Одесса	„	2.900	Харьковъ-Пенза	760	4	3.040	1/65	468	Ю.-В.	Харьк.-Бал.	635	2.540				
											Р.-У.	Бал.-Пенза	271	1.090				
					Итого по группѣ.	—	4	3.040	1/65	468	Ю.-В.			2.540				
											Р.-У.			1.090				
	Всего по прибытію Пермской ж. д.						46	34.840	1/31	11.068	Ю.-В.			28.962				
											Р.-У.			12.472				
											Южн.			200				
												Итого . . .		41.634				

По прибытію Моск.-Казан

ской жел. дороги за 1912 годъ.

Приложеніе № 5.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.
33а	Рельсы.	Екатеринославъ	Казанскій р. . .		Харьковъ-Пенза .	760	23	17.480
		Харьковъ . . .	„		„	760	3	2.280
		Славянскъ . . .	Нижегородскій р.		Аношкино-Пенза .	470	3	1.410
					Итого по группѣ.		29	21.170
37	Семледѣльч. маш. Д. № 30.	Одесскій р. . .	Рязанскій р. . .		Харьковъ-Аношк. .	290	2	580
		М.-К.-В.(Кур.-К.р.)	Алатырскій р. .		Тулиново-Пенза .	400	1	400
		Ю.-З. (Одесск. р.)	Казанскій р. . .		Харьковъ-Пенза .	760	6	4.560
		Брянскій р. . . .	Рузаевскій р. .		Тамала-Пенза . .	160	1	160
		Орловскій р. . .	„		„	160	1	160
		Варшавскій р. .	Пензенскій р. .		Тамала-Пенза . .	160	1	160
		Одесскій р. . .	„		Харьковъ-Пенза .	760	4	3.040
			за Инзу		Харьковъ-Инза . .	880	1	880
					Итого по группѣ.		17	9.940
95а	Сахаръ въ мѣшк. Д. А.	Ю.-З. (Бобр. р.)	Рузаевскій р. .		Харьковъ-Пенза .	760	40	30.400
		М.-К.-Воронеж. .	за Инзу		Тулиново-Инза . .	520	30	15.600
		Л.-Роменская .	„		„	520	3	1.560
		Ю.-З. (Кіев. р.) .	„		„	520	20	10.400
		„ (Бобрин. р.)	„		Харьковъ-Инза . .	880	20	17.600
		Б.-Сумская . .	„		Волчанскъ-Инза .	820	14	11.480
		Ю.-В. Мордоно .	Сызрань		Пономар.-Инза .	320	12	3.840
					Итого по группѣ.		139	90.880

Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	Съ участка.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	На участокъ.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.
1/85	2.056	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	14.605				
		Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	6.230				
1/75	304	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	1.905				
		Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	810				
1/82	172	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	873	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	96
		Р. У.	Бал. Пенза . .	270	810				
1/83	2.534	Ю.-В.			17.383	Ю.-В.			26
		Р.-У.			6.850				
1/58	100	М.-К.-В.	Помощ.-Касторн.	663	1.326	Ю.-З.	Помощн.-Знам. .	128	256
		Р.-У.	Елецъ-Раненб. .	138	276	Южн.	Знам.-Н. Б.-Хар. .	333	666
		Ю.-В.	Касторн.-Елецъ	115	230	Ю.-В.	Аношк.-Козловъ	214	428
						Р.-У.	Козл.-Раненб. .	64	128
1/54	74	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	129	Ю.-В.	Граф.-Тулино . .	54	54
		Р.-У.	Козловъ-Пенза	391	391				
1/83	724	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	3.810				
		Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	1.620				
1/50	32	М.-Кур.	Орелъ-Горб. . .	102	102	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	348
		Р.-У.	Горб.-Вол. . . .	59	59	Р.-У.	Козловъ-Тамала	195	195
		С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	568				
1/44	36	М.-Кур.	Орелъ-Горб. . .	102	102	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	348
		Р.-У.	Горб.-Вол. . . .	59	59	Р.-У.	Козловъ-Тамала	195	195
		С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	568				
1/65	25	С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	568	Р.-У.	Волово-Тамала .	394	394
1/60	760	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	2.540				
		Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	1.080				
1/61	144	М.-Каз.	Инза-Пенза . .	237	237				
		Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	635				
		Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	270				
1/52	1.895	М.-К.-В.			1.326				
		М.-Кур.			204	Ю.-З.			256
		М.-Каз.			237	Ю.-В.			1.178
		С.-Вяз.			1.704	Южн.			666
		Р.-У.			3.755	Р.-У.			717
		Ю.-В.			7.344				
1/23	13.818	Ю.-В	Харьк.-Бал. . .	635	25.400				
		Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	10.800				
1/19	8.211	М.-К.-В.	Пенза-Инза . .	237	12.561				
1/21	743	Ю.-В.	Граф. Козл. . .	129	6.837	Ю.-В.	Граф.-Тулиново .	54	2.862
1/21	4.952	Р.-У.	Козловъ-Пенза	391	20.723				
1/23	7.652	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	12.600				
		Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	5.400				
		М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	4.740				
1/19	6.042	Южн.	Волч.-Куп. . . .	105	1.470				
		Ю.-В.	Куп.-Бал. . . .	511	7.154				
		Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	3.780				
		М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	3.318				
1/16	2.400	Ю.-В.	Поном.-Бал. . .	200	2.400				
		Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	3.240				
1/20	43.818	М.-Каз.			20.607				
		Р.-У.			43.955	Ю.-В.			2 862
		Ю.-В			54.391				
		Южн.			1.470				

По прибытію Моск.-Казанской жел. дороги за 1912 годъ.

Приложеніе № 5.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	Съ участка.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	На участокъ.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.
95б	Сахаръ въ мѣшк. Д. А.	Ю.-З. Бобрин. р.	Рузаевскій р. .		Харьковъ-Пенза .	760	70	53.200	1/22	24.182	Ю.-В.	Харьковъ-Бал. .	635	44.450				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	18.900				
		„ Кіевскій р.	Пензенскій . .		Тулиново-Пенза .	400	3	1.200	1/21	57[1]	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	369	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	162
											Р.-У.	Козловъ-Пенза	391	1.173				
		М.-К.-Ворон. . .	за Инзу		Тулиново-Инза . .	520	60	31.200	1/19	16.421	М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	34.128				
						520	84	43 680			Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	18.756	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	7.776
		Ю.-З. (Кіевск. р.)	„						1/21	20.800	Р.-У.	Козловъ-Пенза	291	41.904				
		„ (Бобрин. р.)	„		Харьковъ-Инза .	880	10	8 800	1/23	3.826	М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	2.370				
											Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	6.350				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	2.700				
					Итого по группѣ.		**227**	**138.080**	1/24	**56.800**	М.-Каз.			**36.496**				
											Ю.-В.			**69.745**	Ю.-В.			**7.938**
											Р.-У.			**64.677**				
95в	Сахарн. песокъ. Д. Б.	Ю.-З. (Бобрин. р.)	Казанскій р. . .		Харьковъ-Пенза .	760	11	8.360	1/24	3.483	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	6.985				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	2.970				
		Б.-Сумская . .	„		Волчанскъ-Пенза .	700	12	8.400	1/19	4.421	Южн.	Волч.-Куп. . . .	105	1.260				
											Ю.-В.	Куп.-Бал. . . .	511	6.132				
		М.-К.-Ворон. . .	за Инзу		Тулиново-Инза . .	520	10	5.200	1/19	2.737	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	3.240				
											М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	2.370				
											Ю.-В.	Граф.-Козл. . .	129	1.290	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	540
		Б.-Сумская . .	„		Волчанскъ-Инза .	820	4	3.280			Р.-У.	Козл.-Пенза . .	291	2.910				
									1/19	1.726	Южн.	Волч.-Куп. . . .	105	420				
											Ю.-В.	Куп.-Бал. . . .	511	2.044				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	1.080				
											М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	948				
					Итого по группѣ.		**37**	**25.240**	1/20	**12.867**	М.-Каз.			**3.318**				
											Ю.-В.			**16.451**				
											Южн.			**1.680**	Ю.-В.			**540**
											Р.-У.			**10.200**				
					Всего по прибытію М.-Казанской ж. д. . .		**449**	**285.310**			М.-Каз.			**60.660**	Ю.-З.			**256**
											М.-К.-В.			**1.326**	Ю.-В.			**12.614**
											М.-Кур.			**204**	Южн.			**666**
											С.-Вяз.			**1.704**	Р.-У.			**717**
											Ю.-В.			**165.314**				
											Южн.			**3.150**				
											Р.-У.			**129.437**				
												Итого		**361.795**		**Итого**		**14.253**

По отправленію Моск.-Казанской жел. дороги за 1912 г.

Приложеніе № 5.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
3	Асфальтъ не въ дѣлѣ. Д. № 32. (исключ.).	Сызрань. . . .	Варшавскій р. .	2.000	Пенза-Тамала . .	160	3	1.280	1/75	171	С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	4 544	Р.-У.	Тамала-Волово .	394	3.152
			М.-К.-В. Ворон. р.	800	Пенза-Тулиново .	400	1	400	1/65	61								
			Ю.-В. Ворон. р.	700	„	400	7	2.800	1/60	467	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	6.321	Ю.-В.	Граф.-Тулиново .	54	2.646
			Ю.-З. Кіевскій р.	1.400	„	400	24	9.600	1/75	1.280	Р.-У.	Козловъ-Пенза	391	19 159				
			М.-К.-В. Кіев. р. .	1.300	„	400	17	6.800	1/75	907								
			Брянскій р. . .	1.100	Пенза-Тамала . .	160	7	1.200	1/75	149	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	1.224	Ю.-Р.	Орелъ-Козловъ .	348	4.176
			Гомельскій р. .	1.300	„	160	1	160	1/75	21	Р.-У.	Горбач.-Волово	59	708	Р.-У.	Козловъ-Тамала	195	2.340
			Орлов. р. Ю.-В. .	900	„	160	4	640	1/69	93	С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	6.816				
			Ростов. р. Ю.-В.	1.200	Пенза-Апошкино	470	31	14.570	1/75	1.943	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	9.021	Ю.-В.	Лиски-Аношк. . .	32	992
			Одесскій р. Ю.-З.	1.600	Пенза-Харьковъ .	760	40	30.400	1/75	4.953	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	8.370				
											Ю.-В.	Харьк.-Бал. .	635	25.400				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	270	10.800				
					Итого по группѣ.	—	140	67.770	1/75	9.145	М.-Кур.			1.224				
											С.-Вяз.			11.360	Ю.-В.			7.814
											Ю.-В.			40.742	Р.-У.			5.492
											Р.-У.			39.037				
28а	Доски. Д. И.	Изъ-за Пензы .	Брянскій р. . .	1.200	Пенза-Тамала . .	160	6	960	1/101	96	М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	102	612	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	2.088
											Р.-У.	Горбач.-Волово	59	354	Р.-У.	Козловъ-Тамала	195	1.170
			М.-К.-В. Кур. р.	1.000	Пенза-Тулиново .	400	42	16.400	1/91	1.802	С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	3.408				
											Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	5.289	Ю.-В.	Граф.-Тулиново .	54	2.214
			Б.-Сумская . .	1.000	Пенза-Волчанскъ .	700	9	6.300			Р.-У.	Козловъ-Пенза	391	16.031				
									1/91	692	Южн.	Волч.-Куп. . . .	105	945				
											Ю.-В.	Куп.-Бал. . . .	511	4.599				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	2.430				
		Изъ-за Инзы .	М.-К.-В. Кур. р.	900	Инза-Тулин. . . .	520	30	15.600	1/86	1.814	М.-Каз.	Инза-Пенза . .	237	7.110				
											Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	3.870	Ю.-В.	Граф.-Тулиново .	54	1.620
											Р.-У.	Козловъ-Пенза	391	11.730				
			Б.-Сумская . .	900	Инза-Волчанскъ .	820	40	32.800	1/86	3 814	Южн.	Волч.-Куп. . . .	105	4.200				
											Ю.-В.	Куп.-Бал. . . .	511	20.440				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	10.800				
			С.-Дон.(Харьк. р.	1.000	Инза-Пенза . . .	880	6	5.280			М. Каз.	Пенза-Инза . .	237	9.480				
									1/91	580	Ю.-В.	Харьковъ-Бал. .	635	3.810				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	270	1.620				
											М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	1.422				
					Итого по группѣ.	—	132	77.340	1/87	8.798	М.-Каз.			18.012				
											М.-Кур.			612				
											С.-Вяз.			3.408	Ю.-В.			5.922
											Ю.-В.			38.008				
											Р.-У.			42.965	Р.-У.			1.170
											Южн.			5.145				
28б	Клепка. Д. И.	Изъ-за Пензы .	Одесскій р. . .	1.700	Пенза-Харьковъ .	760	40	30.400	1/130	3.040	Ю.-В.	Харьковъ-Бал. .	635	25.400				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	10.800				
			Ю.-З. Кіевскій р.	1.400	Пенза-Тулиново .	400	5	2.000	1/100	200	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	258	Ю.-В.	Граф.-Тулиново .	54	108
											Р.-У.	Козл.-Пенза . .	391	782				
			Ейская ж. д. . .	1.400	Пенза-Апошкино .	470	1	470	1/100	47	Ю.-В.	Лиски-Бал. .	291	291	Ю.-В.	Лиски-Аношк. . .	32	32
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	270				
					Итого по группѣ.	—	46	32.470	1/100	3 287	Ю.-В.			25.949				
											Р.-У.			11.852	Ю.-В.			140

Приложеніе № 5.

По отправленію Моск.-Казанской жел. дороги за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудоверстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудоверстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудоверстъ.
129	Изд. тележнаго промысла. Д. № 32.	Изъ-за Пензы	Козловскій р.	600	Пенза-Тамала	160	4	640	1/55	116	Р.-У.	Тамала-Пенза	197	788				
			Курскій р.	1.000	Пенза-Тулиново	400	4	1.600	1/75	213	Ю.-В.	Граф.-Козловъ	129	516	Ю.-В.	Граф.-Тулиново	54	216
											Р.-У.	Козловъ-Пенза	391	1.564				
			Воронежскій р.	800	Пенза-Тулиново	400	26	10.400	1/65	1.600	Ю.-В.	Граф.-Козловъ	129	3.354	Ю.-В.	Граф.-Тулиново	54	1.404
											Р.-У.	Козловъ-Пенза	391	10.166				
					Итого по группѣ.		**34**	**12.640**	1/65	**1.929**	Ю.-В.			3.870	Ю.-В.			1.620
											Р.-У.			12.518				
		Всего по отправленію Моск.-Каз. ж. д.					**352**	**190.620**	1/82	**23.159**	М.-Каз.			18.012				
											М.-Кур.			1.836				
											С.-Вяз.			14.768	Р.-У.			15.496
											Ю.-В.			108.569				
											Р.-У.			106.372	Ю.-В.			6.662
											Южн.			5.145				
												Итого		254.702		Итого		22.128

По прибытію Юго-Восточных жел. дор. за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудоверстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудоверстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудоверстъ.
28а	Доски. Д. И.	Изъ-за Пензы	Юго-Вост.															
		съ М.-Каз.	Воронежскій р.	800	Пенза-Тулиново	400	309	123.600	1/80	15.450	Ю.-В.	Граф.-Козл.	129	53.148	Ю.-В.	Граф.-Тулиново	54	22.248
		съ прочихъ дор.		700		400	113	45.200	1/74	6.108	Р.-У.	Козл.-Пенза	391	161.092				
		съ М.-Каз.	Елецкій р.	800	Пенза-Тамала	160	325	52.000	1/80	6.500	Р.-У.	Пенза-Тамала	197	75.057				
		съ прочихъ дор.		700		160	56	8.960	1/74	1.211								
		съ М.-Каз.	Пономарев. р.	650	Пенза-Пономарево	320	265	84.800	1/70	12.114	Ю.-В.	Поном.-Бал.	200	60.600				
		съ прочихъ дор.		550		320	38	12.160	1/63	1.930	Р.-У.	Бал.-Пенза	270	81.810				
		съ М.-Каз.	Валуйскій р.	950	Пенза-Аношкино	470	664	312.080	1/89	35.065	Ю.-В.	Лиски-Бал.	291	467.928	Ю.-В.	Лиски-Аношк.	32	51.456
		съ прочихъ дор.		850		470	48	22.560	1/83	2.718								
		съ М.-Каз.	Ростовскій р.	1.200		470	762	358.140	1/100	35.814	Р.-У.	Бал.-Пенза	270	434.160				
		съ прочихъ дор.		1.100		170	134	62.980	1/96	6.560								
		съ М.-Каз.	Аношкинскій р.	750		470	96	45.120	1/77	5.855	Ю.-В.	Лиски-Бал.	291	34.338				
		съ прочихъ дор.		650		470	22	10.340	1/70	1.477	Р.-У.	Бал.-Пенза	270	31.860				
		съ М.-Каз.	Н.-Осколъ	900	Пенза-Холки	600	221	132.600	1/86	15.418	Ю.-В.	Н.-Оск.-Бал.	512	129.024				
		съ прочихъ дор.		800		600	31	18.600	1/80	2.325	Р.-У.	Бал.-Пенза	270	68.040				
		съ М.-Каз.	Харьковъ	1.000	Пенза-Харьковъ	760	358	272.080	1/91	29.899	Ю.-В.	Харьковъ-Бал.	635	438.150				
		съ прочихъ дор.		900		760	332	252.320	1/86	29.572	Р.-У.	Бал.-Пенза	270	186.300				
		Иза-за Инзы	Воронежскій р.	800	Инза-Тулиново	520	220	114.400	1/80	14.300	М.-Каз.	Инза-Пенза	237	52.140	Ю.-В.	Граф.-Тулиново	54	11.880
											Ю.-В.	Граф.-Козловъ	129	28.380				
											Р.-У.	Козловъ-Пенза	270	59.400				

По прибытію Юго-Восточных жел. дорогъ за 1912 годъ.

Приложеніе № 5.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудоверстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудоверстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудоверстъ.
28а	Доски. Д. И. (Продолженіе).	Изъ-за Инзы .	Елецкій р. . . .	800	Инза-Тамала . .	280	259	62.520	1/80	7.815	М.-Каз.	Инза-Пенза . .	237	61.383				
											Р.-У.	Пенза-Тамала .	197	51.023				
		„	Пономарев. р. .	650	Инза-Пономарево .	440	230	101.200	1/70	14.457	М.-Каз.	Инза-Пенза . .	237	54.510				
											Ю.-В.	Поном.-Бал. . .	200	46 000				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	62.100				
		„	Валуйскій р. .	950	Инза-Аношкино . .	590	455	268.450	1/89	30.163	М.-Каз.	Инза-Пенза . .	237	210.456	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	28.416
		„	Ростовскій р. .	1.200	„	590	433	255.470	1/100	25.547	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	258 408				
		„	Аношкинскій р.	750	„	590	101	59.590	1/77	7.739	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	239.760				
											М.-Каз.	Инза-Пенза . .	237	23.937				
											Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	29.391				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	27.270				
		„	Н.-Осколъ . . .	900	Инза-Холки . . .	720	185	133.200	1/86	15.488	М.-Каз.	Инза-Пенза . .	237	43.845				
											Ю.-В.	Н.-Оск.-Бал. . .	502	94.720				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	49.950				
		„	Харьковскій р.	1.000	Инза-Харьковъ .	880	520	457.600	1/91	50.285	М.-Каз.	Инза-Пенза . .	237	123.240				
											Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	695	330.200				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	140.400				
					Итого по группѣ.		**6.177**	**3.265.950**	1/87	**378.810**	М.-Каз.			**569.511**				
											Ю.-В.			**1.970.287**				
											Р.-У.			**1.668.222**				
28в	Дерево I кат. Д. И.	Изъ-за Пензы .																
		съ М.-Каз. . . .	Воронежскій р.	800	Пенза-Тулиново .	400	24	9.600	1/80	1.200	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	7.740	Ю.-В.	Граф.-Тулиново .	54	3.240
		съ прочихъ дор.	„	700	„	400	36	14.400	1/74	1.946	Р.-У.	Козловъ-Пенза	391	23.460				
		съ М.-Каз. . . .	Валуйскій р. . .	950	Пенза-Аношкино .	470	124	58.280	1/89	6.548		Лиски-Бал. . .	291	101.298				
		съ прочихъ дор.	„	850	„	470	22	10.340	1/83	1.246	Ю.-В.				Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	11.136
		съ М.-Каз. . . .	Ростовскій р. .	1.200	„	470	119	55.930	1/100	5.593	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	93.960				
		съ прочихъ дор.	„	1.100	„	470	83	39.010	1/91	4.265								
		съ М.-Каз. . . .	Харьковскій р.	1.000	Пенза-Харьковъ .	760	40	30.400	1/91	3.341	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	25.400				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	10.800				
		Изъ-за Инзы .	Воронежскій р.	800	Инза-Тулиново . .	520	51	26.520	1/80	3.315	М.-Каз.	Инза-Пенза . .	237	12.087				
											Ю.-В.	Граф.-Козл. . .	129	6.579	Ю.-В.	Граф.-Тулиново .	54	2.754
											Р.-У.	Козловъ-Пенза	391	19.941				
			Елецкій р. . . .	800	Инза-Тамала . .	280	111	31.080	1/80	3.885	М.-Каз.	Инза-Пенза . .	237	26.307				
											Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	21.867				
			Валуйскій р. .	950	Инза-Аношкино .	590	42	24.780	1/89	2.784	М.-Каз.	Инза-Пенза . .	237	24.885				
											Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	30.555	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	3.360
			Ростовскій р. .	1.200	„	590	63	37.170	1/100	3.717	Р.-У.	Бал.-Пенза .	270	28.350				
			Харьковскій р.	1.000	Инза-Харьковъ .	880	40	35.200	1/91	3.868	М.-Каз.	Инза-Пенза . .	237	8.480				
											Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	25.400				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	270	10.800				
					Итого по группѣ.		**755**	**372.710**	1/89	**41.708**	М.-Каз.			**71.759**				
											Ю.-В.			**196.972**	Ю.-В.			**20.490**
											Р.-У.			**209.178**				
28д	Дерево II кат. Д. К.	Изъ-за Пензы .																
		съ М.-Каз. . . .	Воронежскій р.	800	Пенза-Тулиново .	400	37	14.800	1/89	1.663	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	11.094	Ю.-В.	Граф.-Тулиново .	54	4.644
		съ прочихъ дор.	„	700	„	400	49	19.600	1/82	2.390	Р.-У.	Козловъ-Пенза	391	33.626				
		съ М.-Каз. . . .	Пономарев. р. .	650	Пенза-Пономар. .	320	85	27.200	1/79	3.443	Ю.-В.	Поном.-Бал. . .	200	17.000				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	22.950				
		съ М.-Каз. . . .	Аношкинскій р.	750	Пенза-Аношкино .	470	30	14.100	1/86	1.639	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	15.714				
		съ прочихъ дор.	„	650	„	470	24	11.280	1/79	1.428	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	14.580				

По прибытію Юго-Восточных жел. дорогъ за 1912 годъ.

Приложеніе № 5.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудоверстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудоверстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудоверстъ.
28д	Дерево. II кат. Д. К. (Продолж.).	съ М.-Каз. . . .	Н.-Осколъ . . .	900	Пенза-Холки . .	600	53	31.800	1/95	3.347	Ю.-В.	Н.-Оск.-Балаш. .	512	27.136				
		Изъ-за Инзы .	Воронежскій р.	800	Инза-Тулиново . .	520	24	12.480			Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	14.310				
									1/89	1.402	М.-Каз.	Инза-Пенза . .	237	5.688	Ю.-В.	Граф.-Тулиново .	54	1.296
											Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	3.096				
											Р.-У.	Козловъ-Пенза	391	9.384				
			Пономарев. р. .	650	Инза-Пономарево .	440	94	41.360	1/79	5.235	М.-Каз.	Инза-Пенза . .	237	22 278				
											Ю.-В.	Поном.-Бал. .	200	18.800				
			Аношкинскій р.	750	Инза-Аношкино .	590	26	15.340			Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	25.380				
									1/86	1.780	М.-Каз.	Инза-Пенза . .	237	6.162				
											Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	7.566				
			Н.-Осколъ . . .	900	Инза-Холки . . .	720	35	25.200			Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	7.020				
									1/95	2.652	М.-Каз.	Инза-Пенза . .	237	8.295				
											Ю.-В.	Н. Оск.-Бал. . .	542	17.920				
					Итого по группѣ.		**457**	**213.160**			Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	9.450				
									1/85	24.979	М.-Каз.			**42.423**				
											Ю.-В.			**118.326**	Ю.-В.			**5.940**
											Р.-У.			**136.700**				
28е	Дрючки. Д. Л.	Изъ-за Пензы .																
		съ М.-Каз. . . .	Пономарев. р. .	650	Пенза-Пономар. .	320	24	7.680	1/120	640	Ю.-В.	Поном.-Бал. . .	200	4.800				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	6.480				
		съ М.-Каз. . . .	Ростовскій р. .	1.200	Пенза-Аношк. . .	470	56	26.320	1/120	2.193	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	21.825	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	2.400
		съ прочихъ дор.	„	1.100	„	470	19	8.930	1/120	744	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	20.250				
		Изъ-за Инзы	Пономарев. р. .	650	Инза-Пономар. . .	440	48	21.120	1/120	1.760	М.-Каз.	Инза-Пенза . .	237	11.376				
											Ю.-В.	Поном.-Бал. . .	200	9.600				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	12.960				
			Ростовскій р. .	1.200	Инза-Аношкино .	590	49	28.910	1/120	2.409	М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	11.613				
											Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	14.259	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	1.568
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	13.230				
					Итого по группѣ.		**196**	**92.960**	1/120	7.746	М.-Каз.			**22.989**				
											Ю.-В.			**50.484**	Ю.-В.			**3.968**
											Р.-У.			**52.920**				
32б	Желѣзо не въ дѣлѣ. Д. Г-bis.	Пермская дор. .	Ростовъ	2.600	Пенза-Аношк. . .	470	215	101.050	1/83	12.174	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	73.914	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	8.128
		С.-Златоуст. . .	„	2.000	„	470	39	18.330	1/73	2.511	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	68.834				
		Пермская . . .	Воронежскій р.	2.200	Пенза-Тулиново .	400	79	31.600	1/77	4.104	Ю.-В	Граф.-Козловъ .	129	10.191	Ю.-В.	Граф.-Тулиново .	54	4.266
											Р.-У.	Козловъ-Пенза	392	30.968				
					Итого по группѣ.		**333**	**150.980**	1/79	18.789	Ю.-В.			**84.105**	Ю.-В.			**12.894**
											Р.-У.			**99.802**				
93а	Рыба частик. Кл. II.	Ташк. Ар. море	Воронежскій р.	2.100	Пенза-Тулиново .	400	28	11.200	1/10	7.000	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	3.612	Ю.-В.	Граф.-Тулиново .	54	1.512
											Р.-У.	Козловъ-Пенза	392	10.976				
			Ст. Осколъ . .	2.200	Пенза-Холки . .	600	30	18 0·0	1/17	10.588	Ю.-В.	Холки-Бал. . .	525	15.750				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	8.130				
					Итого по группѣ.		**58**	**29.200**	1/17	17.588	Ю.-В.			**19.362**	Ю.-В.			**1.512**
											Р.-У.			**19.106**				
112б	Спиртъ въ цист. Д. №. 12.	Пенза С.-Вяз. .	Ростовъ	1.025	Пенза-Аношк. . .	470	29	13.630	1/30	4.543	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	8.439	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	928
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	7.859				
					Итого по группѣ.		**29**	**13.630**	1/30	4 543	Ю.-В.			**8.439**	Ю.-В.			**928**
											Р.-У.			**7.859**				
		Всего по прибытію Ю.-Вост. ж. д.					**7.005**	**4.138.590**	1/86	**489.163**	М.-Каз.			**706.682**				
											Ю.-В.			**2.447.975**	Ю.-В.			**159.233**
											Р.-У.			**2.193.787**				
												Итого		**5.348.444**		**Итого**		**159.233**

По отправленію Юго-Восточ ных жел. дорогъ за 1912 г.

Приложеніе № 5.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
16	Известь Д. №. 35. (Продолж.).	Грязи	Симан. С.-В. . .	460	Тамала-Пенза . .	160	19	3.040	1/63	482	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	3.743				
					Итого по группѣ.		**19**	**3.040**	1/63	**482**				**3.743**				
1в	Мѣлъ. Д. № 35.	Коротоякъ . . .	Омскъ Сиб. . .	2.600	Аношк.-Пенза . .	470	21	9.870	1/75	1.316	Ю.-В.	Корот.-Бал. . .	321	6.741	Ю.-В.	Корот.-Аношк. .	62	1.178
		„	Добринка Ю.-В.	250	Аношк.-Пономар. .	150	31	4.650			Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	5.691				
		„	Анна „	150	Аношк.-Тулин. .	70	24	1.680	1/30	930	Ю.-В.	Поном.-Аношк. .	260	8.060				
		„	Бугурусл. С.-Зл.	1.050	Аношк.-Пенза . .	470	33	15.510	1/38	442	Ю.-В.	Аношк.-Тулин. .	139	3.336				
		„	Н.-Никол. Сиб. .	3.160	„	470	25	11.750	1/65	2.417	Ю.-В.	Копон.-Бал. . .	305	25.315	Ю.-В.	Копон.-Аношк. .	48	3.984
		„	Ардатовъ М.-Каз	800	„	470	25	11.750	1/75	1.569	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	22.473				
									1/65	1.807								
					Итого по группѣ.		**159**	**55.210**	1/67	8.481	Ю.-В.			**43.452**	Ю.-В.			**5.162**
											Р.-У.			**28.164**				
32а	Чугунъ не въ дѣлѣ. Д. Д.	Чугунъ	Харьковъ С.-Д.	475	Аношк.-Харьковъ .	290	20	5.800	1/62	935	Ю.-В.	Харьк.-Аношк. .	368	7.360				
					Итого по группѣ.		**20**	**5.800**	1/62	**935**	Ю.-В.			**7.360**				
32б	Желѣзо Д. Г.	Сулинъ	Симбир. М.-Каз.	1.185	Аношк.-Инза . .	590	42	24.784	1/53	4.176	М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	9.954				
			Кокандъ Ср. Аз.	1.620	Аношк.-Пенза . .	470	24	11.280	1/62	1.819	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	19.206	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	2.112
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	17.886				
					Итого по группѣ.		**66**	**36.064**	1/55	**6.495**	М.-Каз.			**9.954**				
											Ю.-В.			**19.206**	Ю.-В.			**2.112**
											Р.-У.			**17.886**				
37	Земледѣльч. маш. Д. №. 30.	Харьковъ тов. .	Н.-Осколъ Ю.-В.	175	Харьковъ-Холки .	160	17	2.720	1/25	1.088	Ю.-В.	Харьк.Н.-Осколъ	259	4.403	Ю.-В.	Холки Н.-Осколъ	13	221
			Саратовъ Р.-У.	830	Харьк.-Тамала . .	600	26	15.600	1/45	3.466	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	28.575	Р.-У.	Тамала-Ртищ. .	49	2.205
			Уральскъ „	1.240	„	600	19	11.400	1/56	2.035	Р.-У.	Бал.-Ртищ. . .	123	5.475				
			Давлекан. С.-Зл.	1.525	Харьковъ-Пенза .	760	28	21.280	1/29	3.606								
			Омскъ Сиб. . .	2.800	„	760	93	70.680	1/65	10.873	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	85.090				
			Бузулукъ Таш.	1.290	„	760	13	9.880	1/57	6.733	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	36.314				
					Итого по группѣ.		**176**	**131.560**	1/59	**22.801**	Ю.-В.			**118.068**	Ю.-В.			**221**
											Р.-У.			**41.789**	Р.-У.			**2.205**
58а	Масла сѣменн. Д. № 16.	Терновка . . .	Казань М.-Каз.	890	Пономар.-Пенза .	320	33	10.560	1/41	2.573	Ю.-В.	Терн.-Балаш. .	162	17.334	Ю.-В.	Тернов.-Поном. .	38	4.066
			Петропав. Сиб.	2.155	„	320	74	23.680	1/49	4.834	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	28.997				
		Евстратовка . .	Уфа С.-Злат. . .	1.465	Аношк.-Пенза . .	470	28	13.160	1/45	2.924	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	28.518	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	3.136
			Казань М.-Каз.	1.145	„	470	43	20.210	1/45	4.491	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	26.558				
			Оренбургъ Таш.	1.370	„	470	27	12.690	1/47	2.820								
					Итого по группѣ.		**205**	**80.300**	1/45	**17.640**	Ю.-В.			**45.852**	Ю.-В.			**7.202**
											Р.-У.			**55.555**				
59б	Нефть сырая I кат. Цист. откр.	Солян. прист. .	Анна Ю.-В. . .	580	Попом. Тулин. . .	80	30	2.400	1/26	923	Ю.-В.	Тулин.-Поном. .	229	6.870				
					Итого по группѣ.		**30**	**2.400**	1/26	**923**	Ю.-В.			**6.870**				
77е	Картофель Д. № 40-bis.	Тулиново . . .	Нахичев. Ю.-В .	615	Тулин.-Аношк. . .	70	24	1.680	1/89	188	Ю.-В.	Аношк.-Тул. . .	139	3.336				
					Итого по группѣ.		**24**	**1.680**	1/89	**188**	Ю.-В.			**3.336**				
95в	Сахар. песокъ Д. 6.	Граково	Симбир. М.-Каз.	1.055	Аношк.-Инза . . .	590	21	12.390	1/19	6.521	М.-Кур.	Пенза-Инза . .	237	4.977	Ю.-В	Лиски-Аношк. .	32	672
											Р.-У.	Пенза-Бал. . .	270	5.670				
		„	Сызрань С.-Вяз.	1.020	„ Пенза . .	470	35	16.450			Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	6.111				
									1/19	8.652	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	10.195	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	1.120
					Итого по группѣ.		**56**	**28.840**			Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	9.485				
									1/19	**15.173**	М.-Кур.			**4.977**				
											Ю.-В.			**16.306**				**1.762**
											Р.-У.			**15.155**				

По отправленію Юго-Восточ ныхъ жел. дорогъ за 1912 г.

Приложеніе № 5.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
95б	Патока. Кл. V.	Казаки	Одесса Ю.-З. .	1.100	Холки-Харьк. . .	160	40	6.400	1/29	2.206	М.-К.-В.	Каст.-Бахм. . .	405	26.325	Южн.	Н. Бал.-Знам. . .	333	21.645
			Кишиневъ „ . .	1.275	„	160	25	4.000	1/30	1.333	М.-К.-В.	Бахм.-Помощн. .	366	23.790	Ю.-В.	Кастор.-Холки .	118	7.660
					Итого по группѣ.		**65**	**10.400**	1/29	**3.539**	М. К.-В.			**50.115**	Ю.-З.	Знам.-Помощ. . .	128	8.320
																		7.660
101	Соль Д. № 33.	Царицынъ . . .	Анна Ю.-В. . .	570	Поном.-Тулин. . .	80	102	8.160	1/42	1.942	Ю.-В.	Тулин.-Поном. .	229	23.358				**8.320**
					Итого по группѣ.		**102**	**8.160**	1/42	**1.942**	Ю.-В.			**23.358**				**21.645**
102а	Спиртъ Д. № 12.	Липецкъ	АндижанъСр.Аз.	3.390	Там.-Пенза . . .	160	40	6.400	1/44	1.454	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	11.223				
		Никольское . .	Челяб. С.-Злат.	1.515	„	160	17	2.720	1/35	777								
					Итого по группѣ.		**57**	**9.120**	1/40	**2.231**	Р.-У.			**11.223**				
102б	Спиртъ Д. № 12.	Липецкъ	Н.-Никол. Сиб. .	3.090	Тамала-Пенза . .	160	26	4.160	1/43	967	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	5.122				
					Итого по группѣ.		**26**	**4.160**	1/43	**967**	Р.-У.			**5.122**				
107а	Табакъ Д. № 9.	Елецъ	ЧелябинскъСиб.	1.830	Там.-Пенза . . .	160	42	6.720	1/32	2.100	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	13.396				
		„	Иркутскъ Заб. .	4.880	„	160	26	4.160	1/42	990								
		Воронежъ . . .	Омскъ Сиб. . .	2.540	Тулин.-Пенза . .	400	63	25.200	1/34	7.411	Ю.-В.	Граф. Козловъ .	129	8.127	Ю.-В.	Граф.-Тулиново .	54	3.402
											Р.-У.	Козловъ-Пенза .	392	24.696				
					Итого по группѣ.		**131**	**36.080**	1/34	**10.501**	Ю.-В.			**8.127**				
											Р.-У.			**38.092**	Ю.-В.			**3.402**
107б	Табакъ ост. предм. пр. Д. № 7.	Ростовъ/Д. . .	Иркутскъ Заб. .	5.380	Аношк.-Пенза . .	470	25	11.750	1/42	2.797	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	14.259	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	1.568
			Владивост. Усс.	8.410	„	470	24	11.280	1/42	2.681	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	13.279				
					Итого по группѣ.		**49**	**23.030**	1/42	**5.478**	Ю.-В.			**14.259**	Ю.-В.			**1.568**
											Р.-У.			**13.279**				
112а	Антрацитъ Д. Ж.	Шахтная . . .	Н.-Новг. М.-Каз.	1.410	Аношк.-Пенза . .	470	74	34.780	1/120	2.898								
			Самара С.-Злат.	1.300	„	470	48	22.560	1/120	1.880								
			Екатеринб.Перм.	2.320	„	470	65	30.550	1/120	2.545	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	137.643	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	15.136
			Кыштымъ „ .	2.330	„	470	75	35.250	1/120	2.937	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	128.183				
			Бузулукъ Ташк.	1.465	„	470	69	32.430	1/120	2.702								
			Оренбургъ „ .	1.695	„	470	65	30.550	1/120	2.545								
			Актюбинск. „ .	1.950	„	470	77	36.190	1/120	3.015								
					Итого по группѣ.		**473**	**222.310**	1/120	**18.522**	Ю.-В.			**137.643**	Ю.-В.			**15.136**
											Р.-У.			**128.183**				
		Всего по отпр. Ю.-Вост. ж. д.					**1.658**	**658.154**			М.-Каз.			**14.931**	Ю.-В.			**44.255**
											М.-К.-В.			**50.115**	Ю.-З.			**8.320**
											Ю.-В.			**443.837**	Южн.			**21.645**
											Р.-У.			**358.192**	Р.-У.			**2.205**
												Итого		**867.075**		**Итого** . . .		**76.425**

Хлѣбные грузы. **По отправленію съ Екатеринин ской жел. дороги за 1912 г.** *Приложеніе № 5.*

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудоверстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	Съ участка.	Верстъ.	Тыс. пудоверстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	На участокъ.	Верстъ.	Тыс. пудоверстъ.
68	Мука. II кат. § 3—б.	Западная часть, передача на Харьковъ.	М.-Каз. за Пензу.	1.300	Харьковъ-Пенза .	760	64	48.640	1/52	9.354								
			Р.-У. (Пенза) . .	1.000	„	760	4	3.040	1/48	633								
			С.-Вяз.	1.100	„	760	3	2.280	1/45	507								
			Сам.-Злат. . . .	2.000	„	760	182	138.320	1/65	21.280	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	248.920				
			Сибирская . . .	3.000	„	760	21	15.960	1/73	2.186								
			Пермская . .	2.500	„	760	15	11.400	1/71	1.606								
			Ташкентская .	2.600	„	760	95	72.200	1/73	9.206	Р.-У.	Бал.-Пенза. . .	271	106.232				
			Ср.-Азіатская .	3.800	„	760	3	2.280	1/73	312								
			Забайкальская .	6.000	„	760	2	1.520	1/73	208								
			Уссурійская . .	7.500	„	760	3	2.280	1/73	312								
			М.-Каз. (за Инзу).	1.300	Харьковъ-Инза . .	880	1	880	1/52	169	М.-Каз.	Пенза-Инза . .	237	237				
											Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	635				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	271	271				
		Восточная часть, перед. Купянскъ, Миллерово, Звѣрево.	М.-Каз. (за Пензу)	1.300	Аношкино-Пенза .	470	18	8.460	1/52	1.627								
			Сам. Злат. . . .	2.000	„	470	51	23.970	1/65	3.688	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	45.105	Ю.-В.	Лиски-Аношк. . .	32	4.960
			Сибирская . . .	3.000	„	470	4	1.880	1/73	258								
			Ташкентская .	2.600	„	470	81	38.070	1/73	5.215	Р.-У.	Бал.-Пенза .	271	42.005				
			Ср.-Азіатская .	3.800	„	470	1	470	1/73	64								
					Итого по группѣ.		**548**	**371.650**	1/65	**56.625**	М.-Каз.			**237**				
											Ю.-В.			**294.660**	Ю.-В.			**4.960**
											Р.-У.			**148.508**				
117	Хлѣбъ въ зернѣ. I кат. § 3—а.	Западная часть,	Сам.-Злат. . . .	2.000	Харьковъ-Пенза .	760	4	3.040	1/72	422								
			Сибирская . . .	3.000	„	760	3	2.280	1/80	285	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	15.240				
			Пермская . . .	2.500	„	760	9	6.840	1/77	888	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	6.504				
			Ташкентская .	2.600	„	760	8	6.080	1/78	781								
		Восточная часть.	М.-К. (за Пензу).	1.300	Аношкино-Пенза .	470	61	28.670	1/59	4.859	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	17.751	Ю.-В.	Лиски-Аношк. . .	32	1.952
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	16.531				
			Сам.-Злат. . . .	2.000	„	470	44	20.680	1/72	2.872								
			Сызр.-Вяз. . . .	1.100	„	470	25	11.750	1/57	2.061								
			Сибирская . . .	3.000	„	470	21	9.870	1/80	1.234	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	61.692				
			Ташкентская .	2.600	„	470	82	38.540	1/78	4.941					Ю.-В.	Лиски-Аношк. . .	32	6.784
			Ср.-Азіатская .	3.800	„	470	23	10.810	1/80	1.351	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	57.452				
			Пермская . . .	2.300	„	470	17	7.990	1/75	1.065								
					Итого по группѣ.		**297**	**146.550**	1/70	**20.759**	Ю.-В.			**94.683**	Ю.-В.			**8.736**
											Р.-У.			**80.487**				
		Всего по отправленію Екатерин. ж. д.				—	**845**	**518.200**	1/66	**77.384**	М.-Каз.			**237**				
											Ю.-В.			**389.343**	Ю.-В.			**13.696**
											Р.-У.			**228.995**				

Хлѣбные грузы. **По прибытію Южныхъ жел. дороги за 1912 годъ.** *Приложеніе № 5.*

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.
22	Отруби. III кат. § 3-в.	Ст. Осколъ . .	Харьковъ . .	200	Холки-Харьковъ .	160	12	1.920
68	Мука. II кат. § 3-б.	Ю.-В. р. Холки .	Севастопольпр.	900	„	160	21	3.360
		Ю.-В. Воронежъ.	Бѣл. Колодезь .	300	Аношк.-Волчанскъ	230	11	2.530
		Р.-У. Петровскъ.	Приколотное . .	800	Тамала-Волчанскъ	540	8	4.320
117	Хлѣбъ въ зернѣ. I кат. § 3-а.	Ю.-В.р.ст.Холки.	Севастопольпр.	900	Холки-Харьковъ .	160	26	4.160
		„ р. Касторн.	„	1.100	„	160	67	10.720
		„ Аношк. р. .	„	800	Аношк.-Харьковъ	290	23	6.670
		„ Поном. р. .	„	1.200	Поном.-Харьк. .	440	16	7.040
		„ Тулин. р. .	„	1.000	Тулин.-Харьк. . .	360	35	12.600
	Всего по прибытію Южныхъ ж. д.					—	219	53.320

Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	Съ участка.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	На участокъ.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.
1/60	320	Ю.-В.	Халки-Харьк. .	272	2.264				
1/46	730	Ю.-В.	Халки-Харьк. .	272	5.712				
1/35	723	Ю.-В.	Ворон.-Куп. . .	311	3.421	Южн.	Волч.-Б.-Колод. .	17	187
		Южн.	Куп. Б.-Колод.	88	968				
1/41	982	Ю.-В.	Куп.-Бал. . . .	511	4.088	Р.-У.	Там.-Ртищ. . . .	49	392
		Р.-У.	Ртищ.-Бал. .	123	984	Южн.	Прикол.-Волч. .	35	280
		Южн.	Куп.-Прикол. .	70	560				
1/51	816	Ю.-В.	Холки-Харьк. .	272	6.800				
1/55	1.949	М.-К.-В.	Каст.-Кур. . . .	146	9.782	Ю.-В.	Каст.-Холки . .	121	8.107
		Южн.	Кур.-Харьк. . .	229	15.343				
1/38	1.390	Ю.-В.	Аношк.-Харьк. .	376	8.648				
1/57	1.235	Ю.-В.	Поном.-Харьк. .	636	10.176				
1/53	2.377	Ю.-В.	Тулин.-Харьк. .	515	18.025				
1/50	10.522	М.-К.-В.			9.782				
		Ю.-В.			60.134	Ю.-В.			8.107
		Южн.			16.871	Южн.			467
		Р.-У.			984	Р.-У.			192
			Итого . . .		87.771		Итого		8.766

По отправленію Южныхъ жел. дорогъ за 1912 годъ.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.
22	Отруби. III кат. § 3-в.	Константиногр.	Оренб.-Ташк. .	1.600	Харьковъ-Пенза .	760	9	6.840
68	Мука. II кат. § 3-б.	Харьковск. р. .	М.-Каз.(заПензу)	1.600	„	760	104	79.040
			Р.-У. (Пенза) . .	1.000	„	760	21	15.960
			Сам.-Злат. . . .	1.800	„	760	163	123.880
			С.-В. (за Пензу).	900	„	760	6	4.560
			Сибирская . . .	2.300	„	760	6	4.560
			Ташкентская .	2.400	„	760	63	47.880
			Ср.-Азіатская .	3.700	„	760	93	70.680
			Пермская . . .	2.500	„	760	39	30.400
			Р.-У. Рязанск. р.	800	Харьковъ-Аношк. .	290	35	10.150
			С.-В. Елецкій р.	900	Харьковъ-Холки .	160	18	2.880

Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	Съ участка.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	На участокъ.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.
1/73	937								
1/60	13.173								
1/48	3.325								
1/63	19.663	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	320.040				
1/46	991								
1/69	661	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	136.584				
1/70	6.840								
1/73	9.682								
1/71	4.282								
1/44	2.307	Ю.-В.	Аношк.-Харьк. .	376	13.160				
1/46	626		Холки-Харьк. .	281	6.068				

Хлѣбные грузы. **По отправленію Южныхъ жел. дороги за 1912 годъ.** *Приложеніе № 5.*

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	Съ участка.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	На участокъ.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.
68	Мука. II кат. § 3-б. (Продолж.)	Бѣлгородъ . .	Ташкентская .	2.400	Волчанскъ-Пенза .	700	10	7.000	1/70	1.000	Южн.	Волч.-Харьк. . .	105	1.050				
											Ю.-В.	Куп.-Бал. . . .	511	5.110				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	2.710				
		Краматорск. р. .	Сам.-Злат. . . .	1.800	Аношк.-Пенза . .	470	18	8.460	1/63	1.343	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	9.312	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	1.024
			Ташкентская .	1.700	„	470	14	6.580	1/61	1.079	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	8.672				
117	Хлѣбъ въ зернѣ. I кат. § 3-а.	Курскій р. . . .	М.-К. (за Пензу).	1.300	Тулиново-Пенза .	400	122	48.800	1/57	8.561								
			Сам.-Злат. . . .	1.500	„	400	66	26.400	1/63	4.190	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	41.925	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	17.550
			Сибирская . . .	2.800	„	400	26	10.400	1/75	1.387								
			Ташкентская .	1.600	„	400	50	20.000	1/65	3.077	Р.-У.	Козловъ-Пенза .	392	127.400				
			Пермская . . .	2.500	„	400	61	24.400	1/77	3.169								
		Волчанскій р. .	М.-К. (за Пензу).	1.400	Волчанскъ-Пенза .	700	102	71.400	1/61	11.705								
			Сам.-Злат. . . .	1.600	„	700	26	18.200	1/65	2.800	Южн.	Волч.-Куп. . . .	105	29.715				
			Сибирская . . .	2.300	„	700	51	35.700	1/75	4.760	Ю.-В.	Куп.-Бал. . . .	511	144.613				
			Ташкентская .	1.600	„	700	55	38.500	1/65	5.923	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	76.693				
			Пермская . . .	2.500	„	700	49	34.300	1/77	4.455								
		Харьковск. р. .	М.-Казанская .	1.400	Харьковъ-Пенза .	760	262	199.120	1/61	32.642								
			Р.-У. (Пенза) . .	900	„	760	12	9.120	1/51	1.788								
			Сам.-Злат. . . .	1.600	„	760	419	318.440	1/65	48.991	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	843.280				
			Сибирская . . .	3.000	„	760	194	147.440	1/80	18.430								
			Ташкентская .	1.700	„	760	216	164.160	1/67	24.501	Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	271	359.888				
			Ср.-Азіатская .	3.500	„	760	63	47.880	1/80	5.985								
			Пермская . . .	2.600	„	760	133	101.080	1/78	12.959								
			М.-Каз. (за Инзу).	1.400	„	760	29	25.520	1/61	4.183								
		Сумской р. . .	Сам.-Злат. . . .	1.500	Волчанскъ-Пенза .	700	71	49.700	1/63	7.889	Южн.	Сумы В/Бѣл. .	51	5.508	Южн.	Сумы-Басы . . .	10	1.080
			Пермская . . .	2.600	„	700	18	12.600	1/78	1.615	М.-К.-В.	В/Бѣл.-Ворон. .	397	42.876	„	Бѣлг.-Волч. . . .	43	4.644
			Сибирская . . .	3.000	„	700	19	13.300	1/80	1.662	Ю.-В.	Вор.-Козловъ .	169	18.252	Б.-Сум.	Басы-Бѣлгор. . .	139	15.012
											Р.-У.	Козл.-Пенза . .	392	42.336				
		Бѣлопольск. р. .	М.-К. (за Пензу).	1.200	Тулиново-Пенза .	400	22	8.800	1/57	1.544								
			Сибирская . . .	2.300	„	400	22	8.800	1/76	1.173	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	10.320	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	4.320
			Ташкентская .	1.700	„	400	12	4.800	1/67	716								
			Пермская . . .	2.600	„	400	13	5.200	1/78	667	Р.-У.	Козл.-Пенза . .	392	31.360				
			Сам.-Злат. . . .	1.600	„	400	11	4.400	1/65	677								
Всего по отправленію Южныхъ ж. д.						—	2.628	1.867.410	1/66	281.358	М.-К.-В.			42.876	Б.-Сум.			15.012
											Ю.-В.			1.406.012	Ю.-В.			22.894
											Южн.			36.273	Южн.			5.724
											Р.-У.			785.643				
												Итого . . .		2.270.804		**Итого**		43.630

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудоверстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудоверстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудоверстъ.
52	Крупа. II кат. § 3-б.	Жердевка . . .	Сиб. Курганъ .	2.000	Пономар.-Пенза .	440	22	9.680	1/67	1.489	Ю.-В.	Жерд.-Бал. . .	180	3.960	Ю.-В.	Жерд.-Поном. . .	20	440
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	5.962				
68	Мука. II кат. § 3-б.	Борисоглѣбскъ.	Ю.-В. Усмань .	250	Поном.-Тулин. . .	80	17	1.360	1/33	412	Ю.-В.	Поном.-Усм. . .	153	2.601	Ю.-В.	Тулин.-Усм. . .	76	1.292
		Ростовъ	М.-Каз. Инсаръ.	1.250	Аношк.-Пенза . .	470	50	23.500	1/53	4.434	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	14.550	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	1.600
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	13.500				
		Воронежъ . .	Ташк. Плат. и пр.	1.175	Тулиново-Пенза .	400	80	32.000	1/52	6.154	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	16.770	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	7.020
			Перм. Тюмень .	2.250	„	400	25	10.000	1/68	1.471	Р.-У.	Козл.-Пенза . .	392	50.960				
			С.-Злат. Уфа . .	1.425	„	400	25	10.000	1/58	1.724								
		Харьковъ . . .	Богосл. Надеж. з.	2.700	Харьковъ-Пенза .	760	15	11.400	1/73	1.561								
			Перм. Невьянскъ	2.250	„	760	42	31.920	1/68	4.694	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	73.660				
			М.-К. Саранскъ.	925	„	760	30	22.800	1/46	4.956	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	31.436				
			Ташк. Арал. м .	2.320	„	760	29	22.040	1/70	3.149								
			Р.-У. Астрахань.	1.425	Харьковъ.-Тамала	600	25	15.000	1/58	2.586	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	15.875	Р.-У.	Там.-Ртищ. . . .	48	1.185
											Р.-У.	Ртищ.-Бал. . .	123	3.075				
106	Сѣмя. IV кат. § 3-а.	Пономар. р. . .	Перм. Синарск.	985	Поном.-Пенза . .	320	19	6.080	1/52	1.169	Ю.-В.	Поном.-Бал. . .	200	16.200				
			Сиб. Татар. и пр.	2 530	„	320	62	19.840	1/73	2.543	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	21.951				
117	Зерно. I кат. § 3а-.	Пономар. р. . .	Перм. Тюм. и пр.	2.000	Поном.-Пенза . .	320	199	63.680	1/72	8.844								
			С.-З. Уфа и пр.	1.180	„	320	98	31.360	1/58	5.407	Ю.-В.	Поном.-Бал. . .	200	163.400				
			Сиб. Кург. и пр.	1.870	„	320	487	155.840	1/71	21.949	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	221.407				
			М.-К. Лукояновъ.	600	„	320	33	10.560	1/44	2.400								
		Елецкій р. . . .	Перм. Тюм. и пр.	2.200	Тамала-Пенза . .	160	238	38.080	1/67	5 683								
			С.-З. Уфа и пр. .	1.380	„	160	622	99.520	1/62	16.052								
			Сиб. Петропавл. и пр.	2.320	„	160	361	57.760	1/74	7.805	Р.-У.	Там.-Пенза . .	197	321.504				
			М.-К. Лукоян. ипр.	800	„	160	182	29.120	1/48	6.066								
			Ташк. Бузул. ипр.	1.050	„	160	166	26.560	1/54	4 918								
			С.-В. Кузнец. ипр.	640	„	160	63	10.080	1/46	2.191								
		Орловскій р. . .	В.-Бугульмин.	1.000	Тамала-Пенза . .	280	17	4.760	1/53	900	М.-Каз.	Инза-Пенза . .	237	4.029	Ю.-В.	Орелъ-Козл. . .	348	5.916
			Чердаклы . . .								М.-Кур.	Орелъ-Горбач. .	103	1.751				
											Р.-У.	Горб.-Вол.	59	1.003	Р.-У.	Козл.-Там. . . .	195	3.315
											С.-Вяз.	Вол.-Пенза. . .	568	9.656				
			М.-Каз. Лукоян	1.000	Тамала-Пенза . .	160	19	3.040	1/53	573	М.-Кур.	Орелъ-Горб. . .	103	12.566	Ю.-В.	Орелъ-Козл. . .	348	42.456
			Спб. Пѣтухово .	2.400	„	160	53	8.480	1/76	1.116	Р.-У.	Горб.-Вол. . . .	59	7.198	Р.-У.	Козл.-Там. . . .	195	23.790
			Ташк. Оренбур.	1.460	„	160	50	8.000	1/62	1.290	С.-Вяз.	Вол.-Пенза . . .	568	69.296				
		Ростовскій р. .	Перм. Тюм. и пр.	2.700	Аношк.-Пенза . .	470	268	125.960	1/80	15.745								
			С.-З. Давлек. ипр.	1.700	„	470	220	103.400	1/67	15.433								
			Сиб. Мишк. и пр.	2.480	„	470	234	109.980	1/78	14.100	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	524.091	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	57.632
			М.-К. Лукоян. ипр	1.300	„	470	72	33.840	1/60	5.640								
			Ташк. Оренб. и пр.	1.780	„	470	664	312.080	1/69	45.316	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	488.071				
			С.-В. Ключ. и пр.	1.180	„	470	201	94.470	1/58	16.288								
			С.-А. Скобел. ипр.	3.900	„	470	142	66.740	1/80	8.342								
		Воронежск. р. .	С.-З. Б.-Аксак. .	1.170	Тулиново-Пенза .	400	66	26.400	1/69	3.826								
			Сиб. Мишкино .	1.950	„	400	85	34.000	1/71	4.788	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	78.432	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	32.832
			М.-К. Лукояновъ.	780	„	400	29	11.600	1/48	2.416								
			Ташк. Оренбур.	1.250	„	400	178	71.200	1/58	12.276	Р.-У.	Козл.-Пенза . .	392	238.336				
			С.-В. Новоспас. .	680	„	400	199	79.600	1/46	17.304								
			С.-А. Скобелево.	3.370	„	400	51	20.400	1/80	2.550								
		Тулиновскій р. .	Ю.-В. Ростов. р.	600	Тулин.-Аношк. . .	70	294	20.580	1/44	4.677	Ю.-В.	Тулин.-Аношк. .	151	10.570				
		Купянскій р. . .	Ташк. Орен. и пр	1.480	Аношк.-Пенза . .	470	301	141.470	1/64	22.105								
			М.-К. Лукояновъ.	1.000	„	470	147	69.090	1/53	13.036	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	182.457	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	20.064
			С.-З. Самара . .	1.000	„	470	62	28.140	1/53	5.309								
			Сиб. Москал. . .	2.680	„	470	57	25.790	1/80	3.224	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	169.917				
			С.-В. Сызрань .	950	„	470	60	26.200	1/52	5.038								

Хлѣбные грузы. **По отправленію Юго-Восточ ныхъ жел. дор. за 1912 г.** *Приложеніе № 5.*

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудоверстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудоверстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудоверстъ.
117	Зерно. I кат. § 3-а. (Продолженіе).	Козловскій р.	Спб. Курганъ	1.900	Тамала-Пенза	160	63	10.089	1/70	1.441	Р.-У.	Там.-Пенза	197	12.321				
		Елецкій р.	Перм. Синарск.	2.000	Тамала-Пенза	160	157	25.120	1/72	3.490								
			С.-З. Аксен. и пр.	1.240	„	160	208	33.280	1/58	5.738	Р.-У.	Там.-Пенза	197	123.913				
			Сиб. Макуш. и пр.	2.200	„	160	186	29.760	1/74	4.021								
			Ташк. Бузул. ипр.	1.050	„	160	78	12.480	1/74	2.311								
		Районъ Касторн.	М.-К. Симбирскъ.	860	Тулиново-Инза	520	93	48.360	1/49	9.870	Ю.-В.	Граф.-Козловъ	129	11.997	Ю.-В.	Граф.-Тулин.	54	5.022
		„ Горшеч.	Ю.-З. Одесса	940	Холки-Харьковъ	160	73	11.680	1/52	2.246	Р.-У.	Козл.-Пенза	392	36.456	Ю.-В.	Горш.-Холки	80	5.840
											Ю.-В.	Горш.-Касторн.	41	2.993	Южн.	Харьк.-Знам.	333	24.309
		Холкскій р.	В.-Б. Часовая	880	Холки-Инза	720	23	16.560	1/50	3.312	М.-К.-В.	Каст.-Пом.	771	56.283	Ю.-З.	Пом.-Знам.	128	9.344
											М.-Каз.	Инза-Пенза	237	5.451				
											Ю.-В.	Холки-Бал.	525	12.075				
											Р.-У.	Бал.-Пенза	270	6.210				
			М.-Каз. Алат. ипр.	900	Холки-Пенза	600	162	97.200	1/51	19.059								
			Перм. Тюм. и пр.	2.280	„	600	57	34.200	1/76	4.500								
			С.-З. Аксен. и пр.	1.300	„	600	61	36.600	1/59	6.203	Ю.-В.	Холки-Бал.	525	337.575				
			Сиб. Петропавл. и пр	2.400	„	600	80	48.000	1/76	6.316								
			Ташк Орен. и пр.	1.360	„	600	215	129.000	1/60	21.500	Р.-У.	Бал.-Пенза	271	174.253				
			С.-Аз. Кокандъ	3.400	„	600	68	40.800	1/80	5.100								
	Всего по отправленію Юго-Вост. ж. д.					—	7.883	2.736.529	1/63	434.056	М.-Каз.			9.480	Ю.-В.			180.114
											М.-Кур.			14.317	Ю.-З.			9.344
											С.-Вяз.			78.952	Южн.			24.309
											М.-К.-В.			56.283	Р.-У.			28.290
											Ю.-В.			1.467.206				
											Р.-У.			1.927.473				
												Итого		3.553.711		Итого		242.047

По прибытію Юго-Восточ ныхъ жел. дор. за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудоверстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудоверстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудоверстъ.
106	Сѣмя. IV кат. § 3-а.	Сиб. Новоникол.	Ю.-В. Грязи и пр.	3.000	Пенза-Тамала	160	36	5.760	1/80	720	Р.-У.	Там.-Пенза	197	7.092				
	Всего по прибытію Юго.-Вост. ж. д.						36	5.760	1/80	720	Р.-У.	Итого		7.092				

Хлѣбные грузы. **По прибытію Самаро-Златоустовской жел. дороги за 1912 г.** *Приложеніе № 5.*

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудо-верстъ.
117	Рожь, ячмень, овесъ. I кат. § 3-а.	Ю.-З. Кіевск. р.	Уфа и пр. . . .	2.150	Тулиново-Пенза .	400	22	8.800	1/73	1.205								
		М.-К.-В. Кіевъ Воронежъ . . .	„	1.750	„	400	435	174.000	1/68	25.588	Ю.-В. Р.-У.	Граф.-Козловъ . Козловъ-Пенза	129 392	72.240 219.520	Ю.-В	Граф.-Тулин. .	54	30.240
		М.-Кур. Кур. р.	„	1.600	„	400	103	41.200	1/65	6.338								
		С.-Д. Льговск. р.	„	1.700	„	400	25	10.000	1/67	1.492	Ю.-В. Р.-У.	Граф.-Козловъ . Козловъ-Пенза	129 392	3.225 9.800	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	1.350
		М.-К.-В. Верхов. и пр.	„	1.500	Тамала-Пенза . .	160	124	19 840	1/64	3.100	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	24.428				
		М.-Кур. Орлов. р.	„	1.560	„	160	373	59.680	1/64	9.325	М.-Кур. Р.-У. С.-Вяз.	Орелъ Горб. . . Горб.-Вол. . . . Вол.-Пенза . .	103 59 568	38.419 22.007 211.864	Ю.-В. Р.-У.	Орелъ-Козловъ . Козл.-Там. . . .	348 195	129.804 72.795
		„ Горб. р.	„	1.475	„	160	33	5.280	1/64	825	С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	18.744	Р.-У.	Вол.-Там. . . .	394	13.002
		В.-В. Варш. р. .	„	2.600	„	160	24	3.840	1/78	492	С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	13.632	Р.-У.	Вол.-Там.	394	9.456
		Прив. Сосн. р. .	„	2.850	„	160	12	1.920	1/80	240	М.-Кур. Р.-У. С.-Вяз.	Орелъ-Горб. . . Горб.-Вол. . . . Вол.-Пенза . . .	103 59 568	1.236 708 6.816	Ю.-В. Р.-У.	Орелъ-Козловъ . Козловъ-Там. . .	348 195	4.176 2.340
		Б.-Сумская . .	„	1.600	Волчанскъ-Пенза .	700	11	7.700	1/65	1.184	Южн. Ю.-В. Р.-У.	Волч.-Куп. . . Куп.-Бал. . . . Бал.-Пенза . .	105 511 271	1.155 5.621 2.981				
		Ю.-З. Знамен. р.	„	2.000	Харьковъ-Пенза .	760	12	9.120	1/72	1.266	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	13.970				
		С.-Д. Харьк. р.	„	1.650	„	760	10	7.600	1/66	1.151	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	5.962				
68	Мука. II кат. § 3-б.	Ю.-З. Кіевск. р.	„	2.150	Тулиново-Пенза .	400	15	6.000	1/67	895	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	3.483	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	1.458
		М.-К.-В. Ворон. р.	„	1.600	„	400	12	4.800	1/60	800	Р.-У.	Козловъ-Пенза	392	10.584				
		Прив. Люблинъ.	„	2.550	Тамала-Пенза . .	160	24	3.840	1/72	533	М.-Кур. Р.-У.	Орелъ-Горб. . . Горб.-Волово . .	103 59	2.472 1.416	Ю.-В. Р.-У.	Орелъ-Козловъ . Козловъ-Там. . .	348 195	8.352 4.680
52	Крупа. II кат. § 3-б.	М.-К.-В. Кіевъ Воронежъ. . . .	„	1.750	Тулиново-Пенза .	400	4	1.600	1/62	258	С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	13.632				
22	Отруби. III кат. § 3-в.	М.-К.-В. Кіевъ- Воронежъ. . . .	„	1.750	„	400	7	2.800	1/75	373	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	3.612	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	1.512
106	Сѣмена. IV кат. § 3-а.	М.-К.-В. Кіевъ- Воронежъ. . . .	„	1.750	„	400	10	4.000	1/68	588	Р.-У.	Козловъ-Пенза	392	10.976				
100	Солодъ. II кат. § 3-а.	Ю.-З. Кіевск. р.	„	2.150	„	400	7	2.800	1/73	383								
		В.-В. Калишъ	„	2.850	Тамала-Пенза . .	160	2	320	1/80	40	С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	1.136	Р.-У.	Вол.-Там.	394	788
156	Сѣмена. IV кат. § 3-а.	М.-К.-В. Верхов.	„	1.280	„	160	3	480	1/60	80	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	591				
	Всего по прибытію Сам.-Златоуст. ж. д.						1.268	375.620	1/66	56.156	М.-Кур.			42.127				
											С.-Вяз.			265.824				176.892
											Ю.-В.			102.151	Ю.-В. Р.-У.			103.001
											Р.-У.			308.973				
											Южн.			1.155				
												Итого . . .		720.230		Итого . . .		279.893

Хлѣбные грузы.

По отправленію Самаро-Златоустовской жел. дороги за 1912 годъ.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.
117	Пшеница. I кат. § 2—а.	Уфа и пр. . . .	Варш. р. и загр.	2.750	Пенза-Тамала . .	160	142	22.720
		„	Соснов. р. и загр.	2.800	„	160	3	480
	I кат. § 3—а.	„	Ю.-З. Кіевск. р.	2.150	Пенза-Тулиново .	400	72	28.800
	I кат. § 3—а.	„	Ю.-З. Одесса . .	2.300	Пенза-Харьковъ .	760	38	28.800
106	Сѣмена. IV кат. § 2—а.	„	Варш. и загр. .	2.750	Пенза-Тамала . .	160	56	8.960
22	Отруби. III кат. § 2—в.	„	„	2.750	„	160	77	12.320
52	Крупа. II кат. § 2—б.	„	„	2.750	„	160	26	4.160
		„	Соснов. и загр.	2.800	„	160	3	480
	Всего по отправленію Сам.-Златоуст. ж. д.						417	106.800

Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	Съ участка.	Верстъ.	Тыс пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	На участокъ.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.
1/80	2.840	С.-Вяз.	Волово-Пенза .	568	90.880	Р.-У.	Вол.-Там.	394	63.040
1/80	60	М.-Кур.	Орелъ Горб. . .	103	309	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ .	348	1.044
		Р.-У.	Горб.-Вол. . . .	59	177	Р.-У.	Козл.-Там. . . .	195	585
		С.-Вяз.	Вол.-Пенза .	568	1.704				
1/74	3.892	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	8.288	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	3.888
		Р.-У.	Козловъ-Пенза	392	28.224				
1/75	3.851	Ю.-В.	Харьк.-Пенза .	635	24.130				
		Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	10.298				
1/80	1.120								
1/72	1.643	С.-В.	Вол.-Пенза . .	568	90.312	Р.-У.	Вол.-Там.	394	62.646
1/73	569								
1/73	66	М.-Кур.	Орелъ-Горб. .	103	309	Ю.-В.	Орелъ-Козл. . .	348	1.044
		Р.-У.	Горб.-Вол. . . .	59	177	Р.-У.	Козл.-Там. . . .	195	585
		С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	1.704				
1/76	14.041	М.-Кур.			618				
		С.-Вяз.			184.600	Ю.-В.			5.976
		Р.-У.			38.876	Р.-У.			126.856
		Ю.-В.			32.418				
			Итого . . .		256.512		**Итого . . .**		132.832

По прибытію Рязанско-Уральской жел. дороги за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.
68	Мука. II кат. § 3—б.	Ю.-З. Елисавет.	Тамбовъ	950	Харьк.-Чакино . .	500	29	14.500
		Ю.-В. Ростовъ/Д.	Кирсановъ . . .	900	Аношк.-Тамала .	310	27	8.370
		„	Пенза	1.025	Аношк.-Пенза . .	470	32	15.040
		Ю.-В. Харьковъ.	Астрахань . . .	1.450	Харьк.-Тамала . .	600	18	10.800
		„ Добринка.	Колышлей . . .	350	Пономар.-Там. .	160	28	4.480
		„ Перелешино	Саловка	400	Тулиново-Там. .	240	14	3.360

Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	Съ участка.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	На участокъ.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.
1/47	3.085	Ю.-В.	Харьк.-Козл. . .	590	17.110	Р.-У.	Чакино-Тамб. . .	68	1.972
		Р.-У.	Козл.-Тамб. . .	69	2.001				
1/46	1.820	Ю.-В.	Аношк.-Козл. .	214	5.778	Р.-У.	Там.-Кирсановъ	38	1.026
		Р.-У.	Кирс.-Козловъ .	157	4.239				
1/49	3.069	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	9.312	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	1.024
		Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	8.672				
1/57	1.893	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	11.430	Р.-У.	Там.-Ртищ. . . .	49	882
		Р.-У.	Бал.-Ртищ. . .	123	2.214				
1/36	1.244	Ю.-В.	Добр.-Козловъ .	110	3.080	Ю.-В.	Добр.-Поном. . .	56	1.568
		Р.-У.	Козловъ-Там. .	195	5.460				
1/37	908	Ю.-В.	Перелеш.-Козл.	174	2.436	Ю.-В.	Перелеш.-Тулин.	9	126
		Р.-У.	Козл.-Там. . . .	195	2.730				

Приложеніе № 5.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ	Тыс. пудо-верстъ.
117	Хлѣбъ въ зернѣ. I кат. § 3—а.	М.-К.-В. Ливны.	Камышинъ . .	800	Тулин.-Чакино .	140	17	2.380
		„	Баланда	750	Тулин.-Там. . . .	240	19	4.560
		Ю.-В. Воронежъ.	Кирсановъ . . .	375	Тулин.-Там. . . .	240	13	3.120
		„	Уральскъ . . .	975	„	240	13	3.120
		Ю.-В. Добринка.	Саратовск. р. .	450	Пономар.-Там. .	160	78	12.480
		„ Ростов. р.	„	1.100	Аношк.-Тамала .	310	78	24.180
	Всего по прибытію Ряз.-Уральской ж. д.					—	**356**	**106.390**

Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	Съ участка.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	На участокъ.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.
1/48	496	М.-К.-В.	Ливны-Верх. . .	58	986	М.-К.-В.	Ливны-Ворон. .	194	3.298
		Ю.-В.	Верх.-Балаш. .	508	8.636	Ю.-В.	Вор.-Тулин. . . .	94	1.598
						Р.-У.	Чакино-Балаш. .	126	2.142
1/47	970	М.-К.-В.	Ливны-Верх. . .	58	1.102	М.-Каз.	Ливны-Вор. . . .	194	3.686
		Ю.-В.	Верх.-Козловъ .	264	5.016	Ю.-В.	Вор.-Тулин. . . .	94	1.786
		Р.-У.	Козл.-Там. . . .	195	3.705				
1/40	780	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	1.677	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	702
		Р.-У.	Козл.-Кирсан. .	157	2.041	Р.-У.	Там.-Кирсан. . .	38	494
1/52	588	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	1.677	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	702
		Р.-У.	Козл.-Тамала .	195	2.535				
1/41	3.044	Ю.-В.	Добр.-Козловъ .	110	9.580	Ю.-В.	Добрин.-Поном. .	56	4.368
		Р.-У.	Козл.-Тамала .	195	15.210				
1/54	4 478	Ю.-В.	Лиски-Бал. . .	291	22.698	Ю.-В.	Лиски-Аношк. .	32	2.496
		Р.-У.	Бал.-Ртищ. . .	123	9.594	Р.-У.	Там.-Ртищ. . . .	49	3.822
1/47	**22.375**	М.-К.-В.			**2.088**	М.-К.-В.			**6.984**
		Ю.-В.			**99.430**	Ю.-В.			**14.370**
		Р.-У.			**56.433**	Р.-У.			**13.386**
			Итого . . .		**137.951**		**Итого . . .**		**34.740**

По отправленію Рязанско-Уральской жел. дорогъ за 1912 годъ.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога назначенія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.
21	Выжимки. III кат. § 2—в.	Обловка	Привисл. гран. .	1.800	Чакино-Пономар. .	60	46	2.760
22	Отруби. III кат. § 2—в.	„	„ Александр.	1.800	„	60	331	19.860
		„	„ Сосновицы	1.800	„	60	63	3.780
	III кат. § 3—в.	Пенза	Козловъ . . .	350	Пенза-Тамала . .	160	12	1.920
	III кат. § 3 в.	Турки	Ю.-З. Славута	1.300	Чакино-Тулин. . .	140	12	1.680
52	Крупа. II кат. § 3—б.	Кирсановъ и пр.	М.-К.Н.-Нов.и пр.	675	Тамала-Пенза . .	160	51	8.160
		„	Перм. Невьянск.	1.675	„	160	17	2.720
68	Мука. II кат. § 3—б.	Тамбовскій р. .	М.-Каз. Арзам.	650	„	160	44	7.040
		„	С.-Зл. Уфа и пр.	1.150	„	160	34	5 440
		„	Ташк. Оренбур.	1.050	„	160	13	2.080
		Кирсановск. р. .	М.-К. Арзам. и пр.	550	„	160	85	13.600
		„	Ташк. Перовскъ	2 180	„	160	20	3.200

Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	Съ участка.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	На участокъ.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.
1/61	431	Ю.-В.	Грязи-Козл. . .	59	2.714	Ю.-В.	Поном.-Грязи . .	105	4.830
		Р.-У.	Чакино-Козл. .	136	6.256				
1/64	3.103	Р.-У.	Чакино-См./Стр.	739	244.609	Ю.-В.	Поном.-Орелъ .	392	129.752
		Алекс.	См./Стр.-Баран.	452	149.612	Р.-О.	Орелъ-Брянскъ .	125	41.375
		Полѣс.	Баран.-Бѣлост.	208	68.848	Пол.	Брянскъ-Брестъ	757	250.567
		С.-Зап.	Бѣлост.-Варш. .	163	53.953	Прив.	Брестъ-Вар.-Кал.	212	70.172
		Прив.	Вар.-Пет.-В.-Кал.	11	3.641				
1/64	591	Ю.-В.	Грязи-Козлов. .	59	2.937	Ю.-В.	Поном.-Грязи .	105	6.615
		Р.-У.	Чакино-Козл. .	136	8.568				
1/60	320	Р.-У.	Там.-Пенза .	197	2.364				
1/66	254	Ю.-В.	Ворон.-Балаш. .	383	4.596	Р.-У.	Таволж.-Чакино	100	1.200
		Р.-У.	Таволж.-Бал. .	27	324	Ю.-В.	Тулин.-Ворон. .	94	1.128
1/42	1.943	Р.-У.	Кирсан.-Пенза .	234	15.872	Р.-У.	Кирс.-Там. . . .	38	2.584
1/61	453								
1/42	1.676								
1/51	1.067	Р.-У.	Тамала-Пенза .	197	17.927				
1/49	425								
1/40	3.400	Р.-У.	Кирс.-Пенза . .	234	24.570	Р.-У.	Кирс.-Там . . .	38	3.990
1/68	471								

Хлѣбные грузы.

По отправленію Казанско-Уральской жел. дороги за 1912 г.

Приложеніе № 5.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.
117	Хлѣбъ въ зернѣ. I кат. § 3—а.	Козловскій р.	Сиб. Кург. и пр.	1.900	Тамала-Пенза	160	465	73.600
			С.-Зл. Уфа и пр.	960	„	160	568	90.880
			Ташк. Каз. и пр.	2.050	„	160	115	18.400
			С.-В. Ключ. и пр.	500	„	160	18	2.809
			Перм. Тюм. и пр.	2.050	„	160	34	5.440
			М.-Каз. Бар. и пр.	650	Тамала-Инза	280	19	5.320
		Чакинскій р.	Сиб. Курганъ	1.800	Чакино-Пенза	260	88	22.880
			С.-З. Б.-Акс. и пр.	1.000	„	260	48	12.480
			Перм. Синарск.	1.700	„	260	22	5.720
			М.-Каз. Уж. и пр.	500	„	260	34	8.800
		Елань Кам.	Ю.-З. Одесса	1.200	Чакино-Харьковъ	500	24	12.000
		Кирсанов. р.	М.-Каз. Лук. и пр.	500	Тамала-Пенза	160	44	7.040
			Пер. Синар. и пр.	1.600	„	160	48	7.680
			С.-В. Сызр. и пр.	450	„	160	24	3.840
			Ташк. Оренб. и пр.	950	„	160	43	6.880
			С.-З. Злат. и пр.	1.350	„	160	82	13.120
			Сиб. Чумл. и пр.	1.600	„	160	46	7.360
		Екатериновка	Ю.-З. Одесса и пр.	1.400	Тамала-Харьковъ	600	29	17.400
106	Сѣмя. IV кат. § 3—а.	Кирсанов. р.	М.-Каз. Н.-Новг.	675	Тамала-Пенза	160	40	6.400
			Сиб. Курганъ	1.750	„	160	12	1.920
	Всего по отправленію Ряз.-Уральской ж. д.					—	2.531	400.000

Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	Съ участка.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	На участокъ.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.
1/70	10.514								
1/51	17.820								
1/72	2.550	Р.-У.	Тамала-Пенза	197	240.143				
1/42	686	М.-Каз.	Инза-Пенза	237	4.503				
1/72	756								
1/45	1.182								
1/68	3.365								
1/53	2.355	Р.-У.	Чакино-Пенза	375	66.240				
1/67	854								
1/42	2.095								
1/57	2.105	Ю.-В.	Бал.-Харьк.	635	15.240	Р.-У.	Чак.-Бал.	127	3.048
1/42	1.676								
1/65	1.181								
1/41	937	Р.-У.	Кирсан.-Пенза	234	67.158	Р.-У.	Кирс.-Там.	38	10.906
1/52	1.323								
1/60	2.187								
1/65	1.132								
1/61	2.852	Р.-У.	Екат.-Бал.	166	4.814	Р.-У.	Екат.-Там.	92	2.668
		Ю.-В.	Бал.-Харьк.	635	18.415				
1/46	1.391	Р.-У.	Кирс.-Пенза	234	12.168	Р.-У.	Кирс.-Там.	38	1.976
1/68	282								
1/56	71.383	Алекс.			149.612	Полѣск.			250.567
		Полѣск.			68.848	Прив.			70.172
		Привисл.			3.641	Р.-Орл.			11.375
		С.-Зап.			53.953	Р.-У.			23.144
		М.-Каз.			4.503	Ю.-В.			142.235
		Р.-У.			712.981				
		Ю.-В.			43.902				
			Итого		1.037.440		Итого		527.493

По прибытію Ташкентской жел. дороги за 1912 годъ.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудо-верстъ.
21	Выжимки. III кат. § 3—в.	Б.-Сумская	Оренбургъ и пр.	1.500	Волчанскъ-Пенза	700	12	8.400
117	Рожь, овесъ. I кат. § 3—а.	М.-К.-В. Кіевъ Воронежъ	„	1.600	Тулиново-Пенза	400	227	90.800
		Ю.-З. Кіевск. р.	„	1.900	„	400	8	3.200
		М.-Кур. Курск. р.	„	1.400	„	400	22	8.800
		С.-Д. Льговск. р.	„	1.500	„	400	24	9.600
		М.-Кур. Орлов. р.	„	1.400	Тамала-Пенза	160	163	26.080
		Р.-О. Орловск. р.	„	1.500	„	160	8	1.280

Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	Съ участка.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	На участокъ.	Верстъ.	Тыс. пудо-верстъ.
1/71	1.183	Южн.	Волч.-Куп.	105	1.260				
		Ю.-В.	Куп.-Бал.	511	6.132				
		Р.-У.	Бал.-Пенза	271	3.252				
1/66	13.758								
1/70	457	Ю.-В.	Граф.-Козл.	129	36.249	Ю.-В.	Граф.-Тулин.	54	15.174
1/62	1.419	Р.-У.	Козл.-Пенза	392	110.152				
1/64	1.500								
1/62	4.206	М.-Кур.	Орелъ-Горб.	103	17.613	Ю.-В.	Орелъ-Козловъ	348	59.508
		Р.-У.	Горб.-Вол.	59	10.089	Р.-У.	Козл.-Там.	195	33.345
1/64	200	С.-Вяз.	Вол.-Пенза	568	97.118				

По прибытію Ташкентской жел. дороги за 1912 годъ.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудоверстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	Съ участка.	Верстъ.	Тыс. пудоверстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	На участокъ.	Верстъ.	Тыс. пудоверстъ.
117	Рожь, овесъ.	С.-Д. Харьк. р. .	Оренбургъ и пр.	1.600	Харьковъ-Пенза .	760	20	15.2	1/66	2.303	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	26.670				
	I кат. § 3—а.	Ю.-З. Знам. р. .	„	2.000	„	760	22	16.7	1/72	2.322	Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	11.382				
106	Сѣмя конопл.	Ю.-З. Кіевск. р. .	„	1.900	Тулин.-Пенза . .	400	2	8	1/70	114	Ю.-В.	Граф.-Козл. . .	129	258	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	108
	IV кат. § 3—а.										Р.-У.	Козл.-Пенза . .	392	784				
		„ Знамен. р.	„	2.000	Харьковъ-Пенза .	760	5	3.8	1/72	528	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	3.175				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	1.355				
100	Солодъ.	„ Кіевск. р. .	„	1.900	Тулин.-Пенза . .	400	11	4.4	1/70	629	Ю.-В.	Граф.-Козл. . .	129	1.419	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	594
	II кат. § 3—а.										Р.-У.	Козл.-Пенза . .	392	4.312				
68	Мука.	М.-К.-В. Кур. р. .	„	1.400	Тулин.-Пенза . .	400	14	5.6	1/56	1.000	Ю.-В.	Граф.-Козл. . .	129	1.806	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	956
	II кат. § 3—б.										Р.-У.	Козл.-Пенза . .	392	3.136				
	Всего по прибытію Ташкентской ж. д.						538	194.6	1/65	29.619	М.-Кур.			17.613				
											С.-Вяз.			97.118	Ю.-В.			76.140
											Р.-У.			144.462				
											Ю.-В.			75.709	Р.-У.			33.345
											Южн.			1.260				
												Итого . . .		336.162		Итого . . .		109.485

По отправленію Ташкентской жел. дорогъ за 1912 годъ.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудоверстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	Съ участка.	Верстъ.	Тыс. пудоверстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	На участокъ.	Верстъ.	Тыс. пудоверстъ.
117	Пшеница.	Оренбургъ и пр.	Ю.-З. Кіевъ и пр.	1.900	Пенза-Тулиново .	400	30	12.0	1/70	1.714	Ю.-В.	Граф.-Козлов. .	129	3.870	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	1.620
	I кат. § 3—а.										Р.-У.	Козл.- Пенза .	392	11.760				
		„	Ю.-З. Одесса . .	2.200	Пенза-Харьковъ .	760	61	46.3	1/74	6.265	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	38.735				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	271	16.531				
	§ 2—а.	„	Загр. чер. Варш.	2.600	Пенза-Тамала . .	160	11	1.7	1/78	226	С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	6.248	Р.-У.	Вол.-Там. . . .	394	4.334
	§ 2—а.	„	„ „ Сосн.	2.700	„	160	8	1.2	1/79	162	М.-Кур.	Орелъ-Горб. .	103	824	Ю.-В.	Орелъ-Козл. . .	348	2.784
											Р.-У.	Горб.-Вол. . .	59	472	Р.-У.	Козл.-Там. . .	195	1.560
											С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	4.544				
52	Пшено.	„	Ю.-З. Кіевъ и пр.	1.900	Пенза-Тулиново .	400	10	4.0	1/64	625	Ю.-В.	Граф.-Козл. . .	129	1.290	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	540
	II кат. § 3 б.										Р.-У.	Козл.-Пенза . .	392	3.920				
	§ 2—б.	„	Загр. чер. Варш.	2.600	Пенза-Тамала . .	160	2	3	1/72	44	С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	1.136	Р.-У.	Вол.-Там. . . .	394	788
	§ 2—б.	„	„ „ Сосн. .	2.700	„	160	1	1	1/73	22	М.-Кур.	Орелъ-Горб. . .	103	103	Ю.-В.	Орелъ-Козл. . .	348	348
											Р.-У.	Горб.-Вол. . .	59	59	Р.-У.	Козл.-Там. . .	195	195
											С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	568				
22	Отруби.	„	„ „ Варш.	2.600	„	160	9	1.4	1/74	194	С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	5.112	Р.-У.	Вол.-Там. . . .	394	3.546
	III кат. § 2—в.	„	„ „ Соснов.	2.700	„	160	23	3.6	1/75	490	М.-Кур.	Орелъ-Горб. . .	103	2.369	Ю.-В.	Орелъ-Коз. . .	348	8.004
											Р.-У.	Горб.-Вол. . .	59	1.357	Р.-У.	Козл.-Там. . .	195	4.485
											С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	13.064				
21	Выжимки.	„	„ „ Соснов.	2.700	„	160	5	8	1/75	107	М.-Кур.	Орелъ-Горб. . .	103	515	Ю.-В.	Орелъ-Козл. . .	348	1.740
											Р.-У.	Горб.-Волово .	59	295	Р.-У.	Козл.-Там. . .	195	975
											С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	2.840				
	Всего по отправленію Ташкентской ж. д.						160	71.8	1/72	2.849	М.-Кур.			3.811				
											С.-Вяз.			33.512	Ю.-В.			15.036
											Ю.-В.			43.895	Р.-У.			15.883
											Р.-У.			34.394				
												Итого . . .		115.612		Итого . . .		30.919

Хлѣбные грузы. **По прибытію Пермской жел. дороги за 1912 годъ.** *Приложеніе № 5.*

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудоверстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудоверстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудоверстъ.
117	Зерно. I кат. § 3—а.	Ю.-З. Знам. р. .	Екатеринб. и пр.	2.700	Харьковъ-Пенза .	760	85	64.600	1/89	8.075	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	53.975				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	22.950				
		С.-Д. Харьк. р. .	„	2.200	„	760	43	32.680	1/74	4.416	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	27.305				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . .	270	11.610				
		Б.-Сум. Бѣлг. р.	„	2.100	Волчанскъ-Пенза .	700	3	2.100	1/73	287	Южн.	Волч.-Куп. . . .	105	315				
											Ю.-В.	Куп.-Бал. . . .	511	1.533				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	271	813				
Всего по прибытію Пермской ж. д.							131	99.380	1/77	12.778	Южн.			315				
											Ю.-В.			82.813				
											Р.-У.			35.373				
												Итого . . .		118.501				

По отправленію С.-Вяземской жел. дороги за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудоверстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (—). Тыс. пудоверстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудоверстъ.
117	Бобы, горохъ. I кат. § 2—а.	Пенза-Сызрань.	Заграницу . . .	1.800	Пенза-Тамала . .	160	402	64.320	1/69	9.322	С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	228.336	Р.-У.	Вол.-Там.	394	158.388
22	Отруби. III кат. § 2—в.	„	„	1.800	„	160	141	22.560	1/64	3.525	С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	80.088	Р.-У.	Вол.-Там.	394	55.594
Всего по отправленію С.-Вяземской ж. д.							543	86.880	1/67	12.847	С.-Вяз.	Итого . . .		308.424	Р.-У.	Итого . . .		213.982

Хлѣбные грузы. *Приложеніе № 5.*

По отправленію Сибирской жел. дорогъ за 1912 годъ.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудоверстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (−). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (−). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (−). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (−). Тыс. пудоверстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудоверстъ.
21	Выжимки. III кат. § 2—в.	Челяб.-Омскъ .	Варш. р. и загр.	3.600	Пенза-Тамала . .	160	16	2.560	1/75	341	С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	9.088	Р.-У.	Вол.-Там.	394	6.304
		„	Соснов. р. и загр.	3.700	„	160	10	1.600	1/75	213	М.-Кур.	Орелъ-Горб. . .	103	1.030	Ю.-В.	Орелъ-Козл. . .	348	3.480
											Р.-У.	Горб.-Вол. . . .	59	590	Р.-У.	Козл.-Там. . . .	195	1.950
											С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	5.680				
22	Отруби. III кат. § 3—в.	„	Варшава	3.450	Пенза-Тамала . .	160	1	160	1/88	18	С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	568	Р.-У.	Вол.-Там.	394	394
														1.030				8.648
									1/76	572	М.-Кур.			520	Р.-У.			3.480
											Р.-У.			15.886	Ю.-В.			
											С.-Вяз.							
	Всего по отправленію Сибирской ж. д.						27	4.320				Итого . . .		17.456		Итого . . .		12.128

По прибытію Сибирской жел. дороги за 1912 г.

Группа.	Номенклатура.	Станція или дорога отправленія.	Станція или дорога прибытія.	Общее разстояніе.	Пробѣгъ по новой линіи. Перегонъ.	Пробѣгъ по новой линіи. Верстъ.	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудоверстъ.	Ставка.	Провозная плата Руб.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (−). Съ дороги.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (−). Съ участка.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (−). Верстъ.	ОТВЛЕЧЕНІЕ (−). Тыс. пудоверстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На дорогу.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). На участокъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Верстъ.	ПРИВЛЕЧЕНІЕ (+). Тыс. пудоверстъ.
									1/80	550								
117	Зерно. I кат. § 3—а.	Ю.-З. Кіевск р.	Челяб.-Омскъ . .	3.000	Тулин.-Пенза . .	400	11	4.400	1/77	28.390	Ю.-В.	Граф.-Козловъ .	129	78.948	Ю.-В.	Граф.-Тулин. . .	54	33.998
		М.-К.-В. Кіевъ	„	2.500	„	400	546	218.400										
		Ворон.							1/76	1.800	Р.-У.	Козловъ-Пенза .	392	239.904				
		М.-Кур. Курск. р.	„	2.400	„	400	34	13.600	1/77	1.143								
		С.-Д. Льговск. р.	„	2.500	„	400	22	8 800	1/75	532	С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	14.200	Р.-У.	Вол.-Там.	394	9.850
		М.-Кур. Горб. р.	„	2.300	Тамала-Пенза . .	160	25	4.000	1/75	2.219	Р.-У.	Там.-Пенза . .	197	20.488				
		М.-К.-В. Верхов.	„	2.300	„	160	104	16.640										
		и пр.							1/76	8.000	М.-Кур.	Орелъ-Горб. . .	103	39.140	Ю.-В.	Орелъ-Козл. . .	348	132.240
		М.-Кур. Орл. р. .	„	2.400	„	160	380	60.800			Р.-У.	Горб.-Вол. . . .	59	22.420	Р.-У.	Козл.-Там. . . .	195	74.100
											С.-Вяз.	Вол.-Пенза . .	568	215.840				
									1/80	950	Ю.-В.	Харьк.-Бал. . .	635	16.510				
		Ю.-З. Знам. р. .	„	3.000	Харьковъ-Пенза .	760	10	7.600	1/77	1.580	Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	271	7.046				
		С.-Д. Харьк. р. .	„	2.500	„	760	16	12.160	1/76	921	Южн.	Волч.-Куп. . . .	105	1.050				
		Б.-Сумская . .	„	2.400	Волчанскъ-Пенза .	700	10	7.000			Ю.-В.	Куп.-Бал. . . .	511	5.110				
											Р.-У.	Бал.-Пенза . . .	271	2.710				
														39.140				165.338
									1/76	46.085	М.-Кур.			230.040	Ю.-В.			
											С.-Вяз.			100.568				83.950
											Ю.-В.			292.568	Р.-У.			
											Р.-У.			1.050				
											Южн.							
	Всего по прибытію Сибирской ж. д.						1.157	353.400				Итого . . .		663.366		Итого . . .		249.288

Приложеніе 5-ое.

Сводка транзитныхъ грузовъ.

По прибытію и отправленію дорогъ:	Тыс. пудовъ.	Тысячъ пудо-верстъ.	Ставка.	Пров. плата. Руб.
Грузы, кромѣ хлѣбныхъ.				
По прибытію Екатерининской жел. дор.	7.220	4.113.410	1/97	423.420
„ отправленію „ „ „	7.031	3.566.300	1/91	392.279
Итого по дорогѣ	**14.251**	**7.679.710**	1/94	**815.699**
По прибытію Южныхъ жел. дор.	7.978	5 942.690	1/88	673.897
„ отправленію „ „ „	6.006	3.727.280	1/32	1.131.842
Итого по дорогѣ	**13.984**	**9.669.970**	1/53	**1.805.739**
По прибытію Самаро-Златоустовской жел. дор.	1.654	693.330	1/29	242.487
„ отправленію „ „ „	753	247.680	1/74	33.338
Итого по дорогѣ	**2.407**	**941.010**	1/34	**275.825**
По прибытію Сибирской жел. дор.	1.850	837.310	1/43	207.609
„ отправленію „ „ „	252	127.030	1/23	54.380
Итого по дорогѣ	**2.102**	**964.340**	1/36	**261.989**
По прибытію Ташкентской жел. дор.	1.326	766.860	1/32	240.883
„ отправленію „ „ „	417	126.750	1/44	28.558
Итого по дорогѣ	**1.743**	**893.610**	1/33	**269.441**
По прибытію Рязанско-Уральской жел. дор.	6.029	1.835.530	1/57	321.938
„ отправленію „ „ „	3.150	1.016.590	1/38	262.671
Итого по дорогѣ	**9.179**	**2.852.120**	1/48	**584.609**
По прибытію Уссурійской жел. дор.	5	2.600	1/42	618
„ отправленію „ „ „	25	16.880	1/21	8.035
Итого по дорогѣ	**30**	**19.480**	1/22	**8.653**
По прибытію Забайкальской жел. дор.	253	112.430	1/43	26.483
Итого по дорогѣ	**253**	**112.430**	1/43	**26.483**
По прибытію Сызрано-Вяземской жел. дор.	190	72.680	1/25	29.368
„ отправленію „ „ „	600	238.720	1/62	38.629
Итого по дорогѣ	**790**	**311.400**	1/46	**67.997**
По прибытію Средне-Азіатской жел. дор.	710	346.160	1/37	92.195
„ отправленію „ „ „	441	102.870	1/38	26.667
Итого по дорогѣ	**1.151**	**449.030**	1/37	**118.862**
По прибытію Пермской жел. дор.	46	34.840	1/31	11.068
„ отправленію „ „ „	762	270.770	1/86	31.605
Итого по дорогѣ	**808**	**305.610**	1/71	**42.673**
По прибытію Московско-Казанской жел. дор.	449	285.310	1/24	117.414
„ отправленію „ „ „	352	190.620	1/82	23.159
Итого по дорогѣ	**801**	**475.930**	1/33	**140.573**
По прибытію Юго-Восточныхъ жел. дор.	7.005	4.138.590	1/86	489.163
„ отправленію „ „ „	1.658	658.154	1/57	115.363
Итого по дорогѣ	**8.663**	**4.796.744**	1/79	**604.526**
Итого по всѣмъ дорогамъ (грузовъ, кромѣ хлѣба)	**56.162**	**29.471.384**	1/58	**5.026.069**
Хлѣбныхъ грузовъ по всѣмъ дорогамъ	**18.739**	**6.980.489**	1/64	**1.079.745**
ВСЕГО	**74.901**	**36.451.873**	1/60	**6.105.814**

На 1 версту дороги:

Пудовъ. . .	Грузовъ, кромѣ хлѣба . . .	63.800
	Хлѣбныхъ грузовъ	21.209
	Всѣхъ грузовъ	85.009
Тыс. пудовер.	По грузамъ, кромѣ хлѣба .	33.797
	По хлѣбнымъ грузамъ . .	7.932
	По всѣмъ грузамъ	41.729
Выручка руб.	Отъ грузовъ, кромѣ хлѣба .	5.711
	„ „ хлѣбныхъ . .	1.227
	Отъ всѣхъ грузовъ	6.938

Средняя ставка:

По отправкамъ грузовъ, кромѣ хлѣба . . .	$^1/_{58}$
„ „ „ хлѣбныхъ	$^1/_{64}$
„ „ „ всѣхъ	$^1/_{60}$

Средній пробѣгъ по линіи:

Грузовъ, кромѣ хлѣбныхъ	524 вер.
„ хлѣбныхъ	379 „
Всѣхъ грузовъ	487 „

Таблицы пробѣга грузовъ по перегонамъ проектируемой линіи, а также таблицы отвлеченія и привлеченія грузовъ съ дорогъ и на дороги сѣти см. въ гл. о транзитѣ.

Приложение № 6.

Количество главныхъ грузовъ, обращавшихся на участкахъ сосѣднихъ жел. дор. въ 1911 г., въ тыс. пуд.

№№ по порядку.	Участки и узлы.	Протяженіе линіи, въ перестахъ.	Площадь участка линіи, въ квадратныхъ перестахъ.	Населеніе участка линіи, въ тысячахъ.	ОТПРАВЛЕНІЕ.				ПРАВЛЕНІЕ.								
					Хлѣбныхъ грузовъ [12] гр. 117, 68, 52, 21, 22 и 106.	Въ томъ числѣ: Зерна, гр. 117.	Муки, крупы, солода, гр. 68.	Масляничныхъ сѣмянъ, гр. 106.	Алебастра, извести и проч., гр. 1.	Бумаги, гр. 12.	Лѣс. строит. матер., дерева и дерев. издѣл., гр. 28—55 и 29.	Угля, гр. 31.	Желѣза и желѣзн. издѣлій, гр. 32 и 33.	Животныхъ штукъ, гр. 34. Барановъ и овецъ.	Кр. рог. скота.	Лошадей и жеребятъ.	Свиней.	Живого и сала, гр. 36.	Земледѣльческихъ машинъ, гр. 37.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	Ст. Харьковъ	—	1.844,3	331,1	2.331	110	1.570	23	368,9	163,2	206,8	8,6	1.260,5	7	938	1.488	99	7,7	966,7
2	Уч. Валуйки-Харьковъ [1] .	187	3.443,5	164,9	3.881	3.210	240	306	3,7	218,8	692,1	65,6	20,5	—	3.207	539	4.085	1,0	11,2
3	Ст. Валуйки	—	2.024,8	101,0	1.072	560	111	77	6,1	0,4	9,1	29,6	15,6	4	703	70	309	0,2	3,6
4	Уч. Валуйки-Лиски [2] . .	155	5.239,6	504,0	2.531	618	237	77	898,0	0,7	947,7	108,0	16,2	9	1.771	734	572	—	4,3
5	Ст. Лиски	—	220,0	29,6	407	305	9	91	259,0	—	13,5	0,8	6,0	—	809	321	15	0,5	0,3
6	Уч. Харьк.-Клейменх. [3] . .	156	3.528,7	221,6	3.541	2.901	396	170	325,3	1,1	52,0	12,1	18,6	33	3.539	838	809	7,0	7,5
7	Ст. Бѣлгородъ . . .	—	1.754,0	123,4	552	117	283	70	3.618,4	1,1	81,4	5,1	24,5	—	151	905	3	1,8	1,7
8	Уч. Бѣлгор.-Купянскъ [4] .	156	4.027,0	237,0	3.354	2.657	340	212	4.149,3	0,3	940,2	54,9	52,9	48	10.909	286	332	0,5	12,1
9	Ст. Купянскъ	—	1.291,6	46,4	366	190	11	65	688,7	1,9	13,8	—	21,5	—	2.026	54	—	—	3,6
10	Уч. Валуйки-Касторная .	202	8.488,2	472,5	5.909	2.664	2.018	387	20,8	1,1	1.099,9	39,8	29,4	120	1.538	1.393	1.422	13,3	9,1
11	Ст. Касторная	—	411,7	30,5	800	537	88	6	—	—	2,2	0,9	4,9	436	731	3.541	929	0,1	2,1
12	Уч. Касторная-Воронежъ .	86	2.876,4	193,5	746	284	325	125	2,0	—	5,4	0,8	1,8	196	198	1.620	3.463	2,1	0,8
13	Ст. Воронежъ	—	2.718,5	259,5	3.376	442	1.908	331	48,6	17,4	100,1	7,2	238,8	32	3.086	4.529	300	5,1	133,4
14	Уч. Воронежъ-Лиски [5] . .	91	1.968,4	127,9	818	505	83	204	—	0,8	5,6	1,1	8,3	—	595	641	3.512	2,0	1,2
15	Уч. Лиски-Поворино [6] .	209	6.446,5	387,1	5.655	4.162	348	977	10,2	0,2	139,3	51,2	21,5	4.153	10.979	2.695	3.274	1,2	15,8
16	Ст. Поворино	—	253,8	—	14	12	1	1	—	—	29,8	3,6	0,1	—	177	66	104	—	3,1
17	Уч. Поворино-Балашовъ .	80	2.100,0	56,4	1.820	794	811	38	1,2	—	10,7	—	1,2	284	2.737	386	4.141	1,3	6,9
18	Ст. Балашовъ	—	1.473,0	74,5	6.078	657	4.203	10	10,7	0,3	29,4	2,0	67,7	2.813	18.730	2.231	519	4,5	12,0
19	Ст. Таволжанка	—	352,5	18,8	1	—	1	—	0,2	—	—	—	0,1	—	6	—	3	—	—
20	Уч. Таволж.-Ртищево [7] .	97	3.201,0	112,6	4.213	2.299	1.053	482	1,0	—	122,5	604,3	21,9	262	992	764	1.817	0,1	3,8
21	Ст. Ртищево	—	282,0	6,6	455	248	151	47	0,1	0,1	9,9	0,4	3,6	—	380	341	785	0,2	4,6
22	Уч. Воронежъ-Грязи [7] . .	207	7.628,1	448,1	5.750	4.782	169	781	5,4	0,2	718,4	1.677,5	15,4	1.736	8.532	3.659	6.593	6,4	6,0
23	Ст. Грязи	—	423,0	26,2	1.506	539	474	116	2.299,3	0,2	57,5	—	5,6	—	130	399	441	0,8	1,1
24	Уч. Грязи-Поворино . . .	221	10.850,0	526,8	19.659	11.563	5.166	1.768	63,6	1,7	382,0	161,7	159,9	5.237	11.986	10.221	25.177	11,1	22,4
25	Ст. Тамбовъ	—	1.198,5	120,2	1.909	529	1.075	54	28,8	2,3	45,7	5,4	197,2	31	1.403	3.861	2.870	9,3	26,2
26	Уч. Тамбовъ-Балашовъ .	194	7.445,0	310,8	10.895	5.333	3.595	668	7,9	0,3	24,5	50,6	22,9	650	2.214	3.520	13.718	0,1	5,2
27	Уч. Тамбовъ Ртищево [8] .	176	9.779,1	509,6	12.973	5.892	5.554	946	15,8	1,5	365,3	658,4	62,4	3.356	3.693	6 191	34.466	12,9	5,5
28	Уч. Ртищево-Пенза . . .	145	5.640,0	142,8	4.653	2.897	1.374	215	1,1	0,2	24,4	2,6	10,2	2.739	734	2.467	5.264	1,7	5,7
29	Ст. Пенза	—	789,6	120,0	1.489	597	820	28	44,4	250,4	466,9	0,5	224,8	22	1.432	2.833	1.201	5,5	28,4
30	Уч. Пенза-Кузнецкъ [9] .	112	7.473,0	289,4	759	479	243	21	5,3	2,3	2.475,9	840,3	97,8	3	1.089	234	505	0,1	7,0
31	Уч. Пенза-Вернадовка [10].	204	10.575,0	556,7	9.985	6.199	3.295	89	2,6	1,6	127,5	130,5	21,0	429	1.150	1.568	23.726	8,7	6,9
32	Уч. Пенза-Рузаевка . . .	130	3.271,2	124,1	1.964	1.784	106	67	—	7,1	779,1	423,2	4,3	11	201	712	1.805	2,1	3,1
33	Ст. Рузаевка	—	1.043,4	38,0	552	444	72	35	0,5	0,1	13,0	0,7	10,7	—	234	69	171	—	3,1
34	Уч. Рузаевка-Инза [11] . .	105	3.905,0	148,9	205	183	4	7	1,9	—	6.482,9	630,6	25,4	—	41	156	29	0,8	1,1
	Всего . . .	2.915	123.966,4	6.860,5	120.219	64.493	36.164	8.494	12.879,8	674,4	16.474,5	5.578,0	2.693,2	22.611	97.041	59.332	142.329	108,8	1.325,5

[1]) Безъ Купянска.
[2]) Включая Коротоякъ.
[3]) Безъ Бѣлгорода.
[4]) Включая Боткино и Ребриндерово.
[5]) Вѣтвь Таловая-Бутурлиновка не включена.
[6]) Включая вѣтку къ ст. Турки.
[7]) Включая Рамонь и вѣтвь Графская-Анна.
[8]) Включая станціи Бековo, Пижавино.
[9]) Включая Кузнецкъ.
[10]) Включая Вернадовку.
[11]) Включая Инзу.
[12]) Въ среднемъ за 1907—1911 годы.
[13]) Поштучныя перевозки скота переведены въ пуды по нормамъ: лошадь—20 пуд., круп. рог. скотъ—30 пуд., баранъ—3 пуда, свинья—6 пуд.

Приложение № 6.

Количество главныхъ грузовъ, обращавшихся на участкахъ сосѣднихъ жел. дор. въ 1911 г., въ тыс. пуд.

№ № по порядку.	Участки и узлы.	ОТПРАВЛЕНІЕ							ВЪ									
		Кожи и шкуры, гр. 48.	Масла сѣмянного и древесн., гр. 58.	Машинъ, кромѣ сельскохозяйственныхъ, гр. 61.	Масла, гр. 65.	Мочала, гр. 67.	Крахмала, гр. 68.	Мясного товара, битой птицы и дичи, гр. 73.	Овощей, грибовъ и пр., гр. 77.	Сахара, гр. 95.	Спирта, гр. 102.	Стекла и стеклян. издѣлій, гр. 104, 105.	Табака и табачныхъ издѣлій, гр. 107.	Шерсти, гр. 123.	Яицъ, гр. 129.	Итого [13].	Прочихъ грузовъ.	Всего грузовъ.
	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
1	Ст. Харьковъ	286,2	22.0	188,7	16,8	9,6	7.5	82.2	65,4	1.458,8	25,1	269.2	99,4	54,4	6,8	7.964,0	547.5	8.511,5
2	Уч. Валуйки-Харьковъ [1]) .	6,6	71.5	4,4	0,2	0,1	1,0	35,9	126,6	329,3	—	7,5	0,4	6,4	79.3	5.694,5	398,6	6.093,1
3	Ст. Валуйки	0,7	301,4	1.5	—	—	—	1,5	1,2	3.6	—	0,5	0,1	0,2	7,8	1.482,5	138,8	1.620,8
4	Уч. Валуйки-Лиски [2]) . .	12.8	1.115.0	2,6	0,2	1,1	—	20,1	242,1	4,2	58,1	13,8	0,6	26,7	99,3	6.223,8	732,6	6.956,4
5	Ст. Лиски	1,2	0,1	1,4	—	2,3	—	2,0	16,0	1,7	—	4,3	—	0.9	1,6	740.5	51,8	792,3
6	Уч. Харьк.-Клейнмих. [3]) .	0,3	96,3	4,1	0,1	0,4	17.6	11,1	2,926.9	931.8	83.9	14,5	0,8	0,4	96,0	8.276,7	579.4	8.856,1
7	Ст. Бѣлгородъ . . .	8,6	11,6	1,7	0,1	0,2	1,2	20,4	133,5	15,0	—	1,0	0,7	60,4	104,0	4.667,1	326,7	4.993,8
8	Уч. Бѣлгор.-Купянскъ [4]) .	0.6	46.0	17,2	0,6	0,3	—	57,1	11.179,0	3.385,0	84,0	5,6	0,2	1,1	73.5	23.749,5	602,5	24.352,0
9	Ст. Купянскъ	1,0	2,5	0.4	—	0,8	0,1	6,3	7.4	4,6	2,0	2,8	0,3	—	51,0	1.175.7	82,3	1.258,0
10	Уч. Валуйки-Касторная .	23,7	511,1	6,7	1,3	0,7	0.9	11,1	1.159,4	4,0	85,8	10.1	16.4	7,8	199,4	9.243 7	551,1	9.751,0
11	Ст. Касторная . . .	1,1	.	6,9	0,4	0,1	—	0,4	170,1	526.7	—	8,2	—	0,2	4,1	1.622,0	113,5	1.735,5
12	Уч. Касторная-Воронежъ .	0,5	—	6,4	—	0,1	—	21,0	257,5	0 9	—	4,8	11,4	0,2	138.5	1.253,9	87,8	1.341,7
13	Ст. Воронежъ . . .	29,9	286,8	74,2	1.8	16,4	147,6	23,0	338,0	87,8	3.8	31,7	97.0	18,4	163,0	5 431,1	370,2	5.801,3
14	Уч. Воронежъ-Лиски . .	1,0	2,1	6,1	—	0,3	0,4	18,6	1.751,7	1,5	114,0	2,5	1.7	0,7	23,6	2.807,1	55,2	2.862,3
15	Уч. Лиски-Поворино [5]) .	5.0	86,9	6,1	2,2	0,1	—	31,8	929,0	68,9	170,2	9.9	0,1	11,0	61,7	7.692,7	538.5	8.231,2
16	Ст. Поворино	—	—	6,1	-	--	—	—	14.7	—	—	—	--	—	3,6	76,3	7.4	83,7
17	Уч. Поворино-Балашовъ .	0,7	0,6	0,4	0,2	0,4	0,9	6,0	2,6	0,1	—	0,3	—	1.9	20,9	1.992,1	139.4	2.131,5
18	Ст. Балашовъ . . .	40,7	38,6	4,8	0,3	0.7	0,2	51,2	8,5	16,4	10,5	3.1	0,1	3.5	0,3	7,001,6	67,7	7.069,3
19	Ст. Таволжанка . . .	—	—	--	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.5	0,3	1,8
20	Уч. Таволж.-Ртищево [6]) .	1.6	133.7	4,7	0,4	0,6	2,1	3,2	1,5	0.7	115,8	—	—	0,9	1,0	5 289.5	123.9	5 413.4
21	Ст. Ртищево	0,3	0,2	0,2	0,6	0,6	—	14,1	14,8	—	1,0	—	—	0,7	3.5	532.8	46,3	579,1
22	Уч. Воронежъ-Грязи [7]) .	31,9	73,9	2,8	1.1	7,8	13,5	31,9	2.335,9	137,5	26.5	24,0	709.0	9.2	67.4	12.025,6	831,6	12.857.2
23	Ст. Грязи	1,0	200,3	1,9	0,2	1,7	—	63,8	316,0	1,7	—	4,6	4.5	—	—	4.540,7	1.899,0	6.439,7
24	Уч. Грязи-Поворино . . .	32,3	243,6	11.5	3.8	3.5	1,6	81,9	557,0	1.096,9	35.3	38,7	1,9	13,1	293.7	23.607,0	578,4	24.185.4
25	Ст. Тамбовъ	17.2	39,1	17,4	0,2	1,8	0,6	4.3	29,2	14,9	4.4	8,4	13,7	0,2	17.9	2.529.8	742,1	3.271,9
26	Уч. Тамбовъ-Балашовъ .	3,6	274.4	8,0	1,6	0,7	0,3	56,1	111.5	1.5	1,0	1,7	1.1	12,3	73,6	11.774,8	284,1	12.058,9
27	Уч. Тамбовъ-Ртищево [8]) .	52,5	49,0	10,7	2.9	3.5	11,2	107.3	486,7	16,3	74.4	3.0	103,3	47,0	50,6	15.567.3	1.551,2	17.118,5
28	Уч. Ртищево-Пенза . . .	2,5	0,8	2,3	4.3	4.4	0.5	26,6	36,1	0.5	142,5	0,1	0,3	8,2	20.7	5.059.9	469,7	5.529,6
29	Ст. Пенза	24.9	7,2	9,0	0.5	10,8	133,4	23,4	368,9	181,7	169,9	26,3	2.6	3,2	—	3.578,6	250,5	3.829,1
30	Уч. Пенза-Кузнецкъ [9]) .	128,0	51,7	0,9	2.0	243.5	1,4	75,8	5.4	8,1	140,6	11,1	0,7	11,9	18,2	4.933,4	1.792,4	6.725.8
31	Уч. Пенза-Вернадовка [10]).	18,5	41,0	4.4	7,4	8,1	26,1	124,9	928,0	4,7	216,3	47,6	0,1	6,9	156,1	12.083,4	686,2	12.169,6
32	Уч. Пенза-Рузаевка . . .	5.9	47,3	0.4	0,9	90,1	95,0	32,3	556,6	0,1	125,3	126,8	0,1	0,6	2,9	4.298.4	300,9	4.599.3
33	Ст. Рузаевка	0,4	0,6	1,3	—	0,3	0,2	3,8	21,7	0,6	19,9	1,8	—	1,8	—	141,9	44,9	686,8
34	Уч. Рузаевка-Инза [11]) .	0,1	8,8	1,9	0,2	181,2	19,3	8.6	45,6	1,8	53,0	113,6	—	0,1	6,0	7.792,4	545.5	8.337,9
	Всего . . .	741,3	3.816,9	400,1	50,6	592,3	482,6	1.057,7	25.144,4	8.307,3	1.766,3	797,5	1.066,5	310,3	1.846,0	211.351,8	15.497,5	226.849,3

[1]) Безъ Купянска.
[2]) Включая Коротоякъ.
[3]) Безъ Бѣлгорода.
[4]) Включая Боткино и Ребриндерово.
[5]) Вѣтвь Таловая-Бутурлиновка не включена.
[6]) Включая вѣтку къ ст. Турки.
[7]) Включая Рамонь и вѣтвь Графская-Анна.
[8]) Включая станціи Беково, Пижавино.
[9]) Включая Кузнецкъ.
[10]) Включая Вернадовку.
[11]) Включая Инзу.
[12]) Въ среднемъ за 1907—1911 годы.
[13]) Поштучныя перевозки скота переведены въ пуды по нормамъ: лошадь—20 пуд., круп. рог. скотъ—30 пуд., баранъ—3 пуда, свинья—6 пуд.

Приложеніе № 7.

Количество главныхъ грузовъ, обращавшихся на участкахъ сосѣднихъ жел. дор. въ 1911 г., въ тыс. пуд.

№№ по порядку.	Участки и узлы.	Протяженіе линій, въ верстахъ.	Площадь участка линій, въ квадратныхъ верстахъ.	Населеніе участка линій, въ тысячахъ.	ПРИБЫТІЕ.											
					Хлѣбныхъ грузовъ [13]), гр. 117, 68, 52, 22, 21 и 106.	Въ томъ числѣ. Зерна, гр. 117.	Муки, крупы, солода, гр. 68.	Маслян. сѣмянъ, гр. 106.	Алебастра, извести и пр., гр. 1.	Бакалейныхъ и гастроном. тов. гр., 5.	Бумаги, гр. 12.	Лѣсныхъ строительн. матер., дерева и дорев. изд., гр. 28-55 и 29.	Дровъ, гр. 31.	Желѣза и желѣзныхъ издѣл., гр. 32 и 33.	Животныхъ штукъ, гр. 34. Барановъ и овецъ.	Кр. рог. скота.	Лошадей и жеребятъ.	Свиней.	Земледѣльческихъ машинъ, гр. 37.	Кожъ и шкуръ, гр. 48.
1	2	3	4		5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Ст. Харьковъ	—	1.844,3	331,1	7.304	5.304	1.701	189	3.757,3	114,0	496,1	6.661,9	3.209,5	4.131,9	1.445	10.534	2.523	22.640	330,4	272,0
2	Уч. Валуйки-Харьковъ [1])	187	3.443,5	164,9	553	238	279	10	136,6	8,7	10,9	668,2	86,5	138,3	120	426	1.640	330	71,0	35,0
3	Ст. Валуйки	—	2.024,8	101,0	314	104	36	154	36,5	3,2	4,7	396,4	23,7	87,2	26	66	597	5	18,9	3,7
4	Уч. Валуйки-Лиски [2]) . .	155	5.239,6	504,0	1.354	222	354	742	57,9	12,9	16,0	921,9	82,3	182,2	260	2.029	493	226	28,0	56,1
5	Ст. Лиски	—	220,0	29,6	149	38	107	2	75,5	1,3	1,9	215,3	72,8	35,3	4	204	50	21	1,6	1,3
6	Уч. Харьк.-Клейнмих. [3]) .	156	3.528,7	221,6	154	32	88	9	321,4	2,6	2,9	1.131,8	128,9	122,4	—	2.018	253	80	34,1	7,7
7	Ст. Бѣлгородъ . . .	—	1.754,0	123,4	896	634	200	36	75,0	11,8	16,2	539,3	597,5	104,8	—	1.371	158	234	9,2	11,5
8	Уч. Бѣлгородъ-Купян. [4])	156	4.027,0	237,0	557	309	107	122	338,1	5,7	18,1	1.085,7	104,3	366,4	48	2.059	398	287	54,7	6,1
9	Ст. Купянскъ . . .	—	1.291,6	46,4	131	41	64	17	34,7	4,4	8,2	306,9	53,1	60,2	180	97	385	—	9,4	3,4
10	Уч. Валуйки-Касторная .	202	8.488,2	472,5	1.409	833	109	467	88,7	7,7	17,8	1.262,7	36,8	212,5	127	321	392	86	47,8	71,3
11	Ст. Касторная . . .	—	411,7	30,5	29	17	11	1	4,6	0,6	0,7	106,2	50,8	18,2	—	231	358	164	6,8	0,9
12	Уч. Касторная-Воронежъ	86	2.876,4	193,5	359	291	57	2	36,7	4,3	33,3	514,7	331,5	74,9	1	592	738	773	26,3	8,8
13	Ст. Воронежъ	—	2.718,5	259,5	5.196	3.619	179	1.357	684,3	29,6	87,2	1.738,8	2.214,2	728,8	25	2.659	1.630	153	81,1	30,9
14	Уч. Воронежъ-Лиски . .	91	1.968,4	127,9	162	74	85	—	44,3	0,8	1,0	510,8	53,8	25,2	—	44	53	1.669	3,2	2,0
15	Уч. Лиски-Поворино [5]) .	209	6.446,5	387,1	743	254	334	80	165,0	8,2	9,4	969,4	37,3	194,9	761	2.704	543	258	66,3	12,7
16	Ст. Поворино	—	253,8	—	28	24	3	1	2,7	0,3	—	19,7	6,9	1,1	868	405	28	5	5,5	0,2
17	Уч. Поворино-Балашовъ	80	2.100,0	56,4	373	348	20	—	42,4	1,8	0,6	367,7	4,1	25,9	486	319	61	1	22,2	0,9
18	Ст. Балашовъ	—	1.473,0	74,5	3.629	2.821	459	310	162,3	12,7	9,4	601,7	143,7	130,2	699	1.658	527	274	52,6	20,3
19	Ст. Таволжанка . . .	—	352,5	18,8	—	—	—	—	0,2	—	—	4,7	0,9	1,2	—	2	9	—	0,6	—
20	Уч. Таволжанка-Ртищ. [6])	97	3.201,0	112,6	701	339	186	143	80,2	4,7	2,9	646,8	2,4	66,2	14	373	399	120	45,5	1,0
21	Ст. Ртищево	—	282,0	6,6	177	99	67	11	49,5	3,8	1,6	351,6	15,8	37,7	200	365	114	2.862	17,8	0,9
22	Уч. Воронежъ-Грязи [7]) .	207	7.628,1	448,1	401	82	220	50	371,0	5,1	11,0	477,0	107,0	154,1	77	341	335	537	58,5	7,7
23	Ст. Грязи	—	423,0	26,2	1.300	448	83	745	34,8	1,4	2,0	79,0	19,0	23,2	300	961	46	8.089	2,3	2,0
24	Уч. Грязи-Поворино . .	221	10.850,0	526,8	5.672	4.065	596	882	635,2	19,1	37,8	2.638,1	566,0	438,2	432	3.103	498	17.349	88,6	17,9
25	Ст. Тамбовъ	—	1.198,5	120,2	2.595	1.856	422	241	484,8	20,7	49,6	589,5	113,4	341,8	1.101	10.537	1.513	189	49,3	7,8
26	Уч. Тамбовъ-Балашовъ .	194	7.445,0	310,8	1.996	1.475	281	195	238,2	7,2	8,2	1.079,4	33,1	126,5	1.394	1.032	224	747	37,2	2,6
27	Уч. Тамбовъ-Ртищево [8]) .	176	9.779,1	509,6	1.742	1.042	572	75	505,0	18,0	17,4	1.155,7	429,0	311,5	5.241	3.096	574	2.295	46,2	40,5
28	Уч. Ртищево-Пенза . . .	145	5.640,0	142,8	522	335	168	5	135,6	5,8	6,0	819,9	3,3	103,9	34	260	722	418	30,9	0,8
29	Ст. Пенза	—	789,6	120,0	1.913	1.010	715	57	607,2	42,0	77,6	452,0	1.391,9	458,6	50	4.517	838	76	54,8	15,8
30	Уч. Пенза-Кузнецкъ [9]) .	112	7.473,0	289,4	1.415	656	642	68	222,2	30,7	7,4	50,7	42,7	248,3	129	112	150	4	24,6	143,6
31	Уч. Пенза-Вернадовка [10])	204	10.575,0	556,7	1.526	1.061	455	3	231,2	11,9	25,3	1.482,4	138,4	185,7	205	477	3.236	2.253	45,9	26,9
32	Уч. Пенза-Рузаевка . .	130	3.271,2	124,1	280	151	126	1	28,6	10,3	2,4	223,1	11,5	51,4	—	49	137	63	18,3	2,7
33	Ст. Рузаевка	—	1.043,4	38,0	181	58	120	2	9,4	6,6	1,7	116,5	171,4	17,7	—	178	148	9	10,7	0,2
34	Уч. Рузаевка-Инза [11]) .	105	3.905,0	148,9	379	259	112	4	23,3	6,8	1,2	42,1	30,5	44,1	—	39	78	—	3,9	0,3
	Всего . . .	2.915	123.966,4	6.860,5	44.134	28.139	8.958	5.981	9.720,4	424,7	986,5	28.227,6	10.314,0	9.250,5	14.227	53.179	19.848	62.217	14.04.2	815,5

[1]) Безъ Купянска.
[2]) Включая Коротоякъ.
[3]) Безъ Бѣлгорода.
[4]) Включая Боткино и Ребриндерово.
[5]) Вѣтвь Таловая-Бутурлиновка не включена.
[6]) Включая вѣтку къ ст. Турки.
[7]) Включая Рамонь и вѣтвь Графская-Анна.
[8]) Включая станціи Беково, Пижавино.
[9]) Включая Кузнецкъ.
[10]) Включая Вернадовку.
[11]) Включая Инзу.
[12]) Въ среднемъ за 1907—1911 г.
[13]) Поштучныя перевозки скота переведены въ пуды по среднимъ нормамъ: лошадь—20 пуд., кр. рог. скотъ—30 пуд., баранъ—3 пуда, свинья—6 пуд.

Приложеніе № 7.

Количество главныхъ грузовъ обращавшихся на участкахъ сосѣднихъ жел. дор. въ 1911 г., въ тыс. пуд.

ПРИБЫТІЕ.

№№ по порядку.	Участки и узлы.	Мануфактуры, гр. 57.	Масла сѣмян. и древесн., гр. 58.	Минеральныхъ маселъ, гр. 59. Керосина и остальн.	Минеральныхъ маселъ, гр. 59. Нефти и нефт. остатковъ.	Машинъ, кромѣ земледѣльч., гр. 61.	Москательныхъ и аптекарскихъ тов. гр. 66.	Овощей, грибовъ и пр., гр. 77.	Винъ, водокъ и пива, гр. 15, 16 и 32.
	21	22	23	24	25	26	27	28	29
1	Ст. Харьковъ	1.874,6	314,0	622.8	287,3	263,8	175,6	214,7	529,5
2	Уч. Валуйки-Харьковъ [1])	23,0	26,5	86,9	43.1	17.4	7,0	38,6	60,6
3	Ст. Валуйки	9.8	2.6	31.8	17,6	4.4	2,5	236,3	4.5
4	Уч. Валуйки-Лиски [2]) . .	48,7	23,9	104.4	66.3	19,0	10,2	19,7	33,1
5	Ст. Лиски	5,0	9,2	11,5	14,2	3,2	2,0	4.4	65.2
6	Уч. Харьк.-Клейнмих. [3]) .	8,0	9.1	84,7	54.3	44,3	6,8	1.057,9	63,4
7	Ст. Бѣлгородъ . . .	22,0	35.9	45.9	31.4	18,0	27,1	49,0	79,1
8	Уч. Бѣлгородъ-Купян. [4]) .	15,1	21.4	83.9	51,1	83,8	15,1	11.089,2	37,2
9	Ст. Купянскъ	4,4	4.1	28.7	15,1	7,4	4,4	10,4	10,8
10	Уч. Валуйки-Касторная .	48,2	13.7	133.9	117,8	25 6	14,8	130,6	88,6
11	Ст. Касторная . . .	1,8	2,5	10,8	3,8	2,5	1,7	2.708,9	7,6
12	Уч. Касторная-Воронежъ	26,5	31,5	57,2	38,1	15.5	5.5	2.712,3	48,6
13	Ст. Воронежъ	187,6	63,1	268,8	209,9	50,8	54,1	46,1	221,8
14	Уч. Воронежъ-Лиски . .	3,1	4.8	27,3	17.5	3,8	1,1	0 2	5.0
15	Уч. Лиски-Поворино [5]) .	27.6	20,2	87.3	129,3	21,2	10.4	82,7	34,3
16	Ст. Поворино	0,6	0.5	1.0	5.7	2.4	0,1	0.1	0,2
17	Уч. Поворино-Балашовъ	4.4	3.2	17,2	96.2	4.3	1,2	16.5	2,4
18	Ст. Балашовъ	22,0	11,2	51.2	304,8	10,8	7,0	73.9	45.9
19	Ст. Таволжанка . . .	0.2	-	—	—	0,6	—	—	3,0
20	Уч. Таволжанка-Ртищ. [6])	16,4	3.7	38.2	61,0	12,0	3,8	307.0	19,5
21	Ст. Ртищево	3,5	3.7	8.0	12,2	9,4	1.4	36,0	15,5
22	Уч. Воронежъ Грязи [7]) .	17,0	34.8	88,1	98.8	16,4	8,8	1.347,3	32,7
23	Ст. Грязи	1,7	77.9	22,1	105.2	3.3	1.4	11,8	15,9
24	Уч. Грязи-Поворино . .	68,1	70.6	248,7	438,7	37.9	25.9	667,9	220.9
25	Ст. Тамбовъ . . .	62,7	64.5	163,8	298.4	33,6	23,6	142,4	169,3
26	Уч. Тамбовъ-Балашовъ .	29.8	14,3	83.2	176,7	27,9	7.1	21,2	44.3
27	Уч. Тамбовъ-Ртищево [8]) .	55,7	53,1	224,6	639.7	49.5	45.0	97,7	287,6
28	Уч. Ртищево-Пенза . . .	14,4	12.2	45,5	127,9	12,9	5.5	275,2	30,1
29	Ст. Пенза	53,4	52,0	169,8	668,4	29,1	74,1	103,3	191,3
30	Уч. Пенза-Кузнецкъ [9]) .	33,5	18.7	98.1	142,4	30,1	30,7	264,8	91,4
31	Уч. Пенза-Вернадовка [10])	35,8	17.7	188,6	188,8	23.1	13,1	59,8	67,9
32	Уч. Пенза Рузаевка . .	11,0	4,4	38.8	33,6	6,4	27,1	32,0	18,7
33	Ст. Рузаевка	2.3	1,4	10,8	8,2	1,8	2,6	15,9	27,7
34	Уч. Рузаевка-Инза [11]) .	6.6	1,7	38.2	11,9	7,3	32,6	25.5	21,0
	Всего . . .	**2.744,5**	**1.028,1**	**3.221,8**	**4.515,4**	**898,7**	**649,3**	**21.899,3**	**2.594,6**

№№ по порядку.	Рыбы, гр. 93.	Сахара, гр. 95.	Соли, гр. 101.	Спирта, гр. 102.	Стекла и стеклян. издѣлій, гр. 101 и 105.	Табака, гр. 107.	Угля, гр. 112.	Итого.	Прочихъ грузовъ.	Всего грузовъ.
	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
1	736.9	2.245.0	296,6	160,4	349,7	95.3	16.205.2	51.155,2	7.161.7	58.316.9
2	95,2	57,4	174,9	1,3	25,3	8,2	1.741,9	4.163,4	590.5	4.753,9
3	23.2	33.9	54,4	47,9	6.6	3,5	280.3	1.661 6	158.9	1.820.5
4	258,7	101,9	271,8	73.7	29.1	13.2	725,3	4.583,2	593.3	5.176.5
5	16.8	15.8	50.4	0,1	32,9	2,5	160,0	956,5	382.5	1.339,0
6	94.5	241,1	201.1		8 9	4,4	1.816.5	5.666.9	793.4	6.460.3
7	158,1	101.9	151,0	25.4	35.2	11,1	1.822.9	4.919.0	688,7	5.607,7
8	119.2	104.5	149.3	10.7	21.2	7,4	5.616.1	20.032,9	2.643.0	22.675.9
9	48.0	54.8	36,4	34,2	20.4	7.0	2.412.5	3.321,0	454,9	3.775.9
10	234,0	112.8	363.4	30.3	47.4	29,5	914,4	5.477.7	1.048.2	6.525.9
11	7.5	[illegible]	24,8	—	1.4	1,3	320,2	3.331,7	465.4	3.798.1
12	69,1	220.3	136,2	42.2	26.3	1,3	821 1	5.675.4	794,6	6.470.0
13	352.8	278,9	227,0	132,2	151.7	65,2	2.448,0	15.727,2	2.201.8	17.929,0
14	37.0	16.5	64.0	71.9	3.2	2,0	158.6	1.251,5	106.0	1.357.5
15	103.5	116.7	205.7	6.3	17,2	8,8	381.3	3.614.5	506.0	4.120.5
16	1,0	9.3	7,2	—	0,2	0,1	4.8	103.9	10,0	113.9
17	6,7	7.7	14,5		2.2	0.9	43.8	1.072,1	62.4	1.134.5
18	51.7	75.8	91,7	97.5	27,8	7.3	380.9	6.088.4	1.347.8	7.436.2
19	0,8	-	0 9	-	—	—	—	13.3	3,3	16,6
20	12.7	26.6	70,3	115.5	5,5	4.2	153,0	2.122.0	304.3	2.726.3
21	4.5	14 2	20,1	2,6	2,7	1,6	61,7	866,8	274,7	1.161,5
22	114.7	104.0	255.9	—	13.8	34,8	605,6	4.385.5	967.4	5.352.9
23	8.8	12,4	57,6	—	5,6	4,0	530 5	2.399.1	92.9	2.492,0
24	313.6	250.3	528,3	152,1	100,7	23.9	2.205.2	15.704.1	2.853.9	18.588,0
25	217,4	171.0	153,5	83,3	204 2	39.0	412.1	6.841,5	1.548.7	8.390.2
26	94.2	48.5	224,1	0,1	20,6	8.4	212,3	4.585,2	279,0	4.864,2
27	260,5	152,1	113.8	10.9	34.1	20,5	639.3	7.425.2	1 225,6	8.650.8
28	66,2	39,0	116,4	0,7	7.0	7,2	85,2	2.499.1	237,4	2.736.5
29	299,7	241,0	159 8	97,3	70,1	27,5	481.1	7.8[illegible]9.7	1.097,6	8.937.3
30	189.8	139 4	226.9	19,3	34.5	15.1	268,0	3.804.7	1.210.2	5.014.9
31	181,5	109.0	331,4	0,2	14.3	14,4	175.5	5.188,0	361.0	5.549,0
32	75.6	14.2	135,6	-	5.8	3.3	30.3	1.069.9	149.8	1.219.7
33	24 8	11,8	57,4	--	6,9	1.8	507,4	1.2[illegible]4,4	168,6	1.373.0
34	24.9	15 2	128,3	-	5.5	2,6	6.2	861,4	120,6	982.0
Всего	**4.313.6**	**7.130.0**	**5.582,8**	**1.224.1**	**1.331.6**	**180,3**	**42.630.2**	**205.932,0**	**30.905,1**	**236.378.1**

[1]) Безъ Купянска.
[2]) Включая Коротоякъ.
[3]) Безъ Бѣлгорода.
[4]) Включая Боткино и Ребиндерово.
[5]) Вѣтвь Таловая-Бутурлиновка не включена.
[6]) Включая вѣтку къ ст. Турки.
[7]) Включая Рамонь и вѣтвь Графская-Анна.

[8]) Включая станціи Бековъ, [illegible].
[9]) Включая Кузнецкъ.
[10]) Включая Вернадовку.
[11]) Включая Инзу.
[12]) Въ среднемъ за 1907—1911 годы.
[13]) При исчисленіи перевозки скота переведены въ пуды по среднимъ нормамъ: лошадь—20 пуд., кр. рог. скотъ—[illegible] пуд., баранъ—3 пуда, свинья—6 пуд.

Таблица распредѣленія по назначенію всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ, отправляемыхъ съ участковъ сосѣднихъ линій, въ среднемъ за 1907—11 г., въ тысяч. пуд.

Районы, станціи и дороги назначенія. / Районы, участки и станціи отправленія.	Отправлено.	А. Въ томъ числѣ на экспортъ. Всего.	Изъ этого количества въ: Порты Балтійск. моря.	Порты Чернаго и Азов. морей	На запад. сухопутн. границу	На иностр. дороги.	Б. Въ томъ числѣ во внутренніе районы и города. Всего.	Изъ этого количества, а) въ районы: Сѣверный.	Московск.	Петербург.	Прибалт.	С.-Западн.	Привислин.	Центральный районъ *). I	II	III	IV	V	П.-Волжск.	С.-Волжск.	Заволжск.	Волжскія пристани.	В.-Донской.	Южный.	Ю.-Западн.	Кавказскій.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
I. Кур.-Харьк. районъ.																										
Ст. Харьковъ	2.331,0	275,2	12,0	33,2	111,0	119,0	2.055,8	3,0	245,6	204,2	—	11,8	43,8	80,2	248,6	37,2	16,2	12,4	—	—	—	2,4	—	327,4	10,4	14,0
Уч. Харьк.-Валуйки [1]	3.881,0	598,6	22,8	279,6	62,4	233,8	3.282,4	—	99,2	8,0	—	69,0	33,4	288,8	1.704,4	87,4	26,4	6,6	5,0	13,2	13,6	24,4	4,6	149,8	10,6	—
Ст. Валуйки	1.072,0	429,6	5,6	102,2	221,2	100,6	642,4	—	26,6	3,8	—	2,2	8,2	25,2	398,8	38,0	2,2		—	—	—	7,4	—	15,4	—	—
Уч. Харьк.-Клейнмих. [2]	3.541,0	632,4	33,4	440,0	2,6	156,4	2.908,6	—	192,2	25,6	—	28,8	44,8	214,0	1.348,2	—	—	—	—	2,2	—	7,4	—	446,4	19,2	—
Ст. Бѣлгородъ	552,0	46,6	—	13,0	—	33,6	505,4	—	21,8	6,6	—	—	—		253,2	—	—		—	—	—	—	—	77,2	0,4	—
Уч. Бѣлгор.-Купянскъ [3]	3.354,0	405,4	6,2	159,0	70,6	169,6	2.948,6	—	163,2		—	50,4	9,6	203,2	1.765,0	9,4	—	—	—	—	4,4	8,6	—	233,8	6,2	—
Ст. Купянскъ	306,0	57,6	2,0	7,6	19,8	28,2	248,4	—	2,0			—	3,2	11,0	64,2	3,0	—	—	—	—	—	—	—	44,6	—	—
Уч. Валуйки-Касторная	5.909,0	769,0	381,0	562	117,8	214,0	5.140,0	3,8	799,4	107,4	—	57,0	197,2	66,8	1.675,0	221,4	35,0	—	—	5,6	3,0	15,6	—	200,6	84,0	28,6
Итого	20.946,0	3.214,4	463,0	1.090,8	605,4	1.055,2	17.731,6	6,8	1.550,0	355,6	—	219,2	340,2	889,2	7.457,4	396,4	79,8	19,0	5,0	21,0	21,0	65,8	4,6	1.495,2	130,8	72,6
II. Ворон.-Борисогл. р.																										
Уч. Валуйки-Лиски [4]	2.531,0	1.557,4	256,4	93,8	539,2	668,0	973,6	—	72,0	26,2		7,6	105,2	2,2	53,2	227,6	—	—	2,2	—	—	4,4	—	11,2		14,4
Ст. Лиски	407,0	26,6	6,0	17,8	—	2,8	380,4	—	2,2	4,8	—	4,4			43,0	174,8	7,8	—	—		—	—	—	11,6	5,4	—
Уч. Лиски-Поворино	5.655,0	1.121,8	261,8	546,4	61,6	252,0	4.533,2	—	283,4	88,2	4	153,2	87,2	68,2	122,0	1.605,0	219,6	14,6	12,6	6,2	7,4	119,6	93,6	116,6	50,4	5,0
Ст. Поворино	14,0		—	—	—	—	14,0	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уч. Поворино-Балашовъ	1.820,0	212,0	22,0	165,8	8,2	16,0	1.608,0	2,4	200,4	80,2	7	12,6	7,6		27,0	565,2	126,6		8,6	13,2		3,8	0,2	4,8	2,4	18,6
Ст. Касторная	800,0	54,4	13,2	17,0	—	24,2	715,6	—	9,6	29,8	—	33,4	78,4	—	56,0	32,6	—	—	—		—	—	—	8,2	31,4	—
Уч. Касторная-Воронежъ	746,0	148,8	24,6	5,4	24,2	94,6	597,2	—	40,4	10,0	—	28,2	18,8	2,8	65,0	139,8	5,8	14,0	—	—	—	—	—	—	11,2	—
Ст. Воронежъ	3.376,0	731,6	202,8	42,6	185,2	301,0	2.644,4	3,4	635,8	91,0	—	47,4	70,6	27,3	116,6	491,6	112,4	53,8	1,0	—	—	13,4	16,8	10,0	37,8	2,4
Уч. Воронежъ-Лиски	818,0	89,4	14,0	31,0	8,8	35,6	728,6	—	15,0	9,6	—	3,8	2,8	—	41,6	290,4	2,6	—	—		—		2,0	25,0	13,8	3,2
Уч. Воронежъ-Грязи [6]	5.750,0	1.118,2	480,4	355,4	14,2	268,2	4.641,8	—	343,6	467,0	—	153,6	211,6	39,2	130,4	1.258,0	199,4	5,6	—	—	—	5,0	132,4	62,0	157,6	2,4
Ст. Грязи	1.566,0	489,4	237,8	8,2	201,0	42,4	1.076,6	—	316,8	108,4	4	18,2	50,2	2,0	24,4	147,8	75,0	0,4	—	—	—	—	3,8	—	—	—
Уч. Грязи-Поворино	19.659,0	4.658,3	3.294,2	162,2	613,0	588,6	15.000,7	42,6	2.626,0	1.767,8	86	1.038,6	422,4	140,6	330,6	1.901,0	723,8	63,4	9,6	19,8	47,4	752,4	240,6	63,0	119,4	104,6
Итого	43.142,0	10.207,6	4.813,2	1.445,6	1.655,4	2.293,4	32.934,4	48,4	4.542,2	2.683,0	102	1.501,0	1.054,8	282,8	1.010,4	6.833,8	1.473,0	151,8	34,0	39,2	54,8	898,6	489,4	312,4	429,4	150,6
III. Тамб.-Балашевск. р.																										
Ст. Балашовъ	6.078,0	650,4	226,8	219,0	97,6	107,0	5.427,6	7,8	1.555,8	335,0	38	33,6	82,4	—	—	55,8	1.208,8	513,0	371,2	15,0	6,4	254,6	—	10,0	5,8	95,0
Ст. Таволжанка	1,0	—	—	—	—	—	1,0	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—		—		—	—
Уч. Таволж.-Ртищево [7]	4.213,0	1.528,4	765,0	238,6	166,6	358,2	2.684,6	—	404,2	426,4	2	61,6	55,8	—	6,6	17,6	835,4	8,8	14,6	—	—	189,8	—	7,4	45,2	0,2
Ст. Ртищево	455,0	106,6	42,0	10,0	4,6	50,0	348,4		103,0	17,6	—	3,8	8,6	—	—	—	13,6	—	2,6	—	—	51,2	—	—	3,0	—
Уч. Тамб.-Балашовъ	10.895,0	2.770,2	1.194,6	25,4	473,0	1.077,2	8.124,8	2,6	2.169,8	1.242,0	24	223,0	96,8	5,6	6,2	38,0	2.077,6	7,8	39,2	20,8	—	365,2	9,6	6,0	35,0	—
Ст. Тамбовъ	1.909,0	453,6	198,6	—	85,4	169,6	1.455,4	1,4	442,6	201,8	—	—	11,2	—	3,0	2,0	431,4	26,0	3,2	—	—	30,8	—	—	—	—
Уч. Тамбовъ-Ртищево [8]	12.973,0	3.263,2	856,0	47,8	270,0	2.089,4	9.709,8	5,6	3.704,4	924,8	27	315,0	256,6	25,8	27,2	84,4	688,4	23,2	38,4	46,8	81,0	595,2	—	8,6	52,0	—
Итого	36.524,0	8.772,7	3.283,0	540,8	1.097,2	3.851,4	27.751,3	17,4	8.379,8	3.147,6	92	637,8	511,4	31,4	43,0	198,0	5.255,2	578,8	469,2	82,6	87,4	1.486,8	9,6	32,0	141,0	95,2
IV. Пензенскій районъ.																										
Ст. Пенза	1.489,0	334,2	156,8	11,6	28,8	137,0	1.154,8	2,8	127,2	315,4	—	18,6	25,8	2,0	—	—	15,2	156,0	—	—	4,4	15,6	—	4,4	22,8	—
Уч. Пенза-Вернадовка [9]	9.985,0	2.375,0	1.590,2	6,0	81,4	697,4	7.610,0		1.927,8	2.688,0	—	7,0	12,8	—	2,6	—	29,6	1.373,0	11,0	—	16,0	186,2	—	—	2,8	—
Уч. Ртищево-Пенза	4.653,0	1.454,2	824,2	42,8	81,4	505,8	3.198,8	—	418,0	901,2	3	87,4	118,0	11,8	2,2	6,0	154,6	234,2	6,6	17,0	3,4	217,0	—	1,6	26,2	—
Итого	16.127,0	4.163,4	2.571,2	60,4	191,6	1.340,2	11.963,6	2,8	2.473,0	3.904,6	3	113,0	156,6	13,8	4,8	6,0	199,4	1.763,2	17,6	17,0	23,8	418,8	—	6,0	51,8	—
V. Инзенскій районъ.																										
Уч. Пенза-Рузаевка [10]	1.964,0	623,6	607,8	—	2,0	13,8	1.340,4		37,0	251,2	—	21,4	18,2	2,0	—	—	28,6	349,4	—	63,8	2,4	45,2	—	9,8	20,4	—
Ст. Рузаевка	552,0	206,0	202,6	—	—	3,4	346,0	—	19,2	67,0	—	2,0	2,0	—	—	—	5,0	—	—	64,6	—	11,0		—		—
Уч. Пенза-Кузнецкъ [11]	759,0	108,6	65,4	—	—	43,2	650,4	—	23,8	43,4	—	—	2,0		—	—	6,0	269,2	—	10,0	3,2	33,6	—	—	—	
Уч. Рузаевка-Инза	205,0	34,8	34,8	—	—	—	170,2	—	2,6	12,6	—	—	—	—	—	—	—	7,8	—	—	15,6	—	3,6	—	—	—
Итого	3.480,0	973,0	910,6	—	2,0	60,4	2.507,0	—	82,6	374,2	—	23,4	22,2	2,0	—	—	39,6	626,4	—	138,4	21,2	89,8	3,6	9,8	20,4	—
ВСЕГО	120.219,0	27.330,8	12.041,0	3.137,6	3.551,6	8.600,6	92.878,2	75,4	17.030,6	10.465,0	197	2.494,4	2.085,2	1.219,2	8.515,6	7.434,2	7.047,0	3.139,2	525,8	298,2	208,2	2.959,8	507,2	1.855,4	773,4	318,4

[1]) Безъ Купянска. [2]) Безъ Бѣлгорода. [3]) Включая Боткино и Ребиндерово. [4]) Включая Коротоякъ. [5]) Вѣтвь Таловая-Бутурлиновка не включена. [6]) Включая Рамонь и вѣтвь Графская-Анна. [7]) Включая вѣтку къ ст. Турки. [8]) Включая ст. Беково и Инжавино. [9]) Включая Вердановку. [10]) Включая Кузнецкъ. [11]) Включая Инзу.

*) См. гл. хлѣбная торговля.

Таблица распредѣленія по назначенію всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ, отправляемыхъ съ участковъ сосѣднихъ линій, въ среднемъ за 1907—11 г., въ тысяч. пуд.

Районы, станціи и дороги назначенія. / Районы, участки и станціи отправленія	Б. Въ томъ числѣ во внутренніе районы и города. въ районы: Пріуральск.	Сибирскій.	б) въ города: С.-Петерб.	Москву.	Харьковъ.	Курскъ.	Борисогл.	Воронежъ.	Тамбовъ.	Полтаву.	Пензу.	В. Въ ... ВСЕГО.
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
I. Кур.-Харьк. районъ.												
Ст. Харьковъ	—	5,6	172,2	112,0	-	22,6	—	—	2,2	—	—	763,0
Уч. Харьковъ-Валуйки 1)	11,2	25,4	—	19,2	1.128,2	89,2	5,6	36,4		20,4	—	701,4
Ст. Валуйки	—	—	3,8	2,6	38,4	13,6		30,6		2,2	·	114,6
Уч. Харьк.-Кленимих. 2) .	4,6	--	8,4	41,2	831,6	184,2	—	—	—	—		575,2
Ст. Бѣлгородъ		—	6,6	11,8	118,0	21,2		—		—	—	146,2
Уч. Бѣлгор.-Купянскъ 3) .	—	5,8	—	37,8	537,2	218,6	2,6	6,8	—	—		489,0
Ст. Купянскъ	—	4,0		2,0	24,4	2,4		-	—	-	—	116,4
Уч. Валуйки-Касторная .	—	—	80,2	250,2	90,4	131,6	—	88,2		14,2	—	1.639,6
Итого . . .	15,8	40,8	271,2	476,8	2.768,2	683,4	8,2	162,0	2,2	36,8	—	1.545,4
II. Ворон.-Борисогл. р.												
Уч. Валуйки-Лиски 4) . .	—	2,6	12,0	33,6	8,8	—	2,2	208,8		—	-	444,8
Ст. Лиски	—	—	4,8		2,0		—	144,2	—	7,8	-	126,4
Уч. Лиски-Поворино 5) .	—	85,2	45,2	126,2	43,0	-	620,6	281,4	0,4	119,4	6,8	1.390,4
Ст. Поворино	—	—	—	—			--	—				14,0
Уч. Поворино-Балашовъ.	-	2,4	6,2	51,0	-	--	308,6	2,6	7,2	86,0	—	521,6
Ст. Касторная . . .	—	-	29,2	4,2	—	3,4	—	32,4	--	—		465,6
Уч. Касторн.-Воронежъ .	—	2,2	2,6	7,2		5,4		124,0	—		-	259,0
Ст. Воронежъ	4,6	45,4	58,4	152,4		-		3,2	13,0	---	0,6	862,6
Уч. Воронежъ-Лиски .	—	—	9,6	4,2		3,0		261,4	-		-	318,8
Уч. Воронежъ-Грязи 6) .	2,4	6,0	360,4	147,2		22,2	—	958,6	3,2	15,2		1.155,6
Ст. Грязи	--	—	82,0	88,0	11,4			—		—		325,0
Уч. Грязи-Поворино . .	69,4	275,4	894,6	803,2	4,0	13,2	565,0	50,2	10,0	30,2	2,6	1.156,2
Итого . . .	76,4	419,2	1.505,6	1.420,2	69,2	17,2	1.495,8	2.666,8	39,8	258,6	18,4	10.343,6
III. Тамбов.-Балашов. р.												
Ст. Балашовъ	—	64,0	204,6	752,0	--		25,0	2,0	122,2	--	216,8	775,…
Ст. Гавриловка . . .	—	—	—						--		—	1,…
Уч. Таловая-Ртищево 7) .	—	—	364,0	131,0	-		4,8		72,0	123,6	6,4	606,…
Ст. Ртищево	—	--	17,6	32,6	—					2,2	—	145,…
Уч. Тамбовъ-Балашовъ .	—	9,0	1.050,2	974,4	—		10,4		591,8	161,0	—	1.710,…
Ст. Тамбовъ	—	5,8	181,0	67,4	---		—	---	—	3,4	4,4	296,…
Уч. Тамбовъ-Ртищево 8) .	8,8	12,2	681,8	1.768,8	-	—	25,8		209,0	4,2	7,0	2.783,…
Итого . . .	8,8	91,0	2.499,2	3.726,2			66,6	2,0	995,6	594,4	234,6	6.355,…
IV. Пензен. районъ.												
Ст. Пенза	---	44,4	300,8	87,9		--	—	—		7,2	-	400,2
Уч. Пенза-Верхадовка 9).	3,2	57,0	2.007,8	1.241,8	—	—	·	—	—	—	151,4	1.203,…
Уч. Ртищево-Пенза . .	---	14,4	677,2	218,8	-	—	6,0		14,2	2,6	182,0	976,…
Итого . . .	3,2	115,8	2.985,8	1.548,2			6,0	-	14,2	9,8	333,4	2.669,2
V. Инзенскій районъ.												
Уч. Пенза-Рузаевка 10) .	5,2	22,0	242,8	15,8			·	·		-	310,2	463,…
Ст. Рузаевка	6,6	2,0	59,8	4,8	—		—			-	2,8	100,…
Уч. Пенза-Кузнецкъ 11) .		54,2	40,8	23,8					-		157,8	205,…
Уч. Рузаевка-Инза . . .	—	—	12,6	2,6		·				—	-	128,…
Итого . . .	11,8	78,2	346,0	47,0					-		470,8	965,…
ВСЕГО	116,0	715,0	7.607,2	7.218,4	2.837,4	730,6	1.573,6	2.230,…	1.051,8	899,6	1.057,2	24.877,…

Районы, участки и станціи отправленія	В. Въ томъ числѣ не распредѣлено 1) по районамъ: Изъ этого количества на дороги: М.-Ромен.	М.-Брест.	М.-В. Рыбинскую.	М.-Казан.	М.-К.-Воронежск.	М.-Курск.	Николаевскую.	Пермскую.	Ряз.-Уральскую.	Р.-Орловскую.	Сызр.-Вяземск.	Сѣв.-Запад.	Сам.-Златоустовск.	Сѣверныя.	Юго-Вост.
1	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
I. Кур.-Харьк. районъ.															
Ст. Харьковъ	8,8	18,8	36,6	63,2	93,8	50,2	36,4	3,0	102,4	32,4	60,2	45,6	3,2	60,4	88,0
Уч. Харьковъ-Валуйки 1)	27,2	9,8	2,0	22,4	60,6	13,8	2,2	—	39,2	58,6	5,6	23,8	13,0	0,2	184,6
Ст. Валуйки	1,6	2,0	2,6	0,2	23,2	0,4	4,4	—	2,4	2,8	2,6	—	3,4	—	46,6
Уч. Харьк.-Кленимих. 2)	23,4	16,8	34,0	25,8	75,2	41,4	45,4	2,8	30,2	61,4	14,6	5,0	1,4	13,0	21,4
Ст. Бѣлгородъ	—	—	—	1,4	32,2	21,2	5,4		2,0	27,8	7,0	—	—	—	—
Уч. Бѣлгор.-Купянскъ 3)	2,2	6,8	2,6	16,2	51,8	49,8	2,0	—	17,6	52,6	7,8	1,8	6,0	—	34,0
Ст. Купянскъ	0,2	—	—	0,8	5,4	2,0	—		7,6	2,4	—	—	—	—	40,4
Уч. Валуйки-Касторная	62,0	37,0	97,2	79,2	179,8	68,0	97,2	—	141,4	89,0	121,2	56,2	2,2	53,8	278,4
Итого	125,4	91,2	175,0	209,2	5.220	246,8	193,0	5,8	342,8	327,0	219,0	132,4	29,2	127,4	693,4
II. Ворон.-Борисогл. р.															
Уч. Валуйки-Лиски 4)	20,6	0,8	1,6	33,6	7,0	5,8	1,4	—	40,0	6,0	8,8	12,4	—	2,0	126,8
Ст. Лиски	9,6	—	—	9,4	7,8	3,6	—	—	18,0	6,2	1,4	0,6	—	--	32,4
Уч. Лиски-Поворино 5)	45,4	2,6	48,2	75,4	119,2	3,0	17,2	—	177,8	66,4	24,2	61,4	16,6	12,6	342,0
Ст. Поворино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,4
Уч. Поворино-Балашовъ	5,8	11,2	39,0	17,4	18,2	—	40,8	—	83,2	40,4	31,0	15,8	—	23,8	105,2
Ст. Касторная	22,6	4,6	19,8	4,6	71,4	4,8	13,6	—	8,4	14,4	4,8	12,4	—	—	175,2
Уч. Касторн.-Воронежъ	17,2	8,0	19,2	16,8	46,4	2,0	17,2	—	13,8	14,8	7,6	6,2	—	—	48,0
Ст. Воронежъ	16,6	5,4	41,4	96,8	120,2	15,6	30,2	—	106,0	54,4	85,4	16,6	2,2	44,2	112,6
Уч. Воронежъ-Лиски	15,8	—	—	15,6	43,8	7,2	2,6	—	25,0	—	3,2	4,4	—	—	85,0
Уч. Воронежъ-Грязи 6)	64,8	6,2	82,6	103,4	133,0	27,8	47,2	2,4	173,4	47,0	40,4	61,6	3,0	26,8	318,0
Ст. Грязи	8,6	9,6	15,6	33,4	6,6	6,0	13,0	—	60,0	11,2	12,0	14,4	—	28,2	49,6
Уч. Грязи-Поворино	108,0	134,6	319,4	315,0	206,0	80,2	247,2	31,4	399,4	357,4	182,4	316,0	54,2	247,4	610,0
Итого	335,0	183,0	586,8	721,4	779,6	156,0	430,4	33,3	1.105,0	618,2	401,2	521,8	76,0	385,0	2.011,2
III. Тамбов.-Балашов. р.															
Ст. Балашовъ	6,4	29,6	69,0	106,8	20,6	14,8	55,0	—	153,6	28,8	57,6	67,6	3,6	48,8	53,2
Ст. Гавриловка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уч. Таловая-Ртищево 7)	16,6	12,6	26,0	21,6	17,2	2,4	36,2	—	186,0	33,4	12,0	59,6	—	25,2	32,2
Ст. Ртищево	4,6	2,6	7,2	5,0	3,2	—	5,0	—	38,4	13,6	2,6	18,4	—	4,0	4,2
Уч. Тамбовъ-Балашовъ	16,6	78,4	164,0	106,0	54,6	40,2	115,0	3,2	416,4	87,8	59,4	151,0	—	165,4	42,2
Ст. Тамбовъ	2,8	3,6	19,2	42,6	2,4	7,2	13,0	2,0	99,2	2,2	32,2	17,6	3,4	15,8	7,0
Уч. Тамбовъ-Ртищево 8)	67,0	135,4	296,4	219,6	101,2	64,6	226,4	32,0	540,4	104,0	77,4	262,8	13,2	289,0	35,2
Итого	114,0	262,2	581,8	501,6	199,6	129,2	450,6	37,2	1.434,0	269,8	241,2	577,0	80,2	548,2	174,0
IV. Пензен. районъ.															
Ст. Пенза	9,4	11,4	46,4	57,8	3,4	2,0	31,8	—	40,2	12,2	59,0	36,0	—	15,4	6,8
Уч. Пенза-Верхадовка 9)	12,0	23,8	135,8	147,6	19,4	53,2	148,8	--	57,6	10,0	230,6	85,0	17,4	87,6	—
Уч. Ртищево-Пенза	28,0	35,0	51,2	93,0	35,6	30,0	53,0	—	160,6	44,8	50,6	129,4	3,2	50,8	11,2
Итого	49,4	70,2	233,4	298,4	58,4	85,2	233,6	—	258,4	67,0	340,2	250,4	20,6	153,8	18,0
V. Инзенскій районъ.															
Уч. Пенза-Рузаевка 10)	5,4	13,2	55,8	91,8	15,4	—	29,2	—	25,2	24,0	24,6	49,0	—	—	—
Ст. Рузаевка	2,2	11,8	28,8	40,4	8,2	—	16,8	2,8	5,2	6,8	2,2	15,0	0,4	--	—
Уч. Пенза-Кузнецкъ 11)	—	—	3,4	11,2	—	—	5,4	—	22,0	3,4	69,2	8,6	7,2	—	-
Уч. Рузаевка-Инза	—	—	10,6	36,4	—	—	7,4	—	—	—	—	14,2	1,2	·	—
Итого	7,6	25,0	98,6	179,8	23,6	—	58,8	2,8	52,4	34,2	96,0	86,8	18,8	—	—
ВСЕГО	631,4	631,6	1.675,6	1.910,4	1.582,8	617,2	1.366,4	79,6	3.192,6	1.316,2	1.297,6	1.568,4	154,8	1.214,4	2.896,6

1) Безъ Купянска. 2) Безъ Бѣлгорода. 3) Включая Боткино и Робиндерово. 4) Включая Коротоякъ. 5) Вѣтвь Таловая-Бутурлиновка не включена. 6) Включая Рамонь и вѣтвь Графская-Анна. 7) Включая вѣтку ...ъ ст. Гурьи. 8) Включая ст. Беково и Ниткавино. 9) Включая Верхадовку. 10) Включая Кузнецкъ. 11) Включая Инзу.

1) Въ „Сводной статистикѣ перевозокъ“ отправленія на нележащія станціи показаны общимъ итогомъ, вслѣдствіе чего не все отправленіе могло быть распредѣлено по районамъ; для этихъ случаевъ принято распредѣленіе лишь по дорогамъ назначенія.

Таблица распредѣленія по назначенію зерна, отправляемаго съ участковъ сосѣднихъ линій, въ среднемъ за 1907—11 г.г., въ тыс. пуд.

Районы, станціи и дороги назначенія. Районы, участки и станціи отправленія.	Отправлено.	А. Въ томъ числѣ на экспортъ. ВСЕГО.	Изъ этого количества въ: Порты Балтійск. моря.	Порты Чернаго и Азов. морей	на запад. сухопутн. границу.	Иностран. дороги.	Б. Въ томъ числѣ во внутренніе районы и города. ВСЕГО.	Изъ этого количества, а) въ районы: Сѣверный.	Московск.	Петербург.	Прибалт.	С.-Западн.	Привислин.	Центральный районъ.* I	II	III	IV	V	П.-Волжск.	С.-Волжск.	Заволжск.	Волжск. пристани.	В.-Донской.	Южный.	Ю. Западн.	Кавказск.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
I. Кур.-Харьк. районъ.																										
Ст. Харьковъ	110,0	10,4	0,6	3,4	—	6,4	99,6	—	0,2	—	—	—	0,2	3,6	35,8	0,8	—	0,2	—	—	—	6,2	—	26,4	6,8	—
Уч. Харьк.-Валуйки [1])	3.210,0	501,0	20,8	280,4	2,8	197,0	2.709,0	—	18,4	2,8	—	69,0	23,4	273,4	1,376,0	87,2	18,0	6,6	5,0	13,2	13,6	20,6	—	111,4	10,0	—
Ст. Валуйки	560,0	112,0	—	101,8	0,2	10,6	448,0	—	17,8	—	—	2,2	4,2	26,6	268,4	34,6	2,2	—	—	—	—	7,4	—	5,6		—
Уч. Харьк.-Клейнмих. [2])	2.901,0	536,0	14,4	408,6	—	113,0	2.365,0	—	109,4	15,0	3,4	32,6	24,2	238,0	1.132,2	—	—	—	—	2,2	—	7,4	—	373,6	14,2	—
Ст. Бѣлгородъ	117,0	21,4	-	10,4	-	11,0	95,6	—	1,6	—	—		—	-	28,4	—	—	—	—		—	—	—	21,4	—	—
Уч. Бѣлгор.-Купянскъ [3])	2.567,0	312,4	4,2	158,4	4,2	145,6	2.254,6	—	113,4	—	—	47,8	1,4	165,4	1.479,2	9,4	—	—	-		4,4	8,6		138,2	6,0	—
Ст. Купянскъ	190,0	25,8	1,4	7,6	0,6	16,2	164,2	—	2,0	—	—	—	2,2	11,2	28,0	—	—	—	—		—	—	-	33,6	—	—
Уч. Валуйки-Касторная	2.664,0	155,0	67,4	30,4	5,2	52,0	2.509,0	0,4	156,2	57,0	—	24,4	74,6	67,0	1.009,8	214,0	12,0	—	—	5,6	2,8	15,6	—	69,2	65,6	1,0
Итого	12.409,0	1.674,6	108,8	1.001,0	13,0	551,8	10.734,4	0,4	449,0	74,8	3,4	176,0	130,2	785,2	5.357,8	346,0	32,2	6,8	5,0	21,0	20,8	65,8	—	779,4	102,6	1,0
II. Ворон.-Борисогл. р.																										
Уч. Валуйки-Лиски [4])	618,0	108,6	9,8	86,8	1,6	10,4	509,4	—	21,8	7,8	—	4,0	8,4	2,2	30,8	210,4	—	—	2,0	—	—	4,4	—	8,2	—	0,2
Ст. Лиски	305,0	26,6	6,0	17,8	—	2,8	278,4	—	2,2	4,8	—	4,4	—	-	15,4	113,8	7,4	—	—		—	—	—	11,6	5,2	—
Уч. Лиски-Поворино	4.162,0	961,6	288,4	536,6	3,8	192,8	3.200,4	—	175,8	56,4	2,4	172,2	65,0	68,2	101,2	1.049,4	183,8	10,0	10,2	3,8	2,2	101,6	79,4	103,6	47,0	3,8
Ст. Поворино	12,0	—	—	—	—	—	12,0	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
Уч. Поворино-Балашовъ	794,0	202,2	20,6	165,0	6,0	10,6	591,8	—	1,4	11,0	0,2	9,0	—	—	14,2	342,6	73,2	—	—	8,8	—	0,2	0,2	3,6	2,4	0,2
Ст. Касторная	537,0	54,4	13,2	17,0	—	24,2	482,6	-	5,0	20,4	—	32,4	78,4	—	28,6	26,4	-	—	—	—	—	—	—	8,2	30,4	—
Уч. Касторная-Воронежъ	284,0	34,4	6,8	3,4	2,4	21,8	249,6	—	10,6	4,8	—	2,0	8,6		14,4	43,6	—	14,0	—	—	-	—	—	—	6,0	—
Ст. Воронежъ	442,0	115,2	35,4	29,2	3,2	47,4	326,8	—	27,2	17,2	—	12,0	17,4	7,8	12,4	18,4	6,4	17,4	1,0	—	—	0,8	5,0	4,0	12,4	—
Ст. Воронежъ-Лиски	505,0	67,4	13,8	29,6	8,6	15,4	437,6	-	5,8	6,2	—	0,2	2,8	-	9,4	157,4	2,6	-	—	—	-	—	1,6	23,2	13,8	1,0
Уч. Воронежъ-Грязи [6])	4.782,0	1.077,4	464,6	354,4	7,6	250,8	3.704,6	—	205,0	458,0		161,2	208,4	38,2	56,8	917,2	179,6	1,2	-	—	—	4,8	133,0	61,2	154,6	5,8
Ст. Грязи	539,0	153,6	137,0	5,8	1,0	9,8	375,4	—	48,6	92,6	—	6,6	17,6	—	13,2	17,4	51,6	0,4	—	—	—	—	3,8	-	—	—
Уч. Грязи-Поворино	11.563,0	3.735,8	3.151,6	140,0	61,4	382,8	7.827,2	4,0	815,4	1.094,0	1,8	978,6	335,4	66,0	251,4	886,8	584,4	1,0	9,4	2,0	8,0	553,0	185,4	45,8	101,6	21,0
Итого	24.543,0	6.537,2	4.087,2	1.385,6	95,6	968,8	18.005,8	4,0	1.318,8	1.773,2	4,4	1.382,6	742,0	182,0	547,8	3.783,4	1.089,0	44,0	22,6	14,6	10,2	664,8	408,4	269,4	373,4	32,0
III. Тамб.-Балашевск. р.																										
Ст. Балашовъ	657,0	393,0	169,4	176,4	20,2	27,0	264,0	—	16,0	24,8	2,6	19,2	12,0	—	—	22,6	58,4	1,8	7,8	6,4	—	8,6	—	1,2	0,6	—
Ст. Таволжанка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уч. Таволж.-Ртищево [7])	2.299,0	1.166,4	666,2	233,2	20,6	246,4	1.13 ,6	—	73,8	24,2	2,2	24,0	43,6	—	4,6	4,8	550,0	5,2	—	—	—	63,4	—	3,2	23,2	0,2
Ст. Ртищево	248,0	98,4	41,2	10,0	3,2	44,0	149,6	—	9,8	4,6	—	—	7,4	—	—	0,4	8,6	—	—	—	-	33,4	—	-	0,2	-
Уч. Тамб.-Балашовъ	529,0	253,0	190,0	—	—	63,0	276,0	1,4	34,8	71,0	—	—	5,0	—	—	0,4	54,4	—	—	—	—	23,2	—	—	—	—
Ст. Тамбовъ	5.333,0	1.785,2	1.009,8	24,8	9,8	740,8	3.547,8	—	337,6	357,0	17,0	32,6	36,0	—	—	—	1.722,2	0,2	27,6	12,2	-	272,8	20,6	3,6	33,8	—
Уч. Тамбовъ-Ртищево [8])	5.892,0	2.812,4	825,0	45,6	125,4	1.816,4	3.079,6	—	475,2	325,8	5,6	134,0	200,2	20,0	4,2	—	466,8	3,6	13,4	3,4	27,6	352,0	—	4,0	31,0	—
Итого	14.958,0	6.508,4	2.901,5	490,0	179,2	2.937,6	8.449,6	1,4	947,2	807,4	27,4	209,8	304,2	20,0	8,8	28,2	2.860,4	10,8	48,8	22,0	27,6	753,4	20,6	12,0	88,8	0,2
IV. Пензенскій районъ.																										
Ст. Пенза	597,0	272,0	144,8	1,8	11,0	114,4	325,0	-	17,0	42,8	—	0,4	6,6	—	—	—	7,6	68,0	—	—	3,8	11,4	—	-	3,4	—
Уч. Пенза-Вернадовка [9])	6.199,0	2.087,6	1.546,6	6,0	30,4	504,6	4.111,4	—	430,2	1.451,6	—	4,0	9,8	—	2,6	—	20,6	1.267,8	2,0	—	16,0	178,4	—	—	2,8	—
Уч. Ртищево-Пенза	2.897,0	1.367,8	802,6	42,4	65,2	457,6	1.529,2	—	84,0	244,6	1,4	81,0	99,0	11,8	2,2	-	138,8	140,4	—	2,0	3,4	151,8	—	0,6	21,4	—
Итого	9.693,0	3.727,4	2.494,0	50,2	106,6	1.076,6	5.965,6	—	531,2	1.739,0	1,4	85,4	115,4	11,8	4,8	—	167,0	1.476,2	2,0	2,0	23,2	341,6	—	0,6	27,6	—
V. Инзенскій районъ.																										
Уч. Пенза-Рузаевка [10])	1.784,0	621,4	602,4	4,6	2,0	12,4	1.162,6	—	34,2	234,6	—	20,0	18,0	2,0	—	-	28,6	328,6	-	40,2	2,4	40,0	—	7,8	15,6	—
Ст. Рузаевка	444,0	205,2	202,6	—	—	2,6	238,8	—	15,6	63,4	—	2,0	2,0	—	—			3,0	—	23,6	—	5,2	—	—	-	—
Уч. Пенза-Кузнецкъ [11])	479,0	98,8	57,8	—	—	41,0	380,2	—	10,0	10,0		—	—	—		—	3,6	190,0	—	7,4	—	24,4	—	—	—	—
Уч. Рузаевка-Инза	183,0	34,8	34,8	—	—	—	148,2	—	2,6	12,2	—	—	—			-	—	7,8	—	15,6	—	3,6	—	—	—	—
Итого	2.890,0	960,2	897,6	4,6	2,0	56,0	1.929,8	—	62,4	320,2	—	22,0	20,0	2,0	—	—	32,2	529,4	—	86,8	2,4	73,2	—	7,8	15,6	—
ВСЕГО	64.493	19.407,8	10.489,2	2.931,4	396,4	5.590,8	45.085,2	5,8	3.308,6	4.714,6	36,6	1.875,8	1.311,8	1.001,4	5.919,2	4.157,6	4.180,8	2.067,2	78,4	146,4	84,2	1.898,8	429,0	1.069,2	608,0	33,2

[1]) Безъ Купянска. [2]) Безъ Бѣлгорода. [3]) Включая Боткино и Ребиндерово. [4]) Включая Коротоякъ. [5]) Вѣтвь Таловая-Бутурлиновка не включена. [6]) Включая Рамонь и вѣтвь Графская-Анна. [7]) Включая вѣтку къ ст. Турки. [8]) Включая ст. Беково и Пижавино. [9]) Включая Вердановку. [10]) Включая Кузнецкъ. [11]) Включая Инзу.

*) См. гл. „Хлѣбн. торговля“.

Таблица распредѣленія по назначенію зерна, отправляемаго съ уча стковъ сосѣднихъ линій, въ среднемъ за 1907—11 г.г., въ тыс. пуд.

Районы, станціи и дороги назначенія. Районы, участки и станціи отправленія.	Въ томъ числѣ во внутренніе районы и города.											В.	Въ томъ числѣ не распредѣлено по районамъ:												
	въ районы:		б) въ города:										Изъ этого количества на дороги:												
	Приурал.	Сибирск.	С.-Петер.	Москву.	Харьковъ.	Курскъ.	Борисогл.	Воронежъ.	Тамбовъ.	Балашовъ.	Пензу.	ВСЕГО.	П.-Роменъ.	М.-Брестъ.	М.-В.-Рыбинскую.	М.-Казан.	М.-К.-Воронежск.	М.-Курск.	Николаевскую.	Пермскую.	Риз.-Уральскую.	Р.-Орлов.	Сызр.-Вяземскую.	Сыз.-Вязьм.	Сам.-Златоустов.	Сѣверныя.	Юго-Вост.
1	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
I. Кур.-Харьк. районъ.																											
Ст. Харьковъ	—	—		0,2	—	6,0	—	—	—	—	—	19,4	2,0	0,2	—	0,6	0,8	0,2		—	0,2	0,2	—	1,0	—	0,2	9,4
Уч. Харьковъ-Валуйки [1]).	11,2	25,4	—	15,4	980,2	84,0	5,6	36,4	—	20,8	—	593,8	24,2	6,8	2,0	21,4	51,6	13,4	2,2	—	38,4	54,4	5,4	20,2	12,4	0,2	128,8
Ст. Валуйки	—	—	—	2,6	26,6	13,6	—	27,0	—	2,2	—	78,4	1,6	2,0	2,4	—	22,4	0,4	4,4	—	2,4	2,8	2,6	—	3,4	—	17,6
Уч. Харьк.-Клейнмих. [2])	4,6	—	5,6	12,8	763,0	133,4	—	—	—	—	—	408,2	20,8	10,6	23,4	20,4	51,2	22,8	17,6	—	14,0	51,0	5,2	4,6	1,4	6,6	18,0
Ст. Бѣлгородъ . . .	—	—	—	1,4	18,4	2,6	—	—	—	—	—	44,2	—	—	—	0,6	5,8	4,6	0,2	—	—	11,0	1,8	—	—	—	—
Уч. Бѣлгор.-Купянскъ [3]) .	—	5,4	—	12,0	476,2	231,8	2,6	6,8	—	—	—	365,4	2,0	3,4	2,0	8,0	39,4	31,6	0,2	—	10,8	43,2	6,6	1,8	5,8	—	23,6
Ст. Купянскъ . . .	—	4,0	—	2,0	22,8	0,4	—	—	—	—	—	83,2	0,2	—	—	0,8	5,2	2,0	—	—	7,4	2,4	—	-	—	-	18,4
Уч. Валуйки-Касторная .	—	—	31,0	29,8	0,8	102,6	—	83,6	—	14,2		733,8	44,6	7,4	36,4	35,6	111,6	23,0	41,4	—	42,6	53,2	32,8	15,4	1,6	9,6	124,4
Итого . . .	**15,8**	**34,8**	**36,6**	**76,2**	**2,288,0**	**574,8**	**8,2**	**153,8**	**—**	**37,2**	**—**	**2.326,4**	**95,4**	**30,4**	**66,2**	**87,4**	**288,0**	**98,0**	**66,0**	**—**	**115,8**	**218,2**	**54,4**	**43,0**	**24,6**	**16,6**	**340,2**
II. Ворон.-Борисогл. р.																											
Уч. Валуйки-Лиски [4]) . .	—	2,6	7,8	4,8	8,8	—	2,2	197,4	—	—		206,6	10,4	0,8	0,6	8,6	6,2	5,8	1,2	—	20,2	2,2	5,4	3,0	—	1,8	61,4
Ст. Лиски	—	—	4,8	—	2,0	—	—	91,8	—	7,4	—	113,6	9,6	—	—	9,2	7,2	3,6	—	—	16,0	5,8	1,2	0,6	—	—	25,0
Уч. Лиски-Поворино [5]) .	—	54,0	14,4	76,4	42,6	—	628,0	185,8	6,2	122,4	6,8	910,4	39,8	2,2	31,6	33,8	102,6	1,4	11,2	—	129,4	51,4	13,2	46,0	4,6	1,2	219,8
Ст. Поворино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,6
Уч. Поворино-Балашовъ.	—	2,4	—	0,8	—	—	227,2	24,4	2,4	66,4	—	122,4	3,6	0,6	4,8	—	1,2	—	0,6	—	8,6	20,6	—	5,2	—	0,2	29,4
Ст. Касторная . . .	—	—	18,4	—	-	1,6	—	26,4	—	—	—	252,8	20,6	3,4	15,2	4,2	46,0	4,0	9,4	—	6,8	8,8	2,0	12,2	—	—	33,8
Уч. Касторн.-Воронежъ .	—	1,4	2,4	0,6	—	3,8	-	57,2	—	—	—	144,2	9,8	3,4	7,2	4,2	14,2	—	8,0	—	7,8	5,2	4,0	1,6	—	1,2	12,6
Ст. Воронежъ . . .	4,6	1,4	16,8	14,0	—	—	—	3,0	1,4	—	8,8	161,4	10,4	0,4	4,6	4,2	25,0	3,8	5,0	—	5,6	12,8	5,0	4,4	—	2,8	33,6
Уч. Воронежъ-Лиски . .	-	—	6,2	0,4	—	2,8	—	155,2	—	—	—	213,6	14,4	—	—	7,6	36,4	6,4	1,2	—	14,6	—	2,6	4,4	—	—	44,8
Уч. Воронежъ-Грязи [6]) .	2,4	6,0	346,2	114,0	—	11 8	200,0	694,0	3,0	15,2	—	1.111,2	62,8	6,2	60,0	66,8	110,8	17,0	36,4	—	105,2	33,6	16,8	60,4	—	10,4	266,4
Ст. Грязи	—	—	74,6	28,6	3,2	—	—	—	—	—	—	133,6	4,6	0,6	8,0	5,8	1,4	0,8	4,6	—	26,0	2,8	2,6	8,4	—	2,6	30,2
Уч. Грязи-Поворино . .	3,4	8,2	594,4	279,4	4,0	13,0	423,0	39,0	11,0	20.2	—	1.870,6	65,6	44,4	124,6	70,6	117,8	26,4	76,6	0,2	164,8	221,2	40,6	199,8	3,0	34,6	365,6
Итого . . .	**10,4**	**76,0**	**1.086,0**	**519,0**	**60,6**	**33,0**	**1.480,4**	**1.474,2**	**2,40**	**231,6**	**15.6**	**5.252,4**	**251,6**	**62.0**	**256.6**	**215.0**	**468,8**	**69,2**	**154,2**	**0,2**	**505.0**	**364.4**	**93.4**	**346,0**	**7,6**	**54.8**	**1.128.2**
III. Тамбов.-Балашов. р.																											
Ст. Балашовъ	—	3,4	4 4	9.8	—	—	11.4	—	6,8	—	1,0	78.6	3.4	3.2	5,6	3,6	4,4	0,4	2,4	—	13.0	11.0	2,6	5,8	0,2	0.8	8.0
Ст. Таволжанка * . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—
Уч. Таволж.-Ртищево [7]) .	—	—	18,6	30,6	—	—	2.8	—	51,2	234,4	2,8	310,2	13,6	8,2	12,0	6,2	14,6	2,0	6,6	—	107,6	19,2	3,4	36.8	—	4,4	17,0
Ст. Ртищево	—	—	4,6	8,6	—	—	—	—	—	—	—	85,2	4,0	0.6	5,8	0,6	2.4	—	1.4	—	21.2	6,8	2.2	15,2	-	0,4	—
Уч. Тамбовъ-Балашовъ .	—	5.2	56,4	22,8	—	—	—	—	—	1,8	—	80,6	2,8	1,0	11.6	3,4	0,2	3,2	2 6	-	25,0	1,4	1,0	12,2	0,6	2,6	4,2
Ст. Тамбовъ	—	9,0	296.6	208,8	—	—	—	—	471,4	79,6	—	665,6	12,2	27,2	56,4	23,6	21,2	11,0	39.2	2,8	229,8	37.4	22,4	93.2	0.2	26,8	15,8
Уч. Тамбовъ-Ртищево [8]) .	1,6	4,6	195,2	383.8	—	—	—	—	87.6	0,6	2.8	1.006,6	41,8	42,8	88,8	26.2	25,4	11.8	74.8	8,8	190,8	46,4	11.4	180,4	11.8	40,2	6.4
Итого . . .	**1,6**	**22,2**	**575,8**	**664,4**	**—**	**—**	**14.2**	**—**	**617.0**	**316,4**	**6.6**	**2.226,8**	**77,8**	**83,0**	**180,2**	**63,6**	**68,2**	**28,4**	**127,0**	**11.6**	**587,4**	**122.2**	**43,0**	**343,6**	**12,8**	**75.2**	**51,4**
IV. Пензен. районъ.																											
Ст. Пенза	—	42,6	41.4	15,4	—	—	—	—	—	0,6	—	121,4	1,8	2,6	6.8	21,8	2,2	1.0	2.2	—	11,6	5.4	29,6	13.6	—	1,6	1,4
Уч. Пенза-Вернадовка [9]).	—	53,4	1.259,0	215,0	—	—	—	—	—	95.4		672.2	6,8	6,0	55,0	82,8	3,2	17,0	36,6	—	32,4	9,6	168,0	68,4	16.6	28,0	—
Уч. Ртищево-Пенза . . .	—	9,2	110.2	57.0	—	—	—	—	11,8	2,6	100,0	537.6	23,0	20,2	23.6	30,2	18,6	5,4	20.8	—	105.6	34.4	32,0	93,2	0,4	9,6	1,2
Итого . . .	**—**	**105,2**	**1.410,6**	**287,4**	**—**	**—**	**—**	**—**	**11,8**	**3,2**	**195,4**	**1.331,2**	**31.6**	**28.8**	**85,4**	**134.8**	**21.0**	**23,4**	**59,6**	**—**	**149.6**	**49.4**	**299.6**	**175,2**	**17,0**	**39,2**	**2,6**
V. Инзенскій районъ.																											
Уч. Пенза-Рузаевка [10]) .	5.2	22,0	214,8	15,8	—			—	—	—	295,6	363,4	5,2	4,8	41,6	79,6	13,0	--	25,2	—	21.4	22,8	17.4	43.8	—	—	—
Ст. Рузаевка	6,6	2,0	55.8	3.2	—	—	—	—	—	—	2.8	115,4	2,2	3.2	14.4	29,0	6,6	—	15,6	—	5.0	5.8	1,8	12,4	0,4	—	—
Уч. Пенза-Кузнецкъ [11]) .		40,2	10,0	4.6	—	—	—	—	—	—	136.2	94,6	—	—	2,0	0,4	—	—	2,2	—	7,6	1,0	31.4	3,6	3.2	—	—
Уч. Рузаевка-Инза . . .	—	—	12,2	2,6	—	—	—	—	—	—	—	106,4	—	—	10,6	30,0	—	—	7,4	—	—	—	2,2	10.6	—	—	
Итого . . .	**11,8**	**64,2**	**292,8**	**26,2**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**434,6**	**679,8**	**7,4**	**8,0**	**68,6**	**139,0**	**19,6**	**—**	**50,4**	**—**	**3,40**	**29,6**	**52,8**	**70,4**	**3,6**	**—**	**—**
ВСЕГО	**39,6**	**302,4**	**3.401,8**	**1.573,2**	**2.348,6**	**607,4**	**1.502,8**	**1.628,0**	**652,8**	**588,4**	**652,2**	**11.816,6**	**463,8**	**212,2**	**657,0**	**639,8**	**868,6**	**219,0**	**457,9**	**11,8**	**1.391,8**	**783,8**	**173.2**	**978,2**	**65,6**	**185,8**	**1.522,4**

[1]) Безъ Купянска. [2]) Безъ Бѣлгорода. [3]) Включая Боткино и Ребриндерово. [4]) Включая Коротоякъ. отъ ст. Турки. [8]) Включая ст. Боткино и Инжавино. [9]) Включая Вернадовку. [10]) Включая Кузнецкъ.

[5]) Вѣтвь Таловая-Бутурлиновка не включена. [6]) Включая Рамонь и вѣтвь Графская-Анна. [7]) Включая вѣтку [11]) Включая Инзу.

[1]) Въ „Сводной статистикѣ перевозокъ" отправленія на нецензовыя станціи показаны общимъ принято распредѣленіе лишь **по дорогамъ** назначенія.

итогомъ, вслѣдствіе чего не все отправленіе могло быть распредѣлено **по районамъ**; для этихъ случаевъ

Отправленіе перемолочныхъ продуктовъ. тыс. пуд., въ 1911 году изъ: *Приложеніе № 10.*

ДОРОГИ НАЗНАЧЕНІЯ.	Харькова.			Воронежа.			Балашова.			Тамбова.			Кирсанова.			Борисоглѣбска.		
	ВСЕГО муки.	Въ томъ числѣ: Пшеничной муки.	Ржаной.	ВСЕГО муки.	Въ томъ числѣ: Пшеничной.	Ржаной.	ВСЕГО муки.	Въ томъ числѣ: Пшеничной.	Ржаной.	ВСЕГО муки.	Въ томъ числѣ: Пшеничной.	Ржаной.	ВСЕГО муки.	Въ томъ числѣ: Пшеничной.	Ржаной.	ВСЕГО муки.	Въ томъ числѣ: Пшеничной.	Ржаной.
Общее отправленіе . .	2.227[1]	2.064	105	2 697[2]	1.751	182	5.184[3]	5.067	23	1.154[4]	597	495	2.242[5]	6	1.699	4.810[6]	3.189	790
Въ томъ числѣ на дороги:																		
Закавказскую	220	220	—	—	—	—	265	264	1	—	—	—	—	—	—	176	175	1
М.-Брестскую	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	104	48	3
М.-В.-Рыбинскую . .	198	191	5	—	—	—	184	177	1	—	—	—	—	—	—	229	80	80
Москов.-Казанскую .	135	125	10	453	270	31	1.096	1.094	2	343	78	303	629	—	594	622	434	148
М.-К.-Воронежскую .	129	124	5	170	134	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
М.-Курскую	156	154	1	—	—	—	102	100		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Моск.-Нижегородскую	—	—	—	—	—	—	122	121	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Николаевскую	150	142	8	105	77	20	258	251	—		—	—	104	1	358	549	183	282
Рига-Орловскую . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	126	27	69
Рязь.-Уральскую . . .	214	210	4	628	332	12	2.191	2.149	14	555	455	83	406	4	121	609	551	13
Сам.-Златоустовскую .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	214	141	4
Сибирскую	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	35	3
Сызр.-Вяземскую . .	—	—	—	173	98	21	373	368	2	—	—	—	—	—	—	305	226	13
Сѣверную	103	88	15	—	—	—	108	101	—	—	—	—	240	—	173	167	37	28
Сѣвери-Западную . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	113	40	66
Ташкентскую	—	—	—	149	135	2	140	138	1	—	—	—	—	—	—	138	100	2
Юго-Восточную . . .	150	144	4	677	576	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	930	838	20
Южныя	240	185	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Въ томъ числѣ въ отдѣльные города: [1]) Въ Петербургъ 229: Москву 159; Тифлисъ 87; Орелъ 60.
[2]) „ Петербургъ 70; Москву 177; Усмань 116; Рязань 228.
[3]) „ Петербургъ 94; Москву 709; Рязань 131; Козловъ 146; Пенза 335; Тула 74; Оривань 118; Камышинъ 245.
[4]) „ Москву 76; Егорьевскъ 237; Козловъ 236.
[5]) „ Москву 632; Саратовъ 79; Уральскъ 56.
[6]) „ Москву 233; Царское Село 80; Пушино 54; Варшава 72; Уфа 54; Ревель 50; Ташкентъ 54; Царицынъ 70.

Размѣры производства мукомольныхъ мельницъ, въ пуд., по отдѣльнымъ пунктамъ *) въ 5-ти районахъ.

I районъ.		II районъ.		III районъ.		IV районъ.		V районъ.	
Станціи и селенія.	Производство.	Станціи и селенія.	Производство.	Станціи и селенія.	Производство.	Станціи и селенія.	Производство.	Станціи.	Производство.
Ст. Прохоровка	300.000	Ст. Воронежъ .	5.300.000	Ст. Тамбовъ . .	2.500.000	Ст. Пенза . . .	1.175.000	Ст. Чирково . .	280.000
„ Бѣлгородъ .	750.000	„ Бирючъ . .	235.000	„ Кандауровка	1.450.000	„ Студенецъ .	750.000	„ Кузнецкъ .	500.000
„ Топлинка .	100.000	„ Н.-Хоперскъ	600.000	„ Разсказово .	562.000	„ Ардымъ . .	190.000		
„ Боткино . .	150.000	„ Половцево .	800.000	„ Платоновка	750.000	„ Симанщина	400.000		
„ Н.-Осколъ .	1.000.000	„ Карданъ .	880.000	„ Мучканъ .	972.000	„ Кольшелей .	1.175.000		
„ Чернянка .	1.190.000	„ Нижне-Дѣвицкъ . . .	110.000	„ Уварово . .	1.490.000	„ Воскиково .	100.000		
„ С.-Осколъ .	2.000.000	„ Литная . .	197.000	„ Кирсановъ .	3.065.000	„ Башмаково .	910.000		
„ Харьковъ .	6.500.000	„ Курбатово .	80.000	„ Никавино .	1.865.000	Сел. Рышково .	600.000		
„ Волчанскъ .	250.000	„ Борисоглѣб.	7.125.000	„ Ржакса . .	600.000	Ст. Сердобскъ .	750.000		
Сел. Богроватка	80.000	„ Терновка .	525.000	Сел. Увальщина	300.000	„ Балтинка .	200.000		
„ Каплинка .	170.000	„ Грибановка	190.000	Ст. Балашовъ .	7.500.000	Сел. Дмитріевка	175.000		
„ Мартовое	170.000	Сл. Солдатская .	260.000	„ Тамала . .	1.140.000	„ Бутурлинов.	250.000		
„ Пятницкое .	130.000	Ст. Усмань . .	60.000	„ Турки . . .	1.700.000	„ Бор. Полянц.	60.000		
„ В.-Салтовъ .	100.000	„ Добринка .	350.000	„ Романовка .	700.000	„ Кор.-Полян.	300.000		
„ Ст. Салтовъ	100.000	„ Хворостянка	515.000	„ Кистендеи .	390.000	„ Комаровка .	258.000		
Ст. Бибиково .	110.000	Сел. Глотова . .	270.000	„ Аркаданъ .	550.000	„ Мещерское	380.000		
„ Волоконовка	308.000			Сел. Михайловка	420.000	„ Нарышкино	100.000		
„ Ирынцевка	270.000			„ Агеевка . .	300.000	„ Зубовка . .	100.000		
„ Валуйки . .	400.000			„ Хрущевка . Сестр. вол.	450.000	„ Шиловка .	120.000		
„ Уразово . .	375.000			Ст. Вертуновка .	400.000	„ Рящино . .	120.000		
„ Суковкино .	325.000			„ Ртищево . .	375.000	„ Алексѣевка	120.000		
„ Плотвянка .	50.000			„ Бековo . .	450.000				
„ Приколотное	300.000								

*) Производство мельницъ, находящихся не въ станціонныхъ пунктахъ, отнесено къ ближайшимъ станціямъ.

Приложеніе № 12.

Длина и относительное значеніе существующихъ и намѣченныхъ линій.

А. Въ уѣздахъ района Южнаго варіанта.

Губерніи.	Верстъ ж. д. пути сущ. линій.	Площ., въ кв. вер.	На 100 кв. в. площ. вер. рельс. пути.	Населеніе, въ тыс.	На 100,000 жител. верстъ рельс. пути.	Длина новой линіи.	% увеличенія рельс. путей.	Общая длина ж. д. линій сущ. и новой.	На 1000 кв. в. площ. вер. рельс. пути.	На 100000 жител. вер. рельс. пути.
Харьковская	304	6.409,0	47,5	721,3	42,3	80	26	384	60,0	53,5
Курская	177	8.101,8	21,8	645,8	27,5	100	58	277	34,4	42,7
Воронежская	825	34.400,3	23,8	2.135,9	38,7	225	27	1.050	30,6	49,4
Тамбовская	432	25.186,5	17,2	1.574,1	27,6	150	35	582	23,2	37,2
Саратовская	479	16.918,3	28,3	703,8	68,1	130	27	609	36,1	87,1
Пензенская	198	12.958,5	15,2	613,4	32,2	200	100	398	33,0	64,4
Итого . . .	**2.415**	**10.397,4**	**23.8**	**6,395.3**	**37,6**	**885**	**37**	**3.300**	**32,3**	**52,1**

Б. Въ уѣздахъ района Сѣвернаго варіанта.

Харьковская	304	6.409,0	47,5	721,3	42,3	80	26	384	60,0	53,5
Курская	214	10.836,0	19,8	839,8	25,6	155	78	369	34,2	44,1
Воронежская	429	16.090,8	26,6	994,9	43,2	190	44	619	38,6	62,7
Тамбовская	432	16.918,3	25,5	703,8	61,3	255	58	687	40,6	97,3
Саратовская	226	6.477,0	35,0	292,2	77,2	10	4	236	36,6	80,5
Пензенская	198	12.958,5	15.2	613,4	32,2	255	128	453	35,2	73,5
Итого . . .	**1.803**	**69.690.8**	**25,8**	**4.165,4**	**43,4**	**945**	**52**	**2.748**	**39,7**	**66,2**

Приложеніе № 13.

ТАБЛИЦЫ

сбора и остатковъ семи главныхъ хлѣбовъ.

Приложеніе № 13.

Средній урожай хлѣбовъ, за вычетомъ сѣмянъ, въ 1912 г.

№№ по порядку.	Губерніи.	Уѣзды.	Категорія земель по владѣнію.	Рожь озимая. На 1 дес. Валовой сборъ.	Рожь озимая. На 1 дес. Высѣвъ.	Рожь озимая. На 1 дес. Остатокъ за посѣвомъ.	Рожь озимая. Посѣвная площадь въ дес.	Рожь озимая. Сборъ за вычетомъ сѣмянъ (въ тыс. пуд.).	Пшеница озимая. На 1 дес. Валовой сборъ.	Пшеница озимая. На 1 дес. Высѣвъ.	Пшеница озимая. На 1 дес. Остатокъ за посѣвомъ.	Пшеница озимая. Посѣвная площадь въ дес.	Пшеница озимая. Сборъ за вычетомъ сѣмянъ (въ тыс. пуд.).	Пшеница яровая. На 1 дес. Валовой сборъ.	Пшеница яровая. На 1 дес. Высѣвъ.	Пшеница яровая. На 1 дес. Остатокъ за посѣвомъ.	Пшеница яровая. Посѣвная площадь въ дес.	Пшеница яровая. Сборъ за вычетомъ сѣмянъ (въ тыс. пуд.).
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
1	Харьковская.	Харьковскій	Кр. над.	59 9 50	36.115	1.805,7	60 9 51	5.686	259,1	56 10 16	5.563	255.9						
		„	Влад.	78 9 69	6.920	477.1	87 9 78	4.514	352,1	67 9 58	3.486	202.2						
2		Волчанскій	Кр. над.	55 9 46	31.658	1.456.1	58 10 48	4.212	202,2	46 9 37	20.780	768,9						
		„	Влад.	85 9 76	8.633	656.1	90 9 81	12.036	976.1	66 9 57	11.799	672,6						
3		Бѣлгородскій	Кр. над.	58 10 48	35.136	1.686.7	60 10 50	4.264	213.2	51 10 41	984	10,3						
		„	Влад.	87 8 79	11.013	869.8	90 8 82	6.772	555,3	78 8 70	3.255	227.8						
4		Корочанскій	Кр. над.	51 10 41	30.889	1.266.5	47 10 37	6.128	226.7	48 10 38	5.267	200,1						
		„	Влад.	76 9 67	7.588	508.4	77 8 69	4.655	321.2	63 8 55	3.607	198,4						
5	Курская.	Новооскольскій	Кр. над.	50 9 41	31.592	1.295,2	50 10 40	5.527	221,1	47 10 37	14.319	529,8						
		„	Влад.	68 9 59	11.662	687,9	69 9 60	5.314	318,8	61 9 55	9.043	497.4						
6		Старооскольскій	Кр. над.	48 9 39	38.090	1.485.5	46 10 36	2.497	89.9	48 10 38	94	3,6						
		„	Влад.	77 9 68	20.720	1.409.0	65 9 56	4.621	258.8	68 9 59	855	50,4						
7		Валуйскій	Кр. над.	42 8 34	23.696	805.0	46 8 38	631	24,0	39 8 31	79.199	2.455,2						
		„	Влад.	60 8 52	6.861	356.7	63 8 55	2.022	111,2	50 7 43	24.227	1.040,6						
8	Воронежская.	Бирюченскій	Кр. над.	47 9 39	36.694	1.395.0	43 10 33	—	—	40 9 31	31.567	978,0						
		„	Влад.	65 8 57	14.281	815.0	63 10 53	5.513	292,2	55 9 46	17.283	794,0						
9		Острогожскій	Кр. над.	42 8 34	48.355	1.644,1	42 8 34	110	3.7	39 8 31	79.741	2.472,0						
		„	Влад.	61 7 54	17.825	962,6	64 8 56	2.460	137,8	51 8 46	50.975	2.344,8						
10		Нижнедѣвицкій	Кр. над.	53 9 44	61.380	2.669,0	49 9 40	760	3,0	45 8 36	554	19,9						
		„	Влад.	64 9 55	12.000	660,0	65 9 56	837	46.9	55 8 46	2.272	104,5						
11		Коротоякскій	Кр. над.	60 9 51	55.220	2.816,2	51 9 45	1.637	73,7	54 9 45	2.596	116,8						
		„	Влад.	68 9 59	6.342	374.2	64 9 55	1.469	80.8	63 9 54	686	37,0						

№№ по порядку.	Губерніи.	Уѣзды.	Овесъ. На 1 дес. Валовой сборъ.	Овесъ. На 1 дес. Высѣвъ.	Овесъ. На 1 дес. Остатокъ за посѣвомъ.	Овесъ. Посѣвная площадь въ дес.	Овесъ. Сборъ за вычетомъ сѣмянъ (въ тыс. пуд.).	Ячмень. На 1 дес. Валовой сборъ.	Ячмень. На 1 дес. Высѣвъ.	Ячмень. На 1 дес. Остатокъ за посѣвомъ.	Ячмень. Посѣвная площадь въ дес.	Ячмень. Сборъ за вычетомъ сѣмянъ (въ тыс. пуд.).	Просо. На 1 дес. Валовой сборъ.	Просо. На 1 дес. Высѣвъ.	Просо. На 1 дес. Остатокъ за посѣвомъ.	Просо. Посѣвная площадь въ дес.	Просо. Сборъ за вычетомъ сѣмянъ (въ тыс. пуд.).	Гречиха. На 1 дес. Валовой сборъ.	Гречиха. На 1 дес. Высѣвъ.	Гречиха. На 1 дес. Остатокъ за посѣвомъ.	Гречиха. Посѣвная площадь въ дес.	Гречиха. Сборъ за вычетомъ сѣмянъ (въ тыс. пуд.).	Итого сбора за вычетомъ сѣмянъ.
1	Харьковская.	Харьковскій	60 11 49	14.385	704,6	56 9 47	12.131	570,1	49 1 45	5.649	251,2	44 6 38	1.173	44,6	3.891,5			
		„	76 9 67	5.575	373,5	73 9 64	3.317	212,3	60 3 57	768	43,8	56 6 50	100	5,0	1.666,3			
2		Волчанскій	54 10 44	12.224	537.7	52 9 43	23.223	998.5	49 3 46	5.834	268.4	31 6 25	2.175	61,9	4 291.0			
		„	79 8 71	6.937	492,5	77 8 69	8.626	595,2	66 3 63	1.907	120,1	41 8 33	487	16,1	3.528,7			
3		Бѣлгородскій	52 11 41	18.332	751.5	51 10 41	5.369	220,1	40 3 37	7.963	294.6	33 8 25	1.966	124,2	3.330,6			
		„	80 9 71	6.017	427,2	83 8 75	1.699	127.4	64 2 62	2.131	132,1	36 6 30	930	27.9	2.367.5			
4		Корочанскій	47 12 35	17.615	617,1	50 10 40	4.833	193,3	39 3 36	10.166	366.1	35 8 27	11.044	298,1	3.168.2			
		„	69 9 60	3.834	230,0	66 8 58	1.156	84,4	58 2 56	1.283	71,8	46 7 39	1.264	49.3	1.463.5			
5	Курская.	Новооскольскій	45 11 34	7.970	305.2	46 9 37	6.157	227.8	43 2 41	6.600	250,1	36 8 28	11.884	332,6	3.161,8			
		„	72 9 63	5.032	317,0	57 9 48	2.461	118,1	52 2 50	2.482	124,1	46 7 39	4.822	188,1	2.251.4			
6		Старооскольскій	47 12 35	16.355	572.4	52 10 42	798	33,5	38 3 35	12.153	425,4	32 8 24	9.228	2.215	2.831.8			
		„	75 10 65	15.371	999,1	70 9 61	318	19.4	64 2 62	5.686	352,5	43 8 35	5.012	175,4	3.264.6			
7		Валуйскій	41 9 32	7.143	2.285,8	41 9 32	33 679	1.077,7	40 2 38	6.016	228,6	32 6 26	2.550	66,3	6.942.6			
		„	53 8 46	3.223	1.482.6	52 9 43	8.293	356.6	58 2 56	1.645	92,1	37 6 31	308	9.5	3.457.5			
8	Воронежская.	Бирюченскій	40 10 30	8.031	240,9	37 9 28	10.741	300.7	40 2 38	4.545	172,7	30 6 24	5.189	131,7	3.219.0			
		„	60 11 49	5.506	269.8	55 12 43	4.880	209,8	52 2 50	2.587	129,3	38 6 32	1.754	56,1	2.568.4			
9		Острогожскій	41 12 29	12.842	372.4	39 8 31	34.930	1.082.8	41 2 39	8.126	316,9	32 5 27	1.243	33,6	5.925.5			
		„	61 11 50	11.992	599,6	56 8 48	16.343	784.5	55 2 53	3.903	206,9	37 5 32	750	24,0	5.060,2			
10		Нижнедѣвицкій	49 9 40	19.467	778.7	47 8 39	428	16,7	37 3 34	17.896	608,5	38 8 30	13 330	399	1.524.8			
		„	60 8 52	6.756	351,3	64 9 55	360	19.8	50 2 48	2.727	1.302,3	37 8 37	2.748	101.7	2.593.4			
11		Коротоякскій	48 11 37	13.054	483,0	54 9 45	1.603	72,1	41 2 42	13.990	587.6	40 7 33	11.901	392.7	4.542.1			
		„	61 11 50	2.353	117.6	59 9 50	617	30.8	58 2 56	1.178	659,7	44 7 37	2.010	74,4	1.374.7			

Приложеніе № 13.

Средній урожай хлѣбовъ за вычетомъ сѣмянъ.

№№ по порядку.	Губерніи.	Уѣзды.	Категоріи земель по владѣніямъ.	Рожь озимая. На 1 дес. Вал. сборъ.	Высѣвъ.	Остатокъ за посѣвомъ.	Посѣвн. площадь въ дес.	Сборъ за вычетомъ сѣмянъ (въ тыс. пуд.).	Пшеница озимая. На 1 дес. Вал. сборъ.	Высѣвъ.	Остатокъ за посѣвомъ.	Посѣвн. площадь въ дес.	Сборъ за вычетомъ сѣмянъ (въ тыс. пуд.).	Пшеница яровая. На 1 дес. Вал. сборъ.	Высѣвъ.	Остатокъ за посѣвомъ.	Посѣвн. площадь въ дес.	Сборъ за вычетомъ сѣмянъ (въ тыс. пуд.).
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
12	Воронежская.	Воронежскій . .	Кр. нд.	56	9	47	60.873	2.861,0	51	10	41	21	0,9	55	10	45	17	0,8
		„ . .	Влад.	80	8	72	32.741	2.357,4	72	8	64	1.662	106,4	64	9	55	1.427	78,5
13		Бобровскій . . .	Кр. над.	56	9	47	71.413	3 356,4	—	—	—	—	—	52	9	43	26.416	1.135,9
		„ . . .	Влад.	80	8	72	42.930	3.091,0	70	8	62	1.297	80,4	65	8	57	20.693	1.179,5
14		Усманскій . . .	Кр. над.	65	9	56	71.446	4.001,0		—		—	—	—	—		—	—
		„ . . .	Влад.	86	8	78	24.704	1.926,9	81	8	73	957	898,8	68	7	61	177	10,8
15	Тамбовская.	Тамбовскій . . .	Кр. нд	61	9	52	107.620	5.596,2	—	—	—	—	—	—	0		66	—
		„ . . .	Влад.	83	8	75	69.130	5.184,7	62	9	53	619	32,8	62	9	53	1.467	77,8
16		Борисоглѣбскій .	Кр. нд.	64	9	55	94.781	5.213,0	—	—	—			48	8	40	799	32,0
		„ .	Влад.	79	8	71	45.364	3.220,8	65	8	57	509	29,0	65	6	57	4.157	236,9
17		Кирсановскій . .	Кр. нд.	61	9	52	72.179	3.753,3				—		—	—	—	—	
		„ . .	Влад.	83	8	75	70.793	5.309,5	68	8	60	710	42,6	50	8	48	1.527	73,3
18		Балашовскій . .	Кр. нд.	47	7	40	51.804	2.074,6			—			40	10	30	80.752	2.422,6
		„ . .	Влад.	68	7	61	51.579	3.146,3	59	7	52	843	43,8	51	10	31	104.373	3.235,0
19	Саратовская.	Сердобскій . . .	Кр. нд.	52	9	43	60.357	2.595,4	—	—				39	10	29	3.228	93,6
		„ . . .	Влад.	71	7	64	71.701	4.588,9	49	6	43	175	7,5	49	10	39	10.655	115,5
20		Чембарскій . . .	Кр. нд.	55	9	46	51.138	2.351,2			—				9		250	2,2
		„ . . .	Влад.	73	8	65	43.908	2.354,0	60	7	53	237	12,6	49	8	41	1.027	42,1
21	Пензенская.	Пензенскій . . .	Кр. нд.	40	9	40	27.521	1.110,8				—			0		12	0,4
		„ . . .	Влад.	61	9	52	44.174	2.297,0	44	7	37	42	1,6	37	8	29	1.215	35,5
22		Городищенскій .	Кр. нд.	42	9	33	50.308	1.660,2			—		0,3	34	8			
		„ .	Влад.	52	8	44	27.417	1 266,3	50	6	44		0,3			26	323	8,[illegible]

№№ по порядку.	Губерніи.	Уѣзды.	Овесъ. На 1 дес. Вал. сборъ.	Высѣвъ.	Остатокъ за посѣвомъ.	Посѣвн. площадь въ дес.	Сборъ за вычетомъ сѣмянъ (въ тыс. пуд.).	Ячмень. На 1 дес. Вал. сборъ.	Высѣвъ.	Остатокъ за посѣвомъ.	Посѣвн. площадь въ дес.	Сборъ за вычетомъ сѣмянъ (въ тыс. пуд.).	Просо. На 1 дес. Вал. сборъ.	Высѣвъ.	Остатокъ за посѣвомъ.	Посѣвн. площадь въ дес.	Сборъ за вычетомъ сѣмянъ (въ тыс. пуд.).	Гречиха. На 1 дес. Вал. сборъ.	Высѣвъ.	Остатокъ за посѣвомъ.	Посѣвн. площадь въ дес.	Сборъ за вычетомъ сѣмянъ (въ тыс. пуд.).	Итого сбора за вычетомъ сѣмянъ.
		1	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
12	Воронежская.	Воронежскій . .	61	11	50	22.451	1.122,6	52	9	43	82	3,5	52	2	50	21.128	1.056,4	38	7	31	2.049	63,5	5.108,7
		„ . .	74	10	64	17.812	1.140	74	10	64	366	23,4	68	2	66	9.141	603,3	40	6	34	484	16,5	4.325,5
13		Бобровскій . . .	54	11	43	26.739	1.149,8	52	9	43	4.719	202,9	43	2	41	23.638	969,2	31	8	23	2.124	48,9	6.863,1
		„ . . .	73	10	63	22.518	1.418,6	62	8	54	5.026	271,4	66	2	64	14.486	927,1	35	7	28	1.579	44,2	7.015,2
14		Усманскій . . .	68	12	56	41.386	2.317,6	—	8	—	—	—	56	2	54	23.191	1.252,3	32	8	24	240	5,8	7.576,7
		„ . . .	89	11	78	20.128	1.570	77	8	69	158	10,9	78	2	76	5.094	387,4	50	6	44	129	5,7	4.810,2
15	Тамбовская.	Тамбовскій . . .	62	11	51	70.738	3.607,6	—	—	—	—	—	48	2	46	30.214	1.389,8	38	8	30	435	13,0	10.606,6
		„ . . .	85	10	75	52.058	3.904,3	58	9	49	127	6,2	67	2	65	14 589	1.094,2	45	8	37	525	19,4	10.319,4
16		Борисоглѣбскій .	54	10	44	36.439	1.603,3	53	8	45	15	0,7	43	2	41	31.559	1.293,9	31	6	25	2.039	51,0	8.193,9
		„ .	71	10	61	24.071	1.468,8	62	8	54	72	3,9	64	2	62	15.714	974,3	38	6	32	1.127	36,1	5.969,8
17		Кирсановскій . .	52	11	41	31.433	1.288,8	—	—	—	—	—	46	2	44	25.015	1.100,7	43	7	36	700	25,2	6.168,0
		„ . .	73	10	63	26.024	2.269,5	54	10	44	61	2,7	59	2	57	20.177	1.150,1	47	7	40	525	21,0	8.868,7
18		Балашовскій . .	40	8	32	38.084	1.218,7	38	7	31	5.050	156,6	30	2	28	31.255	875,1	23	6	17	728	12,4	6.760
		„ . .	57	8	49	36.045	1.766,2	45	7	38	2.977	113,1	46	2	44	16.291	716,8	28	6	22	479	10,5	9.032,3
19	Саратовская.	Сердобскій . . .	41	10	31	28.761	891,6	—	—	—	—	—	31	2	29	16.039	465,1	27	7	20	870	17,4	4.063,1
		„ . . .	61	9	52	42.566	2.213,4	48	8	40	555	22,2	46	2	44	21.679	953,9	35	7	28	718	20,1	8.221,5
20		Чембарскій . . .	46	4	35	26.752	936,3	—	—	—	—	—	35	2	33	15.647	516,4	27	8	19	1.157	22,0	3.828,1
		„ . . .	64	6	55	25.621	1.409,2	38	8	30	130	3,9	46	2	44	8.969	394,6	30	6	24	1.381	33,1	4.749,5
21	Пензенская.	Пензенскій . . .	41	7	34	15.483	526,4	—	—	—	—	—	35	2	33	7.169	236,6	25	8	17	323	5,5	1.869,4
		„ . . .	54	7	47	29.236	1.374,1	38	8	30	296	9,0	44	2	42	6.818	286,4	25	8	17	1.120	19,0	4.022,3
22		Городищенскій .	33	9	24	21.220	509,3	—	—	—	—	—	26	2	24	6.054	145,3	23	8	15	4.341	65,1	2.379,9
		„ .	45	8	37	15.588	576,8	43	8	35	37	1,3	36	1	35	2.500	87,5	23	7	15	2.239	35,8	1 916,4

Таблица № 14.

Сборъ хлѣба (безъ сѣмянъ), по районамъ преобладающихъ культуръ (въ тыс. пуд.).

Районы по культурамъ.	Число уѣздовъ.	Рожь.	Овесъ.	Просо.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Ячмень.	Гречиха.	Всего.	Тоже, въ %%							
										Рожь.	Овесъ.	Просо.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Ячмень.	Гречиха.	Всего.
1. Ржано-овсяно-просяной.	12	67.521	32.031	17.331	1.686	1.439	280,0	1.840	122.128	55,3	26,2	14,2	1,4	1,2	0,2	1,5	100
Тоже, въ %% . . .		70,4	67,2	72,5	28,0	6,8	3,4	54,0	59,0								
2. Пшенично-ячменный .	6	15.295	9.888	3.501	2.331	17.212	6.021	943	55.191	27,7	18,0	6,3	4,2	31,2	10,9	1,7	100
Тоже, въ %% . . .		15,9	20,7	14,8	38,7	77,8	73,4	27,6	26,6								
3. Смѣшанный	4	13.061	5.763	3.058	2.008	3.440	1.882	642	29.854	44,1	19,3	10,2	6,7	11,2	6,3	2,2	100
Тоже, въ %% . . .		13,7	12,1	12,7	33,3	15,4	23,2	18,4	14,4								
Итого . . .	**22**	**95.877**	**47.682**	**23.890**	**6 025**	**22.091**	**8.183**	**3.425**	**207.173**	**46,3**	**23,0**	**11,5**	**2,9**	**10,7**	**3,9**	**1,7**	**100**
		100	100	100	100	100	100	100	100								

Площадь и размѣры садовъ.

Приложеніе № 15.

(По свѣдѣніямъ Курскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства).

Уѣзды.	Число десятинъ земли:			Число десятинъ подъ садами, имѣющ.:					
	Облагаемой земскими сборами.	Подъ садами.	% садовъ.	До 1/4 дес.	%	1/4 дес.—5 дес.	%	Болѣе 5 дес.	%
Бѣлгородскій	251.791	2.277	0,90	440	20	1.679	73	158	7
Корочанскій	247.118	9.084	3,67	1.800	20	6.100	67	1.184	13
Ново-Оскольскій	265.617	1.158	0,43	369	32	686	60	103	8
Старо-Оскольскій	267.218	1.113	0,41	389	35	664	60	60	5
Всего . . .	**1.031.744**	**13.632**	**1,32**	**2.998**	**22**	**9.129**	**67**	**1.505**	**11**

Количество корней и сборъ плодовъ.

Приложеніе № 16.

(По свѣдѣніямъ Курскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства).

Уѣзды.	Количество корней плодовыхъ деревьевъ.				Сборъ плодовъ, по породамъ, въ пуд.				Общій сборъ всѣхъ плодовъ, въ пуд.	
	Яблонь.	Грушъ.	Вишенъ.	Сливъ.	Яблокъ.	Грушъ.	Вишенъ.	Сливъ.	Всего.	На 1 дес.
Бѣлгородскій	273.920	57.900	80.170	113.570	445.120	97.605	42.115	47.910	632.750	277
Корочанскій	1.426.105	210.681	457.226	103.066	2.281.760	379.226	367.780	55.656	3.084.422	340
Ново-Оскольскій [1])	158.646	42.846	62.532	64.848	228.450	49.272	30.015	31.127	338.864	293
Старо-Оскольскій	163.350	21.256	152.025	60.526	209.088	26.783	1.026	514	237.411	213
Всего . . .	**2.022.021**	**332.683**	**751.953**	**342.010**	**3.164.418**	**552.886**	**440.936**	**135.207**	**4.293.447**	**315**

[1]) По всѣмъ уѣздамъ, кромѣ Ново-Оскольскаго, количество корней заимствовано изъ „Статист. изслѣд. сад. Курск. губ.“; для Ново-Оскольск. у. основныя данныя этого изслѣдованія подверглись впослѣдствіи сокращенію въ „Кратк. очеркѣ совр. пол. плод. Курск. губ.“. Поэтому количество корней было получено путемъ вычитанія изъ общей суммы корней Ново-Оскольск., Ст.-Оскольск. и Тимск. у.у., приведенной въ „Кратк. очеркѣ“ стр. 24—25, корней Ст.-Оскольск. и Тимского у.у., взятыхъ изъ „Статист. изслѣдованія садоводства“.

Приложеніе № 17.

Площадь садовъ Курской губерніи, по волостямъ, тяготѣющая къ разсматриваемымъ линіямъ Харьковъ—Пенза—Инза.

(По свѣдѣніямъ Курскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства).

Къ Сѣверному варіанту: Харьковъ—Воронежъ—Пенза—Инза.

Бѣлгородскій уѣздъ.

Муромская (1/2)	74 дес.
Шебекинская (1/2)	14 „
Итого	**88** „

Корочанскій уѣздъ.

Зимовенская	232 дес.
Купянская	2.512 „
Неклюдовская	118 „
Нечаевская	1.540 „
Пригородняя	3.107 „
Яблоновская	125 „
Ново-Слободская	225 „
Алексѣевская	515 „
Радьковская	250 „
Итого	**8.624** „

Ново-Оскольскій уѣздъ. *)

Троицкая	554 „
Булановская	46 „
Халанская	50 „
Ольшанская	66 „
Итого	**716** „

Старо-Оскольскій уѣадъ.

Богословская	37 дес.
Долгополовская	77 „
Скороднянская	58 „
Салтыковская	83 „
Орликовская	15 „
Казацкая (1/2)	87 „
Ястребовская	75 „
Итого	**432** „

Къ Южному варіанту: Харьковъ—Аношкино—Пенза—Инза.

Бѣлгородскій уѣздъ.

Муромская (1/2)	74 дес.
Шебекинская (1/2)	14 „
Итого	**88** „

Корочанскій уѣздъ.

Зимовенская	232 дес.
Купянская	2.512 „
Неклюдовская	118 „
Нечаевская	1.540 „
Пригородняя (1/2)	1.552 „
Яблоновская	125 „
Алексѣевская	515 „
Итого	**6.594** „

Ново-Оскольскій уѣздъ.

Троицкая	554 дес.
Булановская	46 „
Богородская	58 „
Велико-Михайловская	114 „
Халанская	50 „
Волотовская	48 „
Итого	**872** „

Приложеніе № 18.

Площадь садовъ Курской губ. и общій сборъ плодовъ.

Варіантъ Харьковъ—Воронежъ—Пенза—Инза.				Варіантъ Харьковъ—Аношкино—Пенза—Инза.			
УѢЗДЫ.	Число дес. подъ сад.	Средній урожай съ 1 дес., въ пуд.	Общій сборъ плодовъ, въ пуд.	УѢЗДЫ.	Число дес. подъ сад.	Средній урожай съ 1 дес., въ пуд.	Общій сборъ плодовъ, въ пуд.
Бѣлгородскій	88	277	24.376	Бѣлгородскій	88	277	24.376
Корочанскій	8.624	340	2.932.160	Корочанскій	6.594	340	2.241.196
Ново-Оскольскій	716	293	209.788	Ново-Оскольскій	872	293	255.496
Старо-Оскольскій	432	213	92.016				
Итого	**9.860**	**330**	**3.258.340**	**Итого**	**7.554**	**334**	**2.521.068**

*) См. примѣчаніе къ Прилож. № 16.

Приложеніе № 19.

Таблица количества всякаго скота, въ переводѣ на лошадь, содержимаго населеніемъ губерній территоріи въ 1904-1909 г.г., въ тыс. гол., по даннымъ Ветеринар. Управленія.

Губерніи. \ Годы.	1904	1905	1906	1907	1908	1909
Харьковская	1.312	1.233	1.238	1.112	1.208	1.286
Курская	1.146	1.126	1.107	1.252	1.195	969
Воронежская	1.606	1.652	1.431	1.437	1.379	1.388
Тамбовская	1.467	1.433	1.398	1.251	1.285	1.381
Саратовская	1.864	1.577	1.425	1.482	1.403	1.591
Пензенская	978	947	901	765	856	885
Итого	**8.373**	**7.968**	**7.500**	**7.299**	**7.345**	**7.500**
Средняя по трехлѣтіямъ		**7.947**			**7.381**	

Приложеніе № 20.

Таблица количества всякаго скота, въ переводѣ на лошадь, приходящаго на 100 жителей губерній территоріи въ 1904-1909 г.г., въ тыс. гол., по даннымъ Ветеринарнаго Управленія.

Губерніи. \ Годы.	1904	1905	1906	1907	1908	1909
Харьковская	46,7	42,2	41,5	36,4	39,0	40,4
Курская	43.4	40,9	39.6	44,4	41.2	38.2
Воронежская	34,5	54,6	46,4	45,7	42,9	42,0
Тамбовская	48,1	45,9	43,6	38,2	38,3	41,0
Саратовская	68,1	56,1	49,8	50,7	46,9	52,0
Пензенская	59,5	56,4	53,2	44,4	48,9	49,8
Средняя для всѣхъ губерній	**53,4**	**49,4**	**45,8**	**43,3**	**42,9**	**43,9**
Средняя по трехлѣтіямъ		**50,7**			**43,3**	

Приложеніе № 21.

Таблица количества мясного скота, въ переводѣ на крупный рогатый скотъ, содержимаго населеніемъ губерній территоріи въ 1904-1911 гг., въ тыс. гол., по даннымъ Ветерин. Управл.

Губерніи. \ Годы.	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911
Харьковская	929	824	828	741	792	846	Нѣтъ данныхъ.	960
Курская	635	580	587	712	648	528		638
Воронежская	1.069	1.069	898	907	859	861		895
Тамбовская	833	791	746	620	698	761		751
Саратовская	1.242	1.011	890	929	877	1.021		1.158
Пензенская	585	589	556	450	456	541		610
Всего . . .	**5.293**	**4.864**	**4.505**	**4.359**	**4.330**	**4.558**		**5.012**
Средняя по трехлѣтіямъ		**4.887**			**4.415**		—	—

Приложеніе № 22.

Таблица количества мясного скота, въ переводѣ на крупный рогатый скотъ, на рынкахъ губерній территоріи въ 1904-1911 гг., въ тыс. головъ, поданнымъ Ветеринарнаго Управленія.

Губерніи. \ Годы.	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911
Харьковская	140	137	181	178	47	150	Нѣтъ данныхъ.	370
Курская	43	38	88	89	91	85		87
Воронежская	112	90	205	163	142	104		264
Тамбовская	268	278	246	174	141	139		183
Саратовская	213	223	223	182	146	160		245
Пензенская	31	13	21	29	29	22		100
Всего . . .	**807**	**779**	**964**	**815**	**666**	**660**		**1.249**
Средняя по трехлѣтіямъ		**850**			**713**		—	—

Приложеніе № 23.

Таблицы количества наличнаго скота, размѣровъ торговли имъ и вывоза по желѣзнымъ дорогамъ за 1911 годъ, въ тыс. штукъ, по даннымъ ветеринарнаго надзора и желѣзно-дорожныхъ перевозокъ.

Губерніи и уѣзды.	Наличный скотъ.				Торгово-промышленные пункты и скотъ.						Отправлено по желѣзн. дорог.			
	Лошадей.	Кр. рог. скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Число ярмарокъ.	Число базаровъ.	Лошадей.	Круп. рог. скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Лошадей.	Кр. рог. скота.	Овецъ.	Свиней.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	10
Харьковская губ.	546,6	759,3	950,0	429,7	454	2	231,0	333,4	214,7	59,0	6,9	50,8	2,7	15,2
въ т. ч.: Харьковскій у.	50,5	60,2	32,0	33,8	51	2	34 9	84,9	68,4	26,8	—	—	—	—
Волчанскій у.	67,8	104,5	46,3	50,2	49	—	1,1	1,3	2,0	0,5	—	—	—	—
Итого	**118,3**	**164,7**	**78,3**	**84,0**	**100**	**2**	**36,0**	**86,2**	**70,4**	**27,3**	—	—	—	—
Курская губ.	529,1	469,3	1.092,6	237,8	123	19	68,9	75,9	56,6	20,7	12,7	31,1	0,2	11,9
въ томъ числѣ: Бѣлгородскій у.	35,3	37,6	59,6	14,5	19	1	4,5	12,0	8,9	3,6	—	—	—	—
Корочанскій у.	32,7	27,4	63,8	10,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новооскольскій	34,6	32,2	69,3	12,5	21	—	4,5	1,2	1,6	0,2	—	—	—	—
Старооскольскій	31,1	33,3	92,1	6,8	4	—	2,8	1,3	—	—	—	—	—	—
Итого	**133,7**	**130,5**	**282,1**	**44,7**	**44**	**1**	**11,8**	**14,5**	**10,5**	**3,8**	—	—	—	—
Воронежская губ.	541,8	710,8	1.371,4	193,7	616	27	163,8	250,9	95,8	17,9	1,7	84,0	4,0	15,0
въ томъ числѣ: Валуйскій у.	31,7	52,8	57,1	14,7	97	—	7,2	7,7	0,1	—	—	—	—	—
Бирючинскій у.	37,7	43,4	101,0	14,4	73	3	22,4	13,5	1,1	—	—	—	—	—
Острогожскій	49,6	117,0	125,3	16,7	92	1	14,2	43,9	25,6	1,9	—	—	—	—
Коротоякскій у.	45,2	46,5	154,5	14,9	19	2	8,0	3,9	10,7	0,7	—	—	—	—
Н.-Дѣвицкій у.	42,8	33,5	130,0	11,7	12		8,1	2,3	3,7	0.1	—	—	—	—
Воронежскій у.	58,3	47,7	141,1	17,9	23	4	28,7	34,2	12,0	0,3	—	—	—	—
Бобровскій у.	67,4	67,6	143,5	23,2	34	2	21,4	17,0	1,1	0,4	—	—	—	—
Итого	**332,7**	**408,5**	**852.5**	**113,5**	**350**	**12**	**110,0**	**122,5**	**54,2**	**3,4**	—	—	—	—
Тамбовская губ.	621,0	555,0	1.418,7	215,8	100	52	166,8	144,5	161,1	88,3	28,4	28,4	6,1	56,5
въ томъ числѣ: Усманскій у.	53.4	54,9	133,5	16,4	14	8	15.2	13,9	13,3	5,0	—	—	—	—
Тамбовскій у.	91,9	71,2	196,5	31,7	12	6	20,3	18,6	20,8	8,7	—	—	—	—
Борисоглѣбскій у.	84,1	71,7	175,7	14,5	24	4	39,0	26,8	7,9	13,0	—	—	—	—
Кирсановскій у.	66,5	48,0	172,9	9,2	5	4	7,0	18,0	30,5	10,5	—	—	—	—
Итого	**295,9**	**245,3**	**678,6**	**71,8**	**55**	**22**	**81,5**	**77,3**	**72,5**	**37,2**	—	—	—	—
Саратовская губ.	622,1	895,0	2.090,2	214,0	70	8	175,0	210,7	336,2	42,6	6,3	54,9	7,5	15,5
въ т. ч.: Балашевскій у.	103,5	114,6	288,3	30,1	14	1	24,8	30,0	3,0	1,0	—	—	—	—
Сердобскій у.	59,9	76,4	259,0	13,1	1	—	0,2	—	—	—	—	—	—	—
Итого	**163,4**	**191.0**	**547,3**	**43,2**	**15**	**1**	**25,0**	**30**	**3,0**	**1,0**	—	—	—	—
Пензенская губ.	358,8	481,5	1.267,4	195.9	46	24	78.5	81,0	112,2	33,2	8,7	4,8	2,8	28,9
въ т. ч.: Чембарскій у.	46,8	45,3	141,8	17,2	4	3	13,4	7,8	11,2	5,1	—	—	—	—
Пензенскій у.	32,9	32,2	86,4	12,2	2	1	14,6	20,2	17,8	3,3	—	—	—	—
Городищенскій у.	39,4	52,7	140,4	39,5	6	3	1,8	2,2	1,4	0,4	—	—	—	—
Итого	**119,1**	**130,7**	**368,6**	**68,9**	**12**	**7**	**29,8**	**30,2**	**30,4**	**8,8**	—	—	—	—

Приложеніе № 24.

Таблица обращающихся на мѣстныхъ рынкахъ продуктовъ скотоводства за 1911 г., въ тысячахъ пуд. и штукахъ, по даннымъ ветеринарнаго надзора.

ГУБЕРНІИ и УѢЗДЫ.	Мясо.	Сало.	Кишки.	Кожи[1]).	Овчины[1]).	Шерсть.	Волосъ.	Щетина.	Рога и кости.
Харьковская	119,2	6,1	11,0	155,5	592,6	10,3	1,2	3,9	67
Въ томъ числѣ:									
г. Харьковъ	99,9	1,6	2,2	114,3	538,6	0,6	0,7	3,2	40
г. Волчанскъ	1,1	1,0	—	—	—	—	—	—	—
Итого	**101,0**	**2,6**	**2,2**	**114,3**	**538,6**	**0,6**	**0,7**	**3,2**	**40,0**
Курская	52,5	20,0	1,2	326,9	33,4	5,5	3,5	5,4	25,9
Въ томъ числѣ:									
г. Бѣлгородъ	0,9	—	—	22,9	32,2	0,3	0,6	1,5	3,2
г. Н. Осколъ	1,8	0,2	0,2	11,2	0,1	0,7	0,6	—	1,8
г. Ст. Осколъ	12,0	10,0	0,2	37,0	—	2,2	0,8	1,7	0,1
Итого	**14,7**	**10,2**	**0,4**	**71,1**	**32,3**	**3,2**	**2,0**	**3,2**	**5,1**
Воронежская	126,3	3,5	4,4	97,2	27,2	26,6	1,9	3,1	10,3
Въ томъ числѣ:									
г. Валуйки	2,1	0,9	0,1	4,9	0,7	1,1	—	—	0,8
Волоконовка Бирюч. у.	2,2	—	—	0,8	—	0.1	0,1	—	—
Варваровка „ „	—	—	—	1,4	0,9	—	—	—	—
с. Алексѣевка „ „	—	—	—	0,3	0,9	—	—	—	—
г. Острогожскъ	72,2	0,2	0,9	13,3	6,2	14,1	0,4	0,8	—
с. Россошь Острог. у.	—	—	—	2,1	6,8	3,7	0,2	—	0,5
с. Подгорное „ „	—	—	—	0,7	—	0,1	—	—	0,6
г. Коротоякъ	—	—	—	0,3	—	—	—	—	—
г. Воронежъ	—	—	0,8	22,3	—	0,9	0,5	0,2	—
г. Бобровъ	0,1	—	—	9,2	—	2,0	0,1	0,1	—
Вутуорлиновка Бобр. у.	2,9	0,4	0,0	10,8	—	2,1	0,3	—	2,6
с. Нов. Чигла „ „	—	—	—	1,5	—	0,9	—	—	—
с. Щучье „ „	—	—	0,3	—	—	—	—	—	—
с. Анна „ „	—	—	—	—	0,4	0,8	—	—	—
Итого	**79,5**	**1,5**	**2,1**	**67,6**	**15,9**	**25,8**	**1,6**	**1,1**	**4,5**
Тамбовская	787,8	46,5	20,6	375,6	133,7	63,9	4,3	2,1	146,8
Въ томъ числѣ:									
г. Усмань	33,3	0,3	0,8	42,9	6,8	0,2	0,6	0,2	3,4
Ст. Мордово Ю.-В. ж. д.	0,8	0,5	0,6	2,9	8,3	1,1	—	—	7,6
г. Тамбовъ	32,8	—	0,9	29,0	18,7	0,3	—	0.1	40,2
г. Борисоглѣбскъ	31,4	—	9,2	27,6	8,5	10.0	—	—	2,1
Борисоглѣбск. у.	10,9	—	—	11,6	—	1,0	1,5	—	10,8
Ст. Жердовка Ю.-В. ж. д.	—	—	0,2	0,9	3,5	0,1	—	—	1,4
Ст. Обловка Р.-У. ж. д.	1,2	—	0,7	3,1		6,5	—	—	3,4
г. Кирсановъ	27,4	—	0,4	36,5	30,7	33,5	0,7	—	13,3
Нижавино Кирс. у.	1,2	—	—	2,6	4,1	7,5	0,1	—	—
Итого	**139,0**	**0,8**	**12,8**	**157,1**	**80,6**	**60,2**	**2,9**	**0.3**	**82,2**
Саратовская	362,6	10,1	26,8	716,1	927,2	247,1	7,9	7,3	130,0
Въ томъ числѣ:									
г. Балашовъ	24,4	—	3,5	32,9	8,1	2,6	0,6	0,5	9,8
Итого	**24,4**	**—**	**3,5**	**32,9**	**8,1**	**2,6**	**0,6**	**0,5**	**9,8**
Пензенская	80,8	2,1	4,0	70,1	63,8	12,2	—	2,1	38,5
Въ томъ числѣ:									
г. Чембаръ	14,6	1,5	—	7,8	4,0	0,9	—	—	3,7
г. Пенза	12,0	0,2	0,1	24,9	23,8	7,6	—	0,7	25,2
Итого	**26,6**	**1,7**	**0,1**	**32,7**	**27,8**	**8,5**	**—**	**0,7**	**28,9**

[1]) Штуки.

ФАБРИКИ и ЗАВОДЫ въ 1908 г. [1])

Районъ линіи Харьковъ—Аношкино—Пенза—Инза, (Южный варіантъ).

ГОРОДА и УѢЗДЫ.	Число заведеній.	Число силъ въ двигателяхъ.			Число рабочихъ.	Сумма производства (въ тыс. руб.).	ЗАМѢЧАНІЯ.
		Паровыхъ.	Внутренняго сгоранія.	Водяныхъ.			
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Обработка шерсти.							
Г. Харьковъ	1	75	—	—	214	148,0	
Харьковскій у.	1	275	—	—	347	2.339,4	
Городищенскій у.	3	150	—	150	803	766,1	
Всего	**5**	**500**	**—**	**150**	**1.364**	**3.253,5**	
2. Обработка льна, пеньки и джута.							
Харьковскій у.	2	2.000	—	—	2.217	2.863,1	
Всего	**2**	**2.000**	**—**	**—**	**2.217**	**2.863,1**	
3. Производство бумаги и бумажныхъ издѣлій.							
г. Харьковъ	6	—	36	—	331	416,0	
г. Пенза	4	375	389	366	1.062	1.198,5	
Городищенскій у.	4	97	—	—	153	55.5	
Всего	**14**	**472**	**425**	**366**	**1.546**	**1.670,0**	
4. Типографіи, литографіи и переплетныя заведенія.							
г. Харьковъ	19	10	119	—	927	939,1	
г. Пенза	4	5	12	—	174	85,8	
Всего	**23**	**15**	**131**	**—**	**1.101**	**1.024,1**	
5. Лѣсопильные заводы.							
Харьковскій у.	1	—	14	—	23	392	Для двухъ заводовъ Городищенск.
Новооскольскій у.	1	нѣтъ	свѣдѣ	ній.	19	16,4	у. не указаны сумма производства
г. Пенза	3	120	—	—	84	226,6	и число рабочихъ.
Пензенскій у.	1	30	—	—	37	175,8	
Городищенскій у.	23	674	—	—	736	887,9	
Всего	**29**	**824**	**14**	**—**	**899**	**1.345,9**	
6. Столярно-паркетныя и мебельныя фабрики.							
г. Харьковъ	2	—	14	—	33	22,7	
Харьковскій у.	2	—	8		25	25,0	
г. Пенза	2	140	—	—	445	130,2	
Всего	**6**	**140**	**22**	**—**	**503**	**178,6**	

[1]) Источники. 1) „Списокъ фабрикъ и заводовъ Росс. Имперіи“, подъ ред. В. Е. Варзара. Спб. 1912 г. Изд. В. Ф. Киршбаума. 2) „Списокъ фабрикъ и заводовъ Россіи 1910 г.“. Сост. ред. „Торг.-Пром. Газ.“ и „Вѣстн. Финансовъ“. Изд. торг. д. А. и Э. Метцль и К°. 3) „Фабрично-заводскія предпріятія Росс. Имперіи“. Сост. Л. К. Езіорапскій. Изд. Совѣта съѣздовъ предст. Промышл. и Торговли. Спб. 1909 г. На основаніи свѣдѣній этихъ сборниковъ составлены всѣ послѣдующія таблицы, помѣщенныя безъ указанія источниковъ.

ГОРОДА и УѢЗДЫ.	Число заведеній.	Число силъ въ двигателяхъ.			Число рабочихъ.	Сумма производства (въ тыс. руб.).	ЗАМѢЧАНІЯ.
		Паровыхъ.	Внутренняго сгоранія.	Водяныхъ.			
1	2	3	4	5	6	7	8
7. Обработка металловъ, производство машинъ, аппаратовъ и орудій.							
г. Харьковъ	25	2.136	93	—	4.709	7.729,8	По 3 заводамъ г. Харькова, съ общимъ числомъ рабочихъ въ 117 чел., не указана сумма производства; по одному заводу (фабрика металлическихъ тканей Быстржинскаго) нѣтъ свѣдѣній о числѣ рабочихъ.
Харьковскій у.	1	—	10	—	49	22,2	
Бѣлгородскій у.	1	—	25	—	68	25,0	
г. Пенза	6	152	27	—	1.076	1.515,6	
Городищенскій у.	1	42	—	—	42	25,6	
Всего . . .	**34**	**2.330**	**155**	—	**5.944**	**9.818,2**	
8. Кирпичные заводы.							
г. Харьковъ	3	24	—	—	247	66,5	По даннымъ мѣстнаго обслѣдованія возлѣ г. Нов. Оскола находятся два завода — Дмитріева и Леонова — съ общею производительностью въ $4^1/_2$—5 мил. штукъ кирпича.
Харьковскій у.	9	132	—	—	758	301,4	
г. Волчанскъ	1	12	—	—	48	22,1	
Волчанскій у.	1	—	—	—	24	4,6	
Нижнедѣвицкій у.	3	20	—	16	130	59,3	
Всего . . .	**17**	**188**	**—**	**16**	**1.207**	**453,9**	
9. Производство хрустальныхъ, стеклян. и фаянсовыхъ издѣлій.							
Харьковскій у.	1	—	—	—	10	2,2	
Городищенскій у.	2	71	72	—	1.317	712,6	
Всего . . .	**3**	**71**	**72**	—	**1.327**	**714,8**	
10. Производство извести, алебастра и мѣла.							
г. Харьковъ	1	10	—	—	10	61,3	Т-во бр. Цапъ, имѣющее заводы при ст. Бѣлгородъ и Ребиндерово, отнесено къ Бѣлгороду.
г. Бѣлгородъ	1	34	—	—	80	66,5	
Всего . . .	**2**	**44**	**—**	**—**	**90**	**127,8**	
11. Производство цемента, бетона, мраморныхъ и керамическихъ издѣлій.							
г. Харьковъ	2	340	—	—	495	455,9	
Всего . . .	**2**	**340**	**—**	**—**	**495**	**455,9**	
12. Мыловаренные и салотопенные заводы.							
г. Харьковъ	2	—	—	—	16	172,7	
г. Пенза	2	—	—	—	36	130,1	
Всего . . .	**4**	—	—	—	52	**302,8**	

ГОРОДА и УѢЗДЫ.	Число заведеній.	Число силъ въ двигателяхъ.			Число рабочихъ.	Сумма производства (въ тыс. руб.).	ЗАМѢЧАНІЯ.
		Паровыхъ.	Внутренняго сгоранія.	Водяныхъ.			
1	2	3	4	5	6	7	8
13. Кожевенные заводы.							
г. Пенза	1	—	—	—	24	71,0	
Всего . . .	**1**	—	—	—	**24**	**71,0**	
14. Производство воска и восковыхъ свѣчей.							
г. Харьковъ	1	—	—	—	46	568,3	По даннымъ мѣстнаго обслѣдованія, въ г. Корочѣ имѣется воскобойный заводъ Глѣбова, производящій 6.000 пуд. воска на сумму 30.000 руб.
г. Пенза	1	—	—	—	39	314,9	
Всего . . .	**2**	—	—	—	**85**	**883,2**	
15. Скотобойни, кишечные, кровяные и альбуминные заводы.							
г. Харьковъ	3	—	—	—	190	73,5	По г. Харькову не вошла сумма производства городской общественной скотобойни.
Всего . . .	**3**	—	—	—	**190**	**73,5**	
16. Яичнохолодильныя и птичнобойныя заведенія.							
г. Волчанскъ	1	—	60	—	85	291,6	По Борисоглѣбскому у., кромѣ показаннаго числа рабочихъ, бываетъ еще поденныхъ отъ 200 до 400 чел.
Борисоглѣбскій у.	1		220		50	2.000	
Всего . . .	**2**	—	**220**	—	**135**	**2.291,6**	
17. Маслобойные заводы.							По 1 заводу Ново-Оскольскаго у. не показаны число силъ въ двигателяхъ и сумма производства.
г. Харьковъ	1	30	—	—	48	211,4	
г. Короча	1	47	—	—	30	145,0	2 маслоб. завода г. Волчанска отнесены къ слѣдующей группѣ 18. т. к. производятъ муки и крупы больше, чѣмъ масла.
Новооскольскій у.	4	112	—	—	148	1.055,5	
Борисоглѣбскій у.	1	20	—	—	17	11,2	
Кирсановскій у.	1	12	—	—	19	84,2	
Балашовскій у.	3	102	—	—	72	318,0	По даннымъ мѣстнаго обслѣдованія имѣется еще заводъ при ст. Анна Бобровскаго у., съ производительностью въ 80 тыс. пуд. масла.
Всего . . .	**11**	**323**	—	—	**334**	**1.825,3**	
18. Мукомольныя мельницы, просорушки и крупорушки.							За отсутствіемъ свѣдѣній въ таблицу не вошли: а) по Ново-Оскольскому уѣзду 3 мельницы съ перемоломъ 250 тыс. п., б) по Кирсановскому у. 5 мельницъ съ перемоломъ 1.425 тыс. п. и в) по Балашевскому у. 5 мельницъ съ перемоломъ 1.870 тыс. пуд. По Харьковскому у. перемолъ исчисляется въ 35 тыс. пуд., по Бѣлгородскому—230 тыс. п.
г. Харьковъ	5	940	405	—	152	4.396,8	
Харьковскій у.	1	Нѣ	тъ	свѣ	дѣ	ній.	
г. Волчанскъ	3	193	—	—	62	639,4	
Бѣлгородскій у.	2	Нѣ	тъ	свѣ	дѣ	ній.	
Новооскольскій у.	3	90	—	95	119	1.225,6	
Борисоглѣбскій у.	2	300	—	—	101	238,8	
Кирсановскій у.	2	—	150	—	26	453,4	
Балашовскій у.	3	80	—	160	97	532,0	
Сердобскій у.	1	—	—	60	22	309,1	
Чембарскій у.	1	—	95	—	13	101,6	
г. Пенза	4	239	110	—	132	1.489,3	
Пензенскій у.	3	Нѣтъ	свѣ	дѣній	52	559,2	
Всего . . .	**30**	**1.842**	**760**	**315**	**776**	**9.945,2**	

ГОРОДА и УѢЗДЫ.	Число заведеній.	Число силъ въ двигателяхъ. Паровыхъ.	Внутренняго сгоранія.	Водяныхъ.	Число рабочихъ.	Сумма производства (въ тыс. руб.).	ЗАМѢЧАНІЯ.
1	2	3	4	5	6	7	8
19. Конфектныя, макаронныя и кондитерскія фабрики и заведенія.							
г. Харьковъ	12	52	7	—	1.319	3.262,3	
Корочанскій у.	1	—	—	—	61	31,7	
г. Пенза	1	—	—	—	61	103,5	
Всего	**14**	**52**	**14**	**—**	**1.441**	**3.397,5**	
20. Крахмально-паточныя заведенія.							
г. Пенза	2	14	—	—	39	200.1	
Пензенскій у.	5	15	6	—	121	185,0	
Всего	**7**	**29**	**6**	**—**	**160**	**385,1**	
21. Свеклосахарные и рафинадные заводы.							
Харьковскій у.	1	150	—	—	1.166	5.001,4	
Волчанскій у.	2	1.425	—	—	1.400	3.401,6	
Корочанскій у.	1	341	—	—	518	573,1	
Бѣлгородскій у.	2	1.417	—	—	1.318	3.092,6	
Бобровскій	1	229	—	—	323	137,6	
Всего	**7**	**3.562**	**—**	**—**	**4.725**	**12.206,3**	
22. Винокуренные и дрожжево-винокуренные заводы.							
Волчанскій у.	2	50	—	—	84	196,5	За отсутствіемъ данныхъ, въ таблицу не вошелъ 1 зав. Ново-Оскольск. у. съ выкуркой 47 тыс. вед. спирта.
Бѣлгородскій у.	1	35	—	—	36	165,7	
Ново-Оскольскій у.	1	свѣдѣній			нѣтъ	т ъ.	
Коротоякскій у.	1	30	—	—	90	154,2	
Воронежскій у.	1	12	—	—	11	25,3	По даннымъ Губернскихъ Акцизныхъ Управленій, число заводовъ въ настоящее время доходитъ до 21.
Кирсановскій у.	1	16	—	—	22	51.2	
Сердобскій у.	1	22	—	—	48	91,0	
Чембарскій у.	1	8	—	—	18	30,2	
г. Пенза	1	10	—	—	24	8,1	
Пензенскій у.	1	12	—	—	24	40,6	
Городищенскій у.	4	81	—	—	107	166,1	
Всего	**15**	**276**	**—**	**—**	**461**	**928,7**	
23. Спиртоочистительные заводы и казенные винные склады.							
г. Харьковъ	1	42	—	—	193	1.951,4	
г. Волчанскъ	1	6	—	—	41	527,3	
Корочанскій у.	1	15	—	—	19	14,5	
г. Новый Осколъ	1	26	—	—	71	973,1	
г. Пенза	2	76	—	—	121	4.783,8	
Всего	**6**	**165**	**—**	**—**	**445**	**8.250,1**	

ГОРОДА и УѢЗДЫ.	Число заведеній.	Число силъ въ двигателяхъ.			Число рабочихъ.	Сумма производства (въ тыс. руб.).	ЗАМѢЧАНІЯ.
		Паровыхъ.	Внутренняго сгоранія.	Водяныхъ.			
1	2	3	4	5	6	7	8
24. Заводы пивоваренные, медоваренные, искусственныхъ минеральныхъ водъ и фруктовыхъ винъ.							
г. Харьковъ	5	231	—	—	201	493,0	По двумъ заводамъ Корочанск. у. нѣтъ свѣдѣній о числѣ рабочихъ.
Харьковскій у.	2	123	—	—	142	591,8	
г. Волчанскъ	1	—	—	—	15	26,8	
г. Короча и Корочанскій у.	4	Нѣтъ	свѣд	ѣній.	9	13,3	
г. Пенза	2	—	—	—	24	1.450,9	
Всего . . .	**14**	**354**	—	—	**391**	**2.575,8**	
25 Табачныя фабрики.							
г. Харьковъ	3	12	45	—	608	1.225,3	
Всего . . .	**3**	**12**	**45**	—	**608**	**1.225,3**	
26. Химическія производства.							
г. Харьковъ	6	38	25	—	134	433,2	
Борисоглѣбскій у.	1	—	—	—	35	14,5	
г. Пенза	2	65	—	—	298	653,3	
г. Городище	1	10	—	—	80	31,5	
Всего . . .	**10**	**113**	**25**	—	**547**	**1.132,5**	
27. Добыча мѣла и другихъ ископаемыхъ.							
г. Бѣлгородъ и Бѣлгор. у. .	3	74	—	—	1.215	434,3	
Пензенскій у.	1	—	—	—	5	0,3	
Городищенскій у.	1	—	—	—	20	0,1	
Всего . . .	**5**	**74**	—	—	**1.240**	**434,7**	

Приложеніе № 26.

ФАБРИКИ и ЗАВОДЫ въ 1908 г.

Районъ линіи Харьковъ—Воронежъ—Пенза—Инза (Сѣверный варіантъ).

ГОРОДА и УѢЗДЫ.	Число заведеній.	Число силъ въ двигателяхъ.			Число рабочихъ.	Сумма производства (въ тыс. руб.).	ЗАМѢЧАНІЯ
		Паровыхъ.	Внутренняго сгоранія.	Водяныхъ.			
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Обработка шерсти.							
г. Харьковъ	1	75	—	—	214	148,0	
Харьковскій у.	1	275	—	—	347	2.339,4	
Городищенскій у.	3	150	—	150	803	766,1	
Всего	**5**	**500**	**—**	**150**	**1.364**	**3.253,5**	
2. Обработка льна, пеньки и джута.							
Харьковскій у.	2	2.000	—	—	2.217	2.863,1	
Старооскольскій у.	1	—	25	—	60	49,4	
Всего	**3**	**2.000**	**25**	**—**	**2.277**	**2.912,5**	
3. Производство бумаги и бумажныхъ издѣлій.							
г. Харьковъ	6	—	36	—	331	416,0	
г. Пенза	4	375	389	366	1.062	1.198,5	
Городищенскій у.	4	97	—	—	153	55,5	
Всего	**14**	**472**	**425**	**366**	**1.546**	**1.670,0**	
4. Типографіи, литографіи и переплетныя заведенія.							
г. Харьковъ	19	10	119	—	927	939,1	
г. Воронежъ	7	18	10	—	324	228,1	
г. Пенза	4	5	12	—	174	85,8	
Всего	**30**	**33**	**141**	**—**	**1.425**	**1.253,0**	
5. Лѣсопильные заводы.							
Харьковскій у.	1	—	14	—	23	39,2	Для двухъ заводовъ не указаны суммы производства и число рабочихъ.
Воронежскій у.	1	56	—	—	40	79,9	
г. Пенза	3	120	—	—	84	226,6	
Пензенскій у.	1	30	—	—	37	175,8	
Городищенскій у.	23	674	—	—	736	887,9	
Всего	**29**	**880**	**14**	**—**	**920**	**1.409,1**	
6. Столярно-паркетныя и мебельныя фабрики.							
г. Харьковъ	2	—	14	—	33	22,7	
Харьковскій у.	2	—	8	—	25	25,0	
г. Пенза	2	140	—	—	445	130,9	
Всего	**6**	**140**	**22**	**—**	**503**	**178,6**	

ГОРОДА и УѢЗДЫ.	Число заведеній.	Число силъ въ двигателяхъ.			Число рабочихъ.	Сумма производства (въ тыс. руб.).	ЗАМѢЧАНІЯ.
		Паровыхъ.	Внутренняго сгоранія.	Водяныхъ.			
1	2	3	4	5	6	7	8
7. Обработка металловъ, производство машинъ, аппаратовъ и орудій.							
г. Харьковъ	25	2.136	93	—	4.709	7.729,8	По 3 заводамъ г. Харькова съ общимъ числомъ рабочихъ въ 117 не указана сумма производства; по одному заводу (фабрика металлическихъ тканей Быстржинскаго) пѣтъ свѣдѣній о числѣ рабочихъ.
Харьковскій у.	1	—	10	—	49	22,2	
Бѣлгородскій у.	1	—	25	—	68	25,0	
г. Воронежъ	5	484	105	—	2.483	1.916,9	
г. Кирсановъ	1	5	—	—	24	11,5	
г. Пенза	6	152	27	—	1.076	1.515,6	
Городищенскій у.	1	42	—	—	42	25,6	
Всего	**40**	**2.819**	**260**	**—**	**8.451**	**11.246,6**	
8. Кирпичные заводы.							
г. Харьковъ	3	24	—	—	247	66,5	
Харьковскій у.	9	132	—	—	758	301,4	
г. Волчанскъ	1	12	—	—	48	22,1	
Волчанскій у.	1	Нѣтъ	свѣд	ѣній.	24	4,6	
Нижнедѣвицкій у.	3	20	—	16	130	59,3	
Всего	**17**	**188**	**—**	**16**	**1.207**	**453,9**	
9. Производство хрустальныхъ, стекляп. и фаянсовыхъ издѣлій.							
Харьковскій у.	1	Нѣтъ	свѣд	ѣній.	10	2,2	
Городищенскій у.	2	71	72	—	1.317	712,6	
Всего	**3**	**71**	**72**	**—**	**1.327**	**714,8**	
10. Производство извести, алебастра и мыла.							
г. Харьковъ	1	10	—	—	10	61,3	Т-во бр. Цанъ, имѣющіе заводы при ст. Бѣлгородъ и Ребиндерово, отнесены къ г. Бѣлгороду.
г. Бѣлгородъ	1	34	—	—	80	66,5	
Всего	**2**	**44**	**—**	**—**	**90**	**127,8**	
11. Производство цемента, бетона, мраморныхъ и керамическихъ издѣлій.							
г. Харьковъ	2	340	—	—	495	455,9	По даннымъ мѣстнаго обслѣдованія въ г. Старомъ Осколѣ имѣется 1 мыловаренный заводъ, вырабатывающій свыше 18 тыс. пуд. мыла.
Всего	**2**	**340**	**—**	**—**	**495**	**455,9**	
12. Мыловаренные и салотопенные заводы.							
г. Харьковъ	2	—	—	—	16	172,7	
г. Воронежъ	1	—	12	—	25	210,0	
г. Пенза	2	—	—	—	36	130,1	
Всего	**5**	**—**	**12**	**—**	**77**	**512,8**	

ГОРОДА и УѢЗДЫ.	Число заведеній.	Число силъ въ двигателяхъ. Паровыхъ.	Внутренняго сгоранія.	Водяныхъ.	Число рабочихъ.	Сумма производства (въ тыс. руб.)	ЗАМѢЧАНІЯ.
1	2	3	4	5	6	7	8
13. Кожевенные заводы.							
г. Пенза	1	—	—	—	24	71,0	По даннымъ мѣстнаго обслѣдованія въ г. Ст. Осколѣ находится 1 кожев. заводъ, вырабатывающій 2.000 кожъ.
Всего	**1**	—	—	—	**24**	**71,0**	
14. Производство воска и восковыхъ свѣчей.							
г. Харьковъ	1	—	—	—	46	568,3	По даннымъ мѣстнаго обслѣдованія въ г. Коротчѣ имѣется воскобойный заводъ Глѣбова, производящій 6.000 пуд. воску на сумму 30.000 р.
г. Воронежъ	1	—	—	—	45	320,8	
г. Пенза	1	—	—	—	39	314,9	
Всего	**3**	—	—	—	**130**	**1.404,0**	
15. Скотобойни, кишечные, кровяные и альбуминные заводы.							
г. Харьковъ	3	—	—	—	190	73,5	По г. Харькову не вошла сумма производства городской общественной скотобойни.
г. Воронежъ	1	—	—	—	8	10,2	
Всего	**4**	—	—	—	**193**	**83,7**	
16. Яичнохолодильныя и птичнобойныя заведенія, сортировка пера и пуха.							
г. Волчанскъ	1	—	60	—	85	291,6	
г. Воронежъ	1	—	—	—	50	7,8	
Всего	**2**	—	**60**	—	**135**	**299,6**	
17. Маслобойные заводы.							
г. Харьковъ	1	30	—	—	48	211,4	Маслобойные заводы: 2 въ Волчанскѣ, 1 въ Старомъ Осколѣ, отнесены къ слѣдующей группѣ 18, такъ какъ производятъ муки и крупы больше, чѣмъ масла. По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія имѣются еще заводы: 1 при ст. Анна Бобровск. у. производительностью 80 тыс. пуд. и 1 при ст. Пижавино Кирсановск. у. производительностью въ 60 тыс. пуд. масла.
г. Короча	1	47	—	—	30	145,0	
Новооскольскій у.	1	12	—	—	14	14,6	
г. Старый Осколъ	1	30	—	—	40	147,0	
г. Воронежъ	4	350	—	—	257	2.112,5	
г. Кирсановъ	1	—	32	—	22	68,9	
Всего	**9**	**469**	**32**	—	**411**	**2.699,4**	
18. Мукомольныя мельницы, просорушки и крупорушки.							
г. Харьковъ	5	940	405	—	152	4.396,8	За отсутствіемъ свѣдѣній въ таблицу не вошли 2 мельницы Кирсановскаго у., перемалывающія 660 тыс. пуд. и 2 мельницы Чембарскаго у. съ перемоломъ 245 тыс. пуд. По Харьковскому у. перемолъ исчисляется въ 35 т. пуд., по Усманскому—въ 580 тыс. пуд.
Харьковскій у.	1	нѣ	т ъ	с в ѣ	д ѣ	н і й.	
г. Волчанскъ	3	193	—	—	62	639,4	
Старооскольскій у.	4	167	69	15	112	597,4	
г. Нижнедѣвицкъ	1	12	—	—	8	40,0	
г. Воронежъ	7	1.205	—		416	1.742,3	
Бобровскій у.	1	—	25	—	5	0,5	
Усманскій у.	3	н ѣ	т ъ	с в ѣ	д ѣ	н і й.	

ГОРОДА и УѢЗДЫ.	Число заведеній.	Число силъ въ двигателяхъ. Паровыхъ.	Внутренняго сгоранія.	Водяныхъ.	Число рабочихъ.	Сумма производства (въ тыс. руб.).	ЗАМѢЧАНІЯ.
1	2	3	4	5	6	7	8
г. Кирсановъ и Кирсанов. у.	5	90	261	—	15	1.152,8	
Сердобскій у.	1	—	—	60	22	309,1	
Чембарскій у.	1	—	95	—	13	101,6	
г. Пенза	4	239	110	—	132	1.489,3	
Пензенскій у.	3	нѣтъ	свѣд	ѣній.	52	559,2	
Всего	**39**	**2.845**	**965**	**75**	**1.089**	**11.028,8**	
19. Конфектныя, макаронныя и кондитерскія фабрики и заведенія.							
г. Харьковъ	12	52	7		1.319	3.262,3	
Корочанскій уѣздъ	1				61	31,7	
г. Воронежъ	6	8		—	436	623,1	
г. Пенза	1		7	—	61	103,5	
Всего	**20**	**60**	**14**		**1.877**	**4.020,6**	
20. Крахмально-паточныя и солодо-растительныя заведенія.							
г. Пенза	2	14			39	200,1	
Пензенскій у.	5	15	6		121	185,0	
Всего	**7**	**29**	**6**	—	**160**	**385,1**	
21. Свеклосахарные и рафинадные заводы.							
Харьковскій у.	1	150	—	—	1.166	5.001,4	
Волчанскій у.	2	1.425	—	—	1.400	3.401,6	
Бѣлгородскій	2	1.417	—	—	1.380	3.092,6	
Корочанскій	1	341	—		518	573,1	
Бобровскій	2	505	—	—	698	441,1	
Тамбовскій	1	545	—	—	466	515,0	
Всего	**9**	**4.383**	**—**		**5.628**	**13.024,8**	
22. Винокуренные и дрожжево-винокуренные заводы.							
Волчанскій у.	2	50	—	—	48	196,5	По даннымъ Губернскихъ Акцизныхъ Управленій число заводовъ въ настоящее время доходитъ до 22.
Бѣлгородскій	1	35	—	—	36	165,7	
Ст. Оскольскій у.	1	9	—		7	10,2	
Нижнедѣвицкій у.	1	14	—		50	93,3	
г. Воронежъ	1	10	—		35	136,8	
Воронежскій у.	2	26	—		38	54,5	
Тамбовскій у.	2	25	—		36	52,3	
Чембарскій у.	1	30	—		35	84,2	
г. Пенза	1	10	—		24	8,1	
Пензенскій у.	1	12	—		24	40,6	
Городищенскій у.	4	81	—		107	166,1	
Всего	**17**	**302**			**476**	**1.008,3**	

ГОРОДА и УѢЗДЫ.	Число заведеній.	Число силъ въ двигателяхъ. Паровыхъ.	Внутренняго сгоранія.	Водяныхъ.	Число рабочихъ.	Сумма производства (въ тыс. руб.).	ЗАМѢЧАНІЯ.
1	2	3	4	5	6	7	8
23. Спиртоочистительные заводы и казенные винные склады.							
г. Харьковъ	1	42		—	193	1.951.4	
г. Волчанскъ	1	6			41	527,3	
Корочанскій у.	1	15	—	—	19	145	
г. Воронежъ	2	100			222	2.215,3	
г. Пенза	2	76			121	4.783,8	
Всего	**7**	**239**		—	**596**	**9.492,3**	
24. Заводы пивоваренные и медоваренные, искусственныхъ минеральныхъ водъ и фруктовыхъ винъ.							
г. Харьковъ	5	231			201	493,0	
Харьковскій у.	2	123			142	591,8	
г. Волчанскъ	1	—			15	26,8	
г. Короча и Корочан. у.	4	НѢТЪ СВѢДѢНІЙ.				13,3	
г. Воронежъ	1	26			50	124,8	
г. Кирсановъ	1				10	25,5	
г. Пенза	2	—			24	1.450,9	
Всего	**16**	**380**		—	**442**	**2.726,1**	
25. Табачныя фабрики.							
г. Харьковъ	3	12	45		608	1.225,3	
г. Ст. Осколъ	2		16		48	63,9	
г. Воронежъ	1	14			15	40,1	
Всего	**6**	**26**	**61**	—	**671**	**1.329,3**	
26. Химическія производства.							
г. Харьковъ	6	38	25	—	134	433,2	
г. Воронежъ	1	—	30		45	1.500,0	
г. Пенза	2	65			298	653,3	
г. Городище	1	10			80	31,5	
Всего	**10**	**113**	**55**		**557**	**2.618,0**	
27. Добыча мыла и другихъ исконаемыхъ.							
г. Бѣлгородъ и Бѣлгор. у.	3	71			1.215	431,3	
Пензенскій у.	1	—			5	6,3	
Городищенскій у.	1				20	0,1	
Всего	**5**	**71**	—		**1.240**	**431,7**	

Приложеніе 27.

Фабрики и заводы въ 1908 г.[1]).

Районъ линіи Харьковъ-Аношкино-Пенза-Инза. (Южный варіантъ).

Сводная таблица.

№№ группъ.	Наименованіе производствъ.	Число заведеній.	Число силъ въ двигателяхъ.			Число рабочихъ.	Сумма производительности въ тыс. рублей.	%
			Паровыхъ.	Внутренняго сгоран.	Водяныхъ.			
1	Обработка шерсти	5	500	—	150	1.364	3.253,5	4,8
2	Обработка льна, пеньки и джута . . .	2	2.000	—	—	2.217	2.863,1	4,2
3	Произв. бумаги и бумажн. издѣлій . .	14	472	425	366	1.546	1.670,0	2,5
4	Типографіи, литографіи и переплетн. .	23	15	131	—	1.101	1.024,9	1,5
5	Лѣсопильные заводы	29	824	14	—	899	1.345,9	2,0
6	Столярно-паркетн. и мебельн. фабр. .	6	140	22	—	503	178,6	0,3
7	Обраб. металловъ, произв. машинъ, аппаратовъ и орудій	34	2.330	155	—	5.944	9.318,2	13,7
8	Кирпичные заводы	17	188	—	16	1.207	453,9	0,7
9	Произв. хрустал., стекл. и фаянс. изд. .	3	71	72	—	1.327	714,8	1,1
10	Произв. извести, алебастра и проч. .	2	44	—	—	90	127,8	0,2
11	Произв. цемента, бетона, мрам. и керамич. издѣлій	2	340	—	—	495	455,9	0,7
12	Мыловарен. и салотопен. заводы . . .	4	—	—	—	52	302,8	0,4
13	Кожевенные заводы	1	—	—	—	24	71,0	0,1
14	Произв. воска и восков. свѣчей . . .	2	—	—	—	85	883,2	1,3
15	Скотобойни, кишечн., кровян. и альбумин. заводы	3	—	—	—	190	73,5	0,1
16	Птичнобойн. завед., сортировка пуха .	2	—	280	—	135	2.291,6	3,4
17	Маслобойные заводы	11	323	—	—	334	1.825,3	2,7
18	Мукомольн. мельницы, просорушки и крупорушки	30	1.842	760	315	776	9.945,2	14,7
19	Конфектн. фабрики и кондит. завед. .	14	52	14	—	1.441	3.397,5	5,0
20	Крахмально-паточн. заводы	7	29	6	—	160	385,1	0,6
21	Свеклосахарн. и рафинадн. заводы . .	8	3.838	—	—	5.100	12.509,7	18,5
22	Винокурен. и дрожжево-винок. заводы.	15	276	—	—	464	928,7	1,4
23	Спиртоочистит. заводы и казен. вин. склады	6	165	—	—	445	8.250,1	12,2
24	Заводы пивоварен., медовар. и т. п. .	14	354	—	—	391	2.575,8	3,8
25	Табачныя фабрики	3	12	45	—	608	1.225,3	1,8
26	Химическія производства	10	113	25	—	547	1.132,5	1,7
27	Добыча мѣла и др. ископаемыхъ . .	5	74	—	—	1.240	434,7	1,6
	Всего . . .	**272**	**14.002**	**1.949**	**847**	**28.685**	**67.638,6**	**100,0**

[1]) Въ приводимую таблицу включены также фабрики и заводы городовъ Харькова и Пензы, выдѣленные далѣе въ особыя приложенія подъ №№ 29 и 31.

Приложеніе 28.

Фабрики и заводы въ 1908 г.[1])

Районъ линіи Харьковъ-Воронежъ-Пенза-Инза. (Сѣверный варіантъ).

Сводная таблица.

№№ группъ.	Наименованіе производствъ.	Число заведеній.	Число силъ въ двигателяхъ.			Число рабочихъ.	Сумма производительности въ тыс. рублей.	%
			Паровыхъ.	Внутренняго сгоран.	Водяныхъ.			
1	Обработка шерсти	5	500	—	150	1.364	3.253,5	4,3
2	Обработка льна, пеньки и джута . . .	3	2.000	25	—	2.277	2.912,5	3,9
3	Произв. бумаги и бумажн. издѣлій . .	14	472	425	366	1.546	1.670,0	2,2
4	Типографіи, литографіи и переплетн. .	30	33	141	—	1.425	1.253,0	1,7
5	Лѣсопильные заводы	29	880	14	—	920	1.409,1	1,9
6	Столярно-паркетн. и мебельн. фабр. .	6	140	22	—	503	178,6	0,2
7	Обраб. металловъ, произв. машинъ, аппаратовъ и орудій	40	2.844	235	—	8.451	11.246,6	15,1
8	Кирпичные заводы	17	188	—	16	1.207	453,9	0,6
9	Произв. хрустал., стекл. и фаянс. изд. .	3	71	72	—	1.327	714,8	1,0
10	Произв. извести, алебастра и проч. .	2	44	—	—	90	127,8	0,2
11	Произв. цемента, бетона, мрам. и керамич. издѣлій	2	340	—	—	495	455,9	0,6
12	Мыловарен. и салотопен. заводы . . .	5	12	—	—	77	512,8	0,7
13	Кожевенные заводы	1	—	—	—	24	71,0	0,1
14	Произв. воска и восков. свѣчей . . .	3	—	—	—	130	1.404,0	1,9
15	Скотобойни, кишечн., кровян. и альбумин. заводы	4	—	—	—	198	83,7	0,1
16	Птичнобойн. завед., сортировка пуха .	2	—	60	—	135	299,4	0,4
17	Маслобойные заводы	9	469	32	—	411	2.699,4	3,6
18	Мукомольн. мельницы, просорушки и крупорушки	39	2.845	965	75	1.089	11.028,8	14,8
19	Конфектн. фабрики и кондит. завед. .	20	60	14	—	1.877	4.020,6	5,4
20	Крахмально-паточн. заводы	7	29	6	—	160	385,1	0,5
21	Свеклосахарн. и рафинадн. заводы . .	9	4.383	—	—	5.628	13.024,8	17,4
22	Винокурен. и дрожжево-винок. заводы.	17	302	—	—	476	1.008,3	1,3
23	Спиртоочистит. заводы и казен. вин. склады	7	239	—	—	596	9.492,3	12,6
24	Заводы пивоварен., медовар. и т. п. .	16	380	—	—	442	2.726,1	3,6
25	Табачныя фабрики	6	26	61	—	671	1.329,3	1,8
26	Химическія производства	10	113	55	—	557	2.618,0	3,5
27	Добыча мѣла и др. ископаемыхъ . .	5	74	—	—	1.240	434,7	0,6
	Всего . . .	**311**	**16.444**	**2.127**	**607**	**33.316**	**74.814,0**	**100,0**

[1]) Въ приводимую таблицу включены также фабрики и заводы городовъ Харькова, Воронежа и Пензы, выдѣленные далѣе въ особыя прилож. подъ №№29—31.

Приложеніе 29.

Фабрики и заводы въ 1908 г.

Харьковъ съ пригородами.

№№ группъ.	Наименованіе производствъ.	Число заведеній.	Число силъ въ двигателяхъ.			Число рабочихъ.	Сумма производительности въ тыс. рублей.	%
			Паровыхъ.	Внутренняго сгоран.	Водяныхъ.			
1	Обработка шерсти	2	350	—	—	561	2.487,4	7,4
2	Обработка льна, пеньки и джута . . .	2	2.000	—	—	2.217	2.863,1	8,6
3	Произв. бумаги и бумажн. издѣлій . .	6	—	36	—	331	416,0	1,2
4	Типографіи, литографіи и переплетн. .	19	10	119	—	927	939,1	2,8
6	Столярно-паркетн. и мебельн. фабр. .	2	14	—	—	33	22,7	0,1
7	Обраб. металловъ, произв. машинъ, аппаратовъ и орудій	25	2.136	93	—	4.709	7.729,8	23,1
8	Кирпичные заводы	3	24	—	—	247	66,5	0,2
10	Производство извести, алебастра . .	1	10	—	—	10	61,3	0,2
11	Произв. цемента, бетона, мрам. и керамич. издѣлій	2	340	—	—	495	455,9	1,4
12	Мыловарен. и салотопен. заводы . . .	2	—	—	—	16	172,7	0,5
14	Произв. воска и восков. свѣчей . . .	1	—	—	—	46	568,3	1,7
15	Скотобойни, кишечн., кровян. и альбумин. заводы	3	—	—	—	190	73,5	0,2
17	Маслобойные заводы	1	30	—	—	48	211,4	0,6
18	Мукомольн. мельницы, просорушки и крупорушки	5	940	405	—	152	4.396,8	13,1
19	Конфектн. и кондит. фабрики	12	52	7	—	1.319	3.262,3	9,8
21	Свеклосахарн. и рафинадн. заводы . .	1	150	—	—	1.166	5.001,4	15,0
23	Спиртоочистит. заводы и казен. вин. склады	1	42	—	—	193	1.951,4	5,9
24	Заводы пивоварен., медоварен. и пр. .	7	354	—	—	343	1.084,8	3,2
25	Табачныя фабрики	3	12	45	—	608	1.225,3	3,7
26	Химическія производства	6	38	25	—	134	433.2	1,3
	Всего . . .	**104**	**6.502**	**730**	**—**	**13.745**	**33.422,9**	**100,0**

Приложеніе 30.

Фабрики и заводы въ 1908 г.

Воронежъ.

№№ группъ.	Наименованіе производствъ.	Число заведеній.	Число силъ въ двигателяхъ.			Число рабочихъ.	Сумма производительности въ тыс. рублей.	%
			Паровыхъ.	Внутренняго сгоран.	Водяныхъ.			
4	Типографіи, литографіи и переплетн. .	7	18	10	—	324	228,1	2,0
7	Обраб. металловъ, произв. машинъ, аппаратовъ и орудій	5	484	105	—	2.483	1.916,9	16,8
12	Мыловарен. и салотопен. заводы . . .	1	—	12	—	25	210,0	1,9
14	Производство воска и восковыхъ свѣчей	1	—	—	—	45	520,8	4,6
15	Скотобойни, кишечн., кровян. и альбуминные заводы	1	—	—	—	8	10,2	0,1
16	Пітичнобойн. завед., сортировка пуха .	1	—	—	—	50	7,8	0,1
17	Маслобойные заводы	4	350	—	—	257	2.112,5	18,6
18	Мукомольн. мельницы, просорушки и крупорушки	7	1.205	—	—	416	1.742,3	15,3
19	Конфектн. и кондит. фабрики	6	8	—	—	436	623,1	5,5
22	Винокурен. и дрож.-вин. заводы . . .	1	10	—	—	35	136,8	1,2
23	Заводы спиртоочистительные	2	100	—	—	222	2.215,3	19,4
24	Заводы пивоварен., медовар. и т. п. .	1	26	—	—	50	124,8	1,1
25	Табачныя фабрики	1	14	—	—	15	40,1	0,3
26	Химическія производства	1	—	30	—	45	1.500,0	13,2
	Всего . . .	**39**	**2.215**	**157**	**—**	**4.411**	**11.388,7**	**100,0**

Приложеніе 31.

Фабрики и заводы въ 1908 г.

Пенза.

№№ группъ.	Наименованіе производствъ.	Число заведеній.	Число силъ въ двигателяхъ.			Число рабочихъ.	Сумма производительности въ тыс. рублей.	%
			Паровыхъ.	Внутренняго сгоран.	Водяныхъ.			
3	Произв. бумаги и бумажн. издѣлій . .	4	375	389	366	1.062	1.198,5	9,7
4	Типографіи, литографіи и переплетн. .	4	5	12	—	174	85,8	0,7
5	Лѣсопильные заводы	3	120	—	—	84	226,6	1,8
6	Столярно-паркет. и мебельн. фабр. . .	2	140	—	—	445	130,9	1,0
7	Обраб. металловъ, произв. машинъ, аппаратовъ и орудій	6	152	27	—	1.076	1.515,6	12,1
12	Мыловарен. и салотопен. заводы . . .	2	—	—	—	36	130,1	1,0
13	Кожевенные заводы	1	—	—	—	24	71,0	0,6
14	Произв. воска и восков. свѣчей . . .	1	—	—	—	39	314,9	2,5
18	Мукомольн. мельницы, просорушки и крупорушки	4	239	110	—	132	1.489,3	12,0
19	Конфектн. и кондит. фабрики	1	—	7	—	61	103,5	0,9
20	Крахмально.-паточн. и солодорастит. заводы	2	14	—	—	39	200,1	1,6
22	Винокурен. и дрож.-вин. заводы . . .	1	10	—	—	24	8,1	0,1
23	Спиртоочистит. заводы и казен. вин. склады	2	76	—	—	121	4.783,8	38,7
24	Заводы пивоварен., медовар. и т. п. .	2	—	—	—	24	1.450,9	11,7
25	Химическія производства	2	65	—	—	298	653,3	5,6
	Всего . . .	37	1.196	545	366	3.639	12.362,4	100,0

Приложеніе 32.

Заводы песочно-сахарные, песочно-рафинадные и рафинадные [1]).

Названіе завода и его мѣстонахожденіе.	Наименованіе владѣльца или арендатора.	Г о д ы.	Засѣяно свеклой десятинъ.		Переработано свеклы тыс. берк.	Выработано тыс. пудовъ.			Употреблено угля и кокса тыс. пуд.
			Заводскихъ.	Плантаторскихъ		Рафинада.	Сахарн. песка.	Патоки.	
Алексѣевскій.									
Бѣлгор. у. при с. Шебекино и ст. Ребиндерово Южн. ж. д.	Бр. Н. А. и А. А. Ребиндеръ и М. А. Мансурова. Правленіе при заводѣ.	1909—10	2.730	1.300	276,6	—	441,1	114,3	342,1
		1910—11	3.400	1.440	680,8	—	930,0	329,7	723,3
		1911—12	4.917	2.063	702,7	—	888,5	311,4	777,0
		1912—13	—	—	—	—	900,8	—	—
Ржевско-Павловскій.									
Корочанск. у. при с. Ржевкѣ, въ 7 в. отъ ст. Ребиндерово Южн. ж. д.	Ржевско - Павловское Т-во. Чл. Правленія: П. П. Рыжовъ, А. К. Клаузіусъ и С. Н. Жевержеевъ. Правленіе при заводѣ.	1909—10	1.070	700	156,0	—	247,7	83,2	194,5
		1910—11	1.500	1.100	402,1	—	520,1	142,9	451,0
		1911—12	1.600	1.500	397,2	—	504,0	172,5	408,5
		1912—13	—	—	—	—	337,6	—	—
Ново-Таволжанскій.									
Бѣлгор. у. при с. Ново-Таволжанкѣ и ст. Боткино Южн. ж. д.	Ново-Таволжанск. Т-во. Чл. Правленія: М. П. Боткинъ, П. Д. Боткинъ, Н. И. Гучковъ и А. Л. Форштеттеръ. Правленіе въ Москвѣ.	1909—10	1.814	2.840	306,5	—	503,8	158,6	337,1
		1910—11	2.820	2.662	741,5	—	1.092,1	324,4	766,7
		1911—12	2.221	2.285	665,6	—	1.007,9	268,8	620,9
		1912—13	—	—	—	—	570,1		—
Бѣлоколодезскій.									
Волчанск. у. при ст. Бѣлый Колодезь Южн. ж. д.	Н-ки Н. А. Скалона. Правленіе при заводѣ.	1909—10	2.440	880	184,1	309,3	310,8	89,9	201,1
		1910—11	2.065	1.810	599,4	849,7	922,4	311,4	605,7
		1911—12	3.000	2.400	749,6	652,2	1.087,3	356,1	308,1
Рубежанскій									
Волчанск. у. при с. Рубежномъ въ 17 в. отъ ст. Волчанскъ Южн. ж. д.	Т-во Ротермундъ и Вейсе. Чл. Правл.: В. А. Ротермундъ, А. А. Ротермундъ и Е. Ф. Энманъ. Правленіе въ с. Лебяжьемъ Зміевскаго у. Харьковской губ.	1909—10	1.329	256	136,6	—	211,7	80,9	177,2
		1910—11	1.571	257	268,6	—	361,1	115,4	293,2
		1911—12	1.691	480	293,4	—	426,1	126,7	297,8

[1]) По даннымъ „Ежегодниковъ по сахарной промышленности", а за 1912—13 г. по свѣдѣніямъ губернскихъ акцизныхъ управленій.

Названіе завода и его мѣстонахожденіе.	Наименованіе владѣльца или арендатора.	Годы.	Засѣяно свеклой десятинъ.		Переработано свеклы тыс. берк.	Выработано тыс. пудовъ.			Употреблено угля и кокса тыс. пуд.
			Заводскихъ.	Плантаторскихъ		Рафинада.	Сахарн. песка.	Патоки.	
Садовскій.									
Бобровск. у. при с. Садовомъ въ 8 в. отъ ст. Анна Ю.-В. ж. д.	Садовское Акц. О-во. Арендат.: Браунъ, Никкель и Герценъ. Правленіе при заводѣ.	1909—10	449	1.290	111,6	—	177,2	56,6	161,8
		1910—11	464	1.428	133,6	—	201,3	64,9	161,9
		1911—12	695	1.400	80,5	—	109,5	34,7	100,6
		1912—13	—	—	—	—	87,0	—	—
Эртильскій.									
Бобровск. у. при имѣн. Эртильск. Степь въ 30 в. отъ ст. Мордово Ю.-В. ж. д.	Князь Влад. Ник. Орловъ. Правленіе при заводѣ.	1909—10	989	—	87,7	—	136,2	57,9	108,6
		1910—11	1.472	—	164,0	—	237,5	47,3	182,3
		1911—12	1.723	29	103,2	—	140,6	50,3	170,5
		1912—13	—	—	—	—	155,2	—	-
Ново-Покровскій.									
Тамб. у. при с. Ново-Покровкѣ въ 8 в. отъ ст. Мордово. Къ заводу проведена широко-колейная вѣтка въ 11 верстъ.	Гр. А. А. Орловъ-Давыдовъ. Арендат. Ново-Покровское Акц. О-во. Члены Правленія: гр. А. А. Орловъ-Давыдовъ, С. П. Дороватовскій, Г. С. Корнѣевъ. Правленіе въ Петербургѣ.	1909—10	2.270	30	213,9	598,9	305,3	155,8	486,8
		1910—11	3.204	—	376,8	696,2	523,9	174,3	612,7
		1911—12	3.449	—	268,2	636,8	326,0	180,2	544,3
		1912—13		—	—	526,0	—	—	—
Харьковскій рафинадный									
Харьк. у. при с. Мал. Даниловкѣ, въ 4 в. отъ ст. Харьковъ Южн. ж. д. Къ заводу проведена широко-кол. вѣтвь въ 4 версты.	Т-во Харьк. рафин. зав. Чл. правленія: А. Ф. Кричевскій, гр. И. И. Воронцовъ-Дашковъ, гр. В. В. Мусинъ-Пушкинъ, Н. П. Рузскій, М. Д. Баренбургъ, М. И. Авербухъ и С. Г. Гринбергъ. Правленіе въ Харьковѣ.	1909—10	—	—	—	1.754,3	—	—	515,5
		1910—11	—	—	—	1.701,9	—	—	608,0
		1911—12	—	—	—	1.530,4	—	—	545,5

Приложеніе 33.

Урожаи свеклы и полученіе сахара съ десятины

въ среднемъ за трехлѣтія 1899—02 и 1909—1912 гг.[1]).

Названія заводовъ.	Посѣвная площадь заводск. и плантат. въ десят.		Общій сборъ свеклы въ берковцахъ.		Количество переработанной свеклы въ берковцахъ.		Количество произведеннаго сахара въ пуд.		Урожай свеклы съ десятины въ берковцахъ.		Получено сахара съ десятины въ пуд.	
	1899—02	1909—12	1899—02	1909—12	1899—02	1909—12	1899—02	1909—12	1899—02	1909—12	1899—02	1909—12
Алексѣевскій . .	3.960	5.283	372.683	557.960	365.283	553.345	403.993	753.203	94,1	105,6	102,0	142,6
Ржевско-Павловскій	4.021	4.881	317.563	567.727	302.611	571.196	323.909	867.901	79,0	116,3	80,5	177,8
Ново-Таволжанскій	2.100	2.490	243.113	324.815	234.417	318.431	243.531	423.615	115,8	130,4	116,0	170,1
Бѣлоколодезскій .	2.850	4.198	272.778	521.502	272.387	511.020	288.705	773.509	95,7	124,2	101,3	184,2
Рубежанскій . .	1.822	1.861	173.435	239.925	17 .588	232.862	199.865	332.955	95,2	128,9	109,7	178,9
Садовскій	1.581	1.909	113.515	110.320	109.202	108.548	116.459	162.720	71,7	57,8	73,9	80,0
Эртильскій . . .	1.309	1.404	97.033	122.581	88.826	118.331	91.083	171.415	74,1	87,3	69,6	122,1
Ново-Покровскій.	—	2.984	—	286.124	—	286.124	—	385.106	—	95,9	—	129,1
Всего . . .	**17.643**	**25.010**	**1.590.120**	**2.730.964**	**1.546.313**	**2.699.857**	**1.667.545**	**3.870.424**	**90.1**	**109,2**	**94.5**	**154.8**

[1]) По даннымъ „Ежегодниковъ по сахарной промышленности“ за соотвѣтствующіе годы.

Маслобойные заводы [1]).

Названіе пунктовъ.	Число паровыхъ маслобойныхъ заводовъ.	Сумма производительности по даннымъ 1908 г. (по В. Е. Варзару) въ тыс. руб.	Количество переработаннаго сѣмени.	Годовое производство масла.	Годовое производство жмыховъ.	Средній ежегодный вывозъ масла по ж. дор. за 1899-1901 г.	Средній ежегодный вывозъ масла по ж. д. за 1909-1911 гг.	Средній ежегодный вывозъ жмыховъ по ж. д. за 1909-1911 гг.
			Тысячи пудовъ.					
Харьковъ	1	211,4	500	120	150	64	86	101
Волчанскъ	3	129,7	280	70	100	—	25	103
Короча	1	145,0	200	50	75	—	—	—
Воронежскій районъ.								
Ст. Осколъ . . .	2	322	700	170	240	24	143	196
Голофѣевка Ю.-В. .	—	—	—	—	—	2	—	—
Чернянка Ю.-В. . .	1 [2])	785,8	650	160	220	149	145	195
Нов. Осколъ . . .	1	180,0	200	60	100	6	44	91
Бибиково Ю.-В. . .	св. нѣтъ	289,9	свѣ	дѣній	нѣтъ	14	16	24
Волоконовка Ю.-В.	2	14,9	500	120	160	1	37	61
Принцевка Ю.-В. ж. д.	1	92,6	свѣ	дѣній	нѣтъ	4	9	21
Валуйки	2	1.206,4	1.300	300	400	74	229	264
Мандрово Ю.-В. ж.д.	1	св. нѣтъ	420	100	130	—	54	62
Ливенка (Полатовка Ю.-В)	3	559,4	650	150	200	117	19	150
Бирючъ	4	701,6	650	150	220	154	137	184
Алексѣевка слоб. .	8 [2])	1.577,3	2.000	450	550	388	337	410
Острогожскъ . . .	5	1.460,4	980	240	350	152	184	289
Коротоякъ	2 [2])	638,9	400	90	140	150	110	141
Бобровъ	2	451,6	320	70	100	16	57	74
Хрѣновая Ю.-В. ж. д.	1	51,4	свѣ	дѣній	нѣтъ	31	10	34
Бутурлиновка . .	2	975,3	1.100	260	350	60	233	268
Воронежъ	4	2.112,5	2.000	450	550	141	331	497
Анна	2	св. нѣтъ	340	80	120	—	24	37
Борисоглѣбскій районъ.								
Ново-Хоперскъ . .	1	115,9	свѣ	дѣній	нѣтъ	—	11	30
Борисоглѣбскъ . .	11	1.299,1	„	„	„	318	261	408
Терновка Ю.-В. . .	1	118,7	„	„	„	—	10	44
Балашевъ	3	300,0	„	„	„	75	101	173
Романовка Р.-У. .	1	202,0	„	„	„	1	49	109
Мучкапъ Р.-У. . .	1	279,0	„	„	„	9	77	103
Обловка Р.-У. . .	2	202,0	„	„	„	—	115	188
Турки Р.-У. . . .	2	306,3	„	„	„	77	112	163
Пады Р.-У.	1	195,2	„	„	„	23	8	7
Ртищево Р.-У. . .	свѣдѣній	нѣтъ	„	„	„	2	—	
Инжавино Р.-У. . .	1	84,2	250	60	95	—	33	66

[1]) Свѣдѣнія о количествѣ переработанныхъ сѣмянъ, производствѣ масла и жмыховъ составлены по даннымъ, собраннымъ при мѣстномъ обслѣдованіи района дороги.

[2]) Въ Алексѣевкѣ и Коротоякѣ въ настоящее время по одному заводу закрыто, и потому современное производство показано для Алексѣевки по 7 заводамъ, и для Коротояка по 1. Въ Чернянкѣ къ концу 1913 года открылся второй заводъ съ суточной производительностью въ 2 тыс. пуд. сѣмени и 500 пуд. масла.

Приложеніе 35.

Свѣдѣнія о дѣйствительной и возможной производительности паровыхъ маслобойныхъ заводовъ [1]).

	Число прессовъ.	Суточная выработка. масла въ тыс. пуд.	Число рабочихъ дней.	Годовое производство масла въ 1912—13 г.г. въ тыс. пуд.	Возможное производство масла при 250 рабоч. дняхъ въ тыс. пудовъ.
Чернянка	6	0,9	180	160	225
Новый Осколъ	4	0,6	100	60	150
Волоконовка	8	1,2	100	120	300
Мандрово	6	0,9	110	100	225
Ливенка	12	1,6	94	150	400
Бирючъ	14	2,0	75	150	500
Алексѣевка	28	3,5	128	450	1.000 [2])
Острогожскъ	16	2,4	100	240	600
Коротоякъ	5	0,5	180	90	200 [2])
Бобровъ	5	0,75	95	70	190
Бутурлиновка	14	2,1	124	260	525
Воронежъ	20	3,0	150	450	750
Анна	4	0,8	100	80	200
Всего . .	**142**	**20,25**	**112**	**2.380**	**5.265**

[1]) По даннымъ, собраннымъ при мѣстномъ обслѣдованіи района дороги.

[2]) Приняты во вниманіе и не дѣйствующіе сейчасъ заводы въ Алексѣевкѣ и Коротоякѣ съ суточной производительностью соотвѣтственно въ 600 и 300 пуд.

Приложеніе 36.

Выкурка спирта и потребленіе припасовъ въ среднемъ за періоды 1910-11, 1911-12 и 1912-13 г.г.

Названія губерній.	Число заводовъ.	Выкурено спирта въ тыс. вед. въ 40°.	Перекурено припасовъ въ тыс. пуд.				Развер сточныя цѣны сырого спирта въ коп. за ведро въ 40°.	
			Хлѣбныхъ припасовъ.	Солода зеленаго.	Картофеля.	Патоки.	1912 г.	1913 г.
Харьковская	2	206,5	17,1	22,7	321,9	50,8	61	80
Курская	4	372,9	11,9	38,4	579,9	113,4	63	81
Воронежская	6	408,7	29,1	73,2	798,2	—	67	80
Тамбовская	8	299,2	14,1	45,2	644,8	—	68—80	81
Саратовская	3	168,8	14,9	25,2	344,5	—	88	68½
Пензенская [1])	8	417,0	17,9	60,0	914,5	—	75—83	68
Всего	**31**	**1.873,1**	**105,0**	**264,7**	**3.604,5**	**164,2**	—	—

[1]) Нормы перекуренныхъ припасовъ на 1 ведро 40° спирта вычислены по даннымъ „Статистики производствъ, облагаемыхъ акцизомъ“ за 1911 годъ. Количество выкуреннаго заводами спирта опредѣлено на основаніи свѣдѣній Губернскихъ Акцизныхъ Управленій въ среднемъ за 3 періода 1910—1911 гг., только по Пензенской губерніи взяты средняя выкурка за два періода—1910/11 гг. и 1911/12 гг.

Приложеніе 37.

Винокуренные, дрожжево-винокуренные и спиртоочистительные заводы [1]).

Названія заводовъ и фамиліи владѣльцевъ.	Мѣстонахожденіе завода.	Обозначеніе варіанта разсматриваемой линіи, въ районѣ котораго находится заводъ.	Производительность въ тыс. вед. 40°-наго спирта за періоды.		
			$19^{10}/_{11}$	$19^{11}/_{12}$	$19^{12}/_{13}$
			Въ среднемъ.		
Волчанскій уѣздъ.					
Николаевскій № 34 . . . . . Роговская.	с. Николаевка, въ 35 в. г. Волчанскъ.	Сѣв. и южн.	—	97,3	—
Ильменскій № 28 . . . . . Колокольцовъ.	с. Ильмень, Графско-Сельск. вол., въ 10 в. г. Волчанскъ.	Сѣв. и южн.	—	109,2	—
Бѣлгородскій уѣздъ.					
Марьинскій № 32 . . . . . Н. и А. Ребиндеръ и М. А. Мансурова.	с. Шебекино, въ $1^1/_2$ в. ст. Ребиндерово, Южн. ж. д.	Сѣв. и южн.	222,4	304,6	286,1
Ново-Оскольскій уѣздъ.					
Евгеньевскій № 23 . . . . . А. Л. Величко.	х. Шамраевка, въ 25 в. ст. Бибиково Ю.-В. ж. д.	Южн.	22,5	19,4	29,2
Голубинскій № 12 . . . . . В. П. Мятлевъ.	с. Голубино, въ 4 в. ст. Холки, Ю.-В. ж. д.	Южн.	41,8	55,1	69,3
Старо-Оскольскій уѣздъ.					
Песчанскій № 34 . . . . . Н. Г. Калмыковъ.	д. Песчанка, Казац. вол., въ 12 вер. г. Ст. Осколъ.	Сѣв.	-	10,9	34,5
Нижнедѣвицкій уѣздъ.					
Мѣловской № 16 . . . . . Вейнштейнъ.	Старо-Мѣловск. вол., въ 12 в. ст. Горшечное Ю.-В. ж. д.	Сѣв.	95,0	78,7	72,3
Коротоякскій уѣздъ.					
Маріинскій № 45 . . . . . Н-ки Борисова.	Нов.-Хворостань, въ 2 в. ст. Давыдовка Ю.-В. ж. д.	Южн.	227,6	92,8	260,8
Воронежскій уѣздъ.					
Ново-Берлинскій № 13 . . . . . Дрож.-винок. зав. Нов.-Берл. Акц. О-во.	ст. Воронежъ, въ 1 верстѣ.	Сѣв.	37,6	40,1	48,3

[1]) По даннымъ губернскихъ акцизныхъ управленій.

Названія заводовъ и фамиліи владѣльцевъ.	Мѣстонахожденіе завода.	Обозначеніе варіанта разсматриваемой линіи, въ районѣ котораго находится заводъ.	Производительность въ тыс. вед. 40°-наго спирта за періоды.		
			$19^{10}/_{11}$	$19^{11}/_{12}$	$19^{12}/_{13}$
Гололобовскій № 1 . . . . . Гонтоверъ.	Придаченск. вол., въ 12 в. ст. Воронежъ.	Сѣв.	23,8	27,4	31,3
Архангельскій № 11 . . . . . Ивановъ.	Усманск. вол., въ 12 в. ст. Тресвятское Ю.-В. ж. д.	Сѣв.	43,1	29,4	44,7
Трудолюбовскій № 14 . . . . . Гонтоверъ.	Катуховск. вол., въ 15 в. ст. Тулиново Ю.-В. ж. д.	Южн.	21,4	18,6	33,4
Воронежскій спиртоочистительный . Хвощинская.	ст. Воронежъ, въ 1 верстѣ.	Сѣв.	384,3	406,0	435,9
Усманскій уѣздъ.					
Березнеговскій № 51 . . . . . А. Г. Охотникова.	Березнеговск. вол., въ 22 в. в. г. Усмань.	Сѣв.	11,9	31,3	21,5
Тамбовскій уѣздъ.					
Ольгинскій № 11 . . . . . И. Л. Липунцовъ.	Карiановск. вол., въ 23 в. ст. Карiанъ-Строганово Р.-У. ж. д.	Сѣв.	30,4	32,5	23,1
Хитровскій № 14 . . . . . Загряжскій.	Хитровск. вол., въ 20 в. ст. Сампуръ Р.-У. ж. д.	Сѣв.	43,6	36,3	27,3
Березовскій № 64 . . . . . Фонъ-Грюнсвальдтъ.	с. Березовка, въ 15 в. ст. Токаревка Ю.-В. ж. д.	Южн.	—	—	28,3
Кирсановскій уѣздъ.					
Оржевскій № 37 . . . . . Д. К. Нарышкинъ.	Оржевской вол., въ 10 в. ст. Кирсановъ.	Сѣв.	37,7	28,0	19,7
Градско-Уметскій № 42 . . . . . Н-ки Ветчинкина.	к. Градск. Уметъ, въ 5 в. ст. Уметъ Р.-У. ж. д.	Сѣв. и южн.	48,8	42,1	35,6
Алексѣевскій № 60 . . . . . В. Т. Асѣевъ.	с. Алексѣевка, Богословской вол., въ 8 в. ст. Сампуръ Р.-У. ж. д.	Сѣв.	—	—	52,6

Названія заводовъ и фамиліи владѣльцевъ.	Мѣстонахожденіе завода.	Обозначеніе варіанта разсматриваемой линіи, въ районѣ котораго находится заводъ.	Производительность въ тыс. вед. 40°-наго спирта за періоды.		
			$19^{10}/_{11}$	$19^{11}/_{12}$	$19^{12}/_{13}$
Красивскій № 70 . . . . . Мл. Н-ки Можарова.	с. Красивка, тойже вол., въ 7 в. ст. Инжавино Р.-Ур. ж. д.	Южн.	75,8	59,3	49,9
Сердобскій уѣздъ.					
Мещерскій № 6 . . . . . Н-ки А. И. Бернова.	с. Ст. Мещерское, въ 18 в. ст. Балтинка Р.-Ур. ж. д.	Южн.	100,7	60,8	127,5
Александровскій № 29 . . . . . В. Е. Лазо.	с. Нов.-Мещерское, въ 12 в. ст. Балтинка Р.-У. ж. д.	Южн.	46,5	27,0	47,8
Балашевскій уѣздъ.					
Крутовскій № 21 . . . . . Кн. Прозоровскій-Голицынъ.	С. М.-Сергіевка въ 6 в. ст. Тамала.	Южн.	—	27,0	38,9
Чембарскій уѣздъ.					
Завиваловскій № 7 . . . . . Лодыженскій.	Завивал. вол., въ 30 в. ст. Воейково С.-В. ж. д.	Южн.	42,5	33,7	—
Чернышевскій № 49 . . . . . Графиня Уварова.	Чернышевск. вол., въ 35 в. ст. Башмаково С.-В. ж. д.	Сѣв.	127,1	90,9	—
Пензенскій уѣздъ.					
Воейковскій № 5 . . . . . Кн. Гагарина.	Саловск. вол., въ 15 в. ст. Ардымъ Р.-У. ж. д.	Сѣв. и южн.	53,2	39,6	—
Городищенскій уѣздъ.					
Нижне-Шкафтинскій № 40 . . . . . Е. А. Балашева.	Городищенск. вол., въ 30 в. ст. Лунино М.-Каз. ж. д.	Сѣв. и южн.	69,2	53,9	—
Самодуровскій № 8 . . . . . Любинъ и Ковалевъ.	Ишимск. вол., въ 18 в. ст. Канаевка С.-В. ж. д.	Сѣв. и южн.	32,1	27,2	—
Сергіевскій № 29 . . . . . Черемшанцевъ.	Вышелейск. вол., въ 25 в. отъ ст. Лунино М.-К. ж. д.	Сѣв. и южн.	32,6	25,1	—
Столыпинскій № 42 . . . . . Черняевъ.	Маисской вол., въ 16 в. ст. Ночка М.-Каз. ж. д.	Сѣв. и южн.	96,6	55,5	—
Бакшеевскій № 72		Сѣв. и южн.	—	27,4	—

Приложеніе 38.

Пивоваренные заводы [1]).

Названіе завода и фамилія владѣльца.	Мѣстонахожденіе.	Произведено пива въ тыс. ведеръ.				Вычислен. потреб. солода по нормамъ 1911 г. въ т. п.
		1910	1911	1912	Среднее 1910—12.	
Григоровскій.	с. Григоровка					
Об-во „Нов. Баварія" . .	ст. Нов. Баварія	—	—	—	723,6	89,2
Украинскій.	х. Украинка					
Гришенко	ст. Харьковъ Юж. 8 в. .	—	—	—	324,0	39,8
Даниловскій.	с. М. Даниловка					
Рейнике	ст. Харьковъ Юж. 5 в. .	—	—	—	82,7	10,1
Харьковскій № 1.						
Карытинъ	ст. Харьковъ Юж. ж. д. .	—	—	—	79,4	9,7
Харьковскій № 2.						
Н-ки Ольховскаго . . .	ст. Харьковъ Юж. ж. д. .	—	—	—	60,7	7,4
Харьковскій № 3.						
Мессерле	ст. Харьковъ Юж. ж. д. .	—	—	—	35,4	4,4
Харьковскій № 5.						
Игнатищевъ	ст. Харьковъ Юж. ж. д. .	—	—	—	582,2	71,6
Волчанскій.	ст. Волчанскъ Юж. ж. д.					
Багметъ	2 версты	—	—	—	27,7	3,5
Лазаревскій № 16.	ст. Лазаревка Нечаевск.					
Д. П. Алферовъ	вол. Корочанск. у. . . .	—	14,0	16,8	15,4	2,0
Корочанскій № 10.	г. Короча ст. Прохо-					
Х. Б. Мюльгауптъ . . .	ровка Юж. ж. д. 45 в. . .	—	13,0	11,4	12,2	1,6
Ст. Оскольскій № 12.	сл. Ѣздоцкая, Ст.-Оскол.					
Н. Я. Дятловъ	у. г. Ст. Осколъ 1 в. . .	—	28,2	27,6	27,9	3,6
Воронежскій.						
Кинцъ	г. Воронежъ	160,2	220,0	202,7	194,3	26,2
Пензенскій № 1.						
Т-во Пензен. Пивоварен. завода	г. Пенза	185,4	171,6	115,0	157,5	23,2
Пензенскій № 2.						
фонъ-Риттергольмъ . . .	г. Пенза					

[1]) По даннымъ губернскихъ акцизныхъ управленій

Приложеніе 39.

Табачныя фабрики [1]).

Наименованіе владѣльца.	Мѣстонахожденіе фабрики.	Качество издѣлій.	Произведено издѣлій въ тыс. пуд.			
			1910	1911	1912	Среднее 1910—12.
Торг. домъ **П. Бурасъ и К°.**	Харьковъ.	тонкіе сорта	—	—	—	73,2
Торг. домъ **Бр. Кальфа.**	Харьковъ.	тоже	—	—	—	44,0
Торг. домъ **М. Иликъ и С-нъ.**	Харьковъ.	тоже	—	—	—	19,9
П. М. Лавровъ.	Ст. Осколъ.	махорка	9,0	10,9	9,4	9,8
Торг. домъ **Волчанскій и Мѣшковъ.**	Ст. Осколъ.	тоже	9,0	11,9	12,4	11,1
Сычевъ.	Воронежъ.	тоже	55,3	55,6	61,9	57,6
Старченко.	Усмань.	тоже	6,4	4,5	4,3	5,1
Бр. Скляднеевы.	Усмань.	тоже	2,1	2,0	2,9	2,3
Бр. Поповы.	Усмань.	тоже	2,2	0,1	—	0,8
М. И. Володарскій.	Усмань.	тоже	4,4	4,0	7,6	5,3
Торг. домъ **Романовъ и К°.**	Усмань.	тоже	7,2	10,5	6,7	8,1

[1]) По даннымъ губернскихъ акцизныхъ управленій.

Приложеніе 40.

Обработка шерсти, пеньки и джута [1]).

Названіе предпріятія и обозначеніе владѣльца.	Мѣстонахожденіе предпріятія.	Количество потребленныхъ сырыхъ и вспомогательныхъ матеріаловъ.	Количество потребленнаго топлива.	Количество произведенныхъ продуктовъ.
Шерстомойня **Н. Петренко.**	Харьковъ.	шерст гряз. 202 т. п. сода . . . 12 „ „ холстъ для упаковки . 84 т. ар. соль . . . 2,5 т. п.	кам. уголь 199,0 т. пуд.	шерсть мытая 68,2 т. пуд.
Шерстомойня **Т-ва В. Л. Алексѣева.**	с. Григоровка, ст. Нов. Баварія Юж. жел. дор.	шерсть . 248,7 „ „ овчины . . 39,0 „ „ сода . . . 8,6 „ „ холстъ . . 68,3 т. ар. известь . . 24,6 т. п. соль пов. . 5,6 „ „ сѣр. натръ и кисл. . . 0,6 „ „ купоросъ . 4,8 „ „ холстъ фильт. прессн. . . 5,7 „ „	кам. уголь 177,4 т. пуд. дрова 26¼ с.	шер. мыт. 74,7 т. п. сало . . 4,2 „ „ голякъ (шкурка отъ овчины) 131,1
Шерстомойня **Т-ва Соловьевыхъ**	Бѣлгородъ.	шерст. гряз. 220 „ „	св. нѣтъ.	шер. мыт. 70 т. п.
Суконная фабрика. Е. А. Балашевой, въ арендѣ **П. А. Катаева.**	с. Верхн. Шкафт. Нижн.-Шкафтск. вол. Городищен. у.	шерст. . . 8,7 „ „ вспомогат. матер. на сумму 6,7 т. р.	дрова 635 к. с.	бобрикъ 4570 кус. сукно груб. 702 „ бурка „ 24 „ трико . . . 22 „ шевіотъ . . 10 „
Суконная фабрика Пильненская м-ра **П. П. Петрова съ С-ми.**	с. Литвино, Бартеновск. вол. Городищенск. у.	шерсть . 19,2 т. п.	св. нѣтъ.	въ 1910 г.—6.394 половинъ (изъ пол.—2 кус.) сукна.
Суконная фабрика Горская м-ра **П. П. Петрова съ С-ми.**	с. Литвино, Бартеновск. вол. Городищенск. у.	шерсть . 34,8 т. р.	св. нѣтъ.	въ 1910 г.—11.620 куск. сукна.
Джуто-прядильная и ткацкая фабрика и канатный заводъ **Южн.-Рус. Т-ва пеньков. и канат. промышл.**	с. Григоровка, ст. Нов. Баварія Юж. жел. дор.	джута на 966,7 т. р. пенькольна 776,5 „ „ проволоки 110,4 „ „ полотна . 28,3 „ „ раз. мат. . 182,3 „ „	кам. уголь 462,7 т. пуд.	шпагату . 118,6 т. п. джут. изд. 228,0 „ „ канат. „ 59,9 „ „
Канатная фабрика **Т-ва Чечулинъ и Дятловъ.**	сл. Ѣздоцкая г. ст. Осколъ.	до 35 тыс. пуд.	антрацитъ 5 т. пудъ.	канаты, веревки и до 30 тыс. пуд.

[1]) По свѣдѣніямъ Оцѣночно-Статистическихъ отдѣленій губернскихъ земствъ Харьковскаго и Пензенскаго, а для г.г. Оскола и Бѣлгорода по даннымъ, собраннымъ при мѣстномъ обслѣдованіи района дороги.

Приложеніе 41.

Прибытіе чугуна, желѣза и стали не въ дѣлѣ въ тыс. пуд. [1]).

Названіе станцій.	Чугунъ.				Желѣзо и сталь не въ дѣлѣ.
	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1911 г.
Харьковъ	352,9	339,15	498,6	602,3	2.396
Волчанскъ Южн. . . .	1,5	2,7	1,8	3,7	76
Ребиндерово Южн. . .	1,8	1,8	3,6	4,6	68
Боткино Южн. . . .	1,5	—	0,9	1,8	
Нов. Осколъ Ю.-В. . .	—				26
Чернянка Ю.-В. . . .		—	—	—	24
Стар. Осколъ Ю.-В. .			1,8	0,9	55
Воронежъ	80,4	116,25	96,3	145,3	439
Токаревка Ю.-В. . . .		—		—	33
Мордово Ю.-В. . . .	—			—	35
Инжавино	—	—	—	—	28
Кирсановъ	2,25	3,75	1,8	—	86
Пенза	22,35	19,8	21,6	17,2	250
Итого	**462,7**	**493,45**	**626,4**	**775,8**	**3.516**

[1]) Для чугуна по даннымъ Харьковскаго Горнозаводскаго Комитета, для желѣза и стали по даннымъ „Сводной статистики перевозокъ".

Приложеніе 42.

Важнѣйшія фабрично-заводскія предпріятія г. Харькова

по обработкѣ металловъ, производствѣ машинъ, аппаратовъ и орудій [1]).

Фамилія владѣльца.	Названіе предпріятія.	Количество потребленыхъ сырыхъ и вспомогательныхъ матеріаловъ.		Количество потребленнаго топлива.		Количество произведенныхъ продуктовъ.	
			т. пуд.		т. пуд.		
Русское паровозостроительное и механич. о-во	Паровозостроит. и мех. завод.	Чуг. въ чушк.	77,1	Топливо, лѣс.		Паровозы . .	226,7
		„ „ ломъ .	31,5	и др. матер.	5.520,0	Котлы	46,4
		Мѣдь въ чушк.	3,4			Запасные паровозн. части .	14,4
		„ „ ломъ	4,3			Земледѣл. маш.	
		Жел. и сталь .	436,4			и оруд. . . .	67,5
		Стальн. литье.	43,2			Разн. издѣлія .	32,9
		Бандажи . . .	20,5				
Т-во Гальферихъ Саде	Заводъ земледѣл. машинъ.	Свѣд. нѣтъ.		Свѣд. нѣтъ.		Свѣд. нѣтъ.	
			т. руб.		т. руб.		шт.
Э. Д. Мельгозе.	Заводъ земледѣл. машинъ.	Желѣзо . .	53,5	Антрацитъ .	11,3	Сѣялокъ . . .	3.500
		Чугунъ . . .	103,1	Дрова . . .	3,8	Молотил. гарнит. съ конн.	
		Лѣсн. матер. .	60,0			приводомъ . .	1.200
		Малярный . .	1,2			Просорушекъ .	50
		Раз. матер. на	40,4				
			т. руб.				руб.
А. А. Пильстремъ.	Машиностроительн. заводъ.	Чугуна разн. .	35,7	Антрацитъ .	41,0	Нефт. двиг. на	10.400
		Желѣза . . .	9,2	Коксъ . . .	4,1	Маслоб. маш. .	21.578
		Мѣди	3.7	Дрова . . .	3,5	Мельничн. . .	23.501
		Лѣса разн. . .	2,5			Кирпичныхъ .	22.467
						Токарн. станк.	10.195
						Трансмиссіи .	24.260
						Чугун. литья .	37.288
						Мѣдн. „ .	7.257
			т. руб.				
К. А. Трепке.	Машиностроительн. заводъ.	Чугуна на . .	16.9	Кам. уголь .	24,4	Мельнич. пост.	666
		Желѣза „ . .	3.7	Дрова . . .	1,4	Молотилокъ .	2.562
		Мѣдн. литья .	1.6	Коксъ и ант.	11,1	Кон. привод. .	2.422
		Лѣсн. матер. .	0,9			Передачъ . .	799
						Просорушекъ .	102
						Рѣзаковъ . .	1.013
						Насосовъ . .	21.216
						Токарн. стан. .	7.264
						Дробил. маш. .	555
						Сверл. станк. .	334
						Толчеи . . .	290
						Чугун. литье. .	55.629

[1]) По свѣдѣніямъ Оцѣночно-Статистическаго Отдѣленія Харьков. Губ. Земск. Управы.

Фамилія владѣльца.	Названіе предпріятія.	Количество потребленныхъ сырыхъ и вспомогательныхъ матеріаловъ.		Количество потребленнаго топлива.		Количество произведенныхъ продуктовъ.	
Т-во Шапара.	Металлическій заводъ.	Свѣд. нѣтъ.		Свѣд. нѣтъ.		Свѣд. нѣтъ.	
Н. Ф. фонъ-Дитмаръ.	Металлическій заводъ.	Чугунъ и желѣзо	т. пуд. 40,0	Кам. уголь .	т. пуд. 15,0	Чугун. литье и машины . . .	т. пуд. 33,3
Юдинъ.	Котельный заводъ.	Разн. желѣзо .	21,0	Кам. уголь .	12,0	Паров. котлы .	13,4
		Чугун. литье .	1,2	Коксъ . . .	3,0	Резервы . . .	5,8
		Арматура . .	2,3	Дрова . . .	2,0		
Т-во Блейхертъ и Эйхнеръ.	Заводъ проволочно-канатныхъ издѣл.	Свѣд. нѣтъ.		Свѣд. вѣтъ.		Свѣд. нѣтъ.	
							т. руб.
Т-во Кокъ и Бирманъ.	Фабрика жестян. издѣлій.	Бѣлая жесть .	6,0	Нефть . . .	0,7	Жест. короб. .	45,0
						Обрѣзки жест.	1,0
Черновъ, П. И.	Котельный заводъ.	Котел. и сорт. желѣзо . .	3,3	Кам. уголь и коксъ . .	0,7	Разныя раб. .	3,8
		Арматура . .	0,3				
Казимирскій и Мутка.	Фабрика вѣсовъ.	Желѣзо . . .	1,2	Кам. уголь и дрова . .	1,8	Разн. вѣс. на .	18,0
		Чугун. литье .	0,5				
А. А. Ткаченко.	Чугунно-литейный заводъ.	Свѣд. нѣтъ.		Свѣд. нѣтъ.		Свѣд. нѣтъ.	
							шт.
Шкаринъ, И. И.	Мастерская нефтяныхъ двигателей.	Чугунъ, мѣдное литье и пр.	1,0	Нефть . . .	0,3	Нефтяныхъ двигателей 18 Н⁰ .	2
						Нефтяныхъ двигателей 12⁰ Н .	3
						Нефтяныхъ двигателей 5 Н⁰ .	5
Бр. Игнатовы	Слесарно-кузнечная мастерская.	Разное желѣзо.	19,6	Кам. уголь и дрова . .	12,2	Исполнено разной раб. на .	т. руб. 66,8
Астаховъ С. В.	Чугунно- и мѣдно-литейн. мастерск.	Свѣд. нѣтъ.		Кам. уголь .	4,1	Мелкое чугунное литье . .	14,0

Приложеніе 43.

Отправленіе мѣла (въ тыс. пуд.) [1]).

Станціи отправленія.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Бѣломѣстная Южн.	179,2	170,7	324,1
Бѣлгородъ Южн. .	1.830,5	1.878,4	2.393,2
Ребиндерово Южн.	2.984,2	3.196,6	3.464,5
Копонище Ю.-В. .	105,1	259,0	304,4
Коротоякъ Ю.-В.	521,4	486,2	571,7
Лиски Ю.-В. . .	319,0	337,1	244,0
Всего	**5.939,4**	**6.328,0**	**7.301,9**

Отправленіе мѣла по районамъ въ 1911 г. [2]) (въ тыс. пуд.).

		Ребиндерово.	Коротоякъ.
1.	Центральная и Сѣверная Россія	1.031,5	257,1
2.	Западная Россія	349,3	—
3.	Юго-Западная и Южная Россія.	1.556,0	—
4.	Юго-Восточная Россія и Кавказъ	407,1	229,0
5.	Восточная Россія	59,4	249,7
6.	Сибирь и Туркестанъ	61,2	35,9
	Всего	**3.464,5**	**571,7**

[1]) По даннымъ „Статистическихъ свѣдѣній о перевозкахъ“ по дорогамъ Южнымъ и Юго-Восточнымъ.

[2]) *Центральную и Сѣверную Россію* составляютъ дороги: М.-Бр., М.-В.-Рыб., М.-Каз., М.-К.-Вор., М.-Кур., М.-Н., Ник., Пермск. и Сѣв. *Западную Россію:* Либ.-Ром., В.-В., Полѣс., Р.-О и Сѣв.-Зап. *Юго-Западную и Южную Россію:* Юг.-Зап., Южн., Екат., Сѣв.-Дон. и Бѣлг. Сумск. *Юго-Восточную Россію и Кавказъ:* Ю.-В., Ейск., Влад. и Зак. *Восточную Россію*—Ряз.-Ур., Сызр.-Вяз. и Сам.-Злат. *Сибирь и Туркестанъ:* Сиб., Збк., Уссур., Ташк. и Ср.-Азіат.

Приложеніе 44.

Прибытіе донецкаго топлива, нефти и нефтяныхъ остатковъ на желѣзнодорожные участки и станціи въ тыс. пуд.

№ №	Названія участковъ и узловыхъ станцій.	Донецкое топливо по даннымъ Харьк. Горноз. К-та.							По отчетамъ дорогъ	
		За 1907 г.	За 1911 г.						за 1911 г.	
		Длина участковъ въ верстахъ.	Всего, кромѣ желѣзныхъ дорогъ.	Частное потребленіе.	Сахарные заводы.	Фабрики.	Передѣльные и газовые заводы.	Итого.	Донецкое топливо.	Нефть и нефтяные остатки.
1	Харьковъ	—	12.757,3	12.672,9	643,8	1.285,0	1.677,2	16.278,9	16.205,2	287,3
2	Валуйки-Харьковъ	187	1.241,6	776,7	441,0	638,8	—	1.856,5	1.741,9	43,1
3	Валуйки	—	151,4	215,7	—	64,7	—	280,4	280,3	17,6
4	Валуйки-Лиски . .	155	429,6	589,1	—	82,7	—	671,8	725,3	66,3
5	Лиски	—	46,7	91,4	—	—	—	91,4	160,0	14,2
6	Харьковъ-Клейнмихелево	156	1.952,5	403,2	965,5	269,6	—	1.638,3	1.816,5	54,3
7	Бѣлгородъ	—	989,5	1.251,7	—	427,3	—	1.679,0	1.822,9	31,4
8	Бѣлгородъ - Купянскъ	156	4.723,3	1.140,9	3.944,0	551,7	—	5.636,6	5.616,1	51,1
9	Купянскъ	—	270,8	537,7	—	95,6	—	633,3	2.412,5	15,1
10	Валуйки-Касторная	202	373,1	830,1	—	138,8	0.9	969,8	914,9	117,8
11	Касторная	—	460,7	37,6	323,9	22,5	—	384,0	320,2	3,8
12	Касторная - Воронежъ	86	84,3	136,9	—	—	—	136,9	821,1	38,1
13	Воронежъ	—	1.780,3	1.526,0	—	777,7	65,7	2.369,4	2.448,0	209,9
14	Лиски-Воронежъ .	91	168,3	79,6	—	62,4	—	142,0	158,6	17,5
15	Воронежъ-Грязи .	207	790,9	167,3	397,4	11,0	—	575,7	605,6	98,8
16	Лиски-Поворино .	209	402,2	308,4	39,6	11,7	—	359,7	381,3	129,3
17	Поворино	—	—	0,9	—	—	—	0,9	4,8	5,7
18	Поворино - Балашевъ	80	78,5	34,5	—	—	—	34,5	43,8	96,2
19	Балашевъ	—	527,5	359,5	—	79,3	—	438,8	380,9	304,8
20	Таволжанка . . .	—	—	—	—	—				
21	Таволжанка - Ртищево	97	41,7	143,6	—	3,6	—	147,2	153,0	61,0
22	Ртищево	—	5,5	79,0	—	—	—	79,0	64,7	12,2
23	Грязи	—	471,1	645,5	—	18,9	—	664,4	530,5	105,2
24	Грязи-Поворино .	221	837,6	768,7	1.183,9	348,5	—	2.301,1	2.205,2	438,7
25	Тамбовъ-Балашевъ	194	110,5	219,5	—	3,6	—	223,1	212,3	176,7
26	Тамбовъ	—	126,1	421,7	—	1,8	—	423,5	412,1	298,4
27	Тамбовъ-Ртищево .	176	194,9	521,2	—	123,8	—	645,0	639,3	639,7
28	Ртищево-Пенза . .	145	11,4	89,0	—	—	—	89,0	85,2	127,9
29	Пенза	—	139,0	455,6	—	189,4	—	645,0	481,1	668,4
30	Пенза-Вернадовка .	204	89,4	116,7	13,6	—	—	130,3	175,5	188,8
31	Пенза-Кузнецкъ .	112	23,9	162,9	—	89,8	—	252,7	268,0	142,4
32	Пенза-Рузаевка .	130	8,0	21,7	—	—	—	21,7	30,3	33,6
33	Рузаевка	—	12,0	15,6	—	—	—	15,6	507,4	8,2
34	Рузаевка-Инза . .	105	2,3	2,5	—	—	—	2,5	6,2	11,9
	Итого №№ 1—34	2.915	29.301,9	24.823,3	7.952,7	5.298,2	1.743,8	39.818,0	42.630,2	4.515,4
	Итого №№ 1—14	1.033	25.429,4	20.289,5	6.318,2	4.416,8	1.743,8	32.768,3	36.443,0	967,5
	Итого №№ 17—30	1.117	2.633,2	3.855,4	1.197,5	768,9	—	5.821,8	5.388,4	3.123,7

Приложеніе 45.

Потребленіе донецкаго топлива сахарными заводами въ тыс. пуд. [1]).

№ №.	Названіе заводовъ.	Наименованіе ближайшей станціи.	Прибытіе донецкаго топлива въ 1911 г.	Потребленіе топлива въ компанію 1911/12 г.г.	
				Донецкаго топлива.	Остальныхъ видовъ топлива.
1	Харьковск. рафин.	Харьковъ Юж. ж. д.	643,8	545,5	—
2	Лебяжьевскій	Граково Ю.-В. ж. д.	441,0	285,3	—
3	Воскресенскій.	Толоконное раз. Юж.	324,7	337,3	—
4	Головщинскій.	Казачья Лопань Юж.	179,2	262,7	Др. 158 саж.
5	Ржавскій.	Клейнмихелево Юж. .	461,6	348,6	—
6	Ржевско-Павловск.	Ребиндерево Юж. ж д..	601,4	452,0	
7	Алексѣевскій.	Ребиндерево „ „ „	1.387,6	777,0	
8	Бѣлоколодезскій.	Бѣл. Колодезь Юж. .	1.019,9	308,1	
9	Ново-Таволжанскій.	Боткино Юж. ж. д. .	648,5	620,9	
10	Рубежанскій.	Волчанскъ Юж. ж. д.	286,6	297,8	Др. 229,5 с. Нефт. 1,1 т. п.
11	Олымскій.	Касторная М.-К.-В. .	323,9	275,3	—
12	Нижнекисляйскій.	Хрѣновая Ю.-В. ж. д.	39,6		Др. 345,6 т. п.
13	Рамонскій.	Рамонь Ю.-В. ж. д. .	334,4	282,0	—
14	Садовскій.	Анна Ю.-В. ж. д. . .	63,0	100,6	
15	Грибановскій.	Грибановка Ю.-В. . .	240,5	298,7	—
16	Ново-Покровскій.	Мордово Ю.-В. ж. д.	683,6	542,3	
17	Эртильскій.	Мордово Ю.-В. ж. д.	259,8	170,5	
18	Заметчинскій.	Заметчино С.-В. ж. д.	13,6	16,2	Др. 2420 с.
	Всего . . .	—	**7.952,7**	**5.920,8**	

[1]) Данныя о прибытіи донецкаго топлива въ 1911 г. заимствованы изъ отчета Харьковскаго Горнозаводскаго Комитета, о потребленіи топлива въ кампанію 1911/12 г.г. изъ Ежегодника по сах. пром. за 1911/12 г.г.

Приложеніе 46.

Нормы прибытія минеральнаго топлива въ 1911 г. по группамъ участковъ въ тыс. пуд. [1]).

Обозначеніе группъ участковъ.	Количество населенія въ тыс. жителей.	Длина участковъ въ верстахъ.	Прибыло въ т. пуд.			Нормы прибытія.					
			Донецкаго топлива.		Нефт. и неф. ост.	Донецкаго топлива.				Нефти и нефт. ост.	
						На 1 жит. въ пудахъ.		На 1 в. пути въ т. пуд.			
			Всего, кромѣ жел. дорогъ.	Въ томъ числѣ для сахарныхъ заводовъ.	Всего.	Всего.	Для сах. завод.	Всего.	Для сах. завод.	На 1 жителя въ пудахъ.	На 1 версту въ пути въ т. пуд.
группа участковъ соотвѣтствующая уч.											
Харьковъ—Аношкино .	2.285,1	987	14.333,5	5.512,5	580,9	6,41	2,42	14,54	5,59	0,25	0,59
II группа участковъ											
Аношкино—Тамала . .	2.431,7	1.141	6.086,5	1.620,9	1.827,2	2,50	0,66	5,33	1,42	0,75	1,60
III группа участковъ											
Тамала—Пенза	923,1	391	1.096,4	6,8	1.051,7	1,19	0,01	2,80	0,01	1,14	2,69
IV группа участковъ											
Пенза—Инза	775,0	393	546,0	6,8	549,0	0,70	0,01	1,39	0,02	0,71	1,40

[1]) Группировка произведена на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и для остальныхъ грузовъ прибытія и отправленія. Поступленіе донецкаго топлива въ Харьковъ во вниманіе не принималась, соотвѣтственно съ этимъ при опредѣленіи *душевой* нормы по I группѣ участковъ количество населенія было понижено на долю, какого входитъ въ районъ Харьковъ.

Приложеніе 47.

Потребленіе топлива фабриками и заводами въ 1900 и 1908 г.г. [1]).

№№.	Названіе губерній.	Годы.	Камен. уголь и антрацитъ тыс. пуд.	Коксъ тыс. пуд.	Нефть и нефт. остатки тыс. пуд.	Древесн. угля тыс. пуд.	Дрова куб. саж.	Торфъ куб. саж.
1	Харьковская . . .	1900	10.229,2	421,1	31,3	44,9	6.293	380
		1908	20,713,6	9.397,5	41,8	10,8	7.898	2
2	Курская	1900	1.152.3	17,7	17,7	36,3	5.772	2.778
		1908	6.964,8	161,0	8,0	2,6	11.508	2.821
3	Воронежская . . .	1900	931,2	18,7	276,2	5,9	2.769	100
		1908	2,061,4	50,0	19,0	1,9	1.714	886
4	Тамбовская . . .	1900	477,4	31,6	1.246,4	772,5	13.960	11.883
		1908	1.649,1	59,0	616,1	101,9	19.921	18.023
5	Саратовская . . .	1900	722,7	120,8	7.231,5	23,6	16.680	—
		1908	5.203,6	138,0	4.543,5	50,8	9.935	280
6	Пензенская . . .	1900	11,0	7,6	65,6	16,5	25.757	304
		1908	393,6	8,4	144.5	26,4	22.395	1.814
	Итого по 6 губ.	1900	13.523.8	617,5	8.868,7	899,6	71.231	15.445
		1908	36.986,1	9.813,9	5.372,9	194,4	73,371	23.826

[1]) Составлено на основаніи данныхъ Отдѣла Промышленности, сведенныхъ Статистическимъ Бюро Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи. См. „Статистика потребленія топлива и металловъ". Вып. II. Приводимая въ таблицѣ цифры охватываютъ всѣ отрасли промышленности, за исключеніемъ производства спирта, табаку, нефти, электрической энергіи, свѣтильнаго газа и водопроводовъ.

Приложеніе 48.

Потребленіе фабриками и заводами топлива въ переводѣ на донецкій уголь въ 1900 и 1908 г.г. (въ тыс. пуд. [1]).

№№.	Названіе губерній.	Годы.	Кам. уголь и антрац.	Коксъ.	Нефть и нефт. остат.	Древесн. уголь.	Дрова.	Торфъ.	Всего.
1	Харьковская тыс. пуд.	1900	10.229,2	466,1	43,1	48,5	694,7	51,4	11.533,0
		1908	20.713,6	10.403,0	57,6	11,7	871,9	0,3	32.058,1
	% %	1900	88,7	4,1	0,4	0,4	6,0	0,4	100,0
		1908	64,6	32,5	0,2	0,4	2,7	0,0	100.0
2	Курская тыс. пуд.	1900	1.152,3	19.6	24,4	39,3	637,2	376,5	2.249,3
		1908	6.964,8	178,2	11,0	2,8	1.270,5	382,4	8.809,7
	% %	1900	51,1	0,9	1,1	1,8	28,3	16.8	100,0
		1908	79,1	2,0	0,1	0,0	14,4	4,4	100.0
3	Воронежская т. пуд.	1900	931,2	20,7	380,6	6,4	305,7	13,6	1.658,2
		1908	2.061,4	55,4	26,2	2,1	189,2	120,1	2,454,4
	% %	1900	56,2	1,2	23,0	0,4	18,4	0,8	100,0
		1908	84,0	2,3	1,0	0,1	7,7	4,9	100,0
4	Тамбовская т. пуд.	1900	477,4	35,0	1.717,5	836.5	1.541,1	1.610,6	6.218,2
		1908	1.649,1	65,3	849,0	110,4	2.199,3	2.442,8	7.315,9
	% %	1900	7,6	0,6	27,8	13,4	24,8	25,8	100,0
		1908	22,6	0,9	11,6	1,5	30,0	33,4	100,0
5	Саратовская т. пуд.	1900	722,7	133,7	9.965,0	25,6	1.841,5	—	12.688,5
		1908	5.203,6	152,8	6.260,9	55,0	1.096,8	38,0	12.807,1
	% %	1900	5,7	1,0	78,6	0,2	14,5	—	100,0
		1908	40,6	1,2	48,9	0,4	8,6	0,3	100,0
6	Пензенская т. пуд.	1900	11.0	8.4	90,4	17,9	2.843,6	41,2	3.012,5
		1908	393.6	9,4	199,1	28,6	2.472,4	245,9	3.349,0
	% %	1900	0,4	0,3	3,0	0,6	94,3	1,4	100,0
		1908	11,7	0,3	5,9	0,9	73,8	7,4	100,0
	Всего тыс. пуд.	1900	13.523,8	683,5	12.221,0	974,2	7.863,9	2.093,3	37.359,7
		1908	37.986,1	10,864,1	7.403,8	210,6	8,100,1	3.229,5	66.794,2
	% %	1900	36,2	1,8	32,7	2,6	21,1	5,6	100,0
		1908	55,4	16,3	11,1	0.3	12,1	4,8	100,0

[1]) По даннымъ, помѣщеннымъ въ сборникѣ Горнаго Ученаго Комитета, разные виды топлива соотвѣтствуютъ слѣдующимъ количествамъ донецкаго угля:

1 п. кокса . .	1,107	п.
1 п. нефт. прод.	1,378	„
1 п. древ. угля	1,083	„
1 кб. саж. дровъ	110,40	„
1 „ „ торфа (270) п. . .	135,54	„

Приложеніе 49.

Потребленіе топлива фабриками и заводами въ 1908 и 1910 г.г. [1]).

№№	Названія уѣздовъ.	Число предпріятій.	Годы.	Камен. уголь и антрацитъ въ тыс. пуд.	Коксъ въ тыс. пуд.	Нефть и нефтян. остатки въ тыс. пуд.	Уголь древесный въ тыс. пуд.	Дрова въ куб. саж.	Торфъ въ кубич. саж.
1	Бѣлгородскій	12	1908	1.922,4	65,5	—	—	257	
		12	1910	2.892,7	138,3	—	—	116	
2	Корочанскій	3	1908	273,8	22,9	—	—	118	
		3	1910	421,6	—	—	—	115	
3	Ново-Оскольскій	3	1908	35,3	—	—	—	100	
		3	1910	15,0		—		100	
4	Старо-Оскольскій	7	1908	38,0	—	1,8	—	264	—
		7	1910	70,4	—	3,5	—	30	40
	Курская губ.	25	1908	2.269,5	88,4	1,8	—	739	—
		25	1910	3.399,7	138,3	3,5	—	361	40
5	Валуйскій	3	1908	80,5	—	1,2	—	13	—
		3	1910	109,1	—	—	—	51	—
6	Бирюченскій	6	1908	111,8	2,0	0,1	—	193	—
		6	1910	122,6	3,5	—	—	683	
7	Острогожскій	5	1908	10,0	—	—	—	1.140	
		5	1910	8,0	—	1,0	—	816	—
8	Коротоякскій	1	1908	148,5	—	—	—	29	
		1	1910	159,2	—	0,9	—	—	—
9	Нижнедѣвицкій	6	1908	182,4	—	—	—	52	900
		6	1910	201,5	—	—	—	100	794
10	Воронежскій	19	1908	794,8	26,3	12,9	1,9	345	–
		19	1910	877,6	17,5	60,3	1,8	447	–
11	Бобровскій	10	1908	391,2	11,8	2,6	—	1.638	
		10	1910	566,8	—	—	—	1.296	—
	Воронежская губ.	50	1908	1.689,2	40,1	16,8	1,9	3.410	900
		50	1910	2.044,8	21,0	62,2	1,8	3.393	794

[1]) Составлено по даннымъ, разработаннымъ Статистическимъ Бюро Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи „Статистика потребленія топлива и металловъ". Вып. III.

Приложеніе 50.

Потребленіе фабриками и заводами топлива въ переводѣ на донецкій уголь въ 1908 и 1910 г.г. (въ тыс. пуд. *).

№№	Названія губерній.	Число предпріятій.	Годы.	Кам. уголь и антрацитъ.	Коксъ.	Нефть и нефтяныя остатки.	Уголь древесный.	Дрова.	Торфъ.	Всего.
1	Курская тыс. пуд.	25	1908	2.269,5	97,9	2,5	—	81,5	—	2.451,4
		25	1910	3.399,7	153,1	4,8	—	39,9	5,4	3.602,9
	„ % %	25	1908	92,6	4,0	0,1	—	3,3	—	100,0
		25	1910	94,5	4,2	0,1	—	1,1	0,1	100,0
2	Воронежская тыс. пуд.	50	1908	1.689,2	44,4	23,1	2,1	376,5	122,0	2.257,3
		50	1910	2.044,8	23,2	85,7	1,9	374,6	107,6	2.637,8
	„ % %	50	1908	74,8	2,0	1,0	0,1	16,7	5,4	100,0
		50	1910	77,5	0,9	3,3	0,1	14,2	4,0	100,0
3	Тамбовская тыс. пуд.	54	1908	647,2	25,6	585,9	10,0	346,9	1.326,8	2.942,4
		54	1910	1.097,5	—	778,7	—	307,2	803,9	2.987,3
	„ % %	54	1908	22,0	0,9	19,9	0,3	11,8	45,1	100,0
		54	1910	36,7		26,1	—	10,3	26,9	100,0
4	Саратовская тыс. пду.	16	1908	201,5	—	259,9	—	479,7	42,6	983,7
		16	1910	100,8	—	561,8	—	438,6	—	1.101,2
	„ % %	16	1908	20,5		26,5	—	48,7	4,3	100,0
		16	1910	9,1		51,0	—	39,9	—	100,0
5	Пензенская тыс. пуд.	72	1908	354,5	7,7	192,6	2,9	2.554,5		3.112,2
		72	1910	278,2	17,4	158,7	1,9	2.675,7		3.131,9
	„ % %	72	1908	11,4	0,2	6,3	0,1	82,0		100,0
		72	1910	8,9	0,6	5,0	0,1	85,4		100,0
	Всего тыс. пуд.	217	1908	5.161.9	175,6	1.064,0	15.0	3.839.1	1.491,4	11.747,0
		217	1910	6.921.0	193.7	1.589.7	3.8	3.836.0	916.9	13.461,1
	„ % %	217	1908	44.0	1,5	9,0	0.1	32.7	12,7	100.0
		217	1910	51.5	1,4	11.8	0,0	28.5	6.8	100.0

*) Для перевода на донецкій уголь примѣнялись коэфиціенты, указанные въ приложеніи № 48.

№№	Названія уѣздовъ.	Число предпріятій.	Годы.	Камен. уголь и антрацитъ въ тыс. пуд.	Коксъ въ тыс. пуд.	Нефть и нефтян. остатки въ тыс. пуд.	Уголь древесный въ тыс. пуд.	Дрова въ куб. саж.	Торфъ въ кубич. саж.
12	Усманскій	4	1908	—	—	2,4	—	36	-
		4	1910	—	—	2,6	—	71	—
13	Тамбовскій	26	1908	421,8	19,0	353,7	9,2	2.865	9.789
		26	1910	786,6	—	478,5	—	2.403	5,931
14	Борисоглѣбскій	21	1908	225,4	4,1	53,1	—	231	
		21	1910	310,9	—	57,5	—	309	
15	Кирсановскій	3	1908	—	—	16,0	—	10	–
		3	1910	—	—	26,5	—	—	—
	Тамбовская губ.	54	1908	647,2	23,1	425,2	9,2	3.142	9.789
		54	1910	1.097,5	—	565,1	—	2.783	5.931
16	Балашевскій	13	1908	201,5	—	144,6	—	3.122	—
		13	1910	100,8	—	367,7	—	2.586	
17	Сердобскій	3	1908	—	—	24,0	—	1.223	314
		3	1910	—	—	40,0	—	1.387	
	Саратовская губ.	16	1908	201,5	—	188,6	—	4 345	314
		16	1910	100,8	—	407,7	—	3.973	—
18	Чембарскій	4	1908	5,8	—	—	—	634	—
		4	1910	6,3	—	—	—	457	—
19	Пензенскій	37	1908	348,7	7,0	134,7	2,8	6.292	—
		37	1910	271,9	15,7	108,7	1,8	6.963	–
20	Городищенскій	51	1908	—	—	5,1	—	16.213	—
		51	1910	—	—	6,5	—	16.816	–
	Пензенская губ.	72	1908	354,5	7,0	139,8	2,8	23.139	—
		72	1910	278,2	15,7	115,2	1,8	24.236	—
	Всего по 5 губерніямъ	217	1908	5.161,9	158,6	772,2	13,9	34.775	11.003
		217	1910	6.921,0	175,0	1.153,7	3,6	34.746	6.765

Приложеніе 51.

Схемы грузооборота линіи Харьковъ-Пенза-Инза, вычисленныя для 1911 года.

Обозначеніе варіантовъ и участковъ.	Количество населенія въ тыс. жителей.	Длина участковъ въ верстахъ.	Прибытіе донецкаго топлива.								Прибытіе нефти и нефтяныхъ остатковъ.			
			I способъ.		II способъ		III способъ.				I способъ.		II способъ.	
			На 1 жителя въ пуд.	Всего на участки въ тыс. пуд.	На 1 версту пути въ тыс. пуд.	Всего на участки въ тыс. пуд.	На 1 версту безъ сахарн. заводовъ въ тыс. пуд.	Итого на участки въ тыс. пуд.	На сахарные заводы.	Всего на участки въ тыс. пуд.	На 1 жителя въ пуд.	Всего на участки въ тыс. пуд.	На 1 версту пути въ тыс. пуд.	Всего на участки въ тыс. пуд.
I варіантъ. **Харьковъ-Аношкино-Пенза-Инза.**														
I уч. Харьковъ-Аношкино . .	611,2	297	6,41	3.917,8	14,54	4.318,4	8,95	2.658,2	286,6	2.944,8	0,25	152,8	0,59	177,2
II уч. Аношкино-Тамала . . .	403,8	304	2,50	1.009,5	5,33	1.620 3	3,91	1.188,6	259,8	1.448,4	0,75	302,9	1,60	486,4
III уч. Тамала-Пенза	185,5	152	1,19	220,7	2,80	425,6	2,79	424,1	—	424,1	1,14	211,5	2,69	408,9
IV уч. Пенза-Инза	107,4	132	0,70	75,2	1,39	183 5	1,37	180,8	—	180 8	0,71	76,3	1,40	184,8
Итого по I варіанту. . .	**1.307,9**	**885**	—	**5.223,2**	—	**6.547,8**	—	**4.451,7**	**546,4**	**4.998,1**	—	**743,5**	—	**1.257,3**
II варіантъ. **Харьковъ-Воронежъ-Пенза-Инза.**														
I уч. Харьковъ-Воронежъ . .	617,5	325	6,41	3.958,2	14,54	4.825,5	8,95	2.908,8	286,6	3.195,4	0,25	154,4	0,59	191,7
II уч. Воронежъ-Уметъ . . .	317,3	310	2,50	793,3	5,33	1.652,3	3,91	1.212,1	259,8	1.471,9	0,75	238,0	1,60	496,0
III уч. Уметъ-Пенза	212,7	180	1,19	253,1	2,80	504,0	2,79	502,2	—	502,2	1,14	242,5	2,69	484,2
IV уч. Пенза-Инза	107,4	132	0,70	75,2	1,39	183,5	1,37	180,8	—	180,8	0,71	76,3	1,40	184,8
Итого по II варіанту . .	**1.254,9**	**947**	—	**5.079,8**	—	**7.165,3**	—	**4.803,9**	**546,4**	**5.350,3**	—	**711,2**	—	**1.356,7**

Приложеніе 52.

Средній за 10-лѣтіе 1902—911 г.г. урожай по семи зерновымъ хлѣбамъ.

	Хлѣба. / Уѣзды.	Рожь.		Пшен. озим.		Пшен. яров.		Овесъ.		Ячмень.		Просо.		Гречиха.		Средн. урож. по 7 хлѣб.		Средній урожай съ десятины.
		Надѣльн.	Частн. вл.	Надѣльн.	Частн. вл.	Надѣльн.	Частн. вл.	Надѣльн.	Частн. вл.	Надѣльн.	Частн. вл.	Надѣльн.	Частн. вл.	Надѣльн.	Частн. вл.	Надѣльн.	Частн. вл.	
1	Харьковскій . . .	59	78	60	87	56	67	60	76	56	73	49	60	44	56	57,7	77,0	67,3
2	Волчанскій . . .	55	85	58	90	46	66	54	79	52	77	49	66	31	41	51,2	79,4	65,3
3	Бѣлгородскій . .	58	87	60	90	51	78	52	80	51	83	40	64	33	36	56,7	80,0	68,4
4	Корочанскій . . .	51	76	47	77	48	63	47	69	50	66	39	58	35	46	49,0	68,1	58,5
5	Новооскольскій .	50	68	50	69	47	64	45	72	46	57	43	52	36	46	47,3	66,0	56,7
6	Старооскольскій .	48	77	46	65	48	68	47	75	52	70	38	64	32	43	46,2	70,2	58,2
7	Валуйскій	42	60	46	63	39	50	41	54	41	52	40	58	32	37	41,0	54,0	47,5
8	Бирючинскій . .	47	65	43	63	40	55	40	60	37	55	40	52	30	38	41,0	58,7	49,9
9	Острогожскій . .	42	61	42	64	39	54	41	61	39	56	41	55	32	37	40,0	58,0	49,0
10	Коротоякскій . .	60	68	54	64	54	63	48	61	54	59	44	58	40	44	50,7	62,5	56,6
11	Нижнедѣвицкій .	53	64	49	65	45	55	49	60	47	64	37	50	38	45	46,5	58,2	52,3
12	Воронежскій . .	56	80	51	72	55	64	61	74	52	74	52	68	38	40	56,3	74,0	65,2
13	Бобровскій . . .	56	80	—	70	52	65	54	73	52	62	43	66	31	35	49,7	73,0	61,4
14	Усманскій	65	86	—	81	—	68	68	89	—	77	56	78	32	50	63,0	84,3	73,7
15	Тамбовскій . . .	61	83	—	62	—	62	62	85	—	58	48	67	38	45	57,8	78,3	68,0
16	Борисоглѣбскій .	64	79	—	65	—	65	54	71	53	62	43	64	31	38	54,3	71,3	62,8
17	Кирсановскій . .	61	83	—	68	—	56	52	73	—	54	46	59	43	47	53,7	70,7	62,7
18	Балашовскій . .	47	68	—	59	40	51	40	57	38	45	30	46	23	28	39,0	55,0	47,0
19	Сердобскій . . .	52	71	—	49	39	49	41	61	—	48	31	46	27	35	41,3	59,3	50,3
20	Чембарскій . . .	55	73	—	60	—	49	46	64	—	38	35	46	27	30	45,3	61,0	53,2
21	Пензенскій . . .	49	61	—	44	—	37	41	54	—	38	35	44	25	25	41,7	53,0	47,4
22	Городищенскій . .	42	52		50		34	33	45		43	26	33	23	23	34,0	48,0	41,0

Приложеніе 53.

Сборъ хлѣбовъ. / УѢЗДЫ.	За вычетомъ сѣмянъ въ среднемъ за 1907—1911 г.г. и населеніе 1909 г.									
	Зернов. хлѣбъ и картоф.	Масличныя.	Всего.	Населеніе 1909 г.			На единицу уѣзднаго населен.	На единицу всего населенія.	Потребл. зерна въ районѣ.	Чистый остатокъ.
				Городск.	Уѣздное.	Итого.				
	В ъ т ы с я ч а х ъ п у д.									
Харьковскій	5.643,5	29,4	5.672,9	214,7	230,5	445,2	24,6	12,7	10.239,6	—4.566,7
Волчанскій	8.927,3	66,3	8.993,6	14,5	201,9	216,4	44,5	41,6	4.977,2	4.016,4
Бѣлгородскій	5.715,4	37,6	5.753,0	27,7	187,1	214,8	30,7	26,8	4.940,4	812,6
Корочанскій	4.295,3	118,7	4.411,1	10,7	194,2	204,9	22,7	21,5	4.712,7	—301,6
Новооскольскій	5.214,2	516,7	5.730,9	4,5	190,7	195,2	30,1	29,3	4.489,6	1.241,3
Старооскольскій	5.252,0	152,3	5.404,3	17,0	166,1	183,1	32,5	29,5	4.111,3	1.293,0
Валуйскій	5.827,9	437,9	6.265,8	7,3	237,3	244,6	26,4	25,6	5.625,8	640,0
Бирючинскій	4.527,7	946,0	5.473,7	13,6	248,0	261,6	22,1	20,9	6.016,8	—543,1
Острогожскій	8.834,0	1.030,9	9.864,9	22,8	337,4	360,2	29,2	27,4	8.284,6	1.580,3
Коротоякскій	5.197,1	179,6	5.366,7	9,9	195,9	205,8	27,4	26,1	4.733,4	633,3
Нижнедѣвицкій	5.787,8	441,7	6.229,5	2,5	218,1	220,6	28,6	28,2	5.073,8	1.155,7
Воронежскій	10.058,5	238,6	10.297,1	89,7	255,4	345,1	40,3	29,8	7.937,3	2.359,8
Бобровскій	11.301,6	433,5	11.735,1	4,4	367,7	372,1	31,9	31,5	8.558,3	3.176,8
Усманскій	11.202,6	66,9	11.269,5	11,8	266,3	278,1	42,3	40,5	6.396,3	4.873,2
Тамбовскій	20.802,4	83,5	20.885,9	57,6	479,7	537,3	43,5	38,9	12.357,9	8.528,0
Борисоглѣбскій	13.750,1	652,0	14.402,1	25,6	360,9	386,5	39,9	37,3	8.889,5	5.512,6
Кирсановскій	13.523,6	337,4	13.861,0	11,8	325,8	337,6	42,5	41,1	7.764,8	6.096,2
Балашовскій	15.004,3	154,9	15.159,2	25,1	379,2	404,3	40,0	37,5	9.298,9	5.860,3
Сердобскій	11.292,8	49,1	11.341,9	10,0	276,5	286,5	41,0	39,6	6.589,5	4.752,4
Чембарскій	9.145,7	100,3	9.246,0	6,5	184,5	191,0	50,1	48,4	4.393,0	4.853,0
Пензенскій	5.580,4	45,0	5.625,4	67,9	121,5	189,4	46,3	29,7	4.356,2	1.269,2
Городищенскій	4.656,0	222,6	4.878,6	4,9	199,8	204,7	24,4	23,8	4.708,1	170,5
	191.527,6	6.340,6	197.868,2	660,5	5.624,5	6.285,0	35,2	32,0	—	53.313,2

Приложеніе 54.

Процентное распредѣленіе посѣвной площади по отдѣльнымъ культурамъ.

		Уѣзды.	Рожь оз.	Оз. и яровая пшеница.	Просо.	Ячмень.	Овесъ.	Подсолнухъ.	Гречиха.
I.	Ржано-пшенично-овсяной районъ.	Харьковскій	37,7	16.4	5,6	13,5	17.5	0,8	1,1
		Бѣлгородскій	37,9	12,6	8,3	5,8	20.0	0,5	4.8
		Корочанскій	31,3	16,0	9,4	5,1	17,4	2.8	10,0
		Н.-Оскольскій	31,4	24,7	6,6	6,2	9.4	5,5	12,1
		Бобровскій	36,6	15,5	12,2	3,1	15,6	9,1	1,2
II.	Ржано-овсяно-просяной районъ.	Старо-Оскольскій	40,4	5,5	12,2	0,8	21.8	2 4	9,8
		Н.-Дѣвицкій	44,1	2,2	12,8	0,5	16,4	7,2	9,9
		Воронежскій	47,7	1,6	15,4	0,2	20,5	4,2	1,3
		Усманскій	47,6	0,6	14,0	0,1	30,5	0,6	0,2
		Тамбовскій	47,2	0,6	12,1	—	32.8	1,6	0,2
		Борисоглѣбскій	45,6	1,8	15,4	—	19,6	11,3	1,0
		Кирсановскій	49,1	0,7	15,6	—	23,1	3,6	0,4
		Сердобскій	45,1	4,9	12,9	0,2	24,4	2,8	0,5
		Чембарскій	48,1	0,8	12,5	0,1	26,5	1,2	1,3
		Пензенскій	47,4	0,8	9,2	0,2	29,5	0,9	0,9
		Коротоякскій	44,1	4,6	10,9	1,6	10,0	11,7	10,0
		Городищенскій	48,5	0,2	5,0	0,1	23,0	4,7	4,1
III.	Пшенично-ржано-ячменный районъ.	Волчанскій	24,8	30,0	4,7	19,6	11,8	2,3	1,8
		Валуйскій	13,1	45,6	3,3	18,0	4,4	11,5	1,2
		Бирючинскій	27,5	29,3	3,8	8,4	7,3	16,4	3,9
		Острогожскій	19,7	39,6	3,6	15,6	7,4	10,4	0,6
		Балашевскій	22,3	40,1	10,2	1,7	15,9	5,7	0,3

Приложеніе 55.

Классификація хлѣбовъ и сѣмянъ на биржахъ:

Харьковской.	Курской.	Воронежской.	Борисоглѣбской.	Тамбовской.	Кирсановской.
Пшеница озимая эконом. „ россевая „ арновка эконом. „ „ россев. „ бѣлокол. экон. „ „ россев.	*Пшеница* озимая „ гарновка „ бѣлоколос.	*Пшеница* озимая „ гарнов. „ перерод „ гирка	*Пшеница* озимая „ кубанка „ перерод „ русская	*Пшеница* озимая „ кубанка „ перерод „ русская	*Пшеница* озимая „ русская (яров.)
Рожь экономическая „ россевая	*Рожь*	*Рожь* экономич. „ россевая	*Рожь* экономич. „ обыкновен.	*Рожь* экономическая „ съ линіи „ базарная	*Рожь* экономическая „ сборная
Овесъ экономическіи „ россевыи	*Овесъ* экономич. „ отборныи „ рядовои	*Овесъ* экономич. „ отборныи „ сборныи	*Овесъ* экономич. „ перерод „ обыкновен. „ отборный	*Овесъ* экономич. швед. „ „ шатилов. „ базарныи сухой „ базарн. отборный	*Овесъ* экономич. швед. „ шатиловскіи „ отборныи „ обыкновенныи
Ячмень пивной „ кормовыи эконом. „ „ россев.	*Ячмень* кормовыи	*Ячмень*	*Ячмень* отборныи „ обыкнов. „ кормовой		
Просо экономическое „ россевое	*Просо*	*Просо* пластовое „ крестьянск.	*Просо*	*Просо* экономическое „ базарное	*Просо* эконсмич. красное „ сборное
Гречиха	*Гречиха*	*Гречиха* россевая	*Гречиха*	*Гречиха* экономическая „ базарная	*Гречиха* экономическая „ сборная
Горохъ	*Горохъ* кормовыи	*Горохъ* крупный „ средн.мел. „ кормовои	*Горохъ* крупный „ средній „ кормовый	*Горохъ* Викторія „ бѣлый крупный „ мелкій	*Горохъ* крупн. Викторія „ средній „ мелкій бѣлый „ кормовый
Кукуруза *Подсолнухъ* грызовой „ масличн.	*Подсолнухъ* грыз.	*Чечевица* тарелоч.	*Чечевица* тарелоч. „ кормов.	*Чечевица* тарелочная „ кормовая	*Чечевица* тарел. крупн. „ „ средняя „ кормовая
		Подсолнухъ грыз. „ межеум. „ маслич.	*Подсолнухъ* грыз. „ маслич	*Подсолнухъ* грызовой „ масл. Сарат. „ межеумокъ	*Подсолнухъ* грызовой „ межеумокъ. „ масличныи
Сѣмя льняное 95" о	Сѣмя льняное	Сѣмя льняное 95".	Сѣмя льняное	Сѣмя льняное 95" о	Сѣмя льняное 95" о

СПИСОКЪ ПУНКТОВЪ,

на которыхъ отправленіе и прибытіе въ среднемъ за 1907—1911 г. превышало 500 тыс. пуд.

(всѣ хлѣбные грузы).

ОТПРАВЛЕНІЕ.

Тамбовъ	1.909,2	Терновка	1.548,6
Кандауровка	1.021,0	Жердевка	2.222,2
Кар.-Строг.	949,0	Токаревка	2,981.6
Сампуръ	2.183,0	Мордово	2.189,2
Чакино	945,4	Добринка	2,971.0
Ржакса	1.479,0	Хворостянка	827,2
Обловка	1.743,6	Грязи	1.565,8
Мучкапъ	1.288,8	Анна	1.422,2
Романовка	1.261,8	Тулиново	998,8
Балашовъ	6.078,4	Перелешино	640,6
Платоновка	1.279,4	Хава	699.6
Инжавино	1.703,2	Усмань	839,2
Кирсановъ	4.271,2	Харьковъ	2.331,4
Тамала	2.326,4	Граково	504,8
Вертуновская	499,8	Булацелевка	1.208,2
Бековo	1.314,6	Уразово	1.002,8
Сердобскъ	1.673,2	Валуики	1.072,0
Колышлей	1.994,6	Алексѣевка	801,2
Пенза	1.488,6	Острогожскъ	775,2
Кистендей	691,2	Бобровъ	803,2
Аркадакъ	1.751,6	Таловая	670,0
Турки	1.561,4	Абрамовка	1.297,4
Вернадовка	746,8	Колѣно	1.287,0
Сосѣдка	1.245,8	Новохоперскъ	631,2
Башмаково	1.930,2	Кардаилъ	1.247,6
Титово	646,2	Горшечное	502,8
Воейково	2.752,0	Ст. Осколъ.	1.577,8
Студенецъ	923,2	Чернянка	1.085,2
Симанщина	869,4	Нов. Осколъ.	1.308,8
Кузнецкъ	575,8	Волоконовка	646,8
Воронежъ	3.323,8	Казачья-Лопань	807,2
Булычево	638,8	Бѣлгородъ	552,0
Рузаевка	552,4	Прохоровка	1.768,4
Танѣевка	687,8	Волчанскъ	683,6
Борисоглѣбскъ	5.020,0	Приколотная	949,4
Волконская	753,8		

ПРИБЫТІЕ.

Харьковъ	7.304,2	Пенза	1.913,4
Острогожскъ	508,0	Борисоглѣбскъ	4.313,4
Ст. Осколъ	650,6	Грязи	1.279,8
Тамбовъ	2.595,2	Воронежъ	5.189,6
Кандауровка	650,0	Бѣлгородъ	896,2
Балашовъ	3.629,4	Обловка	486,0
Кирсановъ	805,0	Воейково	467,2

Приложеніе 57.

Состояло къ 1 января 1912 г. подъ надзоромъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ лѣсовъ:

Губерніи и уѣзды.	Казеннаго лѣсного вѣдомства. Тыс. дес.	Удѣльнаго вѣдомства. Тыс. дес.	Крестьянъ. Тыс. дес.	Частныхъ лицъ. Тыс. дес.	Прочихъ (церквей, монастырей, городовъ и пр.). Тыс. дес.	Всего. Тыс. дес.
Харьковская губ.:						
Харьковскій уѣздъ	2,6		21,5	21,6	0,2	45,9
Волчанскій „	5,0	0,1	3,7	11,6		20,4
Всего . . .	7,6	0,1	25,2	33,2	0,2	66,3
Курская губ.:						
Бѣлгородскій уѣздъ	6,8	—	4,6	8,4	0,1	19,9
Корочанскій „	18,5		4,6	4,9		28,0
Новооскольскій „	3,4		4,3	8,9		16,6
Старооскольскій „	2,4		6,3	7,4	0,2	16,3
Всего . . .	31,1		19,8	29,6	0,3	80,8
Воронежская губ.:						
Валуйскій уѣздъ	4,0	—	11,3	39,8	0,1	55,2
Бирючинскій „	7,9		17,8	5,4	0,1	31,2
Острогожскій „	1,8		20,2	6,9	0,1	29,0
Коротоякскій „	3,6		26,4	0,7		30,7
Н.-Дѣвицкій „	3,0		17,0	2,3		22,3
Воронежскій „	28,2	—	13,2	15,2	3,6	60,2
Бобровскій „	11,1		12,3	11,8	1,2	36,4
Всего . . .	59,6		118,2	82,1	5,1	265,0
Тамбовская губ.:						
Усманскій уѣздъ	20,5		2,2	2,2	2,4	27,3
Тамбовскій „	46,3		14,2	30,7	2,5	93,7
Борисоглѣбскій „	0,9		19,9	19,6	1,6	42,0
Кирсановскій „	2,0	—	10,6	15,0	0,2	27,8
Всего . . .	69,7		46,9	67,5	6,7	190,8
Саратовская губ.:						
Балашевскій уѣздъ	1,3	3,2	28,9	17,6	0,1	51,1
Сердобскій „		-	10,2	35,6	1,0	46,8
Всего . . .	1,3	3,2	39,1	53,2	1,1	97,9
Пензенская губ.:						
Чембарскій уѣздъ	6,1		6,4	22,6	0,5	35,6
Пензенскій „	4,2	3,5	4,9	10,8	1,0	24,4
Городищенскій „	100,4	4,9	10,4	136,0	2,8	254,5
Всего . . .	110,7	8,4	21,7	169,4	4,3	314,5
Итого . . .	280,0	11,7	270,9	435,0	17,7	1.015,3

Приложеніе 58.

Лѣсистость въ цѣлыхъ уѣздахъ района:

Названіе уѣздовъ.	Площадь въ тыс. дес. Уѣзда.	Лѣсовъ.	%
Харьковскій	316,7	45,9	14
Волчанскій	365,1	20,4	6
Всего	681,8	66.3	10
Бѣлгородскій	273,6	19,9	7
Корочанскій	277,8	28,0	10
Новооскольскій	292,9	16,6	6
Старооскольскій	245,0	16,3	7
Всего	1.089,3	80,8	7
Валуйскій	416,6	55,2	13
Бирючинскій	402,8	31,2	8
Острогожскій	739,8	29,0	4
Коротоякскій	340,5	30,7	9
Н.-Дѣвицкій	343,0	22,3	7
Воронежскій	483,3	60,2	12
Бобровскій	841,5	36,4	4
Всего	3.567,5	265,0	7
Усманскій	429,9	27,3	6
Тамбовскій	886,8	93,7	11
Борисоглѣбскій	679,0	42,0	6
Кирсановскій	628,7	27,8	4
Всего	2.624,4	190,8	7
Балашевскій	1.088,0	51,1	5
Сердобскій	674,9	46,8	7
Всего	1.762,9	97,9	6
Чембарскій	414,4	35,6	9
Пензенскій	305,8	24,4	8
Городищенскій	603,1	254,4	42
Всего	1.323,3	314,5	24
Итого	11.047,4	1.015,3	9,1

Приложеніе 55.

Распредѣленіе лѣсовъ по категоріямъ владѣній въ %%:

	Лѣсному вѣдомству.	Крестьянамъ.	Частнымъ лицамъ.	Удѣламъ.	Прочимъ.	Всего.
Харьковскій	5,7	46,8	47,0	—	0,5	100
Волчанскій	24,5	18,1	56,9	0,5	—	100
Всего	11,5	38,0	50,0	0,2	0,3	100
Бѣлгородскій	34,2	23,1	42,2	—	0,5	100
Корочанскій	66,1	16,4	17,5		—	100
Новооскольскій	20,5	25,9	53,6	—	—	100
Старооскольскій	14,7	38,7	45,4	—	1,2	100
Всего	38,5	24,5	36,6	—	0,4	100
Валуйскій	7,2	20,5	72,1	—	0,2	100
Бирючинскій	25,3	57,1	17,3	—	0,3	100
Острогожскій	6,2	69,7	23,8	—	0,3	100
Коротоякскій	11,7	86,0	2,3		—	100
Н.-Дѣвицкій	13,5	76,2	10,3	—	—	100
Воронежскій	46,8	21,9	25,2	—	6,1	100
Бобровскій	30,5	33,8	32,4	—	3,3	100
Всего	22,5	44,6	31,0	—	1,9	100
Усманскій	75,1	8,1	8,1	—	8,7	100
Тамбовскій	49,4	15,2	32,8		2,6	100
Борисоглѣбскій	2,1	47,4	46,7		3,8	100
Кирсановскій	7,2	38,1	53,9	—	0,8	100
Всего	36,5	24,6	35,4	—	3,5	100
Балашевскій	2,5	56,6	34,4	6,3	0,2	100
Сердобскій	—	21,8	76,1	—	2,1	100
Всего	1,3	39,3	54,3	4,0	1,1	100
Чембарскій	17,1	18,0	63,5	—	1,4	100
Пензенскій	17,2	20,1	44,3	14,3	4,1	100
Городищенскій	39,4	4,1	53,4	1,9	1,2	100
Всего	35,2	6,9	53,9	2,7	1,3	100
Итого	27,6	26,5	42,8	1,1	2,0	100

Приложеніе 60.

Свѣдѣнія объ относительной величинѣ площади насажденій и соотношенія величинъ площадей чистыхъ (I) и смѣшанныхъ (II) насажденій.

По даннымъ проф. І. И. Суража.

Губерніи.	Относительная величина площади насажденій къ общей удобной лѣсной площади въ %% [1]).	Отношеніе площади чистыхъ (I) къ площади данныхъ насажденій (II).
Сосновыя насажденія.		
Харьковская	29,0	Чистыя.
Курская	1,0	1:15
Воронежская	8,0	1:1
Тамбовская	23,0	1:1
Саратовская	24,0	1:3
Пензенская	10,0	2:1
Насажденія съ господствомъ дуба.		
Харьковская	51,0	1:9
Курская	70,0	1:15
Воронежская	64,0	1:4
Тамбовская	5,0	1:5
Саратовская	29,0	Смѣшанныя.
Пензенская	11,0	1:5
Березовыя насажденія.		
Харьковская	1,0	1:3
Курская	3,0	1:30
Воронежская	8,0	1:30
Тамбовская	35,0	1:2
Саратовская	6,0	1:14
Пензенская	29,0	1:38
Насажденія съ господствомъ осины.		
Харьковская	1,0	1:18
Курская	0,0	
Воронежская	3,0	1:30
Тамбовская	3,0	1:3
Саратовская	1,0	1:20
Пензенская	7,0	1:100
Насажденія съ господствомъ липы.		
Харьковская	1,0	1:30
Курская	—	—
Воронежская	2,0	1:4
Тамбовская	0,9	1:1
Саратовская	0,9	Смѣшанныя.
Пензенская	2,0	1:9

[1]) Остальныя насажденія составляютъ: черная ольха, ива, ильма, осокръ и проч.

Приложеніе 61.

Характеристика размѣровъ деревьевъ въ возрастѣ спѣлости.

По даннымъ проф. І. И. Суража.

Губерніи.	Возрастъ (лѣтъ).	Діаметръ на высотѣ 1½ арш. отъ земли (въ верш.).	Высота всего дерева съ вершиной (въ арш.).	Высота ствола до первыхъ сучьевъ (въ арш.).	Высота ствола до первыхъ зеленыхъ вѣтвей (въ арш.).
		Сосна.			
Харьковская . .	101	9	40	18	24
Курская	—	—	—	—	—
Воронежская .	140	7	36	12	25
Тамбовская . . .	107	9	44	14	24
Саратовская . .	110	8	43	19	23
Пензенская . . .	85	10	43	15	20
		Дубъ.			
Харьковская . .		—		—	
Курская	77	13	33	13	16
Воронежская . .	100	16	36	9	16
Тамбовская . . .	85	8	32	5	7
Саратовская . .	—	—	—		—
Пензенская . . .	112	10	36	10	18

Приложеніе 62.

Таблица площади лѣсовъ, находящихся въ вѣдѣніи казны въ районѣ Городищенскаго уѣзда, съ указаніемъ смѣтнаго въ 1912 году отпуска лѣсныхъ матеріаловъ.

По даннымъ Лѣсного Департамента.

Лѣсничество и дачи.	Удобной лѣсной почвы (тыс. дес.).	Назначено къ отпуску растущаго лѣса въ 1912 г. (куб. саж.).	Размѣръ отпуска съ 1 дес. лѣсной почвы (куб. саж.).
Городищенское лѣсничество:			
Дача Юлово-Саволейская	1.859	590	0,32
„ Городищенско-Дегалевская	11.852	7.450	0,62
„ Тешняръ-Вязовская	1.004	804	0,80
„ Мордовско-Ишимская	2.007	858	0,40
„ Ишимско-Канаевская	3.568	1.411	0,39
„ Канаевская	325	210	0,64
Итого	20.654	11.323	0,50
Тешнярское лѣсничество:			
Дача Арастовская	207	39	0,18
„ Борнуковская	396	240	0,60
„ Сборно-Вязовская	517	507	0,97
„ Годяйкинская	437	120	0,27
„ Ниже-Котминская	703	890	1,15
„ Нарышкинская	7.051	5.398	0,76
„ Ручимъ-Балукская	1.359	735	0,54
„ Тешняро-Вачалейская	493	270	0,54
Итого	11.136	8.118	0,72
Сабановское лѣсничество:			
Дача Мувильская	2.036	2.011	0,90
„ Русско-Сыромысская	1.042	860	0,82
„ Сабаново-Перміевская	11.161	13.186	1,18
„ Залалуйская	152	Отпуска не было.	
„ Оськинская	94		
„ Коржевская	2.361		
„ Домосердская	1.573		
„ Карамельская	124		
„ Серменевская	337		
„ Манско-Сборная	969		
„ Бояркинская-Сборная	407		
„ Семинская-Сборная	1.224		
„ Корамалоско-Алевская-Сборная.	3.102		
„ Общая дача съ с. Мокрое	486		
Итого	25.118		
Вышелейское лѣсничество:			
Дача 1-ая Пазельско-Вышелейская	4.999	Отпуска не было.	
„ 2-ая Пазельско-Вышелейская	655		
„ Городище-Юловская	2.722		
Итого	8.376		
Всего	65.284	35.498	0,77 [1]).

[1]) Размѣръ отпуска съ 1 дес. лѣс. почвы дачъ, изъ которыхъ производился въ 1912 г. отпускъ.

Приложеніе 63.

Душевыя нормы **прибытія** грузовъ на сосѣднихъ желѣзныхъ дорогахъ:

	Хлѣбныхъ грузовъ гр. 117, 68, 52, 22, 21 и 106.	Въ томъ числѣ: Зерна, гр. 117.	Муки, крупы, солода, гр. 68.	Масличн. сѣмянъ, гр. 106.	Алебастра, извести и пр. гр. 1.	Бакалейныхъ и гастрономическихъ тов., гр. 5.	Бумаги, гр. 12.	Лѣсныхъ строительныхъ матер. дерева и деревян. изд., гр. 28—55 и 29.	Дровъ, гр. 31.	Желѣза и желѣзн. издѣл., гр. 32 и 33.	Барановъ и овецъ.	Крупн. рог. скота.	Животныхъ штукъ, гр. 34. Лошадей и жеребятъ.	Свиней.	Земледѣльческихъ машинъ, гр. 37.	Кожъ и шкуръ, гр. 48.	Мануфактуры, гр. 57.	Масла сѣмянн. и древесныя, гр. 58.	Минеральн. маслъ, гр. 59. Керосина.	Остальныхъ.	Машинъ, кромѣ земледѣльческихъ, гр. 61.	Москательныхъ и аптекарскихъ тов., гр. 66.	Овощей, грибовъ и пр., гр. 77.	Винъ, водокъ и пива, гр. 15, 16 и 82.	Рыбы, гр. 93.	Сахара, гр. 95.	Соли, гр. 101.	Спирта, гр. 102.	Стекла и стекл. изд., гр. 104 и 105.	Табаку, гр. 107.	Угля, гр. 112.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
На 1 человѣка приходится грузовъ:																															
въ группѣ I-го участка . . .	4,27	2,25	0,72	0,98	0,89	0,04	0,10	3,85	1,43	1,00	0,40	5,10	2,75	2,71	0,17	0,11	0,25	0,11	0,33	0,32	0,13	0,06	7,51	0,28	0,61	0,64	0,77	0,16	0,15	0,06	8,19
„ „ II-го „ . . .	7,53	4,92	1,09	1,13	1,03	0,04	0,06	3,62	0,94	0,74	3,11	6,80	1,66	10,88	0,19	0,04	0,13	0,11	0,35	0,78	0,08	0,05	1,08	0,31	0,47	0,37	0,80	0,21	0,15	0,07	2,46
„ „ III-го „ . . .	5,15	3,14	1,65	0,21	1,19	0,07	0,09	2,94	1,14	0,90	3,56	8,67	3,80	4,19	0,15	0,13	0,14	0,11	0,41	1,21	0,10	0,10	0,68	0,48	0,74	0,45	0,82	0,10	0,16	0,09	1,33
„ „ IV-го „ . . .	4,09	2,32	1,55	0,09	0,76	0,08	0,08	1,69	1,17	0,71	0,25	3,52	3,09	1,59	0,11	0,10	0,10	0,06	0,24	0,87	0,07	0,15	0,36	0,30	0,56	0,35	0,84	0,07	0,10	0,04	0,97

Приложеніе 64.

Душевыя нормы **отправленія** грузовъ сосѣднихъ желѣзныхъ дорогъ:

	Хлѣбныхъ грузовъ, гр. 117, 68, 52, 21, 22 и 106.	Въ томъ числѣ: Зерна, гр. 117.	Муки, крупы, солода, гр. 68.	Масличныхъ сѣмянъ, гр. 106.	Алебастра, извести и проч., гр. 1.	Бумаги, гр. 12.	Лѣсныхъ строит. матеріаловъ и деревянныхъ издѣлій, гр. 28—55 и 29.	Дровъ, гр. 31.	Желѣза и желѣзн. издѣлій, гр. 32 и 33.	Барановъ и овецъ.	Крупн. рог. скота.	Животныхъ штукъ, гр. 34. Лошадей и жеребятъ.	Свиней.	Жировъ и сала, гр. 36.	Земледѣльч. машинъ, гр. 37.	Кожъ и шкуръ, гр. 48.	Масла сѣмянныя, гр. 58.	Машинъ, кромѣ земледѣльч., гр. 61.	Масла, гр. 65.	Мочала, гр. 67.	Крахмала, гр. 68.	Мясного товара, битой птицы и дичи, гр. 73.	Овощей, грибовъ и пр., гр. 77.	Сахара, гр. 95.	Спирта, гр. 102.	Стекла и стеклян. издѣл., гр. 104 и 105.	Табаку и табачныхъ издѣлій, гр. 107.	Шерсти, гр. 123.	Яицъ, гр. 129.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29		
На 1 человѣка приходится грузовъ:																															
въ группѣ I-го участка .	10,78	6,12	2,27	0,77	3,83	0,11	1,74	0,14	0,22	0,28	11,37	4,76	5,86	0,01	0,11	0,05	1,03	0,05	0,96	0,01	0,04	0,92	7,50	2,27	0,16	0,05	0,04	0,05	0,40		
„ „ II-го „ .	25,86	13,77	7,70	2,30	0,57	0,01	0,71	1,18	0,21	6,63	23,14	12,49	30,12	0,02	0,06	0,06	0,46	0,04	0,04	0,01	0,04	0,15	2,24	0,57	0,19	0,04	0,34	0,03	0,27		
„ „ III-го „ .	19,57	10,56	7,31	0,86	0,05	0,14	1,91	0,90	0,30	5,04	5,44	10,07	39,47	0,02	0,04	0,13	0,10	0,03	0,01	0,15	0,09	0,22	1,02	0,12	0,48	0,05	0,06	0,05	0,15		
„ „ IV-го „ .	11,04	7,51	2,99	0,21	0,04	0,17	11,3	1,98	0,26	0,31	2,83	4,15	18,88	0,01	0,03	0,12	0,14	0,02	0,01	0,52	0,25	0,20	1,63	0,13	0,58	0,37	0,00	0,02	0,12		

А. Отправленіе по участкамъ.

Приложеніе 65.

Названіе грузовъ.	Южный варіантъ.								Сѣверный варіантъ.							
	I уч.		II уч.		III уч.		VI уч.		I уч.		II уч.		III уч.		IV уч.	
	Тыс. пуд.	Пробѣгъ по линіи.	Тыс. пуд.	Пробѣгъ по линіи.	Тыс. пуд.	Пробѣгъ по линіи.	Тыс. пуд.	Пробѣгъ по линіи.	Тыс. пуд.	Пробѣгъ по линіи.	Тыс. пуд.	Пробѣгъ по линіи.	Тыс. пуд.	Пробѣгъ по линіи.	Тыс. пуд.	Пробѣгъ по линіи.
Хлѣбъ въ зернѣ	2.560	74	6.874	74	1.945	59	394	36	2.868	66	3.703	65	2.860	75	394	38
Мука	1.048	35	2.115	25	1.344	51	—	—	1.256	58	2.020	29	1.976	62		
Маслич. сѣмена	349	98	952	95	141	66	16	34	402	49	673	70	208	85	16	34
Отруби	535	36	634	29	66	62	—	—	502	32	336	24	157	81		
Животныя	800	50	560	89	150	118	55	120	770	51	510	89	140	136	54	107
Кожи	160	56	20	25	20	55	10	34	152	65	39	21	11	68	5	34
Мясо	120	32	40	25	20	55	10	34	118	32	35	21	11	68	6	34
Кишки	—	—	400	25	—	—	—	—	—	—	—			—		
Шерсть	41	65	15	25	3	55	2	34	36	71	14	21	3	68	2	34
Кости	20	32	20	25	15	55	10	34	22	32	17	21	15	68	4	34
Сало	10	32	—	—	10	55	5	34	12	32	—	—	8	68	5	34
Яйца	290	32	100	25	50	61	34	35	250	32	139	24	32	79	23	34
Птица	170	26	70	25	3	59	—	—	162	32	61	23	2	81	—	
Фрукты	200	125	—	—	—	—	—	—	275	108	—	—	—	—	—	—
Сахарн. песокъ	150	17	110	170	—	—	—	—	150	17	120	180	—	—	—	
Рафинадъ	370	593	—	—	—	—	—	—	380	403	—	—				
Свекла сахарная	2.700	50	—	—	—	—	—	—	2.700	50				—		
Капуста	200	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Табакъ	20	40	115	45	—	—	—	—	20	32	140	21				
Масла сем.	70	32	30	25	—	—	—	—	200	32	70	21	—			—
Выжимки сѣмян.	250	35	120	29	—	—	—	—	430	30	200	25				
Спиртъ	—	—	—	—	120	70	80	50	—	—	—	—	145	75	80	50
Мѣлъ	2.000	73	—	—	—	—	—	—	2.000	76	—	—	—	—	—	—
Желѣзо и издѣлія	280	75	—	—	70	50	50	50	330	75	—	—	60	50	40	50
С.-х. машины	260	576	—	—	—	—	—	—	260	607	100	490	—	—	—	—
Бумага	—	—	—	—	—	—	50	50	—	—	—	—	—	—	50	50
Стекло и издѣлія	—	—	—	—	—	—	70	30	—	—	—	—	—	—	70	30
Мѣшки и канаты	70	100	—	—	—	—	—	—	100	120	—	—	—	—	—	—
Лѣсной матеріалъ	—	—	—	—	—	—	3.450	351	—	—	—	—	—	—	2.550	410
Дрова	—	—	—	—	—	—	550	351	—	—	—	—	—	—	550	410
Проч. гр. 6%	760	84	1.732	63	235	59	288	303	804	79	491	59	338	55	231	339
Всего	**13.433**	**84**	**13.907**	**63**	**4.195**	**59**	**5.084**	**303**	**14.199**	**79**	**8.669**	**59**	**5.966**	**55**	**4.080**	**339**

Приложеніе 66.

Б. Прибытіе по участкамъ.

Названіе грузовъ.	Южный вариантъ.								Сѣверный вариантъ.							
	I уч.		II уч.		III уч.		IV уч.		I уч.		II уч.		III уч.		IV уч.	
	Тыс. пуд.	Пробѣгъ по линіи.	Тыс. пуд.	Пробѣгъ по линіи.	Тыс. пуд.	Пробѣгъ по линіи.	Тыс. пуд.	Пробѣгъ по линіи.	Тыс. пуд.	Пробѣгъ по линіи.	Тыс. пуд.	Пробѣгъ по линіи.	Тыс. пуд.	Пробѣгъ по линіи.	Тыс. пуд.	Пробѣгъ по линіи.
Хлѣбъ въ зернѣ	719	50	751	25	340	38	300	33	500	55	600	51	240	45	300	33
Мука	200	80	160	25	170	33	293	66	203	32	172	25	106	45	293	33
Масличныя сѣмена . . .	250	74	200	152	31	76	—	—	250	82	160	25	40	45	—	—
Кишки	—	—	200	145	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шерсть овечья	10	753	—	—	—	—	10	60	10	815	10	60	—	—	—	—
Пиво	20	32	75	25	90	55	30	35	20	32	20	21	100	68	30	34
Вина и водка	197	32	144	25	102	76	37	34	199	32	102	21	117	68	37	34
Сахарный песокъ . . .	45	100	—	—	—	—	15	750	45	125	—	—	—	—	15	810
Рафинадъ	115	115	67	75	35	225	12	750	115	120	55	75	48	270	12	810
Табакъ	11	32	24	152	11	76	5	66	12	32	6	60	12	90	5	65
Рыба	429	453	219	152	158	76	69	218	434	446	171	155	180	90	69	243
Соль	542	32	371	216	175	414	104	586	527	32	285	208	200	464	104	620
Каменный уголь	5.900	40	2.900	152	850	380	350	522	6.400	40	2.650	155	1.000	400	350	66
Нефть и остатки	180	149	490	152	410	76	180	40	195	292	495	155	485	90	185	40
Керосинъ	232	296	162	152	87	76	35	218	235	266	127	155	100	90	30	243
Желѣзо и издѣлій . . .	630	37	320	103	210	173	90	351	700	37	280	103	230	299	90	378
С.-х. машины	45	149	50	152	40	380	15	520	30	162	15	155	40	400	15	555
Машины, кромѣ землед.	69	149	31	152	20	55	10	34	60	162	—	—	25	68	10	34
Стекло и издѣлія . . .	65	149	70	25	15	55	—	—	60	162	55	21	15	68	—	—
Бумага	40	32	30	25	—	—	—	—	40	32	20	21	—	—	—	—
Бакалея	28	32	18	25	15	55	10	34	26	32	13	21	17	68	10	34
Мануфактура	176	32	61	25	30	55	12	34	177	32	47	21	35	68	13	34
Москательные товары . .	50	32	24	25	18	55	18	34	43	32	18	21	24	68	18	34
Прочіе грузы 12% . . .	1.194	68	764	63	336	191	192	228	1,233	72	672	114	362	232	192	112
Всего . .	11.147	68	7.131	63	3.143	191	1.787	228	11.514	72	6.273	114	3.376	232	1.788	112

Всего . . .	13.433	84	13.907	63	4.195	59	5.084	303	14.199	79	8.669	59	5.966	55	4.080	339

ТАБЛИЦЫ

ВѢРОЯТНАГО ГРУЗООБОРОТА

(МѢСТНЫЕ ГРУЗЫ).

Отправленіе Южнаго варіанта.

Наименованіе грузовъ.	Количество грузовъ (въ тыс. пуд.). 1912 г.	1920 г.	Главнѣйшіе пункты назначенія.	Тысяч. пудовъ.	Пробѣгъ въ верст. Общій.	По своей дорогѣ.	Тысячи пудо-верстъ.	Сред. пудо-вер. ставка въ коп.	Выручка въ руб.	Допол. сборы. Ставка въ коп. съ пуда.	Сумма въ руб.	Общая выручка въ руб.
Хлѣбъ въ зернѣ	11.773	11.773	Балтійскіе порты	2.355	1.490	70	164.850	1/63	26.167	0,55	12.953	39.120
			С.-Петербургъ	1.784	1.350	70	124.880	1/61	20.472	0,55	9.812	30.284
			Москва	1.295	720	70	90.650	1/47	19.287	0,55	7.123	26.410
			Николаевъ	941	670	70	65.870	1/46	14.320	0,55	5.176	19.496
			Западная сух. граница	1.413	1.220	70	98.910	1/58	17.053	0,55	8.322	25.375
			Проч. пункы.	3.985	600	70	278.950	1/41	63.398	0,55	21.918	85.316
Мука	4.507	4.507	Петербургскій районъ	801	1.335	35	28.035	1/55	5.097	0,55	4.406	9.503
			Московскій районъ	1.938	435	35	67.830	1/38	17.850	0,55	10.659	28.509
			Центральный районъ	900	485	35	31.500	1/38	8.289	0,55	4.950	13.239
			Прочіе пункты	868	635	35	30.380	1/41	7.409	0,55	4.774	12.183
Масличныя сѣмена	1.458	1.458	Балтійскій порт.	510	1.490	92	46.920	1/63	7.447	0,55	2.805	10.252
			Прочіе пункты	948	392	92	87.216	1/40	21.804	0,55	5.214	27.018
Отруби	1.235	1.235	Вержболово	1.235	1.184	34	41.990	1/63	6.665	0,65	8.028	14.693
Животныя	1.005	1.566	Москва	1.096	804	73	80.008	1/28	28.574	0,65	7.124	35.698
			Прочіе пункты	470	905	73	34.310	1/28	12.253	0,65	3.055	15.308
Кожи и шкуры	132	210	Москва	210	663	52	10.920	1/23	4.748	0,65	1.365	6.113
Мясо	116	190	—	190	644	33	6.270	1/27	2.322	0,65	1.235	3.557
Кишки	253	400	Западная сух. граница	400	1.427	26	10.400	1/65	1.600	0,65	2.600	4.200
Шерсть	61	61	Москва	61	666	55	3.355	1/23	1.459	0,65	397	1.856
Кость	41	65		65	646	35	2.275	1/91	250	0,65	423	673
Сало	17	25	—	25	653	42	1.050	1/27	389	0,65	163	552
Яйца	278	474	Рига	332	1.335	35	11.620	1/40	2.880	0,65	2.158	5.038
			Варшав.-Моск.	142	850	35	4.970	1/33	1.506	0,65	923	2.329
Птица	142	243	Рига	170	1.340	31	5.270	1/30	1.757	0,65	1.105	2.862
			Варшав.-Моск.	73	846	31	2.263	1/28	808	0,65	475	1.283
Фрукты (яблоки)	92	200	Бахмутскій районъ	150	425	125	18.750	1/27	6.944	0,65	975	7.919
			На Востокъ	50	3.425	125	6.250	1/51	1.225	0,65	325	1.550
Сахарный песокъ	125	260	Москва	145	693	82	11.890	1/19	6.258	0,65	943	7.201
			Саратонъ	115	282	82	9.430	1/18	5.239	0,65	748	5.987

Наименованіе грузовъ.	Количество грузовъ. (въ тыс. пуд.). 1912 г.	1920 г.	Главнѣйшіе пункты назначенія.	Тысячъ пудовъ.	Пробѣгъ въ верст. Общій.	По своей дорогѣ.	Тысячи пудо-верстъ.	Сред. пудо-вер. ставка въ коп.	Выручка въ руб.	Допол. сборы. Ставка въ коп. съ пуда.	Сумма въ руб.	Общая выручка въ руб.
Сах. рафинадъ	410	370	Нижній	178	1.057	593	105.554	1 21	50.264	0,65	1.157	51.421
			Рязань	100	953	593	59.300	1 20	29.650	0,65	650	30.300
			Саратовъ	92	810	593	54.556	1 19	28.714	0,65	598	29.312
Свекловица	2.000	2.700	Ребриндерово	1.944	67	50	97.200	1 62	15.677	0,40	7.776	23.453
			Мордово	756	76	50	37.800	1 63	6.000	0,40	3.024	9.024
Капуста	100	200	Ростовъ	200	587	50	10.000	1/10	2.174	0,65	1.300	3.474
Табакъ	100	135	Ярославльскій районъ	41	844	44	1.804	1 24	752	0,65	267	1.019
			Проч. районы	94	344	44	4.136	1/19	2.177	0,65	611	2.788
Масла сѣменныя	0	100	Москва	100	655	30	3.000	1 34	882	0,65	650	1.532
Выжимки сѣмянъ	185	370	Кенигсбергъ	370	1.192	34	12.480	1 63	1.981	0,65	2.035	4.016
Спиртъ	134	200	Харбинъ	120	5.730	62	7.440	1/15	1.653	0,65	780	2.433
			Тамбовъ	80	130	62	4.960	1 15	3.307	0,65	520	3.827
Мѣлъ	0	2.000	Москва	1.300	683	73	94.900	1 65	14.600	0,50	6.500	21.100
			Кіевъ	700	523	73	51.100	1 65	7.861	0,50	3.500	11.361
Желѣзо и издѣлія	303	400	За Елецъ	200	570	70	14.000	1 30	4.667	0,50	1.000	5.667
			Проч. районы	200	270	70	14.000	1 20	7.000	0,50	1.000	8.000
Сельскохозяйственныя машины	100	260	Зап.-Сибирь	130	3.576	576	74.880	1/65	11.520	0,65	845	12.365
			Поволжье	130	1.076	576	74.880	1/52	14.400	0,65	845	15.245
Бумага	40	50	За Елецъ	50	350	50	2.500	1 20	1.250	0,65	325	1.575
Стекло и издѣлія	60	70	—	70	530	30	2.100	1 17	1.235	0,65	455	1.690
Мѣшки и канаты	65	70		70	600	100	7.000	1/21	3.333	0,65	455	3.788
Лѣсные подѣл. матеріалы	3.450	3.450	Въ районы Юж. дор.	1.725	1.062	351	605.475	1/96	63.070	0,20	3.450	66.520
			Екатер. районъ	863	651	351	302.913	1 70	43.273	0,20	1.726	44.999
			Проч. пункты	862	300	351	302.562	1 13	70.363	0,20	1.724	72.087
Дрова	550	550	Въ районы Юж. дор.	275	1.062	351	96.525	1 120	8.044	0,10	275	8.319
			Екатер. районъ	137	651	351	48.087	1 120	4.007	0,10	137	4.144
			Проч. районы	138	300	351	48.438	1 87	5.568	0,10	138	5.706
Прочіе грузы 6"/0	1.604	2.016		2.016	1.106	106	213.696	1 47	45.468	0,65	13.104	58.572
Всего	30.336	35.608	—	35.608		104	3.728.198	1/48	762.371		185.134	947.505

Прибытіе Южнаго варіанта.

Наименованіе грузовъ.	Количество грузовъ (въ тыс. пуд.). 1912 г.	1920 г.	Главнѣйшіе пункты отправленія.	Тысячъ пудовъ.	Пробѣгъ въ верст. Общій.	По своей дорогѣ.	Тысячи пудо-верстъ.	Сред. пудо-вер. ставка въ коп.	Выручка въ руб.	Допол. сборы. Ставка въ коп. съ пуда.	Сумма въ руб.	Общая выручка въ руб.
Хлѣбъ въ зернѣ	2.110	2.110	— —	2.110	337	37	78.070	1/39	20.017	0,45	9.495	29.512
Мука	823	823	— —	823	355	55	45.265	1/39	11.606	0,45	3.704	15.310
Масличныя сѣмена	481	481	- —	481	386	86	41.366	1/40	10.342	0,45	2.165	12.507
Кишки	140	200		200	745	145	29.000	1/50	5.800	0,55	1.100	6.900
Шерсть овечья	15	20	Омскъ	10	2.406	406	4.060	1/41	991	0,55	55	1.046
			Оренбургъ	10	1.182	406	4.060	1/31	1.310	0,55	55	1.365
Пиво	215	215	Москва	166	651	40	6.640	1/34	1.952	0,55	913	2.865
			Самара	49	351	40	1.960	1/28	700	0,55	270	970
Вина и водки	418	480	Москва	480	645	35	16.800	1/9	18.667	0,55	2.640	21.307
Сахарный песокъ	52	60	Ребиндерево	60	224	207	12.420	1/18	6.900	0,55	330	7.230
Сахарный рафинадъ	200	320	Бѣлый Колодезь	105	170	153	16.065	1/12	13.388	0,55	578	13.966
			Мордово	125	179	153	19.125	1/12	15.938	0,55	688	16.626
Табакъ и издѣлія	45	51	Елецъ	17	370	100	1.700	1/8	2.125	0,55	94	2.219
			Тамбовъ	26	168	100	2.600	1/8	3.250	0,55	143	3.393
			Моршанскъ	8	523	100	800	1/8	1.000	0,55	44	1.044
Желѣзо и издѣлія	970	1.250	Юзово	838	543	87	72.906	1/38	19.186	0,55	4.609	23.795
			Тула	412	587	87	35.844	1/39	9.191	0,55	2.266	11.457
Машины, кромѣ земледѣльческихъ	110	130	Изъ за Харькова	95	375	127	12.065	1/19	6.350	0,55	523	6.873
			Москва	35	838	127	4.445	1/24	1.852	0,55	193	2.045
Каменный уголь	5.000	10.000	Донецкій бас.	10.000	617	117	1.170.000	1/73	160.273	0,40	40.000	200.273
Нефть и остатки	1.260	1.260	Царицынъ	189	711	111	20.979	1/69	3.040	0,40	756	3.796
			Саратовъ	907	351	111	100.677	1/50	20.135	0,40	3.628	23.763
			Батраки	164	306	111	18.204	1/50	3.641	0,40	656	4.297
Керосинъ	445	516	Саратовъ	516	400	160	82.560	1/15	55.040	0,55	2.838	57.878
Бумага	60	70	Москва	70	640	29	2.030	1/34	598	0,55	385	983
Стекло и издѣлія	125	150	Мерефа	68	105	82	5.576	1/13	4.289	0,55	374	4.663
			Москва	82	693	82	6.724	1/18	3.736	0,55	451	4.187
Бакалея	62	71	Москва	71	647	36	2.556	1/8	3.195	0,55	391	3.586
Мануфактура	242	279	Москва	279	644	33	9.207	1/8	11.509	0,55	1.535	13.044
Москательные товары	92	112	Москва	102	635	34	3.468	1/8	4.335	0,55	561	4.896
Рыба	760	875	Саратовъ	875	531	291	254.625	1/21	121.250	0,55	4.813	126.063
Соль	1.036	1.192	Ступки	1.192	493	193	230.056	1/40	57.514	0,55	6.556	64.070
Сельскохозяйственныя машины	110	150	Ступки	150	749	249	37.305	1/42	8.882	0,55	825	9.707
Прочіе грузы 12%	1.773	2.486	Ступки	2.486	—	113	282.898	1/38	74.446	0,55	13.673	88.119
Всего	16.544	23.200	— —	23.200	—	113	2.632.056	1/41	682.448	—	107.307	789.755

Приложеніе 69.

Мѣстное сообщеніе.

Южный варіантъ.

Названіе грузовъ.	Количество грузовъ (въ тыс. пуд.). 1912 г.	1920 г.	Пробѣгъ.	Пудо-версты въ тыс.	Пудо-верстн. ставка.	Провозная плата въ руб.	Ставка дополн. сбора. въ коп. съ пуда.	Сумма дополнит. сбора. въ руб.	Общая выручка въ руб.
Хлѣбъ въ зернѣ . .	2.200	2.200	100	220.000	1/34	64.705	1.00	22.000	86.705
Мука	900	900	150	135.000	1/31	43.548	1.00	9.000	52.548
Сѣмена масличныя .	533	583	100	58.300	1/31	17.147	1.00	5.830	22.977
Животныя	1.062	1.700	170	289.000	1/24	120.416	1.20	20.400	140.816
Яйца	24	40	170	6.800	1/18	3.778	1.20	480	4.258
Птица	12	20	170	3.400	1/24	1.417	1.20	240	1.657
Сырье и животн. ост.	21	30	170	5.100	1/18	2.833	1.20	360	3.193
Сахарный песокъ . .	305	390	150	58.500	1/17	34.411	1.20	4.680	39.091
Рафинадъ	240	280	440	12.320	1/16	7.700	1.20	3.360	11.060
Сахарная свекла . .	1.050	1.400	50	70.000	1/60	11.667	0.70	9.800	21.467
Табакъ и издѣлія . .	20	25	221	5.525	1/8	6.906	1.20	300	7.206
Масла сѣменныя . .	130	160	221	35.360	1/19	18.611	1.20	1.920	20.531
Спиртъ	210	250	100	25.000	1/15	16.667	1.20	3.000	19.667
Вина и водки . . .	105	120	221	26.520	1/8	33.150	1.20	1.440	34.590
Пиво	200	270	221	59.670	1/25	23.868	1.20	3.240	27.108
Фрукты (яблоки) . .	25	50	100	5.000	1/18	2.778	1.20	600	3.378
Желѣзо и издѣлія .	180	250	120	30.000	1/12	25.000	1.20	3.000	28.000
С.-х. машины . . .	105	160	200	32.000	1/27	11.852	1.20	1.920	13.772
Машины, кромѣ земл.	27	30	221	6.630	1/18	3.683	1.20	360	4.043
Бумага	50	60	120	7.200	1/24	3.000	1.20	720	3.720
Стекло и издѣлія . .	65	75	150	11.250	1/15	7.500	1.20	900	8.400
Бакалея	16	18	221	3.978	1/8	4.973	1.20	216	5.189
Мануфактура	60	70	221	15.470	1/8	19.338	1.20	840	20.178
Керосинъ	120	130	221	28.730	1/14	20.521	1.20	1.560	22.081
Москательные товары	26	30	221	6.630	1/8	8.287	1.20	360	8.647
Рыба	83	95	221	20.995	1/18	11.664	1.20	1.400	13.064
Соль	775	890	221	196.690	1/32	61.466	1.20	10.680	72.146
Подѣлочный лѣсъ . .	3.450	3.450	443	1.528.350	1/54	283.028	0.40	9.800	292.828
Дрова	800	800	443	354.400	1/108	32.815	0.20	1.600	34.415
Прочіе грузы 10% . .	1.293	1.448	225	325.781	1/35	93.080	1.20	17.376	110.456
Всего	14.227	15.924	225	3.583.599	1/35	995.809	—	137.382	1.133.191

СѢВЕРНЫЙ ВАРІАНТЪ.

Приложеніе 70.

Отправленіе Сѣвер нагс варіанта.

Наименованіе грузовъ.	Количество грузовъ (въ тыс. пуд.). 1912 г.	1920 г.	Главнѣйшіе пункты назначенія.	Тысячъ пудовъ.	Пробѣгъ на верст. Общій.	По своей дорогѣ.	Тысячи пудо-верстъ.	Средн. пудо-вер. ставка въ коп.	Выручка въ руб.	Допол. сборы. Ставка въ коп. съ пуда.	Сумма въ руб.	Общая выручка въ руб.
Хлѣбъ въ зернѣ	9.825	9.825	Балтійскіе порты	1.965	1.487	67	131.655	1/63	20.897	0,55	10.808	31.705
			С.-Петербургъ	1.571	1.347	67	105.257	1/60	17.543	0,55	8.641	26.184
			Николаевъ	196	667	67	13.132	1/66	2.855	0,55	1.078	3.933
			Западная сух. граница	1.179	1.217	67	78.993	1/56	13.858	0,55	6.485	20.343
			Проч. пункты	4.914	767	67	329.238	1/48	68.591	0,55	27.027	95.618
Мука	5.255	5.255	СПБургскій районъ	1.051	1.249	49	51.499	1/53	9.717	0,55	5.781	15.498
			Московскій районъ	2.260	589	49	110.740	1/40	27.685	0,55	12.430	40.115
			Проч. районы	1.944	649	49	95·256	1/41	23.233	0,55	10.692	33,925
Масличныя сѣмена	1.299	1.299	Балт. порты	546	1.493	66	36.036	1/63	5.720	0,55	3.003	8.723
			Борисоглѣбскій районъ	298	166	66	19.668	1/34	5.785	0,55	16.390	22.175
			Прочіе районы	455	120	66	30.030	1/34	8.832	0,55	2.503	11.335
Отруби	995	995	Вержболово	995	1.187	37	36.815	1/63	5.844	0.65	6.468	12.312
Животныя	914	1.474	Москва	1.032	612	74	76.368	1/27	28.285	0,65	6.708	34.993
			Одесса	250	906	74	18.500	1/28	6.607	0,65	1.625	8.232
			Прочіе пункты	192	1.474	74	14.208	1/31	4.583	0,65	1.248	5.831
Шкуры и кожа	130	208	Москва	146	600	60	8.760	1/32	3.982	0,65	949	4,931
			Прочіе пункты	52	892	60	3.120	1/27	1.156	0,65	338	1.494
Мясо	106	170	Москва	170	574	34	5.780	1/27	2.140	0,65	1.105	3.245
Шерсть	55	55	Москва	55	581	41	2.255	1/21	1.073	0,65	358	1.431
Кость	37	59	—	59	577	37	2.183	1/90	243	0,65	384	627
Сало	16	24	—	24	584	44	1.056	1/37	391	0,65	156	547
Яйца	255	444	Рига	310	1.359	50	15.500	1/40	3.875	0,65	2.015	5.890
			Прочіе пункты	134	865	50	6.700	1/33	2.030	0,65	871	2.901
Птица	131	225	Рига	158	1.345	36	5.530	1/30	1.843	0,65	1.027	2.870
			Прочіе пункты	67	851	36	2.345	1/28	838	0,65	436	1.274
Фрукты	137	275	Бахмутскій районъ	248	368	108	26.784	1/27	9.920	0.65	1.613	11.533
			На Востокъ	27	3.408	108	2.916	1/51	572	0,65	176	748

Наименованіе грузовъ.	Количество грузовъ (въ тыс. пуд.). 1912 г.	1920 г.	Главнѣйшіе пункты назначенія.	Тысячъ пудовъ.	Пробѣгъ въ верст. Общій.	По своей дорогѣ.	Тысяча пудо-верстъ.	Средн. пудо-вер. ставка въ коп.	Выручка въ руб.	Допол. сборы. Ставка въ коп. съ пуда.	Сумма въ руб.	Общая выручка въ руб.
Сахарный песокъ	135	270	Москва	149	620	80	11.920	1 19	6.274	0,65	969	7.243
			Саратовъ	121	310	80	9.680	1 18	5.378	0,65	787	6.165
Сахарный рафинадъ	420	380	Нижній	190	868	403	76.570	1 20	38.285	0,65	1.235	39.520
			Саратовъ	95	607	403	38.285	1 18	21.269	0,65	618	21.887
			Прочіе пункты	95	803	403	38.285	1 19	20.115	0,65	618	20.733
Свекловица	2.000	2.700	Ребиндерево	2.700	67	50	135.000	1 63	21.428	0,40	10.800	32.228
Табакъ	120	160	Елецъ	160	242	22	3.880	1 18	2.155	0,65	1.040	3.195
Масличныя сѣмена	80	270	Моск. районъ	270	569	29	7.870	1 33	2.385	0,65	1.760	4.145
Жмыхи	315	630	Вержболово	630	1.176	28	17.900	1 63	2.841	0,55	3.465	6.306
Спиртъ	137	225	Тамбовъ	147	132	66	9.702	1/15	6.468	0,65	956	7.424
			Харбинъ	78	5.734	66	5.148	1/45	1.144	0,65	507	1.651
Мѣлъ	—	2.000	Москва	1.300	616	76	98.800	1 65	15.200	0,50	6.500	21.700
			Кіевъ	700	526	76	53.200	1 65	8.184	0,50	3.500	11.684
Желѣзо и издѣлія	294	430	За Елецъ	301	369	69	20.769	1 12	17.308	0,50	1.505	18.813
			Прочіе районы	129	135	69	8.901	1 12	7.418	0,50	645	8.063
Сельскохозяйственныя машины	150	360	Зап. Сибирь	252	3.570	570	143.640	1/65	22.098	0,65	1.638	23.736
			Поволжье	108	1.057	570	61.560	1 51	12.070	0,65	702	12.772
Бумага	40	50	Москва	50	590	50	2.500	1 22	1.136	0,65	325	1.461
Стекло и издѣлія	60	70		70	570	30	2.100	1/17	1.235	0,65	455	1.690
Мѣшки и канаты	90	100	Моск. Ниж. районъ	100	575	120	12.000	1 20	6.000	0,65	650	6.650
Лѣсные подѣлочн. матеріалы	2.550	2.550	Въ район. Юж. ж. д.	1.275	1.060	410	522.750	1 94	55.611	0,20	2.550	58.161
			Въ Маріуп. районъ	1.275	910	410	522.750	1 86	60.784	0,20	2.550	63.334
Дрова	550	550	Въ районъ Юж. д.	275	1.060	410	112.750	1 120	9.396	0,10	275	9 671
			Прочіе районы	275	910	410	112.750	1/120	9.396	0,10	275	9.671
Прочіе грузы 6%	1.566	1.863	—	1.863	1.106	106	197.478	1 52	37.965	0,65	11.934	49.899
Всего	27.662	32.906	—	32.906	—	106	3.461.314	1 52	669.641	—	186.574	856.215

Прибытіе Сѣверн аго варіанта.

Наименованіе грузовъ.	Количество грузовъ (въ тыс. пуд.). 1912 г.	1920 г.	Главнѣйшіе пункты отправленія.	Тысячъ пудовъ.
Хлѣбъ въ зернѣ	1.640	1.640		1.640
Мука	774	774	— —	774
Масличныя сѣмена	450	450		450
Шерсть овечья	15	20	Омскъ	10
			Оренбургъ	10
Пиво	170	170	Москва	131
			Самара	39
Вина и водки	400	455	Москва	455
Сахарный песокъ	52	60	Ребиндерево	60
Сахарный рафинадъ	200	230	Бѣлый Колодезь	104
			Мордово	126
Табакъ и издѣлія	30	35	Елецъ	12
			Тамбовъ	20
			Моршанскъ	3
Желѣзо и издѣлія	940	1.300	Юзово	871
			Тула	429
Машины кромѣ земледѣл.	83	95	Изъ за Харькова	70
			Москва	25
Каменный уголь	5.350	10.700	Донецкій бас.	10.700
Нефть и остатки	1.360	1.360	Царицынъ	204
			Саратовъ	979
			Батраки	177
Керосинъ	428	492	Саратовъ	492
Бумага	55	60	Москва	60
Стекло и издѣлія	110	135	Мерефа	60
			Москва	75
Бакалея	60	66	„	66
Мануфактура	237	272	„	272
Москательные товары	90	103	„	103
Рыба	743	854	Саратовъ	854
Соль	1.007	1.170	Ступки	1.170
Сельскохозяйственныя машины	70	100		100
Прочіе грузы 12%	1.712	2.465		2.465
Всего	15.986	23.006		23.006

Пробѣгъ въ верст. Общій.	По своей дорогѣ.	Тыс. пудо-верстъ.	Средн. пудо-вер. став. въ коп.	Выручка въ руб.	Допол. сборы. Ставка въ коп. съ пуд.	Сумма въ руб.	Общая выручка въ рубляхъ.
348	48	78.720	1/39	20.185	0,45	7.380	27.565
346	46	35.604	1/39	9.129	0,45	3.483	12.612
450	150	67.500	1/41	64.634	0,45	2.025	66.659
2.435	437	4.370	1/41	1.066	0,55	55	1.121
1.213	437	4.370	1/32	1.365	0,55	55	1.420
665	54	7.074	1/34	2.081	0,55	721	2.802
365	54	2.106	1/28	752	0,55	215	967
650	39	17.745	1/9	19.716	0,55	2.503	22.219
226	209	12.540	1/18	6.967	0,55	330	7.297
188	171	17.784	1/12	14.820	0,55	572	15.392
183	171	21.546	1/12	26.288	0,55	693	26.981
260	61	732	1/	915	0,55	66	981
111	61	1.220	1/	1.525	0,55	110	1.635
479	61	183	1/	229	0,55	17	246
629	122	106.262	1/40	26.566	0,55	4.791	31.357
661	122	52.338	1/42	12.461	0,55	2.360	14.821
424	124	8.680	1/20	4.340	0,55	385	4.725
664	124	3.100	1/21	1.476	0,55	138	1.614
656	106	1.134.200	1/77	147.298	0,40	42.800	190.098
798	136	27.744	1/70	3.963	0,40	816	4.779
438	136	133.144	1/57	23.359	0,40	3.916	27.275
393	136	24.072	1/55	4.377	0,40	708	5.085
504	202	99.384	1/22	45.175	0,55	2.706	47.881
568	28	1.680	1/33	509	0,55	330	839
114	91	5.460	1/15	3.640	0,55	330	3.970
651	91	6.825	1/18	3.792	0,55	413	4.205
579	39	2.574	1/	3.218	0,55	36	3.581
575	35	9.520	1/	11.900	0,55	1.496	13.396
579	39	4.017	1/8	5.022	0,55	567	5.589
598	296	252.784	1/21	120.373	0,55	4.697	125.070
551	201	235.170	1/34	60.300	0,55	6.435	66.735
615	315	31.500	1/38	8.289	0,55	550	8.839
	117	288.405	1/	77.590	0,55	13.558	91.148
	117	2.699.083	1/36	733.320		105.584	838.904

Приложеніе 7.2.

Мѣстное сообщеніе.

Сѣверный варіантъ.

Названіе грузовъ.	Количество грузовъ (въ т. пуд.). 1912 г.	1920 г.	Пробѣгъ въ верстахъ.	Пудо-версты въ тыс.	Пудо-верст. ставка.	Провозная плата въ рубляхъ.	Ставка дополн. въ коп. съ пуда.	Сумма дополн. сбора въ руб.	Общая выручка въ руб.
Хлѣбъ въ зернѣ . . .	2.000	2 000	150	300.000	1/34	88.235	1,00	20.000	108.235
Мука	841	841	100	84.100	1/31	27.129	1,00	8.410	35.539
Масличныя сѣмена . .	500	500	150	75.000	1/34	22.059	1,00	5.000	27.059
Животныя.	970	1.545	200	309.000	1/24	128.750	1,20	18.540	147.290
Яйца	21	36	200	7.200	1/18	4.000	1,20	432	4.432
Птица.	11	18	200	3.600	1/24	1.500	1,20	216	1.716
Сырье и кожа	19	27	200	5.400	1/18	3.000	1,20	324	3.324
Сахарная свекла . .	1.050	1.400	50	70.000	1/60	11.665	0,70	9.800	21.467
Сахарный песокъ . .	295	380	160	60.800	1/17	35.762	1,20	4.560	40.325
Рафинадъ	230	270	480	129.600	1/17	76.235	1,20	3.240	79.475
Табакъ и издѣлія . .	60	70	200	14.000	1/8	17.500	1,20	840	18.340
Масла сѣменныя . . .	143	170	237	40.290	1/19	21.205	1,20	2.040	23.245
Спиртъ	194	225	120	27.000	1/15	18.000	1,20	2.700	20.700
Пиво	230	310	200	62.000	1/24	25.833	1,20	3.720	29.553
Вина и водки	100	114	237	27.018	1/8	33.773	1,20	1.368	35.141
Фрукты	25	50	120	6.000	1/18	3.333	1,20	600	3.933
Желѣзо и издѣлія . .	190	300	130	39.000	1/12	32.500	1,20	3.600	36.100
С.-х. машины	130	170	150	25.500	1/25	12.000	1,20	2.040	14.040
Машины. кромѣ земл.	55	61	237	14.457	1/18	8.032	1,20	732	8.764
Бумага	53	65	130	8.450	1/24	3.521	1,20	780	4.301
Стекло и издѣлія . .	70	80	170	13.600	1/15	9.067	1,20	960	10.027
Бакалея.	13	15	237	3.555	1/8	4.444	1,20	180	4.624
Мануфактура	58	68	237	16.116	1/8	20.145	1,20	816	20.951
Керосинъ	107	123	237	29.151	1/14	20.822	1,20	1.476	22.298
Москательные товары	21	23	237	5.451	1/8	6.763	1,20	276	7.039
Рыба	70	80	237	18.960	1/18	10.530	1,20	960	11.490
Соль	761	876	237	207.612	1/33	62.913	1,20	10.512	73.425
Подѣлочный лѣсъ . .	4.350	4.350	476	2.070.600	1/56	369.750	0,40	17.400	387.150
Дрова.	900	900	476	428.400	1/109	39.303	0,20	1.800	41.103
Прочіе грузы 10% . .	1.347	1.507	266	410.257	1/36	113.960	1,20	18.084	132.044
Всего	14.816	16.574	272	4.512.117	1/36	1.231.734	—	141.406	1.373.140

Таблица I. Пробѣгъ грузовъ малой скорости (по отправленію, прибытію и транзиту) по линіямъ Харьковъ—Балашевъ и Пенза Таволжанка за 1900 1912 г.г. (въ милліонахъ пудо-верстъ *).

Годы:	Харьковъ Балашевъ.			Пенза Таволжанка.			Всего по обѣимъ линіямъ.		
	Къ Харькову.	Отъ Харькова.	Итого.	Къ Пензѣ.	Отъ Пензы.	Итого.	Къ Харькову и отъ Пензы.	Отъ Харькова и къ Пензѣ.	Итого.
1900	14.114	9.062	23.176	2.113	3.546	5.659	17.660	11.175	28.835
1901	12.003	11.250	23.253	3.075	3.342	6.417	15.345	14.325	29.670
1902	8.807	9.462	18.269	3.129	2.580	5.709	11.387	12.591	23.978
1903	10.752	11.626	22.378	4.445	4.808	9.253	15.560	16.071	31.631
1904	11.159	11.968	23.127	5.359	5.300	10.659	16.459	17.327	33.786
1905	12.865	11.697	24.562	5.083	6.303	11.386	19.168	16.780	35.948
1906	11.463	21.670	33.133	6.784	6.156	12.940	17.619	28.454	46.073
1907	13.779	21.650	35.429	7·848	7.086	14.934	20.865	29.498	50.363
1908	14.727	20.942	35.669	6.590	7.656	14.246	22.383	27·532	49.915
1909	25.016	22.458	47.474	6.921	8.344	15.265	33.360	29.379	62.739
1910	21.855	23.647	45.502	9.799	9.228	19.027	31.083	33.446	64.529
1911			49.550			21.936		—	71.486
1912	—	—	51.700			24.254			75.954
Среднее за 1900—1902			21.566			5.928			27.494
„ „ 1910—1912			48.917			21.739	—		70.656
Приростъ		—	27.351			15.811		—	43.162
Приростъ въ % . .	—		*127*			*267*	—		*157*
Среднее за 1900 1904			22.041			7.539	—		29.580
„ „ 1908—1912			45.979	—	—	18.946			64.925
Приростъ		—	23.938	—	—	11.407			35.345
Приростъ въ % . .		—	*109*	—	—	*151*	—	—	*119*

*) Данныя за 1900—1910 г.г. взяты изъ статист. сборниковъ Министерства Путей Сообщенія, содержащихъ свѣдѣнія о движеніи товаровъ; данныя же за 1911 и 1912 г.г. взяты изъ отчетовъ Юго-Восточныхъ и Рязанско-Уральской ж. д. за соотвѣтственные годы съ уменьшеніемъ для Харьково-Балашевской линіи пробѣга грузовъ на 1009 мил. пудо-верстъ въ 1911 г. и на 1200 мил. пудо верстъ въ 1912 г., ибо данныя отчетовъ Юго-Восточныхъ ж. д. заключаютъ свѣдѣнія о поштучныхъ перевозкахъ, которыхъ нѣтъ въ сборникахъ Министерства Путей Сообщенія за предыдущіе годы.

Таблица II Пробѣгъ грузовъ малой скорости по линіямъ Харьковъ—Балашевъ и Пенза—Таволжанка за 1900—1912 г.г.

Годы.	Харьковъ—Балашевъ.			Пенза—Таволжанка.			Всего по обѣимъ линіямъ.		
	Милліоны пудо-верстъ.	Приростъ противъ предшествующаго года. Милліоны пудо-верстъ.	Приростъ противъ предшествующаго года. %	Милліоны пудо-верстъ.	Приростъ противъ предшествующаго года. Милліоны пудо-верстъ.	Приростъ противъ предшествующаго года. %	Милліоны пудо-верстъ.	Приростъ противъ предшествующаго года. Милліоны пудо-верстъ.	Приростъ противъ предшествующаго года. %
1900	23.176			5.659	—		28.835		
1901	23.253	+77	0,3	6.417	758	13,4	29.670	835	2,9
1902	18.269	—4.984	—21,4	5.709	— 708	11,1	23.978	—5.692	—19,1
1903	22.378	4.109	22,5	9.253	3.544	62,2	31.631	7.653	31,9
1904	23.127	749	3,3	10.659	1.406	15,1	33.786	2.155	6,8
1905	24.562	1.435	6,2	11.386	727	6,8	35.948	2.162	6,4
1906	33.133	8.571	34,8	12.940	1.554	13,6	46.073	10.125	28,1
1907	35.429	2.296	6,9	14.934	1.994	15,4	50.363	4.290	9,3
1908	35.669	240	0,7	14.246	- 688	—4,7	49.915	—448	—1,0
1909	47.474	11.805	33,1	15.265	1.019	7,1	62.739	12.824	25,7
1910	45.502	1.972	—4,2	19.027	3.762	24,6	64.529	1.790	2,8
1911	49.550	4.048	9,0	21.936	2.909	15,3	71.486	6.957	10,8
1912	51.700	2.150	4,4	24.254	2.318	11,0	75.954	4.468	6,2
Средній арифметическій процентъ ежегоднаго прироста .	—	—	8,0	—	—	14,1	—	—	9,2

Приложеніе 76.

Списокъ источниковъ и матеріаловъ.

Статистическія свѣдѣнія о перевозкахъ за 1911 г. по дорогамъ:

Московско-Казанской.
Рязано-Уральской.
Юго-Восточнымъ.
Южнымъ.
Сызрано-Вяземской.
Сѣверо-Донецкой.

Сводная статистика желѣзно-дорожныхъ перевозокъ. Изд. Мин. Финансовъ.

Статистическій Ежегодникъ Россіи за 1912 г. Изд. Центр. Стат. Ком.

„Земледѣльческій центръ, югъ и юго-востокъ Европ. Россіи“ Изд. Департамента Земледѣлія Г. У. З и З. СПБ. 1911 г.

„Сводъ Статистическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству въ Россіи къ концу XIX вѣка“, Выпускъ I и II Изд. М З. и Г. И. СПБ. 1902 г.

„Труды совѣщанія по организаіи с.-х. опытнаго дѣла въ Россіи“ 1908 г.

Поповъ, д-ръ. „Матеріалы по вопросамъ усвояемости различныхъ сортовъ хлѣба“.

Мирессъ, Л. Н. „Производство и потребленіе хлѣба въ крестьянскомъ хозяйствѣ“.

„Классификація хлѣбовъ въ зернохранилищахъ Государственнаго Банка“. Изд. Отдѣла Зернохранилищъ Государ. Банка. СПБ. 1913 г.

„Экономическое обслѣдованіе районовъ, тятотѣющихъ къ желѣзнымъ дорогамъ, находящимся въ вѣдѣніи Воронежскаго порайоннаго Комитета“. Изд. Воронеж. Порайон. Ком. Воронежъ 1913 г.

П. Н. Лященко. „Хлѣбная торговля на внутреннихъ рынкахъ Ев.-Россіи“. Изд. Минист. Торговли и Промышлен. СПБ. 1912.

П. Ч. „Статистическое изслѣдованіе садоводства и огородничества въ Курской губерніи“. Жур. „Курское садоводство, плодоводство и огородничество“ за 1912 и 1913 гг.

„Краткій очеркъ современнаго положенія плодоводства въ Курской губерніи.“ Изд. Курскаго Отд. И. Р. О. П. Курскъ 1913 г.

„Очеркъ современнаго состоянія плодоводства въ Крыму“ Изд. Крымскаго Выставоч. Комитета. Симферополь 1913 г.

Н. И Кицуновъ. „Настоящее положеніе плодоводства и плодоторговли въ Корочанскомъ у. Курской губ.“ 1892.

Отчеты по ветеринарной части въ Россіи 1904—1909 г.г. Ветер. Упр. М. Вн. Д. СПБ. изд. 1910—1913 г.г.

Отчеты Комитета С.-Петербурiской скотопромышленной и мясной Биржи съ 1909 по 1912 г.г. СПБ. изд. 1910—1913 г.г.

Отчеты Комитета Московской скотопромышленной и мясной Биржи съ съ 1909 по 1912 г.г. М. изд. 1910—1913 г.г.

Отчеты С.-Петербурiской яичной, масляной и курятно-дичной Биржи за 1906—1909 г.г. СПБ. изд. 1907—1910 г.г.

Отчетъ по ветеринарной части за 1911 г. Харьк. Губ. Зем. Упр. Харьк. изд. 1912 г.

Очеркъ состоянія животноводства въ Харьковской губерніи. Отдѣлъ текущей Статистики. Изд. Губ. Зем. Упр. Харьк. 1913 г.

Отчетъ Курской Губернской Земской Управы по ветеринарному отдѣлу за 1906—1911 г.г. 1907—1912 г.г.

Доклады Курской Губ. Зем. Упр. очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніямъ въ 1906 1912 г.г. По ветеринаріи. 1906—1912 г.г.

Труды совѣщаній ветеринарныхъ врачей и представителей земствъ Курской гберніи въ 1905—1911 г.г. Изд. Кур. Губ. Зем. Курскъ. 1906—1912 г.г.

Отчетъ о состояніи ветеринарнаго дѣла въ губерніи и о дѣятельности ветеринарнаго персонала губернскаго земства за 1911 г. Изд. Воронежск. Губ. Зем. Управы.

Труды Губернской зоотехнической комиссіи 1911—1912 г.г. Ворон. Губ. Зем. Упр.

Сводка заключеній мѣстныхъ руководителей по обслѣдованію животноводства въ Тамбовской губерніи. Тамб. Губ. Зем. 1913 г.

Е. А. Богдановъ и И. В. Синицынъ. Мясной вопросъ въ Россіи и современное положеніе ското-и мясопромышленности въ Россіи. М. 1912 г.

Отчетъ слушателей курсовъ птицеводства по экскурсіи въ 1911 г. Изд. Г.У.З. и З. Деп. Землед. СПБ. 1912 г.

О Морозова. Положеніе яичной торговли въ Россіи. Харьковъ. 1911 г.

Свѣдѣнія Управленій акцизными сборами губерній Харьковской, Курской Воронежской, Тамбовской, Саратовской и Пензенской о производительности подъотчетныхъ предпріятій.

Свѣдѣнія Курской казенной палаты о количествѣ и оборотахъ промышленныхъ заведеній по уѣздамъ Бѣлгородскому, Корочанскому, Ново и Старооскольскому.

Извлеченіе изъ оцѣночно-статистической переписи промышленныхъ заведеній Харьковской губ. по уѣздамъ Харьковскому и Волчанскому.

Бланки съ описаніемъ отдѣльныхъ фабрично-заводскихъ предпріятій Городищенскаго уѣзда, собранные оцѣночно-статистическимъ отдѣленіемъ Пензенской губернской земской управы при обслѣдованіи промышленныхъ заведеній въ 1911—1912 г. г.

Записка управляющаго Нижне-Шкафтинскимъ имѣніемъ Е. А. Балашевой Городищенскаго уѣзда *С. Ратибора* о состояніи промышленности Нижне-Шкафтинскаго района.

Списокъ фабрикъ и заводовъ Рос. Имп. Составленъ по оффиц. свѣд. Отд. Промыш. Мин. Торг. и Пром. подъ редакціей *В. Е. Варзара.* СПБ. 1912 г.

Списокъ фабрикъ и заводъ Россіи 1910 г. По оффиц. дан. фабричнаго, податного и горнаго надзора составленъ *редакціей* "*Торг.-Пром. Газ.*" и "*Вѣстн. Финансовъ.*" Изд. Торг. д. А. и Э. Метцль и Ко СПБ. Москва.

Фаб.-завод. предпріятія Рос. Имп. *Л. К. Езіоранскій.* Изд. Сов. Съѣз. Предст. Промыш. СПБ. 1909 г.

Статистика производствъ, облагаемыхъ акцизомъ за 1911 годъ. Изд. Главн. Упр. Неокл. Сбор. СПБ. 1913.

Отчетъ управляющаго акцизными сборами Саратовской губерніи о ходѣ и положеніи обще-акцизнаго и монопольнаго дѣла за 1912 годъ. Сар. 1913 г.

То же по Пензенской губ. Пенза 1913 г.

Отчетъ по казенной винной операціи въ Харьковскомъ акцизномъ Управленіи за 1912 г. Харьк. 1913 г.

Ежегодники по сахарной промышленности Рос. Имп. съ 1899-1900 г. по 1911-1912 г. включительно. Сост. *М. А. Толпыгинъ.* Изд. Кіевскаго Отд. Техн. Об-ва

Ново-Таволжанскій заводъ товарищества Боткиныхъ. Кіевская выставка 1913 г. Кіевъ.

Адресная книга винокуренныхъ, дрожжево-винокуренныхъ и спирто-очистительныхъ зав. Рос. Имп. Изд. Прав. Рос. Об-ва винокур. заводч. СПБ 1911 г.

Матеріалы по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ Харьковской губ. Томъ II, вып. I Изд. Хар. Губ. Земск. Упр. Харьковъ. 1910 г.

Матеріалы по оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній, фабрикъ и заводовъ Воронежской губ. Вып. VI часть I. Изд. Ворон. Губ Земс. Вор. 1909.

Матеріалы къ оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній Тамбовской губ. Вып. V. Изд. Тамб. Губ. Зем. Тамб. 1911 г.

Итоги оцѣночно-статистическаго изслѣдованія Пензенской губ. Сер. I. Оцѣнка торгово-промышленныхъ заведеній ч. I, II и III. Сост. *Л. П. Быхановъ.* Изд. Пенз. Губ. Зем. Пенза 1913 г.

Л. Н. Опацкій. Фаб.-завод. промышленность Харьковской губ. и положеніе рабочихъ. Харьк. 1912 г.

Химическое дѣло въ Россіи. Изд. Индустріи. Одес. 1911 г.

Харьковскій порайонный комитетъ. Экомономич. опис. района Южныхъ ж. д. Харьк. 1912 г.

Экономич. обслѣд. район., тяготѣющихъ къ ж. д., находящимся въ вѣдѣніи Ворон. Порайон. Комит. Томъ I. Ворон. 1913 г.

Обзоры губерній: Тамбовской за 1910 г., Харьковской, Курской и Воронежской за 1911 годъ и Пензенской за 1912 годъ.

Харьковскій календарь на 1913 г. Изд. Хар. губ. статист. к-та.

Памятная книжка Ворон. губ. на 1913 г. Изд. Вор. губ. статист. к-та подъ редакціей *Д. Г. Тюменева.* Ворон. 1913 г.

Адресъ-календарь и справочная книжка Тамб. губ. 1913 г. Тамб. 1913 г.

Отчеты Харьк. Биржевого Комитета за 1910-1912 годы

Финансовый отчетъ Бѣлгородской город. управы за 1912 г.

М. П. С. Отчетъ Харьковскаго Комитета по вывозу минеральнаго топлива, руды, флюсовъ, соли и чугуна изъ горнозаводскаго раіона юга Россіи за 1911 г. Харьк. 1912 г.

Ежегодникъ Лѣсн. Департ. за 1911 г. т. 1 и 3, изд. Лѣсн. Деп. Г.У.З. и З. С.П.Б. 1913 г.

Книга учета лѣсныхъ площадей въ дачахъ казеннаго вѣдомства (рукопись Лѣсн. Департ.)

Отчеты лѣсничихъ за 1912 г. (рукоп. Лѣсн. Департ.)

В. В. Фаасъ . „Пространство русскихъ казенныхъ лѣсовъ и ихъ эксплоатація". Ежегодникъ Департ. Землед. за 1907 г.

І. И. Сурожъ. „Лѣса, хозяйство въ нихъ и лѣсная промышленность". ч. 1, вып. 1. Учетъ, распредѣленіе и составъ лѣсовъ. Варш. 1907 г.

В. В. Ратиборъ. „Записка о районѣ проектируемой линіи на с. Н. Шкафтъ" (рукопись) 1912 г.

Записка объ экономическомъ изслѣдованіи района проектируемой ж. д. линіи отъ с. Н. Шкафтъ до ст. Асѣевская Сызрано-Вяземской желѣзной дороги черезъ г. Городище (рукопись).

Грузооборотъ Пестровскаго имѣнія кн. Оболенскаго (рукопись).

Изданія Министерства Путей Сообщенія по экономическому описанію районовъ желѣзныхъ дорогъ, намѣченныхъ въ законодательномъ порядкѣ для производства по нимъ изысканій

Изъ этихъ описаній, печатающихся подъ заглавіемъ: „Районъ *такой то* желѣзной дороги въ экономическомъ отношеніи"—по настоящее время напечатаны слѣдующія:

I. Районъ желѣзной дороги Козловъ-Прохладная, съ четырьмя картами. СПБ. 1912 г.
II. Районъ желѣзной дороги Оренбургъ-Орскъ, съ двумя картами. СПБ. 1912 г.
III. Районъ желѣзной дороги Петропавловскъ-Спасскій заводъ, съ тремя картами. СПБ. 1912 г.
IV. Районъ желѣзной дороги Харьковъ-Херсонъ, съ четырьмя картами. СПБ. 1913 г.
V. Районъ Кяхтинской желѣзной дороги [Кяхта-Верхнеудинскъ (Мысовскъ)], съ тремя картами. СПБ. 1913 г.
VI. Районъ Муганской желѣзной дороги [Астара-Ленкорань-Сагиры], съ одною картою. СПБ. 1913 г.
VII. Районъ Южно-Сибирской желѣзной дороги [Орскъ-Акмолинскъ-Барнаулъ (Семипалатинскъ)-Кузнецкъ-Минусинскъ-Канскъ], съ четырьмя картами. СПБ. 1913 г.
VIII. Районъ Заволжской желѣзной дороги [Оренбургъ-Казань-Мантурово (Галичъ)], съ шестью картами. СПБ. 1913 г.
IX. Районъ желѣзной дороги Оренбургъ-Уфа-Кунгуръ, съ четырьмя картами. СПБ. 1914 г.
X. Районъ желѣзной дороги Уральскъ-Царицынъ, съ двумя картами. СПБ. 1914 г.
XI. Районъ желѣзной дороги Спасскій заводъ-Пишпекъ, съ тремя картами. СПБ. 1914 г.
XII. Районъ желѣзной дороги Харьковъ-Пенза-Инза, съ варіантомъ на Воронежъ, съ одною картою. СПБ. 1914 г.
XIII. Районъ Донецко-Балтійской желѣзной дороги [Льговъ (Ворожба)-Могилевъ (Орша)-Митава], съ восемью картами. СПБ. 1914 г.

Лен. Гос. Ун-т
Научная
библиотека им.
Горького

Изданія Министерства Путей Сообщенія по экономическому описанію районовъ желѣзныхъ дорогъ, намѣченныхъ въ законодательномъ порядкѣ для производства по нимъ изысканій.

Изъ этихъ описаній, печатающихся подъ заглавіемъ: „Районъ *такой то* желѣзной дороги въ экономическомъ отношеніи"—по настоящее время напечатаны слѣдующія:

I. Районъ желѣзной дороги Козловъ-Прохладная, съ четырьмя картами. СПБ. 1912 г.

II. Районъ желѣзной дороги Оренбургъ-Орскъ, съ двумя картами. СПБ. 1912 г.

III. Районъ желѣзной дороги Петропавловскъ-Спасскій заводъ, съ тремя картами. СПБ. 1912 г.

IV. Районъ желѣзной дороги Харьковъ-Херсонъ, съ четырьмя картами. СПБ. 1913 г.

V. Районъ Кяхтинской желѣзной дороги [Кяхта-Верхнеудинскъ (Мысовскъ)], съ тремя картами. СПБ. 1913 г.

VI. Районъ Муганской желѣзной дороги [Астара-Ленкорань-Сагиры], съ одною картою. СПБ. 1913 г.

VII. Районъ Южно-Сибирской желѣзной дороги [Орскъ-Акмолинскъ-Барнаулъ (Семипалатинскъ)-Кузнецкъ-Минусинскъ-Канскъ], съ четырьмя картами. СПБ. 1913 г.

VIII. Районъ Заволжской желѣзной дороги [Оренбургъ-Казань-Мантурово (Галичъ)], съ шестью картами. СПБ. 1913 г.

IX. Районъ желѣзной дороги Оренбургъ-Уфа-Кунгуръ, съ четырьмя картами. СПБ. 1914 г.

X. Районъ желѣзной дороги Уральскъ-Царицынъ, съ двумя картами. СПБ. 1914 г.

XI. Районъ желѣзной дороги Спасскій заводъ-Пишпекъ, съ тремя картами. СПБ. 1914 г.

XII. Районъ желѣзной дороги Харьковъ-Пенза-Инза, съ варіантомъ на Воронежъ, съ одною картою. СПБ. 1914 г.

XIII. Районъ Донецко-Балтійской желѣзной дороги [Льговъ (Ворожба)-Могилевъ (Орша)-Митава], съ восемью картами. СПБ. 1914 г.

Д. и. 8967

РАЙОНЪ

ЖЕЛ. ДОР. ХАРЬКОВЪ-ПЕНЗА-ИНЗА

съ варіантомъ на Воронежъ.

Научная библиотека им. Горького

Два вложенія:

1) Карта района.

2) Таблица главнѣйшихъ выводныхъ данныхъ.

Д II 8969

Приложеніе 75.

Главнѣйшія выводныя данныя по линіи Харьковъ—Пенза—Инза, въ ея двухъ варіантахъ.

	ВАРІАНТЫ: Южный	Сѣверный	Часть, страницы.
1. Длина линій, верстъ	885	947	(I, 4)
2. Площадь тяготѣнія, кв. верстъ	24.220,7	20.654,6	(I, 5)
3. Населеніе района въ 1912 г., въ тыс.	1.307,9	1.254,9	(I, 7)
4. „ „ „ 1920 г. „ „	1.504,8	1.443,1	(I, 9)
Количество грузовъ, тыс. пуд., на 1920 г.			
5. Отправленія	35,608	32,906	(I, 34; III, 244, 252)
6. Прибытія	23,200	23,006	(„ „ „ 246, 254)
7. Мѣстнаго сообщенія	15,924	16,574	(„ „ „ 248, 256)
8. Итого	74,732	72,486	(„ „)
9. Транзитныхъ	104,861	[1])	(„ „)
ВСЕГО	179.593	[1])	(I, 34)
Грузооборотъ, тыс. пудо-верстъ.			
10. Отправленія	3.728,198	3.461,314	(I, 34; III, 245, 253)
11. Прибытія	2.632,056	2.699,083	(„ „ „ 247, 255)
12. Мѣстнаго сообщенія	3.583,599	4.512,117	(„ „ „ 248, 256)
13. Итого	9.943,853	10.672,514	(„ „)
14. Транзитъ	51.032,622	[1])	(„ „)
15. ВСЕГО	60.976,475	[1])	(I, 34)
Средній пробѣгъ по линіи, верстъ:			
16. Для грузовъ отправленія	104	106	(I, 34; III, 245, 253)
17. „ „ прибытія	113	118	(„ „ „ 247, 255)
18. „ „ мѣстн. сообщ.	225	272	(„ „ „ 248, 256)
19. Всѣхъ мѣстныхъ грузовъ	133	147	(„ „)
20. Транзитныхъ „	486	[1])	(„ „)
Средняя тарифная ставка, въ коп.			
21. Для грузовъ отправленія	1/48	1/52	(I, 35; III, 245, 253)
22. „ прибытія	1/41	1/36	(„ „ „ 247, 255)
23. „ мѣстнаго сообщенія	1/35	1/36	(„ „ „ 248, 256)
24. „ транзита	1/60		(„ „)
Валовая выручка, въ рубляхъ.			
25. Отъ грузовъ отправленія	947,505	856,215	(I, 35)
26. „ прибытія	789,755	838,904	(„ „)
27. „ мѣстнаго сообщенія	1.133,191	1.373,140	(„ 36)
28. „ транзитныхъ	8.548,139	[1])	(„ „)
29. Итого	11.418,590	[1])	
30. Отъ пассажирскаго движенія, руб.	2,337,285	2.501,027	(I, 36)
31. „ прочихъ сборовъ „	699,770	783,590	(I, 35) („ „)
32. ВСЕГО (29 + 30 + 31) „	14.455,645	[1])	
НА ВЕРСТУ ДОРОГИ:			
Всѣхъ грузовъ, тыс. пудовъ	203		(I, 36)
„ пудо-верстъ, въ тысячахъ	68,900		
Выручка отъ товарнаго движенія (29) руб.	12,902	[1])	
Общая валовая выручка (32) „	16,334		

[1]) Транзитъ расчитанъ только по Южному варіанту.

17708

Карта района дороги

ИНЗА–ПЕНЗА–ХАРЬКОВЪ,

СЪ ВАРІАНТОМЪ НА ВОРОНЕЖЪ.

Измѣритель 40 верстъ въ дюймѣ.

Объясненія:

I. Харьковскій уѣздъ.
II. Волчанскій „
III. Бѣлгородскій „
IV. Корочанскій „
V. Новооскольскій „
VI. Старооскольскій „
VII. Валуйскій „
VIII. Бирюченскій „
IX. Острогожскій „
X. Коротоякскій „
XI. Нижнедѣвицкій „
XII. Воронежскій уѣздъ.
XIII. Бобровскій „
XIV. Усманскій „
XV. Тамбовскій „
XVI. Борисоглѣбскій „
XVII. Кирсановскій „
XVIII. Балашовскій „
XIX. Сердобскій „
XX. Чембарскій „
XXI. Пензенскій „
XXII. Городищенскій „

Линія по изысканіямъ Общества Юго-Восточныхъ ж. д. въ 1912 г.
Линія отъ Воронежа до Харькова по изысканіямъ Султанъ-Шаха, въ 1912 г.
Отъ Воронежа до Пензы по изысканіямъ Общества Московско-Кіево-Воронежской ж. д. въ 1913 г.
Границы района перваго варіанта.
Границы района второго варіанта.

КАРТОГР. ЗАВ А. КАЛЬКИНА, С.П.Б. ПРИМКА 5.

DII 8969

17708

Лен. Гос. Ун-т
Научная
библиотека им.
Горького